

721

Cellus

12
13

Vide
pag. 135

260

Vide ob hunc commentarium Caelium in Matthæum
pag. 135. & in ap. XV. epistol. I. ad Corinth. p. 115.

S. flor

~~111 10~~ 11.

Emi, pro floreno.

G. M. K. A. 1681.

303



12

COMMENTARIUS
IN EPISTOLAM
ad Hebræos

*Cum Indice rerum locorumq̃
Scripturæ.*



RACOVIE
Typis Pauli Sternacii.
Anno Christi
1634.

7.

Cim. O. 781

311283

I St. Dr.

JON

A

cijur

quaz

blicu

duxin

nostr

taqu

stola

lli Sa

rum

Hebr

mè p

hoca

ta Ch

tionc

nem

stum

rum n

ignor

linto

rò, cu

de fid

JONAS SCHLICHTINGIUS

à Bukovviec

Lectori Salutem.

ANte annos aliquot, amice Lector, Commentarium in Epistolam Pauli ad Galatas publici juris fecimus: nunc alium, in eam quæ ad Hebræos inscripta est, in publicum damus. Optimum enim factum duximus, ut materia de justificatione nostra, de fide & operibus pertractata; quod in priore quam diximus Epistola factum est; in explicando Christi Sacerdotio, peccatorumq; nostrorum expiatione, præcipuo hujus ad Hebræos argumento, operam proximè poneremus. Quid enim utroq; hoc argumento illustrius? quid in tota Christiana religione, vel ad cognitionem uberius, vel ad explicationem gravius, vel ad pietatis profectum utilius? adeò ut is qui harum rerum notitiam sit adeptus, nihil ignorare possit eorum quæ vel sui sint officii, vel divini beneficii. Et verò, cum prius illud de justificatione de fide & operibus argumentum, ad

* 2 explica-

PRÆFATIO

explicationem muneris Christi Prophetici pertineat; æquum omninò
conueniensq; fuit, ut iis quibus Propheti-
cum Christi munus inprimis
continetur expositis, proximum sibi
locum sumeret muneris Christi sa-
cerdotalis, prophetico quippe proxi-
mi, explicatio: tantoq; magis, quòd
munus Christi sacerdotale maxima
nostra solatia, maxima fidei speique
fulcra contineat. Suave est Prophetæ
seu Legati nomen Christo tributum,
quippe quod nos latissimi illius nun-
ci, à Christo in terris olim promul-
gati, admoneat: sed Regis appellatio
multò suavior, quippe quæ Christo
ipsi omnem nos servandi potestatem,
omne in cœlis & in terris imperium
asserat. At verò Christum summum
nostrum Sacerdotem seu Pontificem
vocari, omnium profectò suavis-
simum. Nam ne nunc Prophetæ seu
Legati nomen in contentionem ve-
niat, quod Christum prædicatione
peracta, rebus nostris præesse easq;
curare non arguit, quàm multa Regi-
um no-

AD LECTOREM.

um nomen non indicat, quæ Sacerdotis appellatio animis nostris cogitanda subicit? Nec enim quem Regem Dominumq; nostrū caelestem constitutū audimus, protinus & hominem cogitamus: non protinus victima, sanguisq; pro nobis fusus, subit animum. Nec quia Rex ac Dominus est, protinus nos indigna mancipia sua amabili illo fratrum nomine dignatur: protinus infirmitates nostras expertus, & ad miseresendum imbutus institutusq; intelligitur. Non idcirco protinus unicam sollicitamq; salutis nostræ curam gerere; nos victimasq; nostras consecrare; peccatoribus omnibus, dummodo pœnitentiâ noxas eluant, non perpetuo vitæ tenore justis tantum, præsidio perfugioq; esse arguitur. At hæc omnia blandissimum illud suavissimumq; Sacerdotis seu Pontificis summi nomen complexum est. Ut ut verò vicissim Sacerdotis appellatione, per se, suprema potestas ac dominatus in omnia non indicetur; tamen cū cogitamus ad

* 3

quem

PRÆFATIO

quem nomen hoc titulusq; referatur,
 nempe ad Christum illum unctumq;
 Dei, quem in dextra Majestatis in cœ-
 lestibus confedisſe firma omnes fide
 tenemus; non tantum quanta Christi
 sit Majestas ac potestas intelligimus;
 sed etiam penitus muneris Christi sa-
 cerdotalis vim rationemq; perspici-
 mus: quod nempe non ut antiquus il-
 le olim, propria populum servandi
 potestate destitutus, alienam verè cle-
 mentiam oblationibus suis sollicitet:
 sed ipse sua propria virtute suaq; po-
 testate sibi à Deo tradita populum
 suum servet, criminumq; pœnis eri-
 piat. Vnde & hic ipse D. Autor, pon-
 tificium Christi munus dignitatemq;
 describens, illud rerum caput sum-
 mamq; dixit, *quod talem habeamus Pon-*
tificem qui confederit in dextra throni
Majestatis in cœlis. sanctorum Minister &
tabernaculi veri, quod fixit Dominus &
non homo. Regium nempe Christi mu-
 nus à sacerdotali haudquaquam reb⁹
 ipsis separatum voluit Autor; quin
 divino prorsus consilio, huc mentis
 & styli

AD LECTOREM.

& styli aciem vertit, ut quod à cate-
ris sacris Scriptoribus intactum pro-
pè viderat, ipse in hoc pulcherrimo
summi Sacerdotis typo, Regni Chri-
sti naturam ac proprietates penitiùs
describeret. Estq; hæc Epistola inter
reliqua scripturæ sacræ monumenta,
pro singulari quadam & pretiosa
gemma, divino munere nobis con-
cessa & conservata, æstimanda. Fuit &
illud nobis incitamento, ut post ex-
plicatam in argumento justificatio-
nis nostræ veritatem, gradum proxime
faceremus ad explicandum Chri-
sti sacerdotium, quòd non minoribus
nec paucioribus hìc quoq; divina ve-
ritas obscurata lateat erroribus. Quo-
tusquisq; enim est, qui rationem nu-
neris Christi sacerdotalis rectè per-
spectam cognitamq; habeat? qui non
in ipsa Christi morte. omnem illius
oblationem sacrificiumq; collocet?
Quotusquisq; est, qui intelligat ali-
am ab hoc D. Autore oblationem
Christi expiatoriam constitui, quàm
quã se ipsum victimæ instar pro pec-

PRÆFATIO

catis nostris cadendum obtulit? Hanc etenim vivus & mortalis in terris; illam verò redivivus & immortalis in cœlis peregit. illa Christi vita; hæc morte continetur. Quotusquisque est, qui perspiciat Christum non ante Pontificem summum penitus consecratum fuisse, eoq; nec perfectam oblationem expiatoriam peragere potuisse, quàm depositis mortalitatis exuviis, hautoq; illo æternitatis spiritu, æternus & ipse effectus esset? lam porrò quam vim tum Christi mors cruenta, tum ejus in cœlum ingressus & coram Dei vultu apparitio in comparanda nobis peccatorum expiatione habeat; itemq; quo sensu Christus pro nobis interpellare dicatur, quòve modo, quibus conditionibus peccatorum expiationem nobis conciliet; deniq; quid ipsa peccatorum expiatio per Christum facta includat, quàm latè pateat, adeò ut nostrum quoq; complectatur officium, quàm pauci sunt qui noverint? Adeò hominum alioqui perspicacium mentes

AD LECTOREM.

mentes præconcepi occæcarunt errores, ut quæ ab hoc ipso Scriptore etiam apertissimis clarissimisque; prodita sunt verbis, non videant, non obfervent. Has ergo tenebras ut tandem clara & dilucida Epistolæ istius commentatione ab hominum oculis, si fieri queat, depelleremus, consilium cepimus. Alia nunc complura religionis nostræ mysteria ab hujus Epistolæ Autore explicata non commemoro, quæ in prolegomenis velut in typo delineata spectantium oculis subjecimus, ut vel ob hæc ipsa commentario illustrata edi quam primùm meruerit. Accipe igitur novum hoc munus, Christiane Lector, mente benevola, ipso quidem successu effectūque; fortassis parvum, sed studio & contentione non exiguum, rerum verò, quæ tractantur, pondere & dignitate maximum. Versati sumus in gravissimi Scriptoris explicatione, qui si ullus alius divinorum virorum res maximè à sensibus remotas, & explicatu, ut & ipse fateatur, difficiles per-

* 5

curus

PRÆFATIO

entus est; atq; ita sese subinde in profundum demergit, vel si mavis, in sublime attollitur, ut vestigia illius secuto arduum sit factu, siue ex tanta profunditate emergere, siue in tantam altitudinem animi cogitationes evehere, & quocunq; sese dederit igneus ille divinæ mentis impetus, nusquam relinqui, nusquam hære, ubiq; promptum & expeditum adesse. Nec ducem hîc habuimus ullum, qui, in iis præsertim quæ difficilia habet hæc epistola, primam veluti glaciem nobis fregerit, aut in tenebris facem accenderit. Vbiq; ferè nobis primis aperiendus erat aditus, viaq; tentanda, quòd eorum qui nos antegressi sunt, aliò ducerent vestigia. Tuum est Lector providere, an rectam nos ingressos viam, an erroribus actos existimes. Tuo periculo in utramvis partem errabis. Proinde affer animum rectum & simplicem, veritatis supra cætera amantem, præjudiciis vacuum. Ne protinus tanquam nova, tanquam inaudita & absurda damnaveris,

naveris
absurd
non e
vulgi
pone,
Autor
oratio
tenda
tentia.
judici
acerbi
renon
aliòsv
suum
diger
am od
mere,
idonei
causæ
tant. N
be sibi
quiriti.
apien
merito
o/cien
pret ex

AD LECTOREM.

naveris, quæ tibi nova, tibi inaudita & absurda occurrent. Ea quæ dicimus, non cum aliorum iudiciis, non cum vulgi inveteratis opinionibus compare, ut inde rem æstimes; sed cum Autoris divini verbis, scopo, ipsoq; orationis filo. Hinc tibi veritas petenda est, hinc de nobis ferenda sententia. Sed utram tandem in partem iudicium inclinaveris, odiis cerrè & acerbis insectationibus in nos pugnare non debes. Nam nec nobis errare, aliòsve in errorem inducere propositum est: nec veritas talibus armis indiget. Eorum est diversam secutos viam odisse, tumultuari, indignari, fremere, qui suæ non satis fidunt, quiq; idoneis rerum argumentis destituti causæ præsidium in ira viq; collocant. Non sic solent, qui veritatis probè sibi sunt conscii. Mansueti sunt, quieti, placidi, securi. Lenis & mitis sapientia verè sapientes decet. Vnde meritò D. Iacobus: *Quis inquit sapiens & scientia præditus est inter vos? demonstrat ex bona conversatione opera sua, in lenitate*

PRÆFATIO

lenitate sapientia. quod si zelum amarum habetis & contentiones in cordibus vestris, nolite gloriari & mendaces esse adversus veritatem. Non est enim ista sapientia supernè descendens, sed terrena, animalis, diabólica: quæ autem supernè est sapientia, primùm quidem pura est, deinde pacifica, pura, obsequens, plena misericordia & fructuum bonorum, absq; disceptatione & simulatione. Fructus autem justitia in pace feritur facientibus pacem. Hunc tam illustrem locum vel ideo integrum inserui, ut tandem modestiùs cum dissentientibus agere discant, qui docti & sapientes videri volunt. Equidem nos, sicubi lapsi aut D. Autoris mentem non satis assecuti sumus, amicè admoniti ultrò manus dabimus, gratesq; insuper accumulabimus. Porro Commentario huic totum Epistolæ ipsius contextum, quamvis articulatim, inseruimus: quo pacto etsi libellum aliquantùm auximus: hoc tamen interea, ne legentibus necesse sit subinde ad ipsius Autoris verba aliò recurrere, compendifecimus. Secuti verò

verò
nisi f
est, au
In cat
tamen
de Gra
nobis
Est ver
adhuc
teraru
viro, C
me cor
eruend
mnis n
opera,
merito
stor m
mine
comm
fruer
notiti
profec
men
tis a
le

AD LECTOREM.

verò sumus Latinum Interpretem,
nisi si quando nimium Latinus non
est, aut apertè à Græco textu recedit.
In cæteris verba illius retinuimus, ita
tamen, ut, quoties non satis commo-
dè Græca reddidisse videretur, alia à
nobis ponè adijceretur interpretatio.
Est verò Commentarius hic vivente
adhuc Ioanne Crellio doctissimo li-
terarumq; monumentis clarissimo
viro, Collega meo desideratissimo, à
me confectus & elucubratus, ita ut in
eruendis Epistolæ istius sensibus o-
mnis mihi cum Crellio sociata fuerit
opera, idq; ita ut ei primas hîc partes
meritò deferre debeam, quod te Le-
ctor monitum volui, ut tanti viri no-
mine Commentarius hic tibi esset
commendatior. Tu laboribus nostris
fruere, & si quid ex iis vel ad veritatis
notitiam, vel ad virtutis incrementum
profeceris, Deo refer acceptum, qui
mentem tibi aperiat, teq; per verita-
tis ac pietatis tramitem ad illam
sempiternæ felicitatis arcem
perducat. Amen.

Elenchus

**Elenchus locorum S. Scripturae, qui in hoc
Commentario vel toti explicantur, vel
in aliqua parte illustrantur.**

Genesi:			Cap:	Vers:	pag:
Cap:	Vers:	pag:			
2	2	179.	31	5	663.
4	4	508.		19	603.
	5	508.		30	603.
	7	508.		32	603.
	14	47.	35	18	12.
9	22	510.	38	8	306.
	24	510.	47	9	533.
6	2	602.	Exod:		
8	17	651.	2	14	555.
24	18	274.		25	ibid.
25	8	531.	5	14	663.
28	5	667.	18	7	157.
	10	527.		18	12.
	12	527.		13	557.
	13	527.		22	401.
	14	527.		23	517.
29	16	264.	13	21	627.
	17	531.	16	15	32.
33	4	533.	17	2	158.
	50	603.	19	22	628.
	51	603.		24	628.
34	5	85.	20	11	179.
37	27	249.		18	611.
	47	602.	21	6	441.
38	33	547.	Leviti:		
	37	547.	1	4	208.
	40	547.	4	25	674.
29	1	58.	5	12	404.
	37	603.	10	1	648.
30	6	603.	12	2	130.

Cap:	Vers:
24	4
	5
	6
	7
26	15
	21
	26
	34
29	18
31	13
36	6
	40
3	40
6	66
8	16
21	6
24	1
	11
	27
	29
	33
	34
	47
	30
	31
36	31
38	33
	21
	24
	25
20	13
21	27
	28

Index Locorum:

Cap:	Vers:	Page	Cap:	Vers:	Page
24	4	401.	23		ibid.
	5	401.	24		ibid.
	6	401.			
	7	401.			
16	15	405.			
	21	435.			
	26	404.			
	34	358.			
19	18	348.			
21	13	281.			
26	6	404.			
	40	340.			

Num:

3	40	627.
6	16	191.
8	16	627.
11	6	14.
	7	144 & 146.
14	1	173.
	11	162.
	27	162.
	29	172.
	33	164 & 172.
	34	172.
	27	56.
	30	439.
	31	439.
10	35	648.
	39	648.
30	21	288.
	24	ibid.
	28	ibid.
20	13	159.
31	21	404.
	22	ibid.

Deut.

4	24	648.
5	22	618.
	24	612.
	25	611.
	26	ibid.
	28	617.
	29	ibid.
	30	ibid.
6	16	162.
12	38	667.
17	2	478.
	28	413.
19	33	617.
21	27	605.
25	6	306.
29	2	165.
	3	ibid.
	4	ibid.
32	13	485.
	35	490.
34	20	14.

Ios:

5	13	355.
	14	88.
	15	ibid.
10	24	82.
24	7	603.
	32	425.

Iud.

13	20	88.
----	----	-----

Locorum.

Cap: Serf: pag:

1. Reg:

8	11	35.
12	6	145.
14	45	165.
15	21	449.
	22	ibid.
25	22	166.

2. Reg:

7	14	49.
8	18	274.
21	13	492.

3. Reg:

8	19	37.
5	2	83.
9	20	559.
	21	ibid.
17	19	562.
18	4	563.
	13	ibid.
19	10	ibid.

4. Reg:

4	21	562.
	27	88.
17	25	603.

1. Paralip.

68	7	62.
----	---	-----

Efd:

1	11	426.
9	10	280.

Iob:

14	7	58.
15	34	485.
20	26	485.

Cap: Serf: pag:

29 2 160.

Pfal:

2	7	215.
8		104, 106.
		119.
11	1	59.
	7	485.
21	10	485.
22	22	222.
	45	124.
23	5	64.
25	8	393.
33	6	26 & 504.
	9	504.
50	13	682.
	14	ibid.
	18	208.
51	17	385.
68	18	624.
78	21	485.
88	30	61.
89	28	41.
	35	165.
97	3	485.
	7	68.
102	25	425.
	26	68.
105	18	189.
107	20	189.
110	1	34.
	4	217, 274.
131	2	166.
	3	ibid.
	4	ibid.

Cap: Serf:

147 1

18 18

Pr

3 2

15 6

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

Locorum:

Cap:	vers:	pag:
	1	ibid.
147	15	189.
	18	ibid.

Proverb:

3	2	584.
16	6	392.

Esd:

8	17	125.
	13	ibid.
9	6	21. 279.
10	16	485.
	17	ibid.
26	11	485.
40	8	189.
44	22	576.
49	6	67, 68.
51	16	21.
53	5	589.
	10	448.
	11	ibid.
55	6	512.
	10	189.
	11	ibid.

Ierem:

1	10	47.
13	23	243.
19	10	245.
31	313	343.
36	2	451.
44	6	160.

Ezech:

5	11	264.
33	7	664.
	8	ibid.

Cap:	vers:	pag:
	9	ibid.
44	10	28.

Dan:

4	24	392.
9	15	160.

Of a.

2	3	160.
6	6	449.
11	1	554.

Mich.

7	15	160.
---	----	------

Habac:

2	3	497.
---	---	------

Sap:

10	1	506.
11	18	505.
21	1	132.
	5	ibid.

Tob:

4	22	658.
---	----	------

Syrac:

4	12	134.
	18	292.

2. Macc:

6	11	565.
	12	586.

Matth:

2	15	554.
4	7	161.
5	37	84.
7	15	321.
	16	ibid.

**

Index

Cap:	Verf:	pag:
II	12	281. 407.
12	4	354.
	41	516.
	42	ibid.
13	38	84.
15	7	67.
	8	ibid.
16	19	36.
18	10	86.
29	5	580.
	9	656.
	11	655.
	12	ibid.
20	21	582.
	22	ibid.
	23	ibid.
23	13	207.
24	32	222.
25	33	582.
	34	ibid.
	40	258.
	41	582.
26	64	34.
Marc.		
6	52	165.
Luc:		
I	30	205.
	34	529.
9	47	133.
	62	230.
11	50	417.
14	4	133.
16	11	229.
20	35	139.

Cap:	Verf:	pag:
	36	ibid.
22	29	398.
I	9	457.
	11	225.
	14	25.
	28	355.
3	31	638.
5	22	37. 38.
	36	358.
6	37	127.
	39	ibid.
	44	ibid.
8	35	105.
	44	84.
	46	321.
9	5	437.
10	36	16.
11	51	14.
12	31	85. 129.
	32	130.
	33	129.
	44	168.
	46	437.
	49	636.
	50	ibid.
14	9	25.
	23	271.
15	8	225.
16	9	478.
17	11	447.
	12	ibid.
	13	ibid.
Actor:		
I	7	462.

Locorum.

Cap:	Vers:	pag:
5	3	85.
	31	47, 226.
6	3	503.
7	4	521.
	5	ibid.
	10	94.
	13	93.
	20	551.
	38	628.
8	17	240.
	18	ibid.
	23	521.
10	22	503.
	25	88.
	26	ibid.
13	32	46.
	33	ib. & 216.
	47	67.
14	2	121.
15	10	162.
	20	664.
16	2	503.
17	31	38.
19	6	240.
20	25	7.
22	12	503.
24	16	686.
26	18	129.
	20	346.

Rom.

3	3	381.
	29	604.
4	33	525.
	12	ibid.

Cap:	Vers:	pag:
	13	ibid.
	15	96, 98.
	16	265.
	17	ibid.
	19	527.
5	2	553.
6	3	239.
	4	ibid.
7	13	346.
	17	337.
8	6	534.
	15	131, 630.
9	28	346.
10	5	339.
	21	58.
11	4	157.
	36	118.
12	19	490.
15	7	398.
	23	7.
	24	ibid.
16	5	626.

I. Cor:

1	6	149.
2	1	149.
3	9	250.
	19	346.
5	11	337.
6	13	604.
7	8	655.
	14	337.
	26	655.
12	11	103, 104.
	12	554.

** 2

14

Index

Capl	Verf	Page	Capl	Verf	Page
14	20	230.	1	10	624.
15	24	83.		14	630.
	25	34, 83.		22	104.
	26	82.	2	9	4.
	27	104, 110.		10	20.
	32	572.		19	520.
16	15	626.		26	599.
2. Cor.			3	10	199.
1	9	546.	4	1	103, 104.
	10	ibid.		13	230.
2	3	685.		14	664, 230.
3	6	98.		30	477.
	7	98.	5	3	657.
	13	616.		5	ibid.
4	4	85.		11	250.
	17	497.		31	580.
5	1	333, 367.	Phil:		
	8	477.	1	6	23, 477.
	19	424.		22	173.
7	1	472.	2	1	25.
	9	237.		7	330.
Gal:				8	114.
1	1	330.		9	ibid.
	8	663.	3	12	631.
	9	265.		18	321.
2	14	265, 596.		21	83.
3	13	676.	4	11	658.
	16	265.		13	ibid.
	17	554.	Col:		
	19	93, 338.	1	13	129.
	29	136.		16	91.
4	6	630.		20	624.
	22	525.	2	12	239.
Ephes:				15	129.

Capl	Verf
3	5
	1.
1	3
	7
	8
	9
4	3
	5
	6
	15
5	9
	1.
1	12
2	6
	15
4	1
6	5
	12
	14
	2. 1
1	3
	6
	8
14	1
	8
	11
	14
1	6
	14
	15
	16
	85

Locorum.

Cap:	vers:	pag:	Cap:	vers:	pag:
3	5	657.	2	5	694.
1. Thels:			11		520.
1	3	257.	15		690.
	7	626.	13		598.
	8	626.	15		473.
	9	393, 429.	20		59.
4	3.	599.	21		473, 556.
	5.	657.	22		54.
	6	ibid.	4	1	300.
	16	573.	2		ibid.
	2	500.	4		690.
1. Tim:			10		497.
12		646.	12		646.
6		409.	2. Pet:		
15		599.	1	1	629.
1		321.	9		419.
9		658.	10		95.
12		577.	21		26, 156, 463.
14		477.	23		189.
2. Tim:			25		ibid.
3		646.	9		31.
6		240.	1		8.
8		149.	2		5.
1		38.	4		59.
8		429.	13		645.
Tit.			15		8.
11		646.	1. Iohan:		
14		475.	1	3	630.
1. Pet:			2	2	358, 412.
6		497.	3	3	412.
14		698.	3	2	599.
15		ibid.	3		315.
16		ibid.	6		85.
25		100.	10		ibi.
			** 3		

Index Locorum.

Cap:	Verf:	pag:	Cap:	Verf:	pag:
5.	7	691.		12	605.
	8	319.		13	ib.
Iacob:			6	9	149.
				10	509.
1	2	201.		12	149.
2	25	559.	11	3	149.
3	6	601.		17	ib.
5	7	262, 477.	12	9	81.
	8	ib.	13	6	38.
	10	262.	16	7	38.
Iud:				10	ib.
	23	601.		15	ib.
Apoc:				17	ib.
			19	10	149, 624.
1	1	86.	20	4	149.
	2	149.	21	2	622.
	5	695.		9	ib.
	6	ib.		10	ib.
	9	149.	22	6	86.
	17	138.		9	624.
5	6	38.		16	86.
	7	ib.			



Pag: 107.
 continet:
 278.7. ca
 497.10. 8
 1111, 3

Errata.

Pag: 107. Vers: 32. *Istius*. 109. 3. *exiguum*. 119. 27.
convenit. 187. 7. *calcando*. 249. 17. *respondere*.
278. 7. *causa*. 351. 22. *habuerit*. 439. 16. *sedecantq.*
497. 20. *Veniens*: 513: 23. *toleravit*. 563. 20. *calami-*
dates. 569. 23. *obscurare*. 580. 3. *adversus*.

IN

H

Sam id fa
hortetur.
stantiam
daicam de
xime pra
gravissim
adhortati
re ejus po
pietatis of
videbat, e
religione c
Evangelio
Et ne ulla
resuder.
mam, qua
ruarent:
stantia; al
fessionis co
propositum
transstantia
um, per qu

IN EPISTOLAM

AD HEBRÆOS.

Prolegomena.

HÆC Epistola, si ejus scopum spectes, Parænetica est. Licet enim Auctor multa dogmata proponat: tamen eam ob causam id facit, ut Hebræos ad quippiam faciendum hortetur. Hortatur autem eos potissimum ad constantiam in religione Christiana; à qua ne ad Iudaicam deficiant, proponit eum tum felicitatis maximæ præmium, si in illa constantes fuerint; tum gravissima supplicia, si ab ea desciverint. Hæc enim adhortatio per totam serè Epistolam durat. In parte ejus postrema alia etiam nonnulla Christianæ pietatis officia inculcat. Quia verò divinus Autor videbat, esse nonnulla, quæ ipsorum in Christiana religione constantiam labesactarent, eosq; ut Legem Evangelio præferrent incitarent: ideo ea amoliri, & ne ullam in ipsorum animis vim habeant, efficere studet. Fuerunt autem, ut apparet, duo potissimum, quæ eos à Christi religione, ad Mosaicam advocarent: Vnum, legis & discipline Mosaicæ præstantia; alterum varic afflictiones Christianæ professionis comites. quò accedit, quòd præmium in ea propositum in longum tempus differri videatur. Præstantia legis petitur primum ex dignitate eorum, per quos & tradita fuit, & administrata: quales erant

Scopus Epistolæ & Argumentum.

Oeconomia

Prolegomena

Evangelii
cum Lege
comparatio

les erant Angeli, Prophetae, & inter hos præcipuus
Moses, Sacerdotes. Hi omnibus unum opponit &
præponit Christum: qui non tantum est instar omni-
um, sed & supra omnes. Verum omnium copiosissi-
mè persequitur Christi cum Sacerdote antiquo
comparationem: quâ ostendit, Christum esse Sacer-
dotem ad similitudinem Melchisedeci, quem Abra-
hamo ipso, omnibusq; ex eo prognatis, & nomina-
tim Sacerdotibus Leviticis præstantiorem fuisse do-
cet, ut simul Christum longè supra illos extollat.
Nam si Melchisedecus umbra quedam Christi eaq;
tenuissima, tante fuit dignitatis, quid de ipso Chri-
sto, qui umbræ illius solidum corpus fuit, statuendum
est? Deinde legi præstantia petitur ex iis usibus &
commodis, quæ populo Iudaico afferebat: inter quæ
erat felix illa Palestina requies; cui opponit Autor
veram in cælis requiem per Christum partam: (quâ
in re etiam Iosua illum Israëlitarum post Mo-
sen ducem obiter ac veluti in transcurso cum Christo
conferre voluisse videtur.) Jerant item varie pecca-
torum expiationes ac sacrificia; quibus opponit
Christi summi Pontificis nostri, sacrificium & ex-
piationem, quam suo sanguine peregit. Hinc in con-
tentationem ipsius novi sæderis cum veteri delabitur.
Expiationis enim & sacrificiorum vis ex sædere
pendet, & quicquid Christus tanquam Pontifex
præstat, id prius tanquam sæderis Mediator sanxit.
Tertium; quod legi magnam conciliabat autorita-
tem, erat stupendus ille ac majestatis divine plenus
terribi-

terribili-
populus
manem.
cella agi
accesur
personas
tioni leg
angelis e
tiones a
tur, has n
concuter
fidentium
nostri exe
pro cursu
tali vitæ
malorum
gant, an
Deo & p
erigant p
Moram r
quam est
quoque
quod &
servarut
nio ex
non con
liquido
præferri
na conj

In Epistolam ad Hebræos.

terribiliq; modus, quo promulgata fuit; nempe quod
populus Israeliticus ad Sinaiensem montem igne su-
mantem, caligine circumvallatum, turbine ac pro-
cella agitaturn atque trementem accefferit. Huic
accessui divinus Autor, alium ad montem, res &
personas longè divinissimas accessum; & promulga-
zioni legis, in terris peractæ, promulgationem Ev-
angelis e cælis factam opponit. Quod verò ad affli-
ctiones attinet, quibus homines Christiani premun-
tur, has non ita graves esse docet, ut animos eorum
concutere debeant; quem in finem tot exempla Deo
fidentium congerit, & imprimis Christi ipsius ducis
nostri exemplum proponit, ut eo confirmati, in cæ-
pto cursu constanter pergant, & ad idem immor-
talis vitæ brabeum contendant: neque quod a Deo
malorum immisione castigentur, impatienter a-
gant, animumve despondeant; sed hinc, amari se à
Deo & pro filijs censerì colligant: ideoq; animum
erigant potius, & Deo tantò alacrius obtemperent.
Moram verò istius præmii (quam tamen valde exi-
guam esse docet) eò equiori animo ferant, & alios
quoque qui se sequuntur, eò libentius expectent,
quod & ipsi ab alijs, qui ad mortem usq; Deo fidem
servarunt, in capeſſendo vitæ illius sempiternæ præ-
mio expectentur. Qui fuerit istius Epistolæ Autor, De Epistola
non constat; etiamsi eam divini alicujus viri esse, Autors.
liquido appareat. Antiqua & communi opinione,
presertim Grecorum, (nam hanc Epistolam à Lati-
na consuetudine non recipi, Hieronymus crebro

An Paulus
ejus Autor?

affirmat) tribuitur Paulo; quod, et si nos non penitus approbamus, non tamen ita rejicimus, ut non veri aliquid subesse suspicemur, qua de re infra dicemus. Cateroquin quominus eam ab ipso Paulo scriptam fuisse credamus, styli & orationis dissimilitudo, ab omnibus, quod sciamus, doctioribus interpretibus animadversa facit. Nam quemadmodum ex faciei & vultus dissimilitudine, diversum esse hominem apparet: sic vultus, ut sic dicam, orationis dissimilis, forma diversa, diversum autorem arguit. Paulo alia est phrasis, breves ferè & concise periodi, plura in ejus oratione hyperbata, sermo frequentius abruptus & ἐκκλινόμενος: In hac autem Epistola est oratio plenior, planior, suis numeris constans. Neque verò habent ii, qui contrarium sentiunt, quod ad hoc argumentum respondere, nisi unicum illud, Paulum hanc Epistolam Hebraicè scripsisse, eandem verò postea à viro quopiam deserto in linguam Græcam versam esse. Iam si hoc falsum, & invalidum esse docuerimus, quod infra fiet, argumento nostro vis sua constabit. Illud etiam in hac questione non minimi videtur esse momenti, quòd nusquam in hac Epistola, quæ tamen ad Hebræos, & quidem ad Legem reditum propemodum meditantes, scripta est, Opera Fidei opponi videas. An enim Paulus hoc argumentum, quod toties, etiam cum non ita magna causa & occasio esset, (ut in Epistola ad Ephes: 2. v. 9. factum videmus,) inculcat, quodq; maximi est mo-

MENTI

nienti
terrenis
sic dicat
quet, ne
rendum
Epistol
ab ipso
h.e. Ap
de consi
mentio
stupend
tu eand
lus, cum
cuisse s
Hebræo
rum esse
modum
gnitate
us idem
habent
illius n
Servat
dam fig
& illud
suum,
quod in
dam ac
men ej
de cau

In Epistolam ad Hebræos. 5

menti ac roborū ad homines à legi disciplina deterrandos, prætermisisset? An sui propriū armis, ut sic dicam, suo telo, quod ubique contra legem torquet, ne semel quidem usus fuisset? Neque hoc omitrendum esse videtur, quod cap: 2. v. 3. Autor istius Epistolæ sese diiungat ab iis, qui doctrinam Christi ab ipso Christo audiverant, aliūq; confirmaverant, h.e. Apostoli, & sese cum iis, quibus ea fuerit aliunde confirmata, coniungat, nulla planè ejus rei facta mentione, quod per ipsum quoque Deus, variis iūq; stupendi miraculū, varias per regiones ac loca editis eandem confirmasset: quod in suis Epistolis Paulus, cum est occasio, meritò nusquam reticet. Nec de cuius sanè Apostolum, qui cum auctoritate semper Hebræos alloqueretur, & in qua conservanda tantum esset situm, illud reticere, imò à se tacitè prope modum removere, quod ad munerū Apostolici dignitatem adstruendam pertineret: debuisset potius idem facere quod Petrus, ita 2. Epist. c. 3. v. 2. ut habent Græci scribens: Memores sitis mandati illius nostri, qui sumus Apostoli Domini & Servatoris. Ut frustra sint, qui hoc dicendi quædam figura excusatum volunt. Non minimo indicio & illud est, quod Paulus omnibus suis Epistolis, & suum, & eorum, ad quos scribit, nomen præscribat: quod in hac Epistola factum non est. Nam quod quidam ad hoc respondentes dicunt, Paulum, cum nomen ejus Hebræi invisum esset, invidiæ declinande causâ id fecisse: néve ideò scriptum hoc, quia

Pauli nomen praeferret, omnem apud eos gratiam & pondus amitteret: ii non videntur animadvertere, omnes eos, qui Epistolam ad se scriptam & missam legunt, statim de ejus autore inquirere, praesertim si videant eum, qui scribit, auctoritatem quandam singularem, & divino tantum viro convenientem, ut sanè hic Autor facit, sibi assumere. Neque enim haec Epistola tanquam ab incerto aliquo autore missa & divulgata fuit: sed is, qui eam scripsit, omnibus constare voluit, se ejus esse autorem. Licet enim sese non nominet, sic tamen describit, tanquam iis optimè notus, imò acceptus, & apud eos gratosus, ut pote cujus vincula & calamitates agro & dolenti animo tulissent, quòdque suum illis adventum tanquam rem gratam brevi polliceatur, imò, ut abundantius pro se orent, quò tantò celerius iis restituatur, eos incitet. Unde potius apparet, adscriptum quidem fuisse huic Epistolae auctoris nomen & eorum etiam, ad quos scripta erat: sed vel, ut olim à Latinis fieri solitum viri quidam docti tradunt, utrumque exterius fuisse scriptum probabile est, cum praesertim ex Italia scriberetur haec Epistola, vel saltem ita, ut à reliquo Epistolae contextu, Inscriptio, Subscriptio, ut vocant, & Salutatio seu votum, (quod itidem hodie non extat, nec tamen ullo modo videtur praetermissum) essent disjuncta. Unde facillè postea fieri potuit, ut Epistola sine Auctoris nomine describeretur, & dimanaret, quod aliquandiu in hominum memoria haesit: quã

eum hom
se fuit. L
Autoren
fuisse lib
eos, ad q
multi, n
culu illu
quam su
necessa
deos in
niam &
v. 23, 24
asserunt
inde Ron
Prae
runtur p
dicatur,
rum con
du. Ve v
bu conti
de non
robore h
fama no
um fuer
supra vi
stola; no
Roma, u
non sui
Roman

In Epistolam ad Hebræos. 7

cum hominibus extincta, & illud intercideret nece-
se fuit. Denique addi & hoc potest, quod appareat,
Autorem hujus Epistolæ tunc, cum ista scriberet,
fuisse liberum ac solutum, & in animo habuisse ad
eos, ad quos scribit, celeriter reverti. Iam verò si, ut
multi, nec sine argumento, statuunt, Paulus ex vin-
culis illis, in quibus deductus Romam fuerat, nun-
quam fuit liberatus, illud de Paulo concidere est
necesse. Si verò liberatus fuit, eum non retrò ad Iu-
daeos in Asia viventes cogitasse, sed potius in Hispa-
niam & conterminas regiones, docent illa Rom: 15.
v. 23, 24. & Act: 20. 25. & illi, qui eum liberatum
asserunt, ajunt Româ in Hispaniam profectum, &
inde Romam rediisse, ibiq; martyrio coronatum esse.

Præcipua argumenta, quæ in contrariam asse-
runtur partem, & quibus Paulo hæc Epistola vin-
dicatur, sunt duo: Vnum, tot hominum & seculo-
rum consensus: qui sanè non est prorsus contemnen-
dus. Ut verò ei planè cedamus, tot argumenta, qui-
bus contrarium probavimus, & rationes tam vali-
de non sinunt. Plus enim rationes & argumenta
robori habere debent, quàm fama. Adde, quòd hæc
fama non ita sit constans, ut non à multis in dubi-
um fuerit vocata. Latina certè consuetudine, ut
supra vidimus, ne recepta quidem fuit olim hæc Epi-
stola; non exiguo sanè documento, eam à Paulo, idq;
Româ, ut volunt ii, qui diversum à nobis sentiunt,
non fuisse scriptam. quo pacto enim, non maxime
Romana seu Latina consuetudine ab ipso initio

Responsio
ad argumē-
ta quib; hæc
Epistola
Paulo vin-
dicatur.

comprobata fuisset? Verumtamen dandum aliquid esse videtur istī famæ, & tam antiquæ multorum opinioni; & existimandum, aliquid causæ subsuisse, propter quam hæc Epistola Paulo fuerit adscripta: quæ hæc præcipua fuisse videtur, quòd, licet Paulum ipsum Autorem non habuerit, ex ejus tamen, ut sic dicam, officina prodierit, hoc est, ab aliquo ex ejus sociis & comitibus, fortassis etiam Pauli instinctu, ac, ut ita dicam, spiritu scripta fuerit. Nisi id idèò factum fuisse dicamus, quòd cum homines, præsertim posteriori ævi, verum istius Epistolæ Autorem nescirent, nullum alium magis illā dignum quàm Paulum, reperire potuerint: præsertim cum in hac Epistola de eo potissimum agatur, ne ab Evangelio ad Legem transeant ii, ad quos scribitur, ostensā Legi imperfectione: quod Pauli quodammodo fuit proprium. quæ causa esse potuit, cur ab ipso etiam initio, licet aliud nomen præferret hæc Epistola, tamen Pauli esse crederetur, ac didicatur ab iis, qui Legi plus æquo amantes, Paulum eidem iniquiorem esse, & apostasiam ab ea passim docere putabant.

Alterum argumentum sumtum est ex Petri verbis, quibus in secunda suā Epistola capite ultimo versu 15. affirmat, Paulum scripsisse ad eosdem illos, ad quos & ipse scribat, qui erant Hebræi: (quandoquidem secunda ista Epistola Petri ad eosdem scripta fuit, ad quos & prima, quemadmodum ex initio cap. 3. istius secundæ Epistolæ apparere videtur.

ur.) Sed
fisse id,
mini lon
lutem: q
braos ex
colligitur
se Epistol
ciderit. 2
fuerit ser
ejus Auto
linguā, n
V. Feder
erat in us
nativā lin
vi stylo, qu
Luca, vel
gram Græ
Epistolam
frustra rati
dibile est.
Hebræi, q
Græci, q
utpote bo
atq. inter
penitus li
isse cogni
verborum
eoz pulch
in altera

In Epistolam ad Hebræos.

9

tur.) Sed isti non vident, Petrum ibidem expresse id, quod Paulum scripsisse dicit: nempe, ut Domini longanimitatem suam ducerent esse salutem: quod cum nusquam in hac Epistola ad Hebræos extet, contrarium potius ex hoc argumento colligitur, dicendumque videtur, aliam aliquam fuisse Epistolam Pauli ad Hebræos scriptam, quæ intercederit. Ambigitur etiam, quâ lingvâ hæc Epistola fuerit scripta. Multi enim existimant, qui Paulum ejus Autorem esse credunt, eam à Paulo Hebræâ lingvâ, non quidem illâ purâ, qualis est in Scriptis P. Tæderis, sed quæ tum temporis inter Hebræos erat in usu, fuisse scriptam: ideoque, cum maternâ & nativâ lingvâ scripserit hanc Epistolam, elegantiori stylo, quàm aliàs scripsisse; eam verò deinde vel à Luca, vel ab alio quopiam pari elegantia in Linguam Græcam fuisse conversam. Ut nunc demus, Epistolam hanc Hebraicâ lingvâ fuisse scriptam, frustra tamen eam Paulo vindicant. Nec enim credibile est, eloquentiorem fuisse Paulum in Lingvâ Hebræâ, quàm fuerit in Græcâ: cum non minus illi Græca, quàm Hebraica esset nota ac vernacula, utpote homini Tarsensi, & inter Græcos æquè diu atque inter Hebræos versato. Et ut demus, Paulum penitiùs linguam Hebræam, quàm Græcam habuisse cognitam, ita ut magis esset gnarus selectiorum verborum & phrasium lingvæ illius, quàm hujus, ideoque, pulchrioribus verbis ac phrasibus in una, quàm in altera uti posset: id tamen fieri non potuit, ut

An Græcè
scripta fuerit hæc
Epistola.

A S

forma,

forma, ac veluti genius quidam orationis Paulinae in utraq; lingua adeo esset diversus, ut in una lingua oratio esset plena, suis numeris absoluta, & inoffenso pede decurrens; in altera verò (quam tamen ita cognitam habuit, ut nunquam ei verba commoda deesse possent) concisa, interrupta, & salubrosa. An qui in una lingua facundus est & disertus, in altera quoq; modò ei non desint verba, suis similis non erit? praesertim quod attinet ad structuram periodorum & sententiarum inter se connexionem? Sanè videmus hunc ipsum Lucam non paucos Pauli sermones in Actis recensentem eosq; lingua Graeca non Hebraica à Paulo habitos, frequentibus istic scatere Hebraismis. quo verò pacto Hebraicum Pauli sermonem, in Graecum convertens, & magis Interpretis quàm historici officio ad ipsa auctoris verba adstrictus, non ita densus Hebraismus & Graeco stylo multò vicinior incedit? Sed deinde multa sunt ejus rei indicia & argumenta Epistolam hanc Graecè fuisse scriptam: & non aliunde orta est hæc opinio, eam Hebraicè fuisse conscriptam, quàm quòd crederent, Paulum ejus esse Auctorem. Quia enim tali stylo Graeco Paulus nusquam utitur, sed valdè, ut dictum est, dissimili, huc confugiendum putârunt, ut dicerent, eam Hebraicè lingvâ à Paulo fuisse scriptam, & deinde ab alio in Graecam conversam, atq; hinc istam styli dissimilitudinem inter hanc & alias Pauli Epistolas manifestasse. Graecè autem eam fuisse conscriptam ea indicant,

In Epistolam ad Hebræos.

11

ean: Primum quod ex Græca versione V.T. dicta & testimonia citat, quorum nonnulla sunt talia, ut, si ex Hebræo textu citentur, ad rem non ita forent accommodata, quemadmodum videbimus Cap. 1. v. 7. Deinde quod Cap. 9. tale argumentum nectas, quod totum innititur duplici significationi vocis Græcæ διαβήκας, quæ & testamentum & sædus significat. at in Hebræa lingua diversa sunt utriusq. rei nomina, nec unum pro altero sumitur. Itaq. in Hebræa lingua hoc argumentum proponi nullo modo potuit. Tertio quod nominum Hebræicorum, quorum significatio Hebræicè scientibus non poterat non esse notissima, quæq. clarioribus verbis, quam illa ipsa sunt, quæ explicantur, in eâ lingvâ reddi posse non videntur, interpretatio in hac Epistola ponatur, & quidem ita, ut appareat, eam Autoris Epistolæ esse, non Interpretis. Nam Cap. 7. v. 3. de Melchisedeco scribitur: primum quidem ex interpretatione dicitur Rex iustitiæ: postea verò & Rex Salem, quod est. Rex pacis. Qui est eorum, qui Hebræam linguam attigerunt, qui nesciat, quid significet Melchisedek aut vox Salem? aut num clariora vocabula in eadem lingua ad easdem res significandas reperiri queunt? Interpretis autem non sunt verba huiusmodi. Nam cum Interpretes nominum ejus lingvæ, ex qua quippiam transferunt, explicationem ponunt, non novas hinc periodos aut sententias faciunt, ut hic fit, sed ita eam inferunt contextui, ut u constare integer.

ger possit, etiam si interpretationes illæ ex eo emerentur, quemadmodum apparet ex Latina Interpretatione Bibliorum Vulgata. Vide inter alia Gen. 35. v. 18. Exod. 12. v. 11. & 16. v. 15. At secus se hic rem habere quivis animadvertere potest, & agnoscit docetq; Ribera, qui tamen hanc Epistolam Hebraicè scriptam contendit. Quartò, quòd major fuerit causa, ut Græcè potius, quam Hebraicè scriberetur. Multo pluribus enim eorum, ad quos dirigitur, Græcè conscripta prodesse potuit, quàm Hebraicè; præsertim si, ut illi urgent, contra quos disputamus, ad eos scripta est, ad quos Epistola Petri. Illi enim inter Græcas gentes habitabant, eaq; linguâ utebantur. Vnde ad eosdem Petrus Græcè, non Hebraicè scripsit. Cur ergo Paulus ad eos scriberet Hebraicè? Illâ sanè tempestate adeò Græca lingua fuit communis, ut plurimi essent Iudæi, qui Hebraicè nescirent, paucissimi, vel potius nulli, in Imperio Romano, qui nescirent Græcè. In ipsa Hierosolyma Græca lingua valdè fuit communis. Hinc in ea Hellenistarum Scholæ: hinc inter Iudeos multa Græca nomina, ipsorum etiam Regum ac Principum, ad quorum, ut dici solet, exemplum totus componitur orbis. Præstabat ergo omnibus potius scribi, quàm aliquibus; præsertim cùm divini isti viri talium scriptorum Autores, & imprimis Paulus præviderit ac prædixisset, Iudaicam gentem iam rejectum iri: idè satius erat, ut doctrinam suam earum Gentium linguâ consignarent, quæ in Christianæ fidei professio-

professione
quàm Iudæis
hæcenus.
ritu Sancti
atq; sent
Itaq;

IN

I

tendere E
qui Evang
stantior fu
gem: quod
eum omni
per quos Le
as sublimio
iucapitiu p
V. i. Mul
gus xpi
ter. Prim
suis locut
luti partes

In Epistolam ad Hebræos. 13

professione permansuræ essent, utq; nobis potius,
quam Iudæis brevi perituris, scriberent. Sed hæc
hactenus. Nobis sufficit scire Epistolam hanc à Spi-
ritu Sancto dictatam fuisse, quod vel ex ipsa rerum
atq; sententiarum maiestate facillè intelligitur.

Itaq; jam ad illius explicationem, Deo benè
juvante, accedimus.

IN CAPUT PRIMUM.

IN hoc Capite fundamentum sibi ster- Argumentū
nit divinus Autor ad inferendam eam Capitis.
conclusionem, quam initio seq. Capi-
tis ponit: nempe, debere nos magis at-
tendere Evangelio, quàm Legi, propterea quòd is,
qui Evangelium primus annuntiavit, longè præ-
stantior fuerit, quàm illi qui annuntiaverant Le-
gem: quod hoc Capite ostendit Autor. Et ^a primò a 7. 1. usque
omnibus Prophetis opponit; ^b deinde Angelis, ad 7. 4.
per quos Lex tradita fuerat, longè præstantiorem, b. 7. 4. usque
ac sublimiorem esse docet & evincit. Vnde duas hu- ad fin. cap:
us capituli partes esse liquet. Partitio Ca-
pitis.

V. 1. Multifariam multisq; modis, πολυμε-
ρῶς καὶ πολυτρόπως multoties & multiplici-
ter. Prius Adverbiū indicat, Deum sæpius, nō semel
fuisse locutum: ita ut hæc Dei locutio in multas ve-
luti partes dividi queat. Istud enim Adverbium
multitru-

multitudinem partium indicat. Quot erant Prophetæ, toties Deus est locutus, imò per unum Prophetam locutus est sæpius. Posterius autem Adverbium varios & multos loquendi modos denotat, non tam idèd, quòd Prophetæ Patribus variis modis Dei voluntatem annunciaverint, quàm quòd Deus ipsis Prophetis, ac proinde in iis etiam Patribus, non uno, sed vario & multiplici modo fuerit locutus. Mosis quidem eo modo, quo nulli alii Prophetæ. qua de re Num: 12. scriptum extat v. 6. & seq. ubi etiam alii modi, quibus Deus cum Prophetis loqui soleat, enumerantur. Si quis fuerit inter vos (inquit Deus) Prophetæ Domini, in visione apparebo ei, vel per somnium loquar ad illum: at non talis servus meus Moyſes, qui in omnidomo mea fidelissimus est. Ore enim ad os loquor ei & non per ænigmata & figuras Dominum videt. Sic Deut. ult. cap. v. 10. dicitur, quòd non extiterit ullus in Israëliti Prophetæ sicut Moyſes, quem noſet Dominus facie ad faciem. Deus cum illo tanquam amicus cum amico colloquebatur & veluti familiaritatem quandam colebat. Ceteri autem Prophetæ, vel cum Angelis pro Dei Legatis & Ministris se se gerentibus, colloquebantur; vel vocem aliquam divinitus missam auribus animoque percipiebant: vel visiones quasdam seu rerum imagines oculis vigilantium objectas conſuebantur, vel deniq; per somnia divinitus monebantur. Olim i. e. antiqui illi temporibus, seu an-

Deus Pro-
phetis va-
riis modis
locutus.

Mosis supra
alios Pro-
phetas di-
gnitas.

Epistolæ ad Hebræos.

15

re complura secula. Nam à tempore Machabeorum
vix ullus Propheta extiterat in populo Iudaico.
In quibusdam tamen, præsertim in summis Sacer-
dotibus, aliqua Spiritûs Prophetici vestigia non-
nunquam apparuisse, ex illis Iohannis de Cajapha
verbis, quæ Evangelii eius v. 51. cap. 11. leguntur,
colligi potest. Deus loquens vel locutus, nempe
ille summus & unicus, olim quidem Deus Israël,
nunc verò Deus & Pater Domini nostri Iesu Chri-
sti appellatus, unde & paulò post, locutus nobis in
Filio nempe suo dicitur. Patribus. per Patres in-
telliguntur non Patriarchæ, sed tantum istorum, ad
quos hic Autor scribit, majores, scilicet populus Isra-
ëliticus, qui olim, cum Deus per Prophetas locutus
est, vixit, In Prophetis. id est, per Prophetas, usi-
tatissimo Hebræismo.

Dei Israël
sub N. for-
dere appella-
tio.

Novissimè diebus istis, aut, in extremo
dierum istorum; vel, in extremis diebus istis.
Nam utraq; lectio reperitur in diversis exemplari-
bus: & hæc posterior prioris est explicatio. Extre-
mum enim dierum nihil aliud est, quàm extremi
dies. Porro dies sumuntur pro tempore. Vocat au-
tem dies istos extremos, respectu temporis anteacti,
& perinde est, ac si dixisset, in novissimis Iesu die-
bus. Novissimi enim dies sunt velut extremum quod-
dam temporis præteriti. Opponuntur extremi isti
dies Adverbio πάλαι, olim. Locutus est nobis
in Filio. idem nempe Deus, qui olim locutus est Pa-
tribus. Idem utrobique Deus loquitur, nec ullum est
hæc

Dies pro
tempore.

Extremi die-
es qui?

Fillus Dei
Prophetis
opponitur.
Quare?

Christus
κατ' ἐφο-
χλw Dei
Filius.
etiam cum
Propheta
monus obi-
ret.

quas ob cau-
sas?

1.

2.

3.

hac in parte discrimen: sed olim per Prophetas, nunc per Filium, nempe Christum loquitur. Filium opponit Prophetis, non quod Prophetæ etiam non essent Dei filii: sed quod cum Christo comparati propemodum filii censendi non sint. Adeo longo intervallo eos Christus, quia filius Dei est, post se reliquit. Ideo κατ' ἐφοχλw Filius Dei vocatur. Considerat autem Christum, cum eum filium Dei appellat, adhuc eius temporis ratione, quo nobis Dei nomine locutus est, qui iam tum Dei filius κατ' ἐφοχλw erat, licet postea longè excellentiori adhuc ratione Dei filius evaserit, & quemadmodum antea omnes Dei filios longè superaverat, sic deinde semetipsum. Dum adhuc in terris munere Prophetico fungeretur, erat Dei filius, primò, quod non viri alicujus opera fuerit genitus, sed tantum Virtute divinâ. Deinde, quod ad munus omnium sanctissimum à Deo segregatus fuerit, & in mundum missus. Hac enim in re continetur similitudo, quæ inter Deum & Christum munus suum in terris obtinentem fuit. Tale namq; munus sustinere & obire non potuit, nisi Deo simillimus sapientiâ, sanctitate potentiâq; divinâ fuisset. Quomodo enim sine rerum istarum participatione, reconditam illam & nullam ante hac, nec Angelorum, nec hominum cognitam Dei voluntatem, perfectè & annunciare & confirmare (quibus in rebus munus hoc situm erat) potuisset? Hanc etiam causam ipse Christus Ioh. 10. 36. affert, cur se Dei filium appellaverit. Tertiò, quod

jam

am ius habuerit ad hereditatem Patris sui cœlestis deundam, hoc est, ad possidenda omnia, quæ in cœlo sunt & in terra, ipsumq; adeo cœlum & terram. Quam hereditatem postquam adiit, tum demum electissima ratione Dei filius evasit, quod mortali ejus natura & conditio antea non permisit.

Christus
quādo per
fectissimar
atione Dei
Filius?

V. 2. Quem constituit heredem universorum. Pergit in Christi præstantia supra Propheas explicanda. Nulla autem hac major esse potest quod Christus sit omnium heres. Et hæc posuit, id est, constituit. Hæres hic non significat eum, qui us tantum habet ad eundem hereditatū: sed qui jam e ipsa hereditatem, seu bona paterna crevit & possidet. Possidet autem non post Patrem, ut sit in rebus humanis: sed unā cum Patre. Univerſorum. Alludit ad unicum filium, qui solus bonorum patrum est heres. Nam & Christus est unicus, seu unigenitus Dei filius: non quod & alii filii non sint; sed quod tales non sint. Cum ergo Pater sit omnium erum Dominus, ideo etiam Christus unicus ejus filius omnium rerum heres & Dominus evasit, ac proinde & Angelorum omnium, & hominum tam viventium, quam mortuorum. Verum sanè est, nos quoq; dici Dei heredes & Christi coheredes: sed nunc quidem heredes sumus in Christo, dum sumus sub Christo: aliquando verò heredes erimus cum Christo, ac proinde nec singuli omnium, sed omnes omnium rerum ac bonorum nobis à Deo promissum heredes erimus: nec ullo in Angelos, aut alii in

Christi ma
xima digni
tas.

alios imperio potiemur; sicut Christus & solus omnium planè rerum hereditate gaudet, & summo in omnes tam Angelos, quàm homines imperio ac dominatu pollet. Licet autem istis verbis significata sit summa Christi præstantia ac divinitas, & veluti cum Deo unitas: tamen simul significata est etiam Christi à Deo diversitas. Christus est filius, ac proinde est ab alio; Deus est Pater, nec ullius filius, ac proinde à nullo: Christus est constitutus; Deus est qui constituit: Christus est heres; Deus non est heres. Nec enim ab alio hæc, quæ possidet, accepit, sed ipse sibi ea condidit. Per quem fecit & secula. Particula et, augendi aliquam vim hoc loco habet. q. d. non tantum eum ad hereditatem bonorum suorum omnium admisit; sed etiam in seculis condendis socium sibi adjunxit, tantiq; operis participem, imò opificem quendam esse voluit, quod non tantum rerum omnium possessione, sed & seculorum opificio, quemadmodum unicum filium decebat, sibi quàm simillimus esset. At autem, quod per ipsum fecerit secula, ut in hac ipsa creatione facta recta maneat Patris prerogativa, utpotè cum ipse primus Autor, sive causa principalis constituatur hujus operis; Christus autem media, seu prima, ut dici solet, subordinata: Quemadmodum enim ex eo quod Christus Dei filius dicitur, Deo partim simili, partim dissimili ostenditur: similis, quia ea illi insint, quæ Patri; dissimilis, quod Pater à nullo ea acceperit, ipse verò à Patre: ita etiam in operibus,

Christi &
Dei discerni-
men.

Christus etiam se-
culorum opi-
ficio Deo
similis.

Inter ipsum
& Deum hæc
in parte dis-
crimen.

bus, quæ
cernitur
sed non à
Hinc aut
ricreati
quam in
eam alle
cap. 1. Et
historian
tionis m
facta, qu
diderat:
primò om
intulerat
nihil res
rò secula
quod om
condider
va & à p
enim ad
vox per
potest ar
xus, qui
alem ali
re. Per
Deus cor
ori long
xit. cre
Graciam

bus, quæ ipsi tanquam Dei filio conveniunt, similis
cernitur differentia. Creat quidem filius, ut Pater:
sed non à se ipso, ut Pater; verum Pater per ipsum.

Hinc autem patet, non esse hic sermonem de Veteri
creatione, quæ nunquam dicitur per causam ali-
quam intermediam fuisse peracta: sed tantum ad

eam alluditur: ad quam etiam allusit Iohannes
cap. 1. Evangelii sui. Ideò iisdem verbis exorsus est

historiam Evangelii, quibus Moses historiam Crea-
tionis mundi: ideò dicit, omnia esse per sermonem

facta, quia & Deus olim per sermonem omnia con-
diderat: ideò Lucū meminit, quia etiam Deus olim

primò omnium lucem condiderat, & tenebrū illis
intulerat. Cæterorum, quibus in nova creatione

nihil respondet, ne obscura quidem sit mentio. Por-
rò secula Deus per Christum fecisse dicitur, non

quòd omnia, quæ unquam extiterunt secula per eum
condiderit; sed quòd condiderit aliqua, nempe no-

va & à prioribus diversa, iūq; longè feliciora; solet
enim ad speciem significandam non rarò generalis

vox per Synecdochen adhiberi: quo etiam referri
potest articulus vocis seculorum in Græco præfi-

xius, qui generalem vocis significationem ad speci-
alem aliquam minusq; communem solet restringe-

re. Per Christum namq; verè nova & alia secula
Deus condidit, dum per eum planè novam & à pri-

ori longè diversam rerum ac mundi faciem indu-
xit. credibile est Divinum Autorem suo more ad

Græcam Bibliorum translationem, quam etiam

Non agitur
hic de veteri
creatione.

alluditur
ad eam.

Iohan: cap: 1:
Evangelii
ad eam al-

ludit.

quo sensu
secula per
Christum
dicantur
facta.

Per Christum
nova & alia
secula facta.

Latinus interpret secutus est, respexisse, in qua
 Eſaie 9. 6. Christus apud Eſaiam pater, id est autor futuri se-
 culi nominatur, quatenus Deus per eum futura
 Christus quo sensu quedam, eaq; valde felicia secula conditurus erat,
 pater secu- quod non tantum de seculo illi beati, post mundi
 li futuri finem extituri: sed etiam de iis, quæ à Christi regno
 dicatur. & totius mundi per eum facta reformatione fluere
 coeperunt, merito intelligi debet. Idem erit sensus,
 si seculorum voce mundum intelligamus. Nam &
 ipse D. Autor infra eadem significatione vocem
 hanc usurpavit, adeo ut si rem ipsam spectes, nihil
 aliud hic dicat D. Autor, quam quod Iohannes di-
 xit, Mundum per Sermonem esse factum, aut
 Paulus, omnia per Christum esse condita. Deus
 verò per Christum mundum fecit, quatenus huma-
 num genus, præcipuam mundi partem, per eum re-
 formavit, novumq; ejus statum & conditionem,
 priore multo feliciorem effecit. Fieri enim aliquid,
 præsertim apud Hebræos, qui composita verba non
 habent, & illud dicitur, quod ratione qualitatum
 quarundam sit aliud, & quod novam veluti for-
 mam ac figuram induit. Sic Psalmo 100. dicit de Deo
 David: Ipse fecit nos, & non ipsi nos. Non enim
 loquitur de factione ratione naturæ; sed ratione e-
 jus qualitatis ac conditionis, quod essent Dei popu-
 lus. Sic Christus dicitur infra cap: 3. 2. factus, nem-
 pe habito respectu ad Legati & Pontificis munus.
 Sic nos dicimur, creati in Christo Iesu ad ope-
 ra bona: Ephes: 2. 10. Sic nova creatura dicitur

non ratione novæ nature, sed ratione novarum
 qualitatum. Plantationem cœli & fundatio-
 nem terræ: Esa: 51. 16. vocavit ipse Deus rerum
 illam mutationem, qua populus Israëliticus ex mi-
 sera Babylonice captivitatis sorte in pristinum
 statum ac libertatem restitui debuit. At hæc rerum
 mutatio, quid fuit aliud, quàm tenuis quedam um-
 bra istius, quâ non unus populus, sed omnes gentes,
 ex Diaboli & mortis teterrima servitute erepti,
 & in gloriosissimam filiorum Dei libertatem per
 Christum vindicati sunt? Quanto ergo hæc meliori
 jure per cœli & terræ, & quod idem reipsa est se-
 culorum creationem designari potest; imò haud
 dubiè mystico sensu in hî Prophetæ verbis designa-
 ta fuit? Qui locus tanto rei accommodatior est,
 quod in eo ipsi Prophetæ, plantatio cœli & funda-
 tio terræ tribui videatur. Ait enim Deus Prophe-
 tam alloquens: Et posui verba mea in ore tuo,
 & in umbra manus meæ protexi te, ad plan-
 tandum cœlos & ad fundandam terram, &
 ad dicendum ad Sion, populus meus (es) tu.
 Vbi Latinus interpres, verba hæc ad Prophetam
 referens, vertit, ut plantes Cœlum & fundes
 terram, & dicas (nempe, nomine meo) ad Sion,
 populus meus es tu. Et sanè cùm hî verbis finis
 ac scopus designetur, cujus causa Deus & verbis suis
 Prophetam instruxerat, & manu sua protexerat,
 res ipsa postulat, ut ipsius quoq; Prophetæ in hac Cœ-
 li plantatione, & terræ fundatione, partes aliquæ

Plantatio
 cœli & fun-
 datio terræ,
 quo sensu,
 dicatur?

Ipsi Prophe-
 tæ cœli plā-
 tatio & ter-
 ræ fundatio
 tribuitur.

fuisse agnoscamus. At quas partes non aliàs sanè, quàm quoddam eam verbis ac vaticiniis suis prædixerit, seu, ut statim additur, quoddam Sioni, ad futurum illud liberationis tempus respiciens, Dei nomine dixerit,

Effectio re-
sum pro e-
rum annun-
ciatione po-
ni solet.

Cæli plan-
tatio & ter-
ræ fundatio
Christo
multò me-
liori jure,
quàm pro-
phetæ com-
petit.

Musculus.

quo sensu?

populus meus (es) tu. Nec enim novum est, apud Prophetas præsertim, ut rerum ipsarum effectio, pro earum annunciatione, seu prædictione ponatur. At si Propheta ob id solum cæli plantatio & terræ fundatio tribuitur, quod de ea cecinerit ac vaticinatus fuerit; quanto magis Christo tribui debet, qui eam non verbis prædixit, aut olim futuram celebravit, sed opere ipso, Dei nomine perfecit. Illud sanè negari haud potest, mystico sensu hæc verba ad Christum referri. Atq; ita pleriq; interpretes exponunt; referentes hæc, ut celeberrimi cujusdam Scripturæ interpretis potius, quàm nostris ut amur verbis, ad Christum, cui Pater verba sua in os ipsius dederit, inq; mundum miserit, ut cælum novum & terram novam conderet, hoc est, ut instauraret Eph. i. & per sanguinem crucis pacificaret Col. i. omnia quæ in Cælo sunt, & in terra, perq; Spiritum suum faciem terræ renovaret, & omnia nova faceret. Cæli ergo plantatio, & terræ fundatio Christo apud Prophetam tribuitur, quatenus per eum novum cælum, & terra nova, id est, mundus novus, novus videlicet Dei populus, nova, ut idem Autor loquitur, Ecclesia condenda, nova rerum facies inducenda erat. Hæc autem mundi totius reformatio,

tio, ex qua nova secula sunt consecuta, per Christum
 adhuc in terris existentem, & Propheticum suum
 munus obeuntem cœpta quidem est, at non perfecta.
 Vnde & D. Autor, ipsarum rerum ordinem secu-
 zus, primum id posuit, quod Deus per Christum no-
 bis locutus sit; deinde, quod eum heredem omnium
 constituerit; deniq; quod per eum & secula condi-
 derit: ut vel hinc appareat, hoc postremum ex prio-
 re demum plenissime consecutum esse. Cœptam ve-
 rò dicimus mundi reformationem à Christo Pro-
 pheticum munus obeunte, ideo quod doctrinam pro-
 posuerit ad totum mundum spectantem, quamvis ab
 una mundi parte, hoc est, à populo Iudaico incipi-
 endum omnino esset. Apostoli deinde, Christo in
 cœlos assumpto, & illic in regali folio confidente,
 tanquam ministri successerunt, per quos Christus
 hanc orbis & seculorum reformationem perfecit.
 Nec enim suas leges & instituta proposuerunt: sed
 omnes Christi leges & disciplinam sese proponere
 & sub ejus auspiciis sese militare professi sunt. Om-
 nia per ipsum, nempe Christum, facta sunt,
 ait Iohannes, de rebus ad hanc mundi reformatio-
 nem pertinentibus loquens, & sine ipso factum
 est nihil, quod factum est. Quis Prophetarum
 in eo cum Christo conferendus est? Moses exiguum
 quandam mundi partem, hoc est, Israëliticum po-
 pulum olim reformavit, & quidem valde rudi &
 imperfectâ atq; ad certum tempus duratura ratio-
 ne: Solus Christus omnes populos ea ratione novos
 effecit,

Mundi per
 Christum
 reformatio
 quando cœ-
 pta?
 quando
 perfecta?
 In verbis
 D. Autoris
 ordo.

Cur mundi
 reformatio
 à Christo in
 terris agen-
 te, dicatur
 cœpta?

Apostolorum
 ministerio
 perfecta.

Nullus Pro-
 phetarum
 in eo cum
 Christo cō-
 ferendus,
 nec Moses.

effecit, quæ non solum ad mundi finem duratura, sed etiam post mundi interitum, omnium perfectissimè initium sumtura, nec ullum unquam terminum ac finem habitura est.

V. 3. Qui cùm sit vel esset splendor gloriæ,

Participiū
ὦν

Adhuc plenius & veluti resumto impetu, Christi præstantiam describit. ὅς ὦν. Participium ὦν est & Præsens & Præteriti imperfecti temporis. Itaque, verti potest vel per Præsens, vel per præteritum Imperfectum. Quia tamen connectitur cum verbo temporis Præteriti ἐκδόθησαν, consedit, videtur

Christi præstantia adhuc in terris.

potius per Præteritum esse vertendum. Itaque, describit primò Christi præstantiam, qualem habuit etiam in terris agens: non quòd ea cessaverit, postquam in Cælum fuit evectus: sed quòd etiam antea in eo fuerit. Nam cùm postea subjiciatur, eum purgatione peccatorum nostrorum per seipsum facta consedis in dextra maiestatis in excelsis, dubitari non potest, quin eadem & longè major illius postea extiterit præstantia, quàm antea fuisset. Αὐράς σμα est splendor ac jubar ex lucido aliquo corpore promanans: ided dicitur esse αὐράς σμα τοῦ δόξης. per δόξαν enim intelligitur ipsius Dei lucidissima illa & gloriosissima maiestas, cuius maiestatis Christus imago quedam ac veluti resplendentia fuit. Cum ipse Deus ab hominibus conspici non posset propter immensam & infinitam suam lucem, lucis suæ veluti radium quendam ac jubar emisit.

Splendor
gloriæ
quid?

emisit, &
quendam
Christo
vinam vo
ipse nobi
Christum
nihil prob
descriptio
ad univer
ri vivens
tulit ac re
quod de Ch
ma Dei, &
Dei arcan
ac respon
dagnit
macula; e
etiam Den
id Iohanne
gloriam q
bu exprimi
vel charac
forma ab a
pellatis Dei
illius, vel ex
impressit, si
etiam ipse
tem meu

emisit, & in illo hominibus majestatis sue conspectum Christus di-
 quendam exhibuit. Hanc autem appellationem vix majes-
 Christo tributam esse ideo multi putant, quod di- tatis ima-
 vinam voluntatem, quam nemo videre potuerit, go
 ipse nobis enarraverit, quo etiam sensu Paulus quam ob
 Christum imaginem Dei inconspicui vocavit: Sed causam?
 nihil prohibet, quod minus hanc appellationem &
 descriptionem latius extendamus, & referamus
 ad universam similitudinem, quam Christus in ter-
 ris vivens cum Deo habuit, & quâ Deum nobis re-
 tulit ac representavit: ita ut hoc idem sit cum eo,
 quod de Christo scripsit Paulus, eum fuisse in for-
 ma Dei, & Deo æqualem. Eâ erat sapientiâ, ut Christi sa-
 Dei arcana nosset, & Dei nomine oracula ederet, piencia.
 ac responsa daret, ut hominum cogitationes & cor- sanctitas.
 da cognita haberet; eâ sanctitate, ut esset sine omni
 macula; eâ potentiâ, ut omnibus in terris rebus, potentia.
 etiam Dæmonibus, ut Deus, imperaret. Hinc meri-
 to Iohannes, Vidimus, inquit, gloriam ejus,
 gloriam quasi unigeniti à Patre. Idem aliū ver-
 bi exprimere volens subjungit Autor: & figura
 vel character substantiæ ejus. Character est Character
 forma ab aliquo archetypo impressa. Deus vel hy- quid?
 postasis Dei, est ἀρχέτυπον: Christus est character
 illius, vel ἐκτύπον. Deus illi suam formam veluti Christus
 impressit, sic ut nobis ipsum Deum reserret, ideo quare Dei
 etiam ipsemet dixit: qui me videt, videt & Pa- character?
 trem meum: propterea quod & verba Dei lo-
 quer-

Hypostasis
Dei pro i-
pto Deo.
Cur hac vo-
ce usus sit
Autor?

particulæ
sæpè exege-
tica.

Verre quid
hoc loco si-
gnificet?

Verbum pro
jussu.

Christi ad-
huc in ter-
ris agentis
potentia ac
divinitas.

queretur, & opera ederet. Substantia, seu, ut
est in Græco textu, hypostasis Dei, sumitur pro
ipso Deo, vel si mavi, pro persona Dei. Ideo autem
hypostaseos voce videtur usus esse, ut tanto melius
exprimeret, quid inter Deum & Christum, Deo
alioquin simillimum & eum representantem inter-
sit. Christus nempe est character, Deus autem est
ipsa hypostasis. Pronomen ejus, respicit etiam ad
nomen gloriæ, cumq; eo non minus, quam cum vo-
ce hypostaseos construi debet. Portansq; vel fe-
rens omnia verbo virtutis suæ. Videtur huius ver-
bi priora explicare voluisse: ita ut particula τε,
quemadmodum etiam sæpè particula καί, exegeti-
ca hoc loco sit, non conjunctiva. Eatenus enim Chri-
stus Dei similitudinem ac majestatem imprimis re-
ferebat, quatenus omnia verbo suo potente ferebat:
nisi quis dicere malit prioribus verbis representa-
tionem divine voluntatis, posterioribus divine po-
tentie, per quam divina voluntas confirmata fuit,
significari. Participium φερω, quemadmodum &
superius ὄν, per præteritum tempus explicandum
est. Ferre autem hoc loco nihil aliud est, quam mo-

vere, agitare: quo sensu eodem verbo usus est Pe-
trus 2. Ep. cap. 1. v. ult. cum ait, Prophetas a S. S.
fuisse actos, Græcè φερονέvous. Verbum autem
Hebraica consuetudine pro jussu ac imperio sumi-
tur, ut Psal. 33. 6. & 143. 15, 17. & 148. 8. Ferebat
ergo Christus omnia, quatenus omnia ad ejus nu-
tum

eum ac placitum movebantur; nihil erat, quod ejus imperio non cederet, non pareret. Illo jubente quiescebant maria, cessabant venti, diffugiebant morbi, redibat vita, cedebant spiritus immundi. Ferebat autem omnia τὸ ἐν ἑαυτοῦ τὸ δυνάμει αὐτοῦ.

Pronomen αὐτοῦ, si sensum spectes coheret cum voce ἐν ἑαυτοῦ, non cum voce δυνάμει. Verbum autem potentia per Hebraismum est verbum potens. Ferebat omnia suo potenti verbo. Non magno aliquo conatu & molimine opus fuit, ut Christus omnia moveret: solo nutu ac verbo cuncta peragebat: quod planè divinum est, & meritò is, qui id facit, Dei ipsius character & effigies nominatur.

Tali autem nullus hominum extitit, qui virtute in se semper residente, quotiescunq; vellet, cuncta unico suo nutu ac verbulo, ut sic dicam, moveret. Huc facit, quod Mathæus de Christo scriptum reliquit, eum ejecisse spiritus verbo, & omnes malè habentes curasse. Vnde & Centurio ille ad Christum, Domine tantùm dic verbo & sanabitur puer meus. Per se ipsum purgationem peccatorum nostrorum faciens, (Gracè τοῖς ἁμαρτίαις & postquam fecisset) Adhuc explicuit Christi dignitatem, quam habuit etiam in terrâ existens: ab ea transire volens ad illam, quam post mortem consecutus est, quia vix poterat ad eam transire, nisi mortis quoq; mentionem faceret, quæ Christi tantam dignitatem & præstantiam igno-

Verbumpotentia,
quid?

Christo
nullus hominum
comparandus.

À Christi
dignitate
quam in terrâ
habuit,
ad eam quæ
in cælis obtinuit, transiit.

minia

miniâ summâ & dedecore obscurare videbatur, ita Christi mortû meminit, & in eam verbis completur, ut ostendat, quantus & quàm ingens fructus ex eâ in nos manârit; & sic fructûs ac utilitatis magnitudine & pondere, omnem quæcunq; in Christi morte videtur esse infirmitatem & ignominiam obruit, eamq; in Christi decus summum gloriamq; convertit. Per seipsum, id est, se ipsum offerendo, non quemadmodum Pontifex Legalis faciebat, qui alius erat à victima, quam offerebat. Christus & victima simul est, & Sacerdos, quæ de re infra. Istis enim verbis oblationem Christi significari, effectus is qui adjungitur, id est, purgatio peccatorum, indicat. Peccata enim oblatione & sacrificio purgabantur. Oblatio autem non est idem quod mactatio. Mactatio est tantum antecedens oblationis, & ad oblationem preparatio, ac sacrificij quoddam initium. loquimur enim de oblatione, non qua vivum animal, ad ostium seu facies tabernaculi conventus, ut scriptura loquitur, adduci, & sic Deo primum veluti fisci debuit, Levit. 17. sed quæ cæso animali ab ipso sacerdote fiebat. Idem etiam apud Ezech. cap. 44. v. 10. & seq. legimus, Levitas, qui à Deo receperant, ita fuisse punitos, ut hostias quidem mactarent, sed munere Sacerdotali minimè fungerentur, nec Deo sanguinem & adipem offerre possent. In oblatione autem rei viventis tacite includitur & ponitur mactatio. Res enim vivæ seu animalia offerri Deo non poterant, nisi prius

Christus &
victima si-
mul & Pon-
tifex.

Oblatio nō
idem quod
mactatio.

In oblatione
rei vivæ
tacite in-
cluditur ma-
ctatio.

prius mactarentur. Sive enim sanguis eorum tan-
 tum offerendus esset, sive adolendus adeps, sive inte-
 pra comburenda, mactari ea opus fuit. Ideo etiam
 Divinus Autor, mortem, veluti necessarium ante-
 cedens, in hac Christi oblatione inclusit. Oblatio
 autem hæc Christi, apparitio ejus est coram vultu
 Dei pro nobis, per ingressum ejus in ipsum Cælum
 (quod in hac comparatione Sanctis illis Sanctorum
 respondet) mortis interventu sanguinis, proprii
 fusione, facta. quemadmodum infra ipse D. Autor
 docet cap. 9. 24. Ingressui Pontificis in sancta, re-
 spondet ingressus Christi in Cælos: Victimæ, que
 mactabatur, respondet Christus ipse mactatus: ob-
 lationi sanguinis, respondet Christi ipsius per san-
 guinis fusionem in Cælum ingressi, & immortalis
 effecti, coram Deo pro nobis apparitio. Morte enim,
 quam pro peccatoribus subiit, eamq; consecuta im-
 mortalitate, victima hæc ita preparata fuit, ut
 Deo penitus allubesceret, ejusq; consilio ac intentio-
 ni planè accommodata, & ad peccatorum nostro-
 rum expiationem peragendam aptissima esset.
 Nam morte quidem & cruce sua, non modo te-
 latus est Christus, quanto humani generis amore
 lagret, & quantopere eorum qui peccarunt, salu-
 tem cupiat, sed etiam ita per eam exercitus & im-
 mutus fuit, ut in aliorum malis ac doloribus facile
 misericordia commoveri posset, & ad opem eis prom-
 ptè ferendam, eosq; ab interitu vindicandos, sin-
 gulari ratione propendeat. Immortalitate verò id-
 em

Oblatio
 Christi
 quid?

confe-

consecutus est, ut in sancta illa cœlestia ingredi, & illic coram vultu Dei perpetuo apparere. potestatemq; sibi concessa peccata nostra perfecte expiare, eorumq; pœnas in perpetuum auferre possit. Porro in apparitione continetur interpellatio. Interpellatio enim latius patet, quàm ut tantum preces pro aliquo adhibitis significet; referrig; potest ad multa alia, quæ fiunt ut alter liberetur, sive sint preces, quæ offeruntur, sive alia dona & munera. Vnde nec in Hebræico textu uspiam de antiquo Sacerdote legimus, quod in expiandis peccati preces adhibuerit pro populo, aut quopiam ex populo. Ex hac autem Christi oblatione consecuta est purgatio peccatorum nostrorum. Per purgationem peccatorum h. l. significatur ablatio reatus & pœne peccatorum: quemadmodum etiam per oblationem à Pontifice Legali factam, auferebatur reatus & pœna peccatorum omnium, quibus tum expiatio erat concessa. Notandum autem est, aliter se rem habere in oblatione & sacrificio Christi, quod ad ablationem ipsam peccatorum attinet; aliter in oblatione & sacrificio legali. Ex hoc enim protinus ipso actu sequebatur ablatio peccatorum, quia ceteræ conditiones ad eam rem necessariae jam ponebantur: ex Christi autem oblatione non aliter sequitur ablatio peccatorum, quàm quòd vim & efficaciam habeat ad omnia peccata nostra tollenda: effectus autem non ante consequitur, aut consecutus non aliter permanet, quàm si nos vicissim officium nostrum facia-

Interpella-
tio latius
patet quàm
ut preces
pro alio ad-
hibitas no-
cet.

Purgatio
peccatorum
quid?

Diversitas
inter Chri-
sti & Ponti-
ficis antiqui
oblationē,
ratione pur-
gationis
peccatorum

faciamus. i.
peremus. i.
pet ad fidei
sanc; in n
potestatem
nobis jus pe
bit; quibus
mus, nece
tioni Chri
rum adscr
ejus popul
vivens offi
oblatio offi
lud moves
num effect
catorum ne
dem ptoine
sum anteq
nedum adl
nostrorum
quando pr
semper per
pus efferr
empla inte
2. 6. imo
plum hab
dextera
xytaw

Epistolæ ad Hebræos.

31

faciamus, id est, in Christum credamus eiq̃, obtem-
 eremus. Verum quia Christi sacrificium & nos mo-
 vet ad fidem ac obedientiam Christo præstandam,
 amq̃ in nobis efficit ac producit, & tum Christo
 potestatem omnia peccata nostra auferendi, tum
 nobis jus peccatorum veniam adipiscendi concilia-
 rit; quibus ex rebus, si nos officium nostrum facia-
 nus, necessariò effectus ipse consequitur: idè obla-
 tionis Christi simpliciter ablatio peccatorum nostro-
 rum adscribitur. In Lege aliter se res habebat, quia
 ejus populi peccata expiabantur, qui jam sub lege
 vivens officium saceret: sed sub Evangelio, Christi
 oblatio officium nostrum antevertit, & nos ad il-
 lud movet ac impellit, quo à nobis præstito, tum de-
 num effectu ipso ex oblatione Christi, ablatio pec-
 catorum nostrorum consequitur. Participium qui-
 lem *πρωτόδικον* & necessariò non arguit, Chri-
 stum antequam consedisset in dextera throni Dei,
 sedum adhuc in cruce, purificationem peccatorum
 nostrorum peregrisse. Participia enim Indefinita,
 quando præteriti temporis verbo adherent, non
 semper per præteritum, sed sæpè per præsens tem-
 pus esse ferri debent. Cujus rei multa occurrunt ex-
 empla inter alia vide cap. 6. 17. & 11. v. 9. 2. Pet:
 2. 6. imò sequenti statim versiculo hujus rei exem-
 plum habes. Dicitur enim Christus consedisset in
 dextera Dei, tantò præstantior *γενόμεν* & *τὸν*
ἐξυψώσαν: non quasi eum ante sessionem in dextera
 Dei

Christi sa-
 crificium
 nos movet
 ad fidem &
 obedienti-
 æ

Participia
 indefinita
 aliquando
 per præsens
 tempus ef-
 ferri debent.

Quo pacto
dici jure
possit Chri-
stus prius
peccatorum
nostrorum
purgationē
peregrisse,
quā à dex-
tris Dei cō-
cedentē

Diversis re-
bus diversis
modis pec-
catorum ex-
piatio tri-
bitur.

Dei præstantiorem iam factum fuisse velis dicere: sed quod per hanc ipsam præstantior evasisset, quo etiam modo loquitur idem Autor cap. 9. 12. Sed nihil tamen facit, quominus concedamus, Autorem hunc velle dicere, Christum prius peregrisse purgationem peccatorum nostrorum, quā consedisset in dextera throni Dei. Prius enim Christus caeleste illud tabernaculum est ingressus, & Deo se, ut sic dicam, morte interveniente, stetit ac præsentavit, quā in dextera throni Dei consideret. Per illum autem suum in cælos ingressum & sui ipsius oblationem Christus peccata nostra expurgavit, id est, id fecit, unde plenissima peccatorum nostrorum ablatio seu remissio ex parte Dei statim est consecuta, & à Deo veluti obtenta: quandoquidem ipse Christus Pontifex noster, qui seipsum pro nobis obtulerat, omnem illico peccatorum pœnas à nobis auferendi potestatem est adeptus, quo ipso Deus, quantum in se erat, peccata nobis remisisse censendus est. Quod in hac Epistola diligenter observari debet, ut tantò melius collationem Christi & ejus oblationis, cum Sacerdote legali & ejus oblatione intelligamus. Alio modo Deus expurgat peccata; alio Sacerdos; alio victima; alio denique, qui victimam pro peccato suppeditat. Deus maximè propriè: illius enim est & reatum & pœnam peccati tollere: Christus, quatenus est Rex & supremam à Deo potestatem habet, hoc modo, quo Deus, peccata tollit: sed quatenus fuit mactatus; quatenusq; deinde in cælis

adysa

adysa in
Deo, &
pellat; e
Christum
Autor, o
quod ille
ipsum, se
stantiam
Mosen, at
bus deind
dere vol
de Christi
mum &
dextram
sum plan
ipso Deo
sancta, in
fidere dic
Cherubin
neration
fuerat in
stus Iesu
minister
in dexter
huius tan
Christum
tis prefer
præstanti
init. cap. 8

adyta ingressus, seipsum obrulit seu presentavit
Deo, & sic coram Deo apparet, & pro nobis inter-
pellat; eatenus peccata nostra tollit ut Sacerdos.
Christum cum Sacerdote Legali tacite conferens
Auctor, ostendit differentiam inter hunc & illum,
quod ille quidem seipsum obtulerit; hic verò non se-
ipsum, sed sanguinem animalium mactati: nunc præ-
stantiam Christi supra omnes Prophetas & ipsum
Mosen, atq; adeo supra Angelos universos, cum qui-
bus deinde Christum peculiariter comparat, osten-
dere volens, concludit & terminat ea quæ adhuc
de Christo dixit, eo, quod in ipso est omnium maxi-
mum & divinissimum, cum addit: confedit ad
dextram throni majestatis. Quibus verbis Chri-
stum planè conjunxit & quodammodo æquavit cum
ipso Deo. Pontifex legalis, cum ingrederetur in
sancta, in quibus Deus habitare & Cherubini in-
sidere dicebatur, non confedit unà cum Deo inter
Cherubinos: sed tanquam minister, summâ cum ve-
neratione divine Majestatis, sanguinem cum quo
fuerat ingressus, offerebat & spargebat. At Chri-
stus Iesus in ipsa cæli adyta ingressus, non tanquam
minister & supplex coram throno Dei mansit, sed
in dextera throni istius confedit. Nec eminentiæ
huius tantè obliviscitur Auctor infra, ubi ex professo
Christum cum Pontificibus Aaronicis confert, &
is præfert; quin præcipuum id esse affirmat in quo
præstantia Christi maximâ dignitas eluceat. Vide
init. cap. 8. & cap. 10. v. 12. Throno majestatis Træ

Quid in
Christo ad
mum ma-
ximum &
divinissi-
mum.

Quantum
inter Chri-
stum & Pon-
tificem an-
tiquum in-
terfuit.

μεγαλῶσυνς, significat thronum Dei ipsius summa maiestate venerabilem. Alia exemplaria habent simpliciter; ad dextram maiestatis, quæ si sequamur, post vocem maiestatis, vel subaudienda est vox Dei, q. d. ad dextram maiestatis divine, aut ad dextram Dei cuius summa est maiestas: vel vox maiestatis ipsum Deum per metonymiam adjuncti significat; quemadmodum etiam in tali locutione virtutis vox seu potentia apud Matth: 26. 64. accipi videtur. Considerare autem in dextra, ἐν δεξιᾷ, est considerare ad dextram, ut & Latinus convertit Interpres, seu, à dextra alicujus manu vel parte, sive latere. Cum autem Christus dicitur ad dextram Dei consedisce, non est intelligendum ipsum ita dextrum assidere Deo, quemadmodum præcipui Regum ministri ac consiliarii Regibus: sed ita, ut una cum Deo Patre regnet. Paulo enim 1. Cor. 15. v. 25. ad dextram Dei sedere idem est quod regnare; ut verba ipsius cum verbis Psalmi 110. v. 1. conferenti patet: regno autem opponit, tradere regnum Deo & Patri ei, subijci. Sedere igitur ad dextram Dei dicitur, quatenus absoluta potestate in Dei populum & propter hunc in cætera omnia gaudet, adeo ut auctore Paulo Deo Patri subjectus non sit; sed pro suo arbitrio ac voluntate, in iis omnibus quæ Legibus divinis planè definita non sunt, cuncta gubernet: quæ verò Legibus divinis sunt constituta, ipse perficiat & ad effectum perducas. Nam si olim tanta fuit Israëliticorum

Vox maiestatis ut & potentia pro ipso Deo.

Quo pacto Christus à dextris Dei consideat?

quid per id significetur?

vum Reg
fuerunt;
equit
dam per
tati ac si
modum
per Sam
Deum ha
minem p
& seq) S
maiestas
Christi n
ritus iure
id quod
penitus d
positum e
solius Dei
dicatur;
Dei sinist
Deum qua
aliqui sin
divini aut
(id enim
throni &
pedibus
saltem n
mur, sess
sumum a
nullus en

rum Regum, qui Christi typi & umbra quedam fuerunt, dignitas & majestas, ut leges divine ad æqualitatem juris inter omnes Israëlitas stabilien- dam pertinentes per Moſen tradite, eorum digni- tati ac ſublimitati cedere coacte fuerint: quemad- modum apparet ex regio jure, quod Israëlitis Deus per Samuelem denunciaverat, (qui non contenti ſe Deum habere pro Rege, aliarum gentium more ho- minem pro Rege dari ſibi petierant 1. Reg. 8. v. 11. & ſeq) Si inquam tanta ſuit Israëliticorum Regum majestas, quanto magis dicendum erit, non ſolum Christi majestati veteres illas Moſaicas Leges ac ritus jure meritoq; cedere debuiſſe: ſed etiam totum id quod Novi Fœderis legibus aut decretis divinis penitus definitum non eſt, in ejus manu ac poteſtate poſitum eſſe. Hic quæri poteſt num Chriſtus reſpectu ſolius Dei dexter & quidem æquali gradu ſedere dicatur; num verò reſpectu aliorum, qui veluti à Dei ſiniſtris conſidentes conſiderari poſſint, ſic, ut Deus quaſi medius altiorq; cunctis ſpectetur: nō quod aliqui ſint, qui à Dei ſiniſtris, pari alioquin altitu- dinis aut ſublimitatis cum Chriſto gradu ſedeant; (id enim Chriſti majestati repugnaret, cum omnes throni & omnes omnium dignitates ac nomina ſint pedibus ejus ſubjecta) ſed quod aſſidere poſſint, & ſaltem mente concipi? Si poſterius hoc amplectamur, ſeſſio à dextris Dei ſignificabit honorificentiſ- ſimum altiſſimumq; poſt Deum locum, quo excepto nullus eminentior ac ſublimior eſſe & cogitari que-

Inter Chri-
ſtum & Re-
ges Israëlita-
ricos cōpa-
ratio.

An Chriſtus
ſolius Dei
reſpectu
dexter con-
ſidere dica-
tur an alio-
rum?

Chriſti ma-
jeſtas.

Franciscus
Ribera Ie-
suita.

at. Si prius: dicendum foret, Christum saltem aliquo respectu priorem habere in regenda Ecclesia locum, quàm ipsum Deum. Illi sententiæ plerique videntur adspicuari. Nam ut verbis utar unius ex doctissimis Pontificiorum sacræ scripturæ interpretibus: Thronus regius, inquit, (talem autem Dei thronum hoc loco statuit) ubicunque sit, dignissimus locus censetur & amplissimus; & extra comparationem cum aliis est. Ceteræ sedes inter se comparantur, & altera alterâ censetur honorificentior: Regia sedes non censetur cum illis, sed ab ea honos & dignitas egreditur ad reliquas; ut illæ sint ampliores quæ illi aut propiores sunt, aut meliori in loco respectu ejus collocatæ. Rex enim ubicunque sit, amplior & honoratior omnibus est. Rex autem quem maximè honoratum vult, ad dexteram suam collocat: 3. Reg. 2. Rex surrexit in occursum matris adoravitq; eam, & sedit super thronum suum, positusq; est thronus matri Regis, quæ sedit ad dexteram ejus: & Psal. 44. (45.) Assitit Regina à dextris tuis in vestitu deaurato. Ita, ut jam diximus, electi ad Christi dextram, damnandi ad sinistram constituuntur. Verùm in alteram sententiam magis inclinât Iohannes Maldonatus, qui inter Interpretes sacrarum literarum Pontificios, quos vidimus, ordinem ducere jure censendus est. Ita enim inter alia scribit ad Mat. 16. v. 19. Valdè

Iohannes
Maldonatus
Iesuita.

meus

meus in eam sententiam animus inclinatur, ut existimem, per dextram non solum æqualitatem, sed quiddam etiam æqualitate majus significari: non quod Filius quippiam majus quam Pater, habeat: sed quod majorem præ se, si officii functionem consideremus, dignitatem ferat; cum ad dexteram i. e. regali in sede sit, Ecclesiam inde gubernans, donec Pater ponat inimicos ejus scabellum pedum ejus: sicut in judicio non habebit quidem re ipsa majorem, quam Pater, honorem, non majorem potestatem; sed majorem tamen ostendet ac præ se feret: quia ipse, non Pater, iudicis visibiliter officium exercebit. Omne enim iudicium Pater dedit Filio. Ioh. 5. v. 22. Moveor consuetudine loquendi, unde sine dubio metaphora ista ad dextram Dei Patris sedendi tracta est. Cum tres simul sedent, omnium more gentium, qui honoratissimus est, sedet in medio: cum autem sedent duo, qui honoratior est, sedet ad dextram. Exemplum est. 3. Reg. 2. 19. ubi cum Bethsabæe mater Salomonis Regis eum inviseret, iussit Salomon ad dextram suam alterum poni thronum, in eoq; sedere matrem, ut eam superiorem agnosceret. Animadverto autem in S. L. nusquam Spiritum Sanctum, sed solum Patrem & Filium dici sedere; quod sedere, ut dixi, gubernare sit, & non Spiritus S. sed Pa-

ter & Filius dicuntur gubernare, gubernare inquam, extrinsecus. Cùm ergo solus Pater & Filius sedeant; & Filius ad dextram Patris sedere dicatur, significatur honoratiores quodammodo esse loco: non quòd re ipsa major sit; sed quòd cùm Regis officium exercent, majorem præ seferat dignitatem. Valde quidem urgent Maldonati verba: sed tamen illinc pugnat ratio, quæ etiam nobis ipsis tacentibus, omnium animi statim occurrit, nempe, quòd absonum prorsus videatur, Christum quodam modo honoratiores loco sedere, quàm Patrem: cum præsertim Pater Christi Deus ac caput esse dicatur, & Christus imperium ab illo acceperit, itaq; illud administret, ut Deus per ipsum omnia facere ac regere, ipsū deniq; ultimum judicium, in quo majestas Christi regia maximè elucebit, unde & Christi regnum dicitur 2. Tim. 4. 1. quodque vel inprimis dicto Ioh. 5. 22. à Maldonato adducto intelligitur, per ipsū peracturus esse dicatur. Act. 17. 31. Rom 2. 16. Atque ut alia taceam, in Apocalypsi solus Pater tanquam in throno sedens consideratur, & ea ratione ab Agno distinguitur, licet in medio throno esse dicatur. Sedenti in throno, & Agno, acclamant omnia & cœlestia & terrestria. Vide cap. 5. 6. 7. 13. 6. 16. 7. 10, 15, 17. Licet autem Maldonatus sententia sue duritiem eo emolliat, quòd addat vocem quodammodo, aut, non re ipsa Christum Patre majorem esse dicat, sed majorem ostendere ac præseferre

Utra sententia alteri præferenda videatur?

se ferre dignitatem: tamen neutrum sufficere prorsus videtur ad phræcos hujus vim exhauriendam. si sedere ad dextram sit honoratiore loco sedere; & prius illud absurditatem non prorsus tollit. Majestas enim Patris prohibere videtur, quo minus aliquo etiam modo Christum honoratiore, quàm Patrem, loco sedere dicamus. Quid igitur dicemus? In re quidem difficili ac sublimi ignorantiam fateri turpe non ducimus; sed interea conari debemus, ut difficultatem illam aliqua ratione tollamus, & quod magis est vero consentaneum, probemus. Diximus autem iam antea, videri posse Christum ratione dignitatis comparari potius cum aliis, quàm cum Deo: non quòd alii ad sinistram equali cum Christo gradu Deo assideant; sed quòd assidere possint & ita considerari queant. Cur autem cum iis, licet ii reipsa non extent, conferatur Christus, in causa esse videtur sensus ejus. loci in quo ea phrasis primùm extat, literalis ac terrenus. De Davide enim, quod & alii ante nos agnoverunt, primo seu typico sensu Psalmus loquitur. Nam licet David ejus. Autor fuerit, & mystico sensu ii ipse, ut Christus docet, Christum Dominum suum vocet: tamen ita fuit compositus hic Psalmus, ut à populo, aut ab uno quoque è populo tunc caneretur de Davide. Davidem verò Deus inter omnes reges ac principes terre ad dextram suam, h. e. omnium honoratissimo loco collocavit, & primam imperii sui, quod in terris habuit, partem ei concessit, nimirum regium imperium

Difficultas
hujus qua-
stionis?

David sensu typico a dextris Dei sedisse dicitur.

Christus
Davidis an-
titypus.

perium in suum populum. Quia ergo & Christus Na-
vidi antitypus imperium habet in populum Dei, &
quidem cæleste, ac primus post Deum est. locoq; ho-
noratissimo; ideo ad dextram ipsius in cæli conse-
disse dicitur. Hoc nisi statueretur, aut dicendum so-
ret, Christi thronum quamvis Deo dextrum proxi-
mumq; tamen Dei ipsius throno veluti inferiorem
cogitandum spectandumq; esse: quod ejus majestati
summaq; imperio, propter quod ne Deo quidem Pa-
tri nunc subjectus esse, ut vidimus, statuitur, non
congruit: aut fatendum, Christum saltem aliquo
respectu priore loco sedere quam Deum Patrem,
nempe quatenus Deus non solum ipsi gubernandam
Ecclesiam commisit; sed etiam absolutam, eo quo su-
perius diximus pacto, potestatem illi concessit, sic
ut illi nullo modo intercedere velit. Sed utrovis sive
primo sive postremo modo id accipias, patere inde
potest, quanta majestas quantaq; sublimitas hac ses-
sione Christi ad dextram majestatis Dei significetur,
quamque deinde merito ex ea Autor divinus
Christi longè majorem quam Angelorum præstan-
tiam excellentiamq; colligat. In excelsis. Non in
terrâ; sed in cæli. Per ista enim excelsa, cæli illi
altissimi etiam alibi significantur, & Paulus Chri-
stum in dextra Dei, in cælestibus, nempe locum
collocatum esse apertè scribit. Si Christus cum Pon-
tificem hic tacitè comparatur, habebitur ratio illius
throni Dei qui erat in sanctis sanctorum: in quo
Deus insidere dicebatur, quia peculiari ratione il-
lic præ-

Excelsa, pro
cælestibus
locis.

lie presen-
ro in cæ-
teram thr-
imprimi
flagitatus
tus, Chri-
videm qu-
renus nm
Deum, a
erat, und-
dicitur,
sed conse-
solum &
non porrig-
minumq;
terrena
renorum a
cum obtin-
autem D-
respectu a
spectu ali-
tam late-
rissimum
etiam in
cetur. Si
dextruc
co, quod
liarem; a
rum prin-

hic præsens erat; qui thronus erat in terris, non vero in cœli. Christus autem in cœli confedit ad dexteram throni Dei. Si verò cum Rege Israëlito, & imprimis cum Davide, qui primus non à populo efflagitatus, sed ab ipso Deo ultrò rex fuit constitutus, Christus comparetur; tacitè significabitur, Davidem quidem etiam à dextris Dei confedis-
 Deum, ac regnum in populum divinum adeptus erat, unde & primogenitum eum posuisse. Deus dicitur, excellum præ regibus terræ: Ps 89.28, sed confedis-
 se in terrâ, non vero in cœli, quòd ejus solium & in terris fixum esset, & ad cœlestia sese non porrigeret, sed tantùm ad aliquam terræ hominumq; in ea degentium partem pertineret, & terrena ratione administraretur, & ratione terrenorum duntaxat principum, primùm post Deum locum obtineret, non verò respectu cœlestium. Potest autem David considerari sedens à dextris Dei vel respectu aliorum Principum Israëlitarum; vel respectu aliorum in terris Regum. Si priori respectu, tam latè id extendetur, ut non solum honorificentissimum inter eos post Deum habuisse locum; sed etiam in eos regnum imperiumq; exercuisse significetur. Si posteriori respectu, eatenus dicitur à Dei dextris confedis-
 se, id est, primo inter omnes Reges loco, quòd regnū fuerit adeptus in Dei populum peculiarem; ac proinde tale, quod omnium aliorū regnorum primum ac nobilissimum dignissimumq; esset.

David à dextris Dei in terris, non in cœlis locatus.

Quo pacto à dextris Dei sedisse considerari possit David?

V. 4. Tanto melior vel præstantior Angelis effectus. Adhuc Christum opposuit Prophetis, & tacite etiam Pontifici Legali, docuitq; illum esse longè præstantiorem istis omnibus, utpote qui consederit in dextera Dei in cœlis seu cœlestibus (intellige locū) ut Paulus loquitur, quo veluti monitus

Ad Christū
eum Ange-
lis compa-
rādum trans-
itio.
Verborum
Autoris the-
sis notanda.

I. Autoris
argumētum

Quid per
nomē Chri-
sti hic in-
telligat Au-
tor?

Non signi-
ficat impe-
rium.

D. Autor, transit ad comparandū Christum cum Angelis, eumq; Angelis longè præstantiorem effectum esse demonstrat. Notanda igitur est hæc Autoris divini thesis, ut sciamus quò dirigantur omnia Veteris Scripturæ testimonia, quæ usque ad finem Capituli ab ipso asseruntur; nempe huc, ut evincat Christum Angelis præstantiorem esse effectum, & quidem ab eo tempore, quo consedit ad dexteram Dei. Huic thesi argumentum evidens statim annexit, dum ait: quanto differentius vel præstantius præ illis nomen hæreditavit. q. d. ex ipso nomine quod adeptus est Christus, colligere potest quantum inter ipsum & inter Angelos intersit. Contendite Christi nomen cum Angelorum nomine, & hinc faciliè colligere poteritis, tanto Christum Angelis præstantiorem evasisse, quanto nomen ejus Angelorum nomine majus est & augustius. Nam per Nomen istud non videtur esse intelligendū vel imperium, vel etiam dignitas; quemadmodum alibi in S. L. contigit. Etenim, quò minus per nomen imperium intelligamus, id obstat, quòd argumenta peti debeant ex rebus notioribus, quàm sit id, quod probandum est. At apud eos, qui

Chri-

Christum
aut etiam
erat Christi
perium, qu
tem per no
Autoris D
Quid eni
Angelis, q
tum esse
& appellat
notet & se
ferim à D
& colligit
ant cœlest
hoc est, le
ipsum d
Christus q
tur Dei fi
raferit, &
minatur,
At quò no
tionem A
unius res
am inter
hæredita
cat, Chri
nescio, n
Autor lo
secutum

Christum Angelū esse præstantiorem dubitabant, ut etiam non putabant, æquè dubium ac ignotum erat Christum adeptum esse majus ac dignius imperium, quàm haberent Angeli. Multo minus autem per nomen dignitas intelligi potest. Nam hæc Autoris D. comparatio videretur esse tautologica. Quid enim aliud est præstantiorem esse effectum Angelis, quàm majorem præ illis dignitatem sortitum esse? Quare per nomen intelligi debet titulus & appellatio, quæ conditionem & statum alicujus notet & significet. Ex ejusmodi enim titulis, præsertim à Deo datis, cujusq; dignitas facile apparet & colligitur. Iam videamus qualem titulum habebant cælestes illi Spiritus: Angelorum nimirum, hoc est, legatorum seu nunciorum. Ex hoc titulo ipsorum dignitas ac conditio cuius patere potest. At Christus qualem honoris titulum est adeptus? Vocatur Dei filius; ita ut hæc appellatio illi propria eraserit, & quandocunq; Dei filius simpliciter nominatur, nullus alius intelligitur, quàm Christus. At qui non videt, quantum intersit inter appellationem Angeli, & inter appellationem Filii unius respectu, nempe, Dei. Tantum ergo etiam interest inter Angelos ipsos & inter Christum. hæreditavit, vel sortitus est. Hoc verbum indicat, Christum nomen istud nec naturâ sine Dei beneficio, nec ab eterno habere. Ostensurus verò D. Autor longè præstantius nomen quàm Angeli consecutum esse Christum, subjicit:

nec dignitatem.

Quid ergo?

Christi appellatio, ex qua dignitas ejus maxima colligitur.

Christi nomen Filii Dei beneficio habet.

Angeli in-
terdum filii
Dei appel-
lantur.

etiam Chri-
stiani

Verborum
Auctoris
sensus.

D. Auctor a
negatione
testimonii
argumenta-
tur.

*V. 5. Cui enim dixit aliquando Angelo-
rum: filius meus es tu, ego hodie genui te?
Appellatur quidem aliquando in Scriptura An-
geli: filij Dei, ut apud Iob. cap. 1. sed, ut omitram
eos nunquam hoc nomine ab ipso Deo legi compellatos; multo minus id est, si in genere & in commu-
ne filij Dei nominentur, quàm si unus aliqui inter
reliquos omnes peculiariter Filius Dei vocetur. Sic
& omnes Christiani in commune Filij Dei appel-
lantur; & tamen longè à Christo absunt, quippe
qui solus inter omnes Filij Dei nomen peculiari
jure mereatur. q. d. divinus Auctor: quem unquam
Angelorum Deus peculiariter & à reliquis sejun-
ctim ac seorsim filium suum vocavit, sic, ut hanc ap-
pellationem illi veluti propriam fecerit? Atqui hoc
contigit Christo, quemadmodum Psalmo secundo
legimus. Hunc enim Deus illic ita alloquens indu-
citur: Filius meus es tu, ego hodie genui te.*

*Notari hic debet D. Autorem a negato, ut in Scho-
li loquuntur, scripturæ testimonio argumentum
suum ducere. Ided enim negat ullum unquam An-
gelorum huius aut similibus verbis à Deo compellatum
fuisse, quòd id nusquam in Scriptura sit expressum.
Nec enim ex eo quod sibi peculiariter revelatum sit
argumentatur; cum & ubiq; Scripturæ testimoniū
pugnet, & hoc argumentum per interrogationem
ita proponat, ut appareat etiam illis ipsis ad quos
scribit, præsertim ita moniti, rem fore aut esse ma-
nifestam: unde autem, nisi quia id nusquam Scrip-*

ura testetur? Idem facit hoc ipso capite infra v. 13. simili ratione argumentatur etiam cap. 2. v. 16. cum ait: non enim δ'ἄπ'α, id est, ullibi sanè Angelos apprehendit. q. d. nullo scripturæ loco id continetur, ac proinde nec dici debet. Vnde liquet quando id rectè fiat argumenta etiam ex negato Scripturæ testimonio quando duci posse, nempe cum agitur de rebus laud exigui momenti, quæq; tam insignes sint, ut verisimile non sit eas Spiritum S. prætermisurum fuisse; quippe quarum notitia multum lucis asferre, nosq; in divina voluntate aut Majestate cognoscenda haud parum juvare possit. Pronomen tu vim habet ceteros omnes præter Christum excludendi & à tituli istius participatione arcendi, q. d. tu, & non alius: ut vel inde appareat, Christo filij Dei appellacionem peculiariter convenire. Quid autem his verbis significetur, cum ad Christum referuntur mysticè, ex eorum sensu literali, ad Davidem spectante, facile colligi potest. His enim verbis, quemadmodum ex Psalmo ipso apparet, David Rex populi divini constituitur. Quare Filius nempe Dei h. l. significat enim, qui imperium ac potentiam, eamq; in terris summam accepit: quemadmodum & iudices Psal. 82. & Dii, & filii altissimi eandem ob causam vocantur. Et sanè meritò. Deus enim propter supremum imperium ac potentiam Deus dicitur: quare ij. quos hac in parte fecit sibi similes, quantoq; propius ad se accedere voluit, tantò majori jure filij ipsius dicuntur. Is autem omnium maximè

quando id rectè fiat

Pronomen
Tu, in verbis illis filius meus est tu, quam vim habeat.

Filii Dei nomine & ex a Deo constitutus significatur.

Filii Dei
appellatio-
quid notet?

Psalmi 2.
verbi de
Christi ex
essentia Pa-
tris genera-
tione non
agunt.

xime, qui illi potestate imperio ac potentiâ equalis est effectus. Non solum autem hæc filij Dei appellatio similitudinem cum Deo notat: sed & similitudinis istius causam efficiëntem seu originem, nempe Deum. Quod utrumq; istis verbis, quæ subjunguntur ad ostendendam istius appellationis causam, cõtinetur: Ego hodie genui te. q. d. Quia ego te genui, idcirco te filium meum voco. Genui te. id est, te ex morte (cui in Davide pericula maximæ respondent) ereptum, mihi similem effeci, & Regem populi mei constitui. Hinc iam apparet, ista Psalmi verba nihil habere commune cum generatione ex essentia Dei ante omnia secula: sed ad Christi resurrectionem ex mortuis, & exaltationem, cum rex populi divini constitutus fuit, spectare ac referenda esse: quemadmodum etiam expressè à Paulo factumuisse Act. 13. v. 32, 33. legimus. Et certè si verbis istis æterna ista Christi ex essentia Patris generatio significaretur, quomodo ex eâ Christum Angelis factum esse præstantiorem, & quidem ab eo tempore quo ad dexteram Dei collocatus est, Autor D. colligere posset? Filium autem suum Deus Christum tum temporis vocavit, & tum temporis genuit, cum eum à morte vindicatum regem cœlestem populi sui constituit: non quòd antea eum filium suum non vocaverit, aut etiam non genuerit, eo scilicet modo, quo Deus generare filios potest: sed quòd antea non tam præstanti, tam perfectâ & excellenti ratione id fa-

Num
...
bus libi ob
cap. 5. v. 9.
et, causa
sed quod ta
à Petro du
pator, seu
altatus fu
ridi etian
colligi pos
typus & um
respectu h
latus: Chr
ambra cor
nus est, re
vindictet. E
tioni penit
timore,
precipitur
datur, ut h
& albo, u
magis hæc
hæreant,
rei in D
exempla
runt. Si
hodie c
am Gene

tum fuerit, quam tum temporū: quo pacto e-
 -- tunc demum causa salutis æternæ omni-
 us tibi obtemperantibus dicitur factus, infra
 ap. 5. v. 9. non quod antea quam consummatus es-
 set, causa salutis obtemperantibus sibi haud fuerit:
 sed quod tam perfecta ratione non fuerit. Vnde &
 Petro dux & servator, id est, ut esset dux & ser-
 ator, seu in ducem & servatorem, dextrâ Dei ex-
 altatus fuisse dicitur Act. 5. 31. Quominus autem Da-
 vidū etiam hinc major quam Angelorū præstantia
 colligi possit, id obstat, quod David Christi tantum
 typus & umbra hac in parte fuerit, ac proinde David
 respectu hominū aliquorum Dei filius fuerit appel-
 latus: Christus autem Davidū antitypus, & illius
 umbræ corpus, etiam Angelorū omnium, quorū Domi-
 nus est, respectu hoc sibi nomē proprio quodam jure
 indicet. Hodie. Hac etiā vox æternæ illi genera-
 tioni penitus repugnat. Solet autē, Hebraico præfer-
 im more, adjici in talibus locutionibus, quibus vel
 præcipitur quippiam alicui, vel promittitur, vel etiā
 latur, ut hoc loco; quod dies illa memorie infigatur,
 & albo, ut dici solet, lapillo signetur, uty, tanto
 magis hæc quæ isto die gesta sunt animo impressæ
 mereant, & perpetuā memoriā recolantur: cujus
 rei in Deuteronomio imprimi, multa extant
 exempla, quæ capitibus propè omnibus occur-
 runt. Sic Jeremie cap. 1. v. 10. dixit Deus: Ego
 hodie constitui te super Gentes. Vide eti-
 am Genes. cap. 4. v. 14. Et rursum. Aliud Scriptu-

Vox hodie
 æternæ ge-
 nerationi
 repugnat.

Summus Dei
in Christū
amor
ejus effectus.

re testimonium citat, in quo Deus Christum filium suum vocat; q. d. non hoc tantum in loco, sed etiam in alio Deus Christum filium suum peculiariter appellat. Ego ero illi in Patrem & ipse erit mihi in filium. Hic verbi summi Dei amor & affectus in Christum significatur: ex quo paterno amore & affectu, quo Christum Deus præ omnibus complecti se testatur, id consequi necesse fuit, ut Christus omnes dignitate ac felicitate superaret, & heres omnium paternorum bonorum evaderet. Porro in Patrem alicui esse aut in filium, hebraicā phrasi dicitur, pro, esse alicui Patrem aut filium, vel, pro Patre aut filio. Sic infra cap. 8. 10 Ero illis in Deum, & ipsi erunt mihi in populum. Quoties autem hæc loquendi ratio, quā quidpiam in aliquid futurum dicitur, & quā veluti terminus ad quem res quæpiam pervenire debeat indicatur, in Scriptura occurrit, quod non raro usu venit, semper eā significatur, rem istam, id demum quod futura dicitur, evasuram esse, non verò vel jam id ipsum, saltem eo modo quo futura dicitur, esse, vel semper fuisse. Vnde consequitur, nec Deum jam tum cum hæc diceret, ne dum ab omni eternitate, Christi Patrem fuisse, aut Christum Dei filium: sed & illum Patrem, & hunc Dei Filium certo tempore evasisse. Hæc verba, quemadmodum & priora Psalmi. 2. mysticè ad Christum referuntur, literaliter ad alium: illa quidem, ut diximus, ad Davidem; hæc ad Davidis filium Salomonem, (qui etiam Christi ty-

Salomon
& huius ty-
ph

pue

pue fuit)
sunt, nem
verbi p
commoda
deliquer
vertam
ut metue
hoc notet
urgent, a
vino alla
divinum
re, de qu
sensu pro
l: 6.
troduc
in habit
Angeli
ex quo
nium pr
omnes A
filii illa
ditione a
filium, p
tradit P
eodē, quo
autem r
de ipso D
re posset,
vinceret

pus fuit) quemadmodum & ex loco unde sumta sunt, nempe. 2. Sam. 7. 14. cuius apparet, & ex verbis proximè consequentibus, quæ Christo accommodari non possunt. Additur enim, & siquid deliquerit, ego in eum virgâ humana animadvertam. Christus autem nec deliquit, nec talis fuit ut metuendum esset, ne delinqueret. Vnde, ut obiter hoc notemus, apparet, falsum id esse, quod aliqui urgent, cum testimonium infra v. 10. ab Autore divino allatum, contra nos adducunt, Autorem istum divinum de eodem illo hæc dicta, quæ citat, accipere, de quo in veteri Scriptura primo seu literalis sensu prolata fuerint.

Observatiō

V. 6. Et quum, vel cum autem iterum introducit primogenitum in orbem terræ, vel in habitatam, dicit: & adorent eum omnes Angeli Dei. Aliud testimonium Scripturæ affert, ex quo Christi longè major quàm Angelorum omnium præstantia dignitasq; colligitur, nempe quod omnes Angeli sint iussi Christum adorare, quod ex filii illa, quam tanti nominis dignitas evincit, conditione ac statu omnino consequitur. Herilem enim filium, præsertim cum illi hereditatem omnium tradit Pater, omnes famuli ac servi venerari, & eodē, quo Patrem ipsum, cultu prosequi debent. Ut autem tanto aptius & commodius verba hæc, quæ de ipso Deo in Psalmo dicuntur, ad Christum referre posset, deq; illo mystico sensu dicta fuisse tacite evinceret, revocat nos ad Psalmi istius ex quo ver-

2. Autoris
argumentūChristum
Angeli de-
bent adorare.

ba hæc sumpta sunt, nempe 97. inscriptionem, qua extat in Græca versione, ex qua tum temporis, utpote ab omnibus receptâ, divini viri testimonia petere solebant. Psalmi enim istius inscriptio sic habet: Psalmus Davidis, cùm terra illi fuit re-stituta: s. ut est in Græco, ὁ Ἰσὺς ἡ γῆ αὐτῷ κατέ-στῆν. Nam cum in hoc Psalmo de Dei regno judicio ac maiestate, deq; ei ab omnibus Diis seu Angelis debitâ adoratione agatur, meritò sanè ex ista Psalmi inscriptione, quæ si mysticum sensum spectes, ad futurum Christi regnum, ejusq; in possessionem orbis introductionem, digitum intendit, colligitur, ita Dei regnum hic mystico similiter sensu describi, quatenus in ipso Christo Deus regnat, & per eum omnia sua divina opera perficit, sic ut Christus ipsius Dei personam hac in parte sustineat; ac proinde adorationem istam Deo ab Angelis debitam, non minùs ad ipsum Christum, Dei nomine regnantem ac cunctis imperantem, quàm ad ipsum Deum perti-ner, imò in Christo Deum ipsum ab Angelis ado-randum esse. Quanquam etiam ipsa Christi, tan-quam primogeniti, in cælestem illum, ut mox dice-mus, orbem introductio, qua ei orbis iste subjectus est, per se arguit & evincit, eum ab Angelis ado-randum esse. Angeli enim sunt orbis illius incolæ. Ex his ergo rebus D. Autor sensum Psalmi istius my-sticum eruit, & verba quibus Deus adorari jubetur, meritò ad Christum quoq; refert. Dubitatur autem ab Interpp. de vocatâ iterum, num ad verbum in-terdu-

Vox iterum
in verbis
Auctoris quod
referenda

reoducit
lar; an ve
referri d
tur, suad
deinde P
spexisse v
stura s
possession
etiam n
dicit r
hæc est
Christi
sponder
responde
fratilitat
cùm per
iterum.
enim ve
exactus
ergo D
bem, d
sponder
facere,
ductus
structu
rum, u
in prim
adorat
pui con

Epistolæ ad Hebræos.

¶

reducit, quemadmodum ordo verborum postulas; an verò ad verbum dicit, per transpositionem referri debeat. Ut ad verbum introducit referatur, suadet primum ordo & structura verborum. deinde Psalmi istius inscriptio, ad quam omnino respexisse videtur D. Autor; in quâ terra Davidi restituta fuisse dicitur, ac proinde iterum in ejus possessionem immisus significatur. Ex altera parte etiam non desunt rationes, cur potiùs ad verbum dicit referenda videretur vox iterum: quarum hæc est præcipua, quòd iterata ista introductio Christi in orbem, iterate introductioni Davidi respondere deberet. At non minùs, imò multò meliùs respondet primæ, cùm David, Rex fuit in terra Israëlita post Saulum constitutus, quàm secundæ, cùm per Absolonem filium regno pulsus & exutus, iterum, devicto Absolone, regnum recepit. Christus enim regno cœlesti semel suscepto nunquam ex eo exactus est, ut illud iterum recuperaret. Quorsum ergo D. Autor iteratæ istius introductionis in orbem, de Christo loquens, mentionem faceret? Responderi tamen potest, ideò D. istum Autorem id facere, quòd Christus bis fuerit ingressus & introductus in cœlestem illum orbem: semel, ut à Patre instructus, acceptusq; mandatù ad nos mitteretur; iterum, ut in throno ac solio Patri sui consideret. Et in prima quidem introductione non fuit ab Angelis adoratus, utpote nondum eorum Dominus & caput constitutus: in altera autem adoratus fuit. Ha-

Christus bis
in cœlos est
ingressus, &c.
Mat. 24. 30.

tenus ergo duplex Christi introductio in orbem, cum duplici introductione Davidis conferri potest: non verò quòd necesse sit, ut sibi in omnibus respondent. Sufficit aliquam esse similitudinem, non omnem, prout nempe istorum qui inter se conferuntur conditio ac natura postulat, sive permittit. Prima quidem introductio Davidis præ prima introductione Christi hoc habuit, quòd in illa David statim Rex fuerit constitutus: Christus demum in secunda, & ea in parte dissimilitudo est. Vnde etiam in secunda introductione David regnum amissum recuperavit: Christus autem, cum illud ante secundam introductionem non habuerit, regnum suum non recuperavit, sed adeptus est. Similitudo autem est in eo, quòd quemadmodum David bi in terram Israëliticam introductus est, sic Christus bi in orbem illum cœlestem: quemadmodum David cum secundò in terram introduceretur, terræ illius regimen ac gubernacula suscepit, imperioq; jam in perpetuum stabilito potitus est: sic Christus denuò in cœlestem orbem introductus, pacificam ejus stabilem ac perpetuam possessionem dominiumq; consecutus est. Quod si tamen vox iterum, ad verbum dicit referatur, & quemadmodum v. superiore, ad novum Scripturæ dictum afferendum adhibeatur; sensus erit longè simplicior & planior. Ordo autem verborum minus habet roboris; cum plurima in S. L.

Transpositio verborum in Scrip. nō infrequens,

transpositiones verborum, & sæpè duriores reperiuntur. Hoc autem loco etiam elegantia quedam & nume-

numerus
habuit
ret, o
mog
delib
geniti
du Chr
nitus.
sum su
um De
veluti
um app
os, et
ostend
aliq et
nū gene
fectione
quod ha
expre
idam su
& subje
enim fil
bares:
ante reli
rit, eoru
ferit. Pr
dum et
rum her
Joan

habuit Auctor, requisivisse videtur, ut potius diceret, ὁ Θεὸς δὲ πᾶσι, quàm πᾶσι δὲ ὁ Θεός. Primogenitum. Christus hic tacite cum omnibus fidelibus confertur, qui una quidem cum ipso ex Deo geniti sunt & ejus filij, ac proinde etiam hoc respectu Christi fratres: sed Christus est ex iis primogenitus. Non frustra vero D. Auctor, postquam Christum superioribus testimoniis singulari ratione filium Dei esse demonstrasset, hic tam repente mutato veluti stylo, primogenitum eum, nempe Dei filium appellat, innuens hoc pacto plures Dei esse filios, etiam ad Christum respectu habito; scilicet ut ostenderet, non ita Christum esse Dei filium, quàm alij etiam, videlicet Christi fideles, eodem filiationis genere contineantur, quanquam filiationis perfectione & gradu Christo multo inferiores. Adde quòd hac ipsa appellatione tacite causam D. Auctor exprimere voluerit, cur Deus Christum in orbem illum futurum introduxerit, id est, orbem istum ei & subjecerit, & ante reliquos filios subjecerit. Quia enim filius est, non mirum etiam, quòd sit orbis illius heres: quia verò primogenitus, non mirum, quòd ante reliquos omnes filios hereditatem Dei adierit, eorumq̃, ut infra loquitur, dux ac princeps evaserit. Primogeniti enim filij, & primi, ceteris nondum etate maturis; & præcipui paternorum bonorum heredes erant. Quemadmodum Adamus πρῶτος ὁ λαός, primus terram possedit, & sibi subjectam habuit:

Inter Christum & populum ejus comparatio

Primogeniti Filij prærogativa.

Adami & Christi collatio.

Christus
quasi pri-
mogenitus.

habuit: sic Christus ex Dei filius $\omega\pi\omega\tau\omicron\tau\omicron\tau\omicron\tau$, futurum illum orbem primus occupavit: quem tam diu solus tenebit, quam diu mortalis hujus vite immatura, ut sic dicam, ætas, cæteros Dei filios hereditatem illius adire non sinet. Primogenitus autem dicitur Christus, quod cum Deus ante omnes filios suos, eos nimirum, qui Christi fratres appellantur genuerit, eo scilicet modo, quo Deus filios gignere solet. Eos autem gignit, quos sibi similes efficit. Primus est Christus, qui Deo ea sanctitate similis fuit, qualem in Novo Fœdere praecepit. Primus est Christus, qui ex morte ad vitam sempiternam Dei virtute pervasit, propter quam etiam causam primogenitus ex mortuis nominatur. Denique omnibus in rebus, quaecunque faciunt ut Christi fideles filii Dei sint, Christus universos antegressus est, & ut cum Apostolo loquamur, primatum tener. In orbem terræ, $\epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\upsilon\ \delta\iota\kappa\alpha\mu\epsilon\upsilon\upsilon$, in habitatam intellige $\gamma\lambda\omega$, terram. Terra enim est quæ habitatur, ab hominibus scilicet. Per terram autem istam non esse intelligendam hanc quam mortales incolimus; sed cælestem illam, quam aliquando immortales effecti incolemus, & res ipsa, & D. iste Autor sequenti cap: v. 5. aperte declarat. Res ipsa, quod Christum hominem non ante Angeli adorarunt, quam eorum Dominus & caput evasit: hoc verum demum factum est, cum in cælum abiit, & ad dexteram Dei consedit, h. e. futurum illum orbem occupavit. 1. Pet. 3. 22. Idem patet ex typo, qui fuit

Quando
Christum
Angeli ado-
rare cœpe-
runt.

David

David
hic vero
onem int
perit ost
Non em
futurum
Quid en
loquim
in istis
nunc in
debeam
eam fu
gnorat
loqui.
ac si di
vel, de
teria no
solemus
simoni
Et aver
men d
idcirco
maris
nempe
eum qu
elionen
duction
haud i
miser

David in possessionem terræ Israëliticæ inductus: hic verò respondet Christo in cælesti regni possessionem introducto. Autor verò D. ipse cap: seq. aperte ostendit, de quali terra loquatur, cum ait v. 5. Non enim Angelis subjecit mundum, illum futurum (Τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν) de quo loquimur. Quid enim sibi voluit hæc verba quæ addit, de quo loquimur? Si enim ea adjecit, ut sciremus quod in istis ipsis verbis non de terra hac præsentī quam nunc incolimus, sed de futura quam olim incolere debeamus, loquatur, quid opus erat ea addere, cum eam futuram aperte nominasset, aded ut nemo ignorare posset, eum non de præsentī, sed de futura loqui. Apparet igitur hæc verba ita esse accipiendæ ac si dixisset: de qua etiam paulò ante locuti sumus, vel, de qua, cum mundum vel terram in hac materia nominamus, loqui & verba nostra accipere solemus. Dicit, nempe Deus. nam & superiora testimonia ab ipso Deo dicta sunt. Licet enim subiecta verba ab Autore Psalmi proferantur; quia tamen divini Spiritus instinctu ab eo prolata sunt, idcirco ipsi Deo meritò adscribi potuerunt. quod si mavis scriptorem aut ipsum Psalmi istius Autorem, nempe Davidem, ut habet Græca inscriptio, per eum qui dicit, intelligere; necesse est, ut introductionem primogeniti in orbem, non de ipso introductionis effectu, sed de introductionis celebratione, haud inusitata phrasi intelligas. Psalmi enim istius autor primogenitum in orbem terræ non introdu-

Effectus rei,
procius an-
nunciatione
vel celebra-
tione.

xit, sed introductionem ejus hoc carmine cecinit
ac celebravit. Et adorent eum omnes Angeli
Dei. Hinc verò apparet quantum Christus digni-
tate præcellat, quod Angeli eum adorare Deo ju-
bente debeant, atque adeò adorent. Christus enim
personam Dei suscinet, & ejus nomine omnibus im-
perat, & in Christo adoratur ipse Deus. Unde sa-
ctum est, ut D. Autor Psalmum hunc, qui literaliter
de ipso Deo intelligitur, *mystico sensu* etiam ad
Christum, de cujus regno in eo agitur, referat. Iam
verò si Angeli Christum adorare tenentur, quanto
magis homines: nec humano tantum aut civili cul-
tu, sed divino prorsus, seu tali qualis ipsi Deo debe-
rur: cum & Deus in Christo, ut diximus, adoretur,
& Angeli nonnisi divino cultu aliquem adorare
queant. Omnes. nullo excepto: ne qui putet, præ-
cipuos illos Angelorum veluti duces exceptos. An-
geli Dei. Sic habet Græca versio, quam Autor di-
vinus sequitur: quæ licet sæpè ab Hebraico textu
si verba spectes, aliquando etiam sensu recedat;
quia tamen ab omnibus approbata & recepta erat,
merito eam in citandis sacre scripturæ testimoniis,
cum vel rem eandem quam & textus hebraicus, vel
saltem nihil falsi continet, secuti sunt N. T. scripto-
res, ne scripturæ testimonia corrumperetur potius, quam
citasse vulgò viderentur. Hebraicus textus habet:
Et adorent eum omnes Dii, Elohim. Vocem E-
lohim, opponit voci Elilim, quæ significavit Idola
seu Gentiū Deos, i. e. vana, futilia, quorū cultores
erube-

Psalmi isti
us sensus li-
teralis &
mysticus.

Græca ver-
sio sæpè ab
Hebraico
textu reced-
dit.

Cuream se-
cuti sint
S. scripto-
res.

erubescere
nim ipse E
i. e. Dii, n
debeant.
lius quam
Græcus te
reposit.
omnino in
um est, D
alii suā
Deo perf
ēfexlw a
V. 7.
loco produ
bus collati
tur, ut Ch
ostendatur
quod Ang
za ejus o
Deus, qui
at, ac pr
faciat. P
Psalmi
qs Spirit
quemad
gelorum
nunciar
cit, iden
lis dicit

Epistolæ ad Hebræos.

57

rubescere jubet, iūq; eum opponit Deū, qui nō tantum ipse Elilim nō est; sed quem omnes Elohim, e. Dii, nempe veri adorare & coram eo procidere debeant. Per istos autem Elohim, quia nulli melius quàm Angeli intelligi possunt, idcirco merito Græcus textus in locum Elohim, Angelos Dei posuit. Id saltem verum est, Angelos in hac voce omnino includendos esse. Ex hoc verò loco perspicuum est, Dei & quidem veri non falsi nomen etiam alijs suâ naturâ commune esse, quamvis summo illi Deo perfecta ratione conveniat, & de eo sola κατ' ἐξοχῆν dicatur.

Græcæ versionis cum Hebraico textu conciliatio.

Dñi nomen pluribus commune.

V. 7. Et ad Angelos quidem dicit: Tertio loco producit Autor ea scripturæ testimonia, quibus collatio inter Christum & Angelos ita instituitur, ut Christum Angelis longè præstantiorem esse ostendatur: quæ quidem comparatio in eo consistit, quòd Angeli sint Dei servi & ministri qui mandata ejus obeant & exequantur: Christus autem sit Deus, qui in throno, & quidem sempiterno consistat, ac proinde omnibus imperet, non verò imperata faciat. Primum autem observandum est, verbis ex Psalmo 140. allatis, nempe, qui facit Angelos suos Spiritus &c. non compellari ipsos Angelos, quemadmodum & alij notarunt; sed tantum Angelorum in iis fieri mentionem, & aliquid de iis enunciari. Vnde patet hæc verba, ad Angelos dicit, idem significare, ac si scriptum esset, de Angelis dicit. Quod ideo notandum est, ne quis infra v.

3 Autoris argumētum

Christi cū Angelis comparatio

Franciscus Ribera, Cornelius Cornelii, Beza, Piscator. &c.

10. à superioribus, v. 8. verbū, ad filium autem (scilicet, dicit) pendere videns, existimet in eo similiter ipsum compellari Filium. Hinc enim patet verba, ad Filium, ita sumi posse, ac si scriptum esset, de Filio. Ejusdem locutionis exemplum habes etiam Rom. 10. v. ult. Gen. 29. 2. ubi id, quod in Latina versione est, dixit de Sara, in Hebræo est, ad Saram. Iob. 14. 7. ubi in Hebræo ita Deus amicos Iobi alloquitur: Non estis locuti ad me rectum, id est, de me. Dicit. Subaudi Scriptura, ac proinde ū qui illius est Autor. Qui facit Angelos suos, Spiritus; & ministros suos, flammam ignis. Verba Scriptura sunt, ex quibus apparet, quæ sit conditio Spirituum istorum, cum quibus Christus confert Autor, nempe quod sint Angeli & ministri Dei. In ipsa enim Angelorum & Ministrorum appellatione, quæ in hū Scripturæ verbū continetur, videtur collocare vim argumentationis suæ. Divinus iste Scriptor, & nihil aliud voluisse probare, quàm id, quod v. 14. ad hunc Scripturæ locum colligans dicit, Angelos esse spiritus ministratorios. Dubium autem videri posset, quo sensu dictum sit, Angelos esse Spiritus, & ignis flammam. Num hic natura Angelorum definiatur: num verò similitudine tantum illustretur, quod sint spiritibus b. e. ventū, & ignis flammæ similes. nempe subriles, agiles, penetrabiles, invisibiles, magnāq. simul vi ac potentiā pradii. Nam & ventū & flammis nihil subti-

Vis argu-
menti ab
Autore
allati.

subtilius
si per thū
ru, ignem
gamus su
da esse co
nitiū ac
sententi
textu co
ligenda
aut ali
tur: vo
lent eni
mitti, q
verbū i
pro, que
vit: simi
nent al
dum ab
cit, & n
non de
eorum a
enim à
cant, n
fieri. Se
nihil ac
braicu
iū agi
in ista
rectam,

Epistolæ ad Hebræos.

59

subtilius, agilius, penetrabilius, potentius; præsertim si per flammam ignis, seu ut est in Hebræico textu, ignem flammantem, seu urentem, intelligamus fulgura & fulmina: (hæc enim intelligenda esse contextus ipse indicat:) nam istud nihil pernicius ac penetrabilius. Quod si posteriorem hanc sententiam sequamur, quæ magis cum Psalmi contextu convenit, ante vocem *ὡς ὁ πνεῦμα* subintelligenda est particula similitudinis tanquam, aut alia aliqua. Ut cum Psalmo 11. versu 1. dicitur: *vola in montes avis id est, sicut avis*. Solent enim istæ particule similitudinis aliquando omitti, quod etiam locum habere potest in illis Petri verbis 1. Pet. 3. 20: quando semel expectavit; pro, quemadmodum, quando semel expectavit: similiter in illis 2. Pet. 3. 4. Omnia sic manent ab initio creationis, pro, quemadmodum ab initio creationis. Verbum præterea facit, ὡς ὁ πνεῦμα, si contextum Psalmi attendamus, non de Angelorum creatione intelligi debet: sed de eorum ad opera aliqua peragenda emissionem. Cum enim à Deo iussi instar turbine & fulminis emicant, merito dicuntur Spiritus & ignis flammans fieri. Sed dicere adhuc quicumque posset, hæc verba nihil ad rem pertinere, quandoquidem, si quis Hebræicum textum consulat, manifestum sit, nihil in iis agi de Angelis ipsis, seu cælestibus Spiritibus; sed in iis tantum dici, quod alij etiam viri docti agnoverunt, Deum spiritus seu ventos, & ignem flam-

mantem

Particula
similitudi-
nis aliquan-
do omitti-
tur.

Verbi facit
h. l. signifi-
catio.

Obiectio:

Varablus:

mantem, ut fulgura ac fulmina, emittere quò illi placuerit, ad iussa sua peragenda, illiūq; non aliter quàm nunciis ac ministris uti: Angelorum autem ipsorum nullam fieri in hū verbis mentionem, sic ut vox Angelorum & ministrorum, non subjecti locum, ut in Scholiis dicitur, quemadmodum facit D. Autor, (ut ex articulo voci appposito apparet;) & facere, si id quod vult concludere velit, necesse habet; sed prædicati occupare debeat. Respondeo, rem quidem, si Hebraeum textum ejusq; proprium sensum respicias, sic se habere: sed Autorem D. Græcam versionem esse secutum, (unde etiam apparet, Epistolam hanc Græcè fuisse conscriptam,) que tum temporis vulgo pro authentica habebatur; præsertim cū nihil in hac istius loci versione contineretur falsi, nihil quod non verissimum ab omnibus agnosceretur, idq; tanto magis, quod Hebraica verba hanc interpretationem ferant, imò, si quis ordinem verborum spectet, etiam requirant; nec quicquam hac interpretatione dicatur, quod ad rem istam, de qua hoc in Psalmo agitur, id est, ad majestatem divinam extollendam, illiusq; potentiam depradicandam vehementer, & quidem magis quàm si Hebraice lectionis sensum sequamur, non pertineat. Hoc solo excepto, quòd illi sensui contextus ipse antecedentium & consequentium magis faveat.

V. 8. Ad Filium autem, Thronus tuus Deus in seculum seculi. Iam filium opponit Angelis, *afferens*

Responsio.

Epistola
hæc Græcè
fuit scripta.

fferens Scripturæ dictum, quo illi thronus sempiternus & regnum tribuitur. Vnde apparet tantò magis esse illis præstantiorem ac sublimiorem, quam Rex ministris suis major est ac sublimior. Sunt autem verba ex Psalmo 45. sumpta, quo Epithamium Salomonis continetur, cum filiam Regis Egypti, vel etiam Regis Tyri duxit. Vtramq; enim duxit. Itaq; sensu literali ad Salomonem primum pertinent: sensu deinde mystico ad Christum, cuius typus fuit Salomon: quod etiam in posteriori Scripturæ testimonio v. 5. ab Autore citato observavimus. Hec autem verba Salomoni conveniunt tanquam umbræ, Christo tanquam corpori, id est, sensu longè augustiori & sublimiori, videturq; Spiritus S. tantâ verborum sublimitate de industria fuisse usus, ut appareret, eum alio etiam quam ad ipsum Salomonem & terrenum ejus regnum respexisse. Vocatur Salomon Deus, Elohîm, propter sublimem illam potestatem & regiam dignitatem, quam in populo divino in terris habuit. Hujus thronus dicitur in seculum seculi duraturus, quòd in sua posteritate per multa secula, quàm diu nimirum carnalis ille & terrenus status populi divini, in quo terreno Rege erat opus, permansurus esset, regnare debuerit: qua de re vide, quæ scripta sint Psal. 88. v. 20 confer anteced. & conseq. & v. 37. 38. Nam quòd ante Christum posteritas ejus fuerit tandem regno exuta, quod tamen in Christo, quanquam diviniore ratione, restitutum fuit, id posteritatis istius

gravis-

Christus
Angelis
quanto dignior.

sensus literalis.
mysticus.

Salomon
vocatur
Elohîm.

Christus
longè ma-
iori jure di-
citur *Deus*
quàm Salo-
mon.

Virga
regni.

Reges po-
pulorum
pastores.

Christus
Rex opti-
mus & ju-
stissimus.

gravissimi peccatis & sceleribus factum est, quòd
Deus diutius tolerare nec potuit, nec debuit. Hanc
enim conditionem apposuit in Fœdere, quod cum
Davide & posteritate illius pepigit, ut posteritas
pactum ejus observaret, & legem custodiret: quemad-
modum patet ex 1. Paral. 28. 7. In Christo Iesu hæc
omnia longè augustiorem & verbis ipsis convenien-
torem sensum habent, qui & propter suam divinam
potestatem longè meliori jure Deus, quàm Salo-
mon, appellatur: & propterea quòd ipse in æternum
vivat, ac tam diu regnaturus sit, quam diu populus
divinus hujusmodi opus habebit Rege. quod ad mun-
di usq. seculorumq. finem & omnium inimicorum
ejus abolitionem durabit, multo justius & verius
thronus ejus in seculum seculi durare dicitur. & θεός.
nominativus positus est pro vocativo. dirigitur e-
nim oratio ad ipsum. Virga æqualitatis vel recti-
tudinis, virga regni tui. Hæc & quæ sequuntur
verba adjunxit prioribus D. Autor, non tam quòd
ad rem presentem multum faciant, (quanquam in
iis sit etiam mentio Christi regni) quàm quòd, cum
de eodem loquantur, valdè sint elegantia, & uno
cum cæteris contextu cohereant, unoq. veluti spi-
ritu sint prolata. Per virgam intelligitur sceptrum,
regiæ dignitatis insigne. Sumptum id à pasto-
ribus videtur. Sunt enim Reges pastores quidam
populorum. Sceptrum rectitudinis est sceptrum re-
ctum, id est, æquissima & justissima imperans. Sen-
sus est, Christum ut potentissimum & sempiternum,
sic

Sic etiā iustissimū optimūq; fore populi divini regē.

v. 9. Dilexisti iustitiam & odisti iniquitatem, Præterita Hebræorum more, videntur posita esse pro præsentibus. His enim verbis illustratur id, quod dictum fuit; sceptrum regni ejus esse sceptrum rectitudinis. Quia enim iustitiam diligit, & iniquitatem odit, tum in se, tum in aliis, propterea iustissimè & rectissimè regnum administrat. Nam nec ipse cuiquam injuriam, aut id, quod iniquum est, facit: nec ab aliis fieri patitur inultū re finit. propterea unxit te Deus, Deus tuus, oleo exultationis. Difficilius hæc verba, quibus effectus istius rei quæ prioribus significatur, exprimi videtur, cum innecti possunt, si præterita pro præsentibus, quemadmodum dictum est, sumantur. Idcirco non nemo Interpretum vocibus Sic Tō propter hoc, non effectum significari putat; sed tantum per eas res diversas conjungi ac copulari: cujus rei quædam affert exempla. Alij, causam finalem iis significari crediderunt; ac si dictum esset: in hoc ipsum te Deus unxit, ut iustitiam diligeres, & iniquitatem odio prosequerere. Sed nihil obstat, quo minus superiora verba in præsentī tempore sumamus; & tamen unctionem effectum esse ejus rei, quod Christus diligit iustitiam, & odio prosequatur iniquitatem, dicamus. Sic enim loqui solemus, cum significare volumus id quod adhuc daret, quale est, constans alicujus iustitia, causam cuiquam fuisse, cur boni quidpiam consecutus fuisset. Ut cum dicimus, aliquem

Præterita
pro præsen-
tibus.

Francisc. Ri-
bera Iesui-
ta.

Nexus enim
superiori-
bus.

Unctio.

Oleum læ-
titiæ.Salomonis
participes.

aliquem idèd, quia vir bonus & iustus sit, hoc vel il-
lud, puta singulare aliquod in Republica munus esse
adeptum. Vnxit. Vel alludit ad unctionem Regum;
vel quod magis nobis probatur, ad unctionem con-
viviarum. Mos enim antiquitus erat, convivas in
lautiore convivio oleo inungere, quòd putarent o-
leum valetudini conducere, vires fovere, & ad hi-
laritatem quandam facere, præsertim si suavi odo-
re imbutum esset. Idèd oleum exultationis vel læ-
titiæ dixit, quòd ad lætitiā in convivio excitā-
dam faciat, & tum adhibeatur, cum homines ma-
ximè læti & hilares reddi debeant. Ad hunc mo-
rem respexit & Christus, cum Phariseo dixit: ca-
put meum oleo non inunxisti: & cum jubet je-
junantem ungere caput suum: & Psaltes Psal. 23.
5. Præparabis mihi mensam: impingvasti oleo
caput meum, calix meus exuberans. Sensus
ergo est, Salomonem à Deo veluti lautius, quàm cæ-
teros omnes fuisse tractatum; & caput unctius re-
tulisse: id est, summis maximiq; muneribus à Deo
auctum ac cumulatū fuisse, præ participibus
tuis. Videtur inprimis intelligere ceteros Davidis
filios, Salomonis fratres, qui multa cum Salomone
habebant communia; ut, quòd ex eodem patre, ex
eadem familia prognati essent, in eadem domo e-
ducari fuissent: idem deniq; ius ad regnum Israëliti-
cum capeſendum habere viderentur. Hoc autem
factum est, cum eum Deus ad regnum Israëliticum
unxit & exexit, & omnes fratres non tantū illi
post-

postposuit, sed etiam subiecit. Indicatur quidem, & fratres Salomonis à Deo fuisse unctos, id est, beneficiis affectos & benè tractatos: erant enim omnes principes honoribus atq; opibus proculdubio affluentes: sed Salomonem tamen præ omnibus illis eximiâ quadam & singulari ratione exceptum tractatūq; fuisse. Vnde & David Salomonis Pater merito gloriatur, Deiq; benignitatem deprædicat, quòd ex omnibus Israëlitarum tribubus, tribum Iudæ ad regiam dignitatem elegerit; in tribu autem Iudæ, domum patris sui; in domo patris sui numerosa, sese inter tot verò suos liberos, Salomonem. Hæc omnia transferantur à typo ad antitypum, ab umbra ad corpus. Christus responder Salomoni: Christi fideles respondent Salomonis fratribus ac sociis. Licet enim una cum Christo ex eodem Patre Deo progeniti sint, & multa cum Christo habeant communia: licet etiam à Deo Spiritu S. ungantur: nihilominus tamen Christus ultra omnes unctus à Deo fuit, immensaq; Spiritus S. vis in eum effusa est, præsertim post resurrectionem à mortuis; quòd spiritu penitus sanctificatus, cælestis populi divini Rex ac Dominus effectus est. Nam & olim iu, qui populi Israëliti Reges constituebantur, spiritus quidam divinus dabatur, qui eos invaderet & ad regnum administrandum aptos idoneosq; redderet, quòd in Saule, in Davide, & aliis usu venisse legimus. Deus, Deus tuus. Prior vox Deus, ὁ θεός, & ad Christum referri potest; eritq; Nominativus positus pro Vocativo.

Christi una
ctio.

Nominativus
pro Vocativo.

rivo, quod sæpè in hac voce contingit: idq; etiam in superioris versic. verbis observavimus: & ad ipsum Deum, Christi Patrem, sic ut primò simpliciter Deus appelletur, deinde, Deus Christi vocetur: q. d. unxit te Deus, ille, inquam, Deus, qui Deus tuus est, h. e. qui insigniter tibi benefacit. Hic apertè videmus Christum ita dici Deum, ut & ipse Deum habeat; quod & multū ex aliis Scripturæ dictis perspicuum est. Unde quid consequi sit necesse, quivis videre potest.

V. 10. Et, Tu in principio Domine terram fundasti, & opera manuum tuarum sunt cœli.

V. 11. Ipsi peribunt tu autem permanebis, & omnes ut vestimentum veterascent.

V. 12. Et velut amictum convolves eos, & mutabuntur: Tu autem idem ipse es & anni tui non deficient. Particula Et, initio v. 10. posita, novum adferri docet Scripturæ testimonium, quo Christum Angelis præstare ostendat. Superius autem v. 7. ostendimus, verba, ad Angelos, pro, de Angelis, debere; verba verò, ad filium, v. 8. pro de filio posse accipi, ad quæ particula &, hoc loco respicit; quod ideo monemus, ne quis putet hic sermonem ad filium omnino converti. Notandum autem est, testimonium hoc hætenus ad Christum pertinere, quatenus ad Autoris scopum facit. Scopus autem Autoris est, ut ex v. 4. apparet, probare, Christum postquam à dextris Dei consedit, præstantiorem esse Angelis effectum: quo nihil prorsus facit, si cælum & terram condidisse dicatur. Sciendum

Christus
ita Deus est
ut Deum
habeat.

4. Autoris
argumen-
tum.

Autoris
scopus.

dum enim
alio quop
refertur a
convenie
est: vel pr
similitud
sermo est
verba ad
per est v
cuius quo
admodu
num hoc
similitud
de vo si
do Chri
tribus Es
accomod
que de Te
ideo qu
alia con
supra v
in luce
co sensu
accom
dem loc
verba a
neant;
ac prec
do, quia

nam enim est, veteris Scripturæ testimonia, que de
 alio quopiam primò prolata sunt, ad alium etiam
 referri à Scriptorib. N. fœderis solere: vel propter
 convenientiam & similitudinem, quæ inter utrumq;
 est; vel propter subordinationem, ut dicitur. Propter
 similitudinem, vel quòd id, de quo in Novo Fœdere
 sermo est, figuratum est seu antitypus ejus de quo
 verba accipiuntur in veteri: quo pacto duplex sem-
 per est verborum sensus, unus literalis, alter mysti-
 cus; quorum ille typo, hic antitypo convenit, quem-
 admodum supra v. 5. 8. 9. vidimus: vel quòd, licet u-
 num figuratum, alterum antitypus non sit; propter
 similitudinem tamen quandam eadem verba, quæ
 de uno simili dicta sunt, alteri applicentur. quo pa-
 cto Christus Matt. 15. 7. 8. Iudæi suo tempore riven-
 tibus Esaie verba, de Patribus ipsorum olim prolata,
 accomodat. Propter subordinationem, cum v. g. ea
 que de Deo dicta fuerunt, ad Christum referuntur,
 ideò quòd Deo in iis subordinatus sit: cujus rei, ne
 alia commemorem, apertum exemplum habuimus
 supra v. 6. quo pacto etiam illa Dei verba, posui te
 in lucem Gentium, Esa. 49. 6. de Christo mysti-
 co sensu dicta, propter subordinationem Apostolis
 accomodat Paulus Act. 13. 47. Et hujusmodi qui-
 dem locorum non necessariò duplex est sensus, ita ut
 verba ad alium literaliter, ad alium mysticè perti-
 neant; sed eodem manente sensu ad alium primò
 ac præcipuè referuntur verba, ad alium verò secun-
 dò, quia nimirum illi sit subordinatus. Quare si non-

nunquam

nunquam contingat, ut duplex etiam sit verborum sensus, id ex eventu est. Neq. enim v. g. ideo verba Psalmi 97. v. 7. quæ de Deo primò loquuntur, ad Christum quoq. referuntur, quòd de Deo literaliter, de Christo mysticè loquuntur: sed quòd de Deo primò, de Christo secundò intelligenda sint: nec illa Esa. 49. 6. literalis sensu de Christo loquuntur, mystico de Apostolu: (nam de utròq. mysticè tantum agunt) sed de illò primò, de hù secundò. Iam verò nò omnia testimonii alicujus verba, seu res verbis significata, quæ ei, de quo primò prolata sunt, competunt; protinus locum habere credi debent in eo, ad quem secundò propter aliquam ex causis jam dictis referuntur: quemadmodum in illis verbis, quæ de Salomone literalis sensu primùm prolata sunt. v. 5. vidimus: Ego ero illi in Patrem, & ille erit mihi in Filium. Sequitur enim ut illic vidimus: Si quid autem deliquerit, arguam eum in virga virorum: quæ verba ad Christum referri non debent, adeoq. mysticam significationem non habent. Itaq. quoties aliquod testimonium, quod prius de alio aliquo dictum est, ad Christum refertur; videndum est, quid scopo conveniat, quid ipsius Christi naturæ ac conditioni, & secundum hæc sensus eruendus & de Christo intelligendus est. Quocirca, cum verba Psal. 102. 26. primùm de Deo, ut apertum est, prolata sint; & tamen ab Autore ad Christum quoq. referantur; videndum est, quid ex iis ad scopum ipsius faciat, quidve Christi naturæ & conditioni, quem hominem

nem fuisse constat, accommodari possit: quale certe non est vetus illa cœli ac terræ, de qua Psalmus loquitur, creatio. Et quia D. Autor eos alloquebatur, qui Christi naturam satù noverant, & scopum, ad quem collimaret, ob oculos habebant; nullum prorsus periculum erat, ne in prioribus istius testimonij verbis hærerent, eaq; ad Christum ab Autore referri putarent: sed procul dubio id tantum spectabant, & ad Christum ab Autore D. accommodari cogitabant, quod in istis verbis demum futurum, non quod iam olim præteritum (qualis est terræ cœliq; creatio) dicitur. Quid? ne referre quidem hæc priora verba de cœli terræq; creatione loquentia ad Christum potuisset Autor, nisi pro concessò sumpsisset Christum esse summum illum Deum, cœli & terræ creatorem; præsertim si ea, ut quidem necesse foret, primò ac directè ad Christum dicta esse censeas. Nam cum omnia Psalmi verba manifestè de Deo summo loquantur, Christum autem Deum illum esse ne unico quidem verbo in toto hoc Psalmo indicetur; necesse est, ut si verba illa ad Christum directà esse velis, pro concessò sumas Christum esse Deum illum summum, de quo in Psalmo sermo est. At si hoc pro concessò sumpsisset D. Autor, ne ille mirè ineptus fuisset, qui tanto argumentorum apparatu, tot scripturarum testimonij, iūq; multò quàm res ipsa, quæ probanda esset, obscurioribus, creatorem creaturi dignitate præstare evincere conatus esset. Vteretur sanè in re minimè dubia testibus non necessariis.

Nullum periculum erat, ne Christiani tum cœli & terræ creatorem ad Christum referrent.

1. Ratio, cur cœli & terræ creationem ad Christum non referat Autor.

Augustini
testimoni-
um.

Augustinus de verbis Christi ad Nicodemum Ioh. 3. differens, loci huius credo oblitus, & sui; Si diceretur, inquit, Christus maior quam Angeli, ridendum erat Incomparabiliter enim maior est creator omni creaturâ, per quem facta est omnis creatura. Aut ergo, teste Augustino, ipsaq; ratione, ridendum se propinavit D. Autor, qui Christum Angelis dignitate præstare tot argumentis efficere conatus est, idq; ut Evangelium simul à Christo promulgatum lege per Angelos tradita præstantius esse posset concludere: aut si hoc absurdum est, Christum creatorem cæli & terre esse haud credit. Et quid putamus, fueritne Hebræis istum jam persuasum, Christum esse Deum ipsum summum, cæli & terre creatorem, an secus? Si prius volumus, quid opus erat ut Autor cum illis agens, tot argumentis & scripturæ testimoniis pugnaret, quod Christum Angelos dignitate præstare, apud illos evinceret? Uno verbo omnia conficere poterat, si Christum creatorem, Angelos verò creaturas esse dixisset. quid? ne dubitare quidem illa de re poterant, nullumq; periculum erat, ne legem per Angelos traditam, Evangelio per Christum, quem Angelorum creatorem esse scirent, promulgato anteponerent. Si posterius dicimus, quàm tanto molimine nihil agentem divinum hunc virum inducimus? Id enim pro concesso sumpsisset, de quo maxima questio esse poterat, & quo concesso nullus reliquæ disputationi, quippe superflue, locus superesset. Et quid magis incongru-

congru-

congruum cogitari posset, quàm illud quidem quòd
 Christus Angelis præstantior sit effectus, tanto stu-
 dio, tot conquisitū scripturæ testimoniū probare,
 quò, omni hac de re dubitatione sublata, Christo &
 Evangelio sumus honor, sua præ lege dignitas illibata
 maneat: hoc verò, quòd Christus sit ipse Deus, pro
 concessio sumere? quasi qui illa de re dubites, non
 multò de hoc magis dubitaturus sit? & qui hanc ad-
 mittat, Angelos, per quos lex tradita fuit, Christo,
 per quem Evangelium est promulgatum, opponere
 audeat? Neque verò, ut apparet, sola auctoritate
 sua in hac questione pugnare voluit Autor: sed ar-
 gumentis & scripturæ testimoniū assensum extor-
 quere. Et sanè cur in hoc potius, quod creditum multò
 magis est arduum, auctoritate sua illos contentos es-
 se vellet, quàm in illo quod facilius credi poterat?
 An quod istud quidem scripturæ testimoniū confir-
 mari potuerit, illud nullū? Cur ergo scripturæ testi-
 monium in speciem affert, quasi probaturus eo, quod
 asseruit? Cur non sui tantum rem expressit verbis,
 si an locus id asserat, totum affirmantiū auctoritate
 nititur? Neque verò isti, nuda dicenti auctoritati
 facile cessissent. Scripturū convincendi erant, quip-
 pe Hebræi, scripturū ita additi, ut non facile cre-
 derent, nisi quod earum testimoniū comprobari pos-
 set. Querere adhuc libet ex istis, qui creationem cæ-
 li & terre ad Christum hoc loco referri putant,
 quid censeant, an Christum cum Angelis compara-
 tum, secundum humanam naturam consideres Au-

Occupatio.

3. Ratio.

Occupatio.

tor, eamq̃ quam per exaltationem suam adeptus est gloriam; an secundum divinam? Si prius, quid huc facit cœli ac terræ creatio? An enim Christus quā homo est, & supra Angelos evectus, cœlum ac terram condidit? Si posterius, cur eum Angelū præstantiorem effectum esse dicit? An quā Deus ille summus est, quoquam præstantior effici potuit? Neque est quod dicas, Christum quidem secundum humanam naturam, & eam, quā homo per exaltationem adeptus est, majestatem cum Angelis comparari, inq̃, præstantiorem effectum esse asseri; sed huius rei argumentum à divina ejus natura, cœliq̃ & terræ creatione hoc loco duci. Nam primo, quā præposterum absurdumq̃, esset, pro argumento secundario id asserre, quod solum per se, si clarum apertumq̃, sit, rem totam multò melius certiusq̃, conficere possit; si verò dubium & controversum, pro argumento asserri non debeat. Deinde, non videtur sat rectè, aut saltem apertè consequi, si Christus sit summus Deus cœli ac terræ creator, eum etiam quā homo est, Angelū præstantiorem esse effectum. Nam si hæc ejus divinitas impedire non potuit, quo minus aliquando Angelū quā homo inferior esset, quomodo ex ea necessario & evidenter concludi poterit, eum quā homo est, non tantum Angelū dignitate parem, sed etiam longè superiorem evasisse? Præterea ordo testimoniorum scripture hic adductorum sententiam hanc refellit, de quo paulò post. Deniq̃, si Christus certo tantum respe-

Et

u Angelis præstantior est effectus, nempe habita-
 lummodo ratione illius dignitatis quam quæ homo
 per exaltationem est adeptus, ratione verò illius
 dignitatis quam quæ Deus summus habuerit, semper
 Angelis præstantior fuerit: quo pacto D. Auctor non
 addita ulla limitatione, Christum simpliciter An-
 gelis præstantiorem effectum esse asseruit? Nam
 quod certo tantum respectu verum est, simpliciter
 asseri non debet: quod verò simpliciter asseritur,
 simpliciter etiam & absolute verum sit oportet.
 At si simpliciter verum est Christum Angelis præ-
 stantior effectum esse, non tantum ex cæli &
 terræ creatione nullum ejus rei argumentum duci
 potest; sed etiam contrarium inde manifestè con-
 cluditur. qui enim cæli ac terræ creator est, nullo
 præstantior effici potest, sed absque comparatione
 omnibus præstantior est. Duo adhuc afferemus ar-
 gumenta, quæ doceant, creationem cæli & terræ
 ad Christum hoc loco referendam non esse. Vnum 4. Ratio;
 ex usu & consuetudine scripturæ, quod nullus tota
 scriptura locus extet. in quo Christus quippiam ipse-
 met absolute creasse legatur: sed quotiescunque il-
 li creatio tribuitur, tribuitur tanquam causæ me-
 diæ, & per eum, vel in eo quippiam creatum esse
 dicitur. Hoc autem loco is, de quo primò ac directè
 Psaltes loquitur, terram ipse fundasse dicitur, &
 opera manuum ejus cæli esse perhibentur. Quomodo
 nus autem Christo propter subordinationem ali-
 quam & veluti secundo ac indirectè (quod Arria-
 norum

Arriani re-
 futantur.

norum causâ dictum esse volumus) creationem cæ-
 & terre ab Autore hoc tribui quispiam putet, illud
 argumentum facit, quo & ipsum Autorem sortite
 pugnare supra vidimus, nempe quod nuspiam scri-
 ptura secundum istum cæli & terræ opificem com-
 memoret. Nam quod dicat, verbo Domini cælo
 esse firmatos &c. vel ex ipsa creationis rerum
 Mose descripta historia, cuius patere potest, (quo
 & alii jam viderunt,) verbi Domini nomine, non
 filium aliquem Dei, divinamve ullam personam
 sed Domini seu Dei ipsius iussum ac dictum denota-
 ri; nempe quia, ut eodem in loco scriptum extat
 Ipse dixit, & facta sunt, ipse mandavit, & cre-
 ata sunt. Psal. 33. 9. Num verò fieri potuisset, ut
 non alicubi, imò sepius scriptura id proderet,
 Deus in mundi fabricatione filii alicujus sui operâ
 tanquam mediæ opificiî istius causa usus fuisset.
 Num iussum potius Dei, quàm filium nominasset.
 An dignus non erat filius, qui secundus post Deum
 universi istius ac nostri opifex audiret, & in tanta
 laudis ac gloriæ partem veniret? Num Moses, qui de
 industria conditi à Deo orbis historiam descripsit
 aut tanta rei penitus ignarus erat; aut tam sui o-
 blitus tamq̃ in Dei filium injurius, ut ne verbo qui-
 dem ullo n̄ inmovē indicio id testatum reliquerit.
 Cur Novi Fœderis scriptores, de nova mundi crea-
 tione, i. e. reformatione loquentes, disertissimè ver-
 bi causæ mediæ, nempe Christi, per quem ea per-
 acta sit, mentionem faciunt? Non idem facturi &
 veteri

eteris Testamenti scriptores, si tam vetus creatio
 ex intermedium opificem peracta fuisset, quàm no-
 va. multò verò magis, si per eundem, per quem &
 ova. Alterum argumentum sumtum est ex ordine
 testimoniorum hoc loco ab Autore divino adducto-
 rum. Videmus enim eum Christi præstantiam, quâ
 Angelis superior sit effectus, primùm probasse ex
 appellatione, quòd Christus, Dei filius; Deus autem
 Pater illius $\alpha\epsilon\tau\epsilon\rho\epsilon\chi\omega\varsigma$ vocetur: deinde progre-
 di ad adorationem Christo tanquam cælesti illius
 orbis heredi ab Angelis debitam: tertio loco ad re-
 gium Christi honorem ac dignitatem & thronum
 sempiternum, quem, ut à Deo unctus, consecutus
 est: post hæc, adducere testimonium istud; quo de
 nunc agimus: tandem commemorare regni Christi,
 quod nunc in terris administrat, terminum, qui
 cum inimicorum ejus omnium abolitione, quos cæli
 & terræ ruina involvet, sit conjunctus. Iam quo-
 modo quæso istis aptè & convenienter interseri po-
 tuit creatio cæli & terræ, quam Christus perege-
 rit? At si prioribus verbis in hoc testimonio præter-
 missis, quæ de creatione cæli & terræ loquuntur,
 reliqua Christo accommodemus, omnia elegantè
 quodam ordine & serie coherent. Regno enim
 Christi ejusq; in seculum seculi duratione com-
 memorata, commemoratur deinde, tum ipsius Christi
 sempiterna nulloq; unquam tempore, non cælorum
 ac terræ ruinis finienda, duratio; tum regni ejus
 ingens ille, qui cælorum ac terræ abolitione conti-

5. Ratio.

Ordo testio-
 moniorum
 scripturæ,
 ab Autore
 citatorum.

netur.

Obiectio.

netur effectus: tandem huic effectui vicinus regni istius finis ac terminus. Dices, cum hac verba a Deo in Psalmo prolata sint, non magis potuisse divinum Autorem abolitionem cæli & terre quam creationem Christo verbis istis Psalmi attribueri nec minus in illa, quam in hac Christo vindicanda pro cōcesso sumere, Christum ipsum Deum esse, quem

Responsio.

Psalmus iste celebret, eiꝯ, & creationem & abolitionem cælorum ac terre tribuat. Respondeo aliam esse rationem creationis; aliam abolitionis cæli & terre. Creationis enim actio ad regnum Dei, quod per Christum administrandum erat, & nunc administratur, non pertinet: abolitio autem pertinet & inter precipuos maximosq; illius effectus censeri debet; idq; Hebræi isti, qui Christiani erant, ignorare haud poterant. proinde cum in hoc Psalmo, ex quo testimonium istud sumtum est, agatur mystico sensu de regno Dei per Christum olim instaurando & administrando; meritò abolitio cæli & terre, cuius hoc in loco fit mentio, Christo, tanquam ea in re Deo subordinato, attributa est. Ex hac autem cæli & terre abolitione, quam Deus per Christum tanquam Dominum ac regem à se effectum, suo tempore perficiet, facile quantum dignitate ac maiestate Christus præcellat, intelligi potest. Dices adhuc: Cur ergo D. Autor priora verba citavit, quando quidem ad rem & scopum non pertinent, & ad Christum referri nec debent, nec possunt? Istud ided factum est, quòd sequentia verba in quibus ei aboli-

Alia obiectio.

Responsio.

o cæli & terræ tribuitur, ita cum illis per pronomen ipsi cohereant, ut absq; mutatione sine eis citari non potuerint. Sensus enim verborum intelligi non potuisset, si ita cœpisset verba illa citare Autor, ipsi peribunt &c. Quid enim intelligendum esset, ut vocem ipsi, quæ relativa est, & ad superiora respicit, nō apparuisset. Præstabat autem integrum ferre locum, quamvis non omnia illius verba ab initio ad propositum facerent, quod sæpè in locorum citationibus usu venire solet, verbi ac sententiis inter se consertis atque connexis; quàm enim non necessaria mutatione mutilatum ac velut enumeratum adducere, præsertim cùm, ut supra dicimus, ad eos scriberet Autor, quibus nullum in eo esset erroris periculum. Sed iam ipsa Psalmi verba consideremus. Tu in principio Domine. terram fundasti, & opera manuum tuarum sunt cæli. *καὶ ἔργα σου ἐν τῷ ἀρχῇ* in Græco, secundùm principia, plurale pro singulari positum, i. e. in principio, seu à principio, rerum nimirum omnium ad nos & secundum hoc aliquo modo pertinentium; seu cùm primum cœpit hæc rerum universitas: quo sensu etiam Moses in principio Deum cælum & terram creasse dicit. Vbi per cælum & terram complexus est ea omnia, quæ deinde creata fuisse enumerat. Voluit enim quasi summam quandam totius creationis, quam postea sigillatim descripturus erat, primo loco ponere Terram fundasti. *Ἄλλοις* ad ædificia, quæ fundamento nituntur. Terra ve-
 lut funda-
 mentum u-
 niversi.

ra enim est instar fundamenti in hoc vniversi opificio, utpote infimo loco posita, ideoq; & fundationem terræ primo loco commemorat, quod omnis ædificii structura à fundamentis incipiat. Fundata autem esse dicitur, quod reddita sit immota, & nullam in partem nutans ac fluctuans: quemadmodum fundamenta immobilia esse solent. Et opera

**Manus Deo
per similitudinem
tribuuntur.
cæli quid?**

manuum tuarum sunt cæli. Manus Deo per similitudinem ab hominibus sumtam tribuuntur. Per cælos intelligi debet tum expansio illa, quam Deus fecit inter aquas deorsum, nempe mare fontes & flumina, & inter aquas sursum i. e. nubes, nebulas & vapores: (hæc enim, cum antehac terræ & aquæ vicina essent, & inferiorem hanc aëris plagam tenerent, divino iussu in subltme abire sunt iussa, & in media aëris regione suspensa, ut animalibus in terra viventibus pura & pellucida hæc aëris regio relinqueretur) tum etiam illud corpus, seu corpora, quibus infixæ sunt astra omnia & stellæ: verbo enim Domini, ut alibi dicitur, cæli facti sunt, & spiritu oris ejus omnis exercitus eorum.

**Cælorum
& terræ abolitionis
apertum testimonium.**

Ipsi peribunt] αὐτοὶ Pronomen refert τοὺς ὁρανοὺς eodem Genere: licet per Zeugma ad terram quoq; referatur. Peribunt. Hic habemus apertissimum testimonium de Cælorum interitu & abolitione: ut mirum sit homines in tanta luce caligare, & nescio quid de cælorum istorum in meliorem quandam formam permutatione somniare. Quod enim idem permanens in meliorem mutatur sor-

nam, & perfectiores acquirit qualitates, perire
 certe non dicitur. Num nos peribimus, cum ex mor-
 talibus & corruptibilibus immortales & incorru-
 ptibiles, longeq; quam antea, purioris & perfectio-
 ris naturæ participes fiemus? Hinc Petrus ait, cælos
 cum stridore transituros, hoc est, perituros. Trans-
 ire enim dicitur, quod perit: quia ubi nunc est, illic
 cum nuphiam sit, amplius futurum non est. Quo sen-
 su etiam D. iste Autor infra cap. 12. 27. cælum &
 terram transferenda dixit: cui translationi per-
 mansonem opponit eorum, quæ non agitantur, seu
 non concutiuntur. Quemadmodum etiam hoc in lo-
 co abclitioni cæli & terræ opponitur permanfio
 Dei. Additur enim: Tu autem permanebis vel
 permanes. id est, nunquam esse desinâ, seu quem-
 admodum infra dicit: anni tui defcient, id est, tua
 vita & duratio nullum finem ac terminum habebit.
 Rem eandem Metaphoricè locutione persequitur
 Psaltes, cum addit: Et omnes ut vestimentum
 veterascent. Similitudinem sumit à vestibus. Cæli
 enim sunt instar vestimenti cujusdam expansi: ideo
 etiam illi per Metaphoram, ad vestem accommo-
 datè, tribuitur, quod veterascent: non quod ipsi
 cæli sensim veterascent, & diuturnitate temporis
 ut vestimenta solent, atterantur; sed quod, cum tan-
 dem penitus corrumpendi sint, videantur propter
 tam longam durationem veluti deteri, & vetusta-
 te quadam, ut in vestibus & aliis omnibus rebus
 fieri videmus, ad interitum deduci. Veterascere e-
 nim

Transire
pro perire.

Cæli instar
vestimenti.

Cur dicun-
tur vetera-
scere?

nim est ad interitum tendere. Nam quod, ut idem D. Autor loquitur, veterascit & senescit, proximum est ut dispareat & evanescat. cap. 8. v. ult. Quomodo autem veterascent, si renovabuntur? num veterascent dicenda esset illa vestis, quæ ex bonâ fieret adhuc multò melior & splendidior? Hinc Petrus scribit eos qui nunc sunt cælos una cum terra, tanquam in thesauro, igni servari, in diem iudicii & perditionis impiorum hominum: & cælos & terram & quæ in ea sunt opera, & elementa, igne solutum exustumq; iri; quo certè non purgatio istorum omnium sed corruptio designatur.

Et velut amictum convolve eos. Perstat in eadem Metaphora. Vestes enim, quibus amplius regi nolumus, convolvimus. & complicamus. Vnde apparet, cælo aliquando non amplius terram cooperum iri, ac proinde cælum perdendum & abolendum esse. Et mutabuntur. Hebraicus textus in priori membro, pro, ipsi peribunt, habet: mutabis eos: cui deinde respondet istud: & mutabuntur. Qualis autem mutatio intelligi debeat, ex superioribus ostendimus; quod futura sit eorum mutatio, non in melius, sed in deterius: quemadmodum vestis mutatur in deterius, & ex nova ac integra in lacera tandem frusta & vilem materiam resolvitur. Hoc modo etiam Cæli mutabuntur, ab esse ad non esse: quod, ut jam antea indicavimus, etiam oppositio inter Deum nunquam deficientem nullig; mutationi obnoxium & inter cælos docet. Sequitur enim:

Cælorum
convolutio.

Mutatio
cælorum.

ab esse ad
non esse.

enim: T
celi quid
do non er
& in ipso
deficient
vita tua,
litudinem
anni, nec
Christi, &
Porro ve
sione loc
subordin
bebat: se
nientiam
argumen
præstant
biles sint
V. 13.
aliquan
mentum
probatu
sed illud
Nunc ill
dium in
minus q
Christus
quam ta
sede à
bant ph

Epistolæ ad Hebræos.

81

enim: Tu autem idem ipse es, ὁ αὐτὸς εἶ, q. d. cæli quidem mutabuntur, & cum nunc sint, aliquando non erunt: tu autem ab omni eternitate duras, & is ipse es, qui semper fuisti. Et anni tui non deficient, id est, idem ille perpetuò permanebit: vita tua, & esse tuum nunquam cessabit. Per similitudinem ab hominibus sumptam Deo tribuuntur anni, nec aliud significatur, quàm Dei, similiterq; Christi, nullo unquam tempore finienda duratio. Porro verba, quæ de duratione & perpetuâ permutatione loquuntur, non tribuuntur Christo propter subordinationem, quam hac in parte cum Deo habebat: sed tantum propter similitudinem & convenientiam eam re cum Deo; nec in illis est vis ulla argumenti, qua major Christi, quàm Angelorum præstantia probetur, cum Angeli quoq; incorruptibiles sint & perpetuò permansuri.

Deo tribuuntur anni per similitudinem.

V. 13. Ad quem autem Angelorum dixit aliquando, Sede à dextris meis. Vltimum argumentum, quo Christum Angelis dignitate præstare probatur; à quo exorsus quidem erat D. Autor v. 3, sed illud indicavit magis, quàm explicuit & urfit. Nunc illud tanquam fortissimum cause sue præsidium in aciem producit, præsertim cum in eo terminus quoq; regni illius, quod nunc administrat Christus, sit expressus: q. d. quem Angelorum unquam tanto honore dignatus est Deus, ut illi diceret, sede à dextris meis? Superius vidimus, quid per hanc phrasin significetur, nempe tale Christi re-

gnum, & vltimū Auctoris argumentum.

Christi regnum quantum

8

gnum

quo effectu
terminabi-
tura

Mors qua-
teris Chri-
sti inimicus

quatenus
Christo
militet.

Ios. 10. 24.

gnum, ut una cum Deo Patre imperium in cuncta
exerceat. Tantum autem & tam sublime regnum
ac dominationem in omnia, qui unquam Angelo-
rum adeptus est? Istius præterea Regni duratio &
terminus indicatur, iug, talis, qui regni istius sit ma-
ximus quidam & præstantissimus effectus; ut mirum
non sit, illud post hunc effectum finem terminumq;
suum sortiri: quæ omnia ad summam istius Regni
commendationem spectant. Nam si Christus ad bre-
ve aliquod tempus regnum istud obtineret, aut illud
ante deponeret, quàm omnes penitus suos suorumq;
hostes perderet & aboleret, multum de huius tanti
imperiij dignitate decederet. Terminus ergo, ad
quem Christi regnum durare debeat, qui simul sit
gloriosissimus ac maximus istius regni effectus, ex-
primitur, cum ait Deus: quoadusq; ponam ini-
micos tuos scabellum pedum tuorum. Vbi
inimicorum rore non tantum hostiles persone,
sed etiam res omnes Christi populo noxie & adver-
se intelligi debent: qualis inprimis est mors, quate-
nus Christi fidelibus nocet, aut nocere posset, quem-
admodum docet Apostolus 1. Cor. 15. v. 26. Nam
mors, quæ in impios ac infideles grassabitur, non
abolebitur; utpote quæ Christo operam suam navet
ac milites. Ponuntur autem inimici scabellum pe-
dum, cum illi omnes vires nocendi adimuntur, ita
ut amplius ne mutire quidem ac hiscere contrà que-
ant. Cujus rei exemplum habemus in illi quinq; Re-
gibus, quorum colla Iosue ducibus suis ac tribuni mi-
litem

litum celo
instar, sub
Apostolum
Deus hanc
nem vindic-
turus sit o-
id factum
cit, Deus
ejus: qui
quem ad
hostibus,
nempe q
dum de
Deo can
Sub pedi
suos sibi
bis Phil.
majestate
illi opponi
interfit q
V. 14
Spiritus
quem esse
dexteran
sedere; q
tium star
mitti, &
autem or
ergo hic

Epistolæ ad Hebræos.

83

Deum calcanda præbuit. Hanc inimicorum, scabellum
instar, sub Christi pedes positionem, exponit idem
apostolus d. l. ad Cor. per abolitionem. Sibi verò
Deus hanc Christi hostium pedibus illius subjectionem
vindicat: non quòd Christus ea in re sit, & su-
curus sit ociosus; sed quòd virtute sibi à Deo concessa
id facturus sit. quemadmodum etiam Scriptura di-
cit, Deum subjecisse pedibus Davidis hostes
ejus: qui tamen hac in re minime fuit ociosus: aut
quemadmodum nunc quoque Rex aliquis, debellatis
hostibus, diceret, Deum subjecisse sibi hostes suos,
nempe quia vires sibi & potentiam ad id præstan-
dum dedisset. Sic & ipsi Israëlita Psal. 47. 4. de
Deo canunt: subjecit populos nobis, & gentes
sub pedibus nostris. Christum sanè ipsum hostes
suos sibi subiecturum, aperte constat ex Apostoli ver-
bis Phil. 3. 21. & 1. Cor. 15. 24, 25. Tantà Christi
majestate ac sublimitate exposita, nunc ex aduerso
illi opponit Angelos, ut quantum inter ipsum & hos
interfit quòque videat.

Christus in
subjicien-
dis sibi ho-
stibus mini-
mè ociosus.
3. Reg: 5. 16

V. 14. Nonne omnes sunt administratorii
Spiritus. Omnes, inquit, ne quis excipiendum ali-
quem esse putet. Christus sedet, & sedet quidem ad
dexteram Dei, hoc est, regnat: regnantium enim est
sedere; quemadmodum servientium ac ministran-
tium stare, apparere, vel ad obeunda ministeria e-
mitteri, & ad alienum imperium discurrere: Angeli
autem omnes sunt ministrantes Spiritus. Oppositio
ergò hic notanda est, inter sessionem à dextris Dei;

Omnes An-
geli sunt
spiritus mi-
nistrantes.

Et inter ministracionem emissiōemq̃, ad ministerium; quod quale imprimū sit statim exponit Autor, Et simul non obscure innuit, quā diu durare debeat, nempe, quoad illi, quorum causa ad ministerium mittuntur, salutem eternam non adipiscuntur: atq; adeo toto regni Christi tempore. In ministerium missi vel, qui in ministerium mittuntur, εἰς διακονίαν ἀποστέλλόμενα. id est, qui eum in finem mitti solent à Deo vel Christo, ut ministrent. Sed cui bono, aut quorum gratia? propter eos, qui hæreditatem accipient salutis. Noli dicere, ut ministrent iis, qui hæreditatem accipient salutis. Non enim propriè ministratur Et servitur illi, qui imperandi aut iubendi nullum jus habet; licet ministeriū alteri præstitum in alterius cōmodum saepe suscipiatur, atq; vertatur. Angeli propriè ministrant Deo ac Christo, sed tamen in piorum usum atq; commodū. Idcirco maluit dicere: propter eos, qui hæreditatem accipient salutis. Hoc autem fit, cū mittuntur, ut ipsorum Et corpora Et animas custodiant, corporūq; pariter Et animi incolumitatem procurent. Cum enim Diabolus ceteriq; Demōnes non tantum corporibus, sed etiam animis hominum insidientur, ac nocere possint: Angelorum similiter officium esse credendum est, non corpora solū, sed animos quoq; piorum protegere. Diabolus sanè eam vim habet, ut animis hominum cogitationes malas possit injicere, eosq; ad varia peccata impellere, quemadmodum Scriptura testatur;

Angeli toto regni Christi tempore ministrant.

Angeli propriè Deo & Christo ministrant nō hominibus.

Angeli & corporis & animi incolumitatem procurant.

Diabolivires.

Matth. 5. 37.

13. 38.

Ioh. 8. 44.

tur; qui
rentem
inobedi
pem, & D
cogitation
q̃ Petrus
S. fallere
potest Di
injiciat;
terunt in
quod De
ham ser
mitteba
nolite, di
coram
q. d. Deu
xorem ib
sequi veli
ut predix
Et matre
nimium m
cogitatio
geli istius
nihil tale
id à Deo
disset, ad
li ejus aq
Angelus
dies phan

tur; quem propterea omni peccati autorem & parentem facit, quem efficaciter operari dicit in filiis inobedientie, quem κοσμοκράτορα, mundi principem, & Deum vocat, qui etiam in Iudæ cor injectit cogitationem & consilium Christi prodendi, quemq; Petrus dicit implevisse cor Ananiæ, ut Spiritum S. fallere ac deludere conaretur. Quodsi autem id potest Diabolus, ut cogitationes malas hominibus injiciat; cur cogitationes bonas Angeli boni non poterunt injicere, & mentem per varia objecta ad id quod Deo placeat impellere? Hinc est quod Abraham servo suo, quem ut filio uxorem adduceret, mittebat, uq; quæreretur, quid fieri velit, si illa sequi nolit, dixerit: Mittet Dominus Angelum suum coram te, & accipies inde uxorem filio meo: q. d. Deus angelum suum mittet, qui efficiet, ut uxorem ibi accipias filio meo, illaq; te has in terras sequi velit: quod certè non aliâ ratione postmodum, ut prædixerat Abrahamus, effecit, quàm & fratres & matrem Rebecca, & ipsius imprimis Rebecca animum movendo, eiq; abeundi cum Abrahami servo cogitationes & consilium injiciendo. Vnde & Angelus istius opera evenisse credendum est, ut Rebecca nihil tale suspicata, famulo Abrahami, postquam id à Deo in signum divini favoris precibus contendisset, ad fontem occurreret, & tum ei, tum camelis ejus aquam præberet. Sic tamen & Diabolus, & Angelus bonus animum alicujus per objecta aut species phantasiæ injectas movere dicendus est, ut ho-

1. Ioh: 3. 6.

10.

Apoc: 12. 9.

Ephes: 22.

& V 12.

Ioh: 12. 31.

16. 11.

2. Cor: 4. 40.

Ioh: 13. 2.

Act: 5. 3.

Gen: 24. 5.

& seqq.

mini libera vel assentiendi vel repudiandi, & cogitationes illas ex animo ejiciendi voluntas facultasq. relinquatur. Angelus etiam erat, qui admittendas illas visiones Iohanni, in Apocalypsi descriptas, monstravit, animoq. illius objecit. Quin imò cum Angelus mittitur ad liberandum aliquem ex periculo, creberrimè hominem non aliâ ratione liberat, quàm vel ei cogitationem aliquam & consilium, quo periculum declinet, injiciendo; vel illius, qui invasurus erat, animo aliquid objiciendo, eumq. à suscepto consilio divertendo. Non est autem necesse, ut credamus, cuivis certum aliquem Angelum, qui eum perpetuò custodiat, esse assignatum: quin potius hoc D. Autoris verba indicare videntur, Angelos subinde piorum causa mitti; ut vero consentaneum sit, nec certum, nec perpetuum esse piorum singulorum custodem: sed prout res necessitasq. postulat, nunc aliquem mitti, nunc non mitti; et si mittitur, nunc hunc nunc illum. Quanquam credibile est, eum totas Ecclesias in uno aliquo loco degentes, tum viros pietate & donis divinis præ ceteris insignes, ac proinde gloriæ divinæ hominumq. salutis perutiles, cum illis maxime & perpetuò insidietur Satanas, perpetuas etiam quodammodo Angelorum circa se habere excubias. Illi etiam, qui infirmi adhuc sunt, & facile offendi ac propterea perire possunt, præcipuos Angelorum, teste Christo, & ut non semper eosdem, aliquos tamen ex illis perpetuò pro custodibus habent. Ait enim ipsorum Angelos

Apoc: 1. 1.

& 22. 6. 16.

Angel^o quo
paso sepe
ex periculo
liberet.

An cuivis
certus An-
gelus sem-
per adsit.

Ecclesiarum
& virorum
in ea infi-
gnium per
Angelos
cura.

Infirmorum
cura.

Matt: 18.
10.

gelos
lis. No
id est, pro
diendi a
& incer
adesse
bitrio ei
prastan
pendeat
geli ope
plorand
tia nob
Angeli
rendum
tione si
sentem
versant
niseria
audire,
gere, ti
tim cum
chaelen
lia dive
cent. H
Deo ac
doratio
nullis,
supplex
Angeli

gelos semper intueri vultum Patris sui cœlestis. Non frustra hos Angelos ipsorum Angelos, id est. proprios veluti ipsorum custodes, seu in custodiendis à Deo deputatos, appellavit. Quocirca cum & incertum sit, Angelum aliquem cuius perpetuo adesse; & quamvis adsit, non tamen quidvis pro arbitrio ei præstare liceat, ut ut tandem vires ad id præstandum habeat; sed ex nutu & arbitrio planè pendeat ejus, à quo mittitur: inconveniens est Angeli opem & auxilium implorare, sed potius est implorandus is, qui semper potentiâ sua & providentiâ nobis adest, & à cujus nutu cuncta pendunt, & Angeli, quotiescung, jusserit, ad auxilium nobis ferendum fulminis ritu emicant. Illud verò nulla ratione fieri debet, Angelum sic invocare, ut eum absentem & vel in cœlis vel etiam alibi terrarum versantem ac longissimè à te remotum aliâve ministeria obeuntem, iug, intentum, preces tuas exaudire, & animi tui vota & cogitationes intelligere, tibiq, semper opem ferre posse credas: præsertim cum fieri possit, ut eundem Angelum, puta Michaëlem aut alium aliquem, multa hominum milia diversissimè in locis eodem illo tempore invocent. Hæc enim invocatio planè divina est, & soli Deo ac Christo deferenda. Quemadmodum nec adoratio, ne præsentem quidem Angelo, nedum absentem nulliq, sensui exposito, præsertim tali, ut coram eo supplex ac venerabundus procidas, deferri debet. Angeli enim non habent in Christi servos ullum

Angeli invocari non debent.

Invocatio divina quæ? Angeli adorari non debent.

imperium ac potestatem, ob quam hoc pacto adorari debeant, aut possint: sed eorum conservos sese sociosq; appellant. Et licet eximiam quandam humanaq; maiorem habeant virtutem, & ad aliquos iuvandos aut malo liberandos, vel bono cumulandos mittantur: tamen nunc sub N. F. coram iis procidere, aut iis supplices fieri non debemus, ne quidem, si, ut olim non semel factum legimus, oculis nostris formâ aliquâ visibili assumptâ sese conspiciendos exhiberent. *Alia enim est ratio Novi, alia V. Fæderis.* Nam sub V. F. non solum Angelos, quibus magna quedam in homines concessa erat potestas; sed etiam homines divinâ virtute præditos, quales erant in primis Prophete quidam, adorare permisum erat, tanquam Dei servos & ministros; cuius rei extant in S. L. exempla. Sed nunc postquam Christus homo Angelorum caput & Dominus evasit, nec Angeli, nec homines etiam diviniissimi adorari se permittunt, ne quidquam de Christi maiestate & omnium ejus fidelium dignitate atq; præstantiâ, quorum conservi sunt, delibent. Hinc Angelus ille in Apocal. D. Iohannem bis prohibuit, ne coram se procideret. Petrus verò Cornelium coram se procumbentem non tulit; sed eum manu prebensum sublevavit ac surgere iussit, hominem se, ipsius similem, esse dicens. Regibus tamen & Principibus, quibus Deus in nos iuvare ac necesse concessit, adoratio quedam humana, & illorum potestati imperioq; respondens nec justum modum excedens,

Ios: 5. 14, 15.
Iud: 13. 20.
4. Reg: 4. 27.

nec homi-
nes ulli eti-
am divinis-
simi.

Act: 10. 25,
26.

Regibus &
principibus
qualis ado-
ratio com-
petat.

dens, dese-
vicarii su-
nat, vene-
mitti pro
salutem;
quog, hon-
Christum
misos eo-
tas non
gimus, &
rum, al-
Michae-
os Persa-
fectosq;
tentia
quidem
cipe com-
rum pri-
terpres
hiprinc-
catur,
oportet
quentes
qua Da-
simile
restaur-
supplic-
dum al-
Regi su-

dens, deferri debet. In iis enim ipsum Deum, cuius
vicarii sunt, & per quos Deus nos regit ac guber-
nat, veneramur. Cum verò D. Autor dicit, Angelos
mitti propter nos, qui hereditate simus accepturi
salutem; hoc non ita intelligi debet, ac si aliorum
quoque, hominum causâ nunquam mitterentur. Ante
Christum certè Scriptura testatur Angelos fuisse
missos eorum etiam causa, ad quos salutis heredi-
tas non spectaret. Inter cetera apud Danielelem le-
gimus, Angelorum alium fuisse principem Persa-
rum, alium Græcorum, alium populi Iudaici, qui
Michaël appellatur. quid verò hoc aliud est, quam e-
os Persarum, Græcorum, Iudeorum populis fuisse præ-
fectos? quo in loco etiam legimus, eos inter sese, sen-
tentis nimirum ac studiis, pugnasse; & Michaëlem
quidem Principem Iudeorum, cum Græcorum Prin-
cipe communem causam sustinuisse adversus Persa-
rum principem. Quod quidam magni nominis In-
terpres explicans, ita scriptum reliquit: quâ de re
hi principes pugnârint, neque hoc loco signifi-
catur, neque debemus plus velle sapere, quàm
oportet. Sed licet conjecturarum vestigia se-
quentes existimare, de eâ re ipsa pugnâsse, pro
qua Daniel Deo supplicabat. Diximus autem
simile vero esse, Danielelem pro templi urbisque
restauracione, quam interruptam audierat,
supplicasse: pro ea igitur Angeli pugnabant,
dum alter ut perficiatur, alter ut impediatur
Regi suadet. Quid ergo? Angelus bonus tem-

Angeli eti-
am aliorum
hominum
causâ mit-
tuntur.

Daniel: 10.
& 12.

Angelorum
apud Da-
nielem pu-
gna.

Ioh: Maldo-
natus Iesui-
ta in com.
in hunc lo-
cum.

Angelicau-
sam Dei a-
pud Reges
agunt.

sive potestates. Col. 1. 16. Sed, ut ad propositum redeamus, satis constat, Angelos ante Christum, etiam eorum causa fuisse missos, qui salutem hereditate accepturi non essent; causa verò nulla est, cur Christi quoque temporibus non idem fieri credamus, quandoquidem præter illius Ecclesiam, non minus, quàm olim præter Dei populum, varia hujus mundi imperia ac regna sunt, & sæpè res Ecclesiarum ita sunt cum civili regnorum statu conjunctæ, ut hunc valde curare oporteat, si Ecclesiis bene consili ac prospici debeat. Quocirca hæc D. Autoris verba ita sunt intelligenda, ut putemus, Christianos non esse unicum prorsus finem missionis Angelorum; sed præcipuum ac principalem, aded ut sæpius eorum causâ & commodo, in aliorum etiam hominum ac regnorum usus & emolumenta mittantur. Et ex hoc ipso, quòd Christo omnes prorsus Angeli sint subiecti, qui proprius Ecclesiæ rex est, ejusque solius causa à dextris Dei collocatus, apparet, illorum ministeria præcipuè circa Ecclesiam versari.

Autoris verba quo pacto intelligenda.

IN CAPUT II.

Hujus Capituli duo sunt membra: In primo ex-
truit adhortationem & argumentum, cujus fundamentum capite præcedenti jecerat, illudque adhuc nova ratione, ad quam tamen superiori capite aditum quendam sibi iam secerat, munit ac fulcit. In secundo occurrit tacite cuidam objectioni, aut dubio, quod fundamento ipsi, capite præcedenti

Partitio Capituli in duo membra.

denti structo, nempe quod Christus Angelis multò præstantior sit effectus, poterat objici, simulq; aditum sibi struit ad Sacerdotii Christi explicationem, ejusq; cum Pontificibus Leviticis comparationem. Prius membrum tractatur octo prioribus versiculis: posterius reliquò.

1. ad v. 9.

Nexus.

V. 1. Propterea abundantius oportet observare nos ea, quæ audivimus. Propterea i. e. propter id quod superius dixi ac probavi, nempe, quod Christus sit longè præstantior Angelis effectus. abundantius, i. e. magis, majore diligentia curâ ac studio, quàm olim legi institut: quandoquidem longè præstantior est is, qui Evangelium primus in terris promulgavit, quàm qui legem tulerat, ut mox subjicit Autor. Breviter enim id, quod præcedenti capite fusiùs tractaverat, insinuat. observare vel attendere, i. e. animum & cogitationem advertere. ea quæ audivimus, vel iis quæ audita sunt, nempe non ita pridem, per prædicationem scilicet eorum quos v. 3. commemorat. Neq; enim vel de rebus profanis loquitur, vel de iis, quæ cum Moysi adhuc discipuli essent, audiverant. ne fortè, vel, ne quando perfluamus. Scopum ac finem attentionis, ad quam eos hortatus est, exprimit. Sumit à vase similitudinem, quod rimas ducere & perfluere possit. Vult ergò ut arctè animo & memoriâ complectamur Christi disciplinam, ne quando cœlestis ille Christi sermonis liquor ex animis nostris elabatur & effluat. Effluit autem cum quia

Similitudo
à vase sum-
it.

quæ ejus
tur, ei
pudat: q
pro vita
facit, et
hominem
ea effluat

V. 2.
sermo.

exprimit

ope ac se
est, quod
furi sim

rum sup

Nam si p

sto digni

iam pro

& inol

quantò

angelis,

& Ang

suis, ius

los dict

Evange

guntur

monet

promul

per sona

quis ejus vel obliviscitur, vel etiamsi non obliviscatur, ei tamen amplius fidem non habet, eumq; repudiat: quod etiam referri debet, si ex illius prescripto vitam & mores non formet. Qui enim id non facit, cum Christi disciplina eam vim habeat, ut hominem obsequentem sibi reddat, ex ejus animo ea effluxisse, jure optimo dici potest.

V. 2. Si enim qui per Angelos dictus est sermo. Hoc & sequenti versu non solum causam exprimit D. Autor, propter quam debeamus omni ope ac studio conniti, ne unquam persuamus, (que est, quod alioqui iusta Dei judicia nullo modo evasuri simus: sed simul etiam id ipsum probat, argumento à minori ad majus ducto; cujus fundamentum superiori capite iactum ac præstructum fuit. Nam si per Angelos dictus sermo, qui tamen Christo dignitate sunt longè inferiores, quemadmodum iam probatum est, firmus fuit, & omnis transgressio & inobedientia iustam habuit retributionem: quanto magis contemptores ac transgressores Evangelii, quod per ipsum, non hominum tantum, sed & Angelorum omnium Dominum promulgatum fuit, iusti macabuntur supplicii. Sermo per Angelos dictus est Lex. Act. 7. 13. Gal. 3. 19. Hanc enim Evangelio opponit D. Autor. Hinc autem duo colliguntur: Vnum, non ipsum Deum verè ac propriè in montem Sinaiensem descendisse, ac ibidem Legem promulgasse; sed nomine illius Angelum, nomen & personam ipsius Dei sustinentem. Si enim ipsemet

Deum

Argumentū
Autoris à
minori ad
majus.

Lex per Angelos fuit tradita.

Deus ipse verè & propriè in montem Sinai non descendit.

Deus præter Angelos ad Legem promulgandam
 è cælo in montem illum descendit, non tantum Au-
 toris argumentum planè concider: sed etiam con-
 trarium concludendum erit, & Lex Evangelio hoc
 nomine longè præferenda, quòd illam quidem ipse
 Deus, qui Christum exaltavit & Angelorum ca-
 put constituit, è cæli in terram descendens publi-
 cavit: hoc verò in tantum, qui à Deo exaltatus est,
 in terris promulgavit. Solent verò Angeli, maxime
 quando cum summa aliqua maiestate, aut etiam
 singulari aliqua cum dignitate apparent, quemad-
 modum in Sinaïensi monte, aut in rubo factum est,
 ipsius Dei nomen ac personam sustinere. Nam An-
 gelum fuisse istum, qui in rubo Mosi apparuit seq̃
 Deum ipsum nominavit, docuit noexpressis verbis
 Stephanus Protomartyr: quem tamen statim bis
 Dominum ipsum vocat, nimirum quòd ipsius Domi-
 ni personam gesserit. Cum autem planè non appa-
 rent, sed tantum verba Dei ipsius loquentis refe-
 runt, tunc præcones tantum Dei agere censendi
 sunt. Alterum, quod hinc colligitur, est; quàm va-
 num sit id, quod quidam dicunt, hunc Dominum;
 qui ipse Legem in monte tulit, quem eundem esse
 voluit cum illo, qui Mosi in rubo apparuit, fuisse
 Dei filium, secundam divinitatis personam, qui jam
 tum sue in mundum missioni veluti præluserit.
 Nam si Lex per Dei filium data fuit, quomodo D.
 Autor per Angelos eam traditam fuisse affirmare,
 & hac in parte eam Evangelio, quod hoc per Dei
 filium

Angeli so-
lent Dei no-
men perso-
namq; susti-
nere.

Act. 7. 30.
& seq.

Aliquando
præcones
Dei agunt.

Dominus in
monte Sinai
non fuit Dei
filius,

filium &
nere, cog-
non minu-
um, & n-
quantur,
habuit &
opponit
ut mox v-
h. e. rati-
habuit.
Pet. i. v-
monem
buisse, &
transge-
merced
gamus de
fuerit cor-
D. Autor
tantum.
fissere. N-
cutioni n-
apparet,
non est et
fictas vo-
sunt, nec
dum est,
xiste, &
gressione
graviter

filium & Dominum ipsum annunciatum sit, opponere, eoz, nomine Evangelio postponere potuit, si non minus Lex, quam Evangelium, ipsum Dei filium, & necdum in statu humiliationis, ut illi loquuntur, constitutum, latorem & predicatorem habuit? Huic autem sermoni per Angelos dicto opponit Autor salutem in Evangelio revelatam, ut mox videbimus v. 3. Factus est vel, fuit firmus. h. e. ratus fuit, stabilis, certus, vim suam & robur habuit. Quo sensu sumitur etiam cap. 9. v. 17. & 2. Pet. 1. v. 10 Per effectum autem declarat, hunc sermonem fuisse firmum, & vim suam ac robur habuisse, cum addit: Et omnis prævaricatio vel transgressio & inobedientia accepit justam mercedis retributionem. Si hæc verba intelligamus de eo tantum, quod cuilibet transgressionis fuerit constitutum in lege supplicium, non videbitur D. Autor rectè argumentari: si verò non de jure tantum, sed de facto ipso, non videbitur id posse consistere. Nec enim semper Lex penam decernens executioni mandata fuisse videtur. Et cum de re, ut apparet, loquatur apertâ & vulgo notâ, credibile non est eum penas ab ipso Deo cuius privatim inflictae voluisse intelligere. Hæ enim sæpè occulte sunt, nec semper agnoscì possunt. Quocirca dicendum est, Autorem D. ad sacras L. imprimis respexisse, & ad exempla eorum, quorum in S. L. transgressiones commemorantur; quos omnes Scripturæ graviter & pro meritâ à Deo punitos fuisse testat-

Legi opponitur
salus in
Evangelio
revelata.

Rigor Legis
in Dauide
fuit relaxa-
tus.

Transgres-
sio quid?

Rom: 4.¹
15.

Inobedien-
tia quid?

Transgres-
siones quæ-
dam sub le-
ge expia-
bantur.

tur. Nam quod in quibusdam rigor Legis relaxatus fuit, ut e. c. in Dauide; ejus, quia extra ordinem & raro factum est, ratio in hac generali regulâ haberi non debuit. Quamquam David quoque non leviter à Deo punitus fuisse narratur. Nam de pœnis, quas divinitus inflictas constat, hic sermo est. Neque enim aliâs sequeretur, legem fuisse ratam, nempe apud ipsum Deum, quia Magistratus transgressores Legis punierit; sed quia Deus ipse id fecerit, siue per Magistratus, siue per alios curaverit. Nam & in altera parte, in qua de contemptoribus Evangelij agitur, pœne ab ipso Deo infligende, intelliguntur. Transgressio est peccatum contra expressum & apertum præceptum. Omnium quidem transgressio est peccatum; sed non omne peccatum est transgressio. potest tamen omne peccatum fieri transgressio, si nimirum aperta lege fuerit prohibitum: aliâs ubi non est lex, ibi nec transgressio. Inobedientia idem est quod transgressio, sed magis animi contumaciam & malitiam exprimit, vocemque transgressionis quodammodo restringit. Non enim de quavis transgressionem hic loquitur D. Autor. Nam peccata illa, quæ ex ignorantia & fragilitate adversus Dei Legem committebantur, expiationem habuerunt sub Lege: sed quæ contumaci animo, & elato, ut Scriptura loquitur, brachio perpetrabantur, non poterant alia ratione, nisi pœna capitis in Lege sancita expiari. Qua de re videatur id, quod Num. 15. & v. 27. usque ad finem Capituli scriptum

extat.

extat: id est, non quod transgressio permiserit.

V. 2. pars com-
demur
multo no-
saluten-
gument
xei immu-
pso Dor-
ad infer-
qui, & se-
fectum s-
lius, qui
ipsum ser-
gumentu
effugien-
tanta no-
sermone
metonym-
neglectio
glectus se-
neglectu
& conte-
sermone
gelici do-

extat. justam mercedis retributionem, justam
id est, facto convenientem, condignam, meritam: Injustitia in
non quod omnino justitia id requisierit, ut quævis puniendo.
transgressio & inobedientia puniretur; sed quod
permiserit.

P. 3. Quomodo nos effugiemus. Altera
pars connexi: Si illi non effugerunt pœnam, & qui-
dem iure ac merito; quomodo nos effugiemus, i. e.
multò nos minus effugiem⁹. si tantā neglexerim⁹
salutem? Hic verbi novam addit vim & robur ar-
gumento. Nam pro eo, quod dicere poterat, si negle-
xerimus aut transgressi fuerimus sermonem ab i-
pso Domino traditum, (nam hoc solum sufficiebat
ad inferendam conclusionem,) in alius hoc modo lo-
qui, & sermoni Christi partim objectum, partim ef-
fectum seu fructum exprimere, ut non solum ex il-
lius, qui sermonem hunc promulgavit; sed etiam ex
ipsius sermoni summa præstantia ac dignitate ar-
gumentum duceret, & tantò efficacius concluderet.
effugiemus, i. e. pœnam & ultionem divinam.
tanta neglecta salute: vel salutem posuit pro
sermone de salute per metonymiam subjecti, vel per
metonymiam causa, neglectiōem salutis pro
neglectiōe sermoni Evangelici. Salutis enim ne-
glectus seu contemptus parit sermoni Evangelici
neglectum contemptumq;: vicissim huius neglectus
& contemptus affert amissionem salutis. Nam de
sermone hic proprie agi, & oppositio sermoni An-
gelici docet; & sequentia. Additur enim a quo pri-

Robur ar-
gumento
Auctoris ad-
ditum.

Salus pro
sermone de
salute.

Neglectus
salutis
quid?

Cur salus
opponatur
Legi?

Lex sermo
mortis po-
tius quam
salutis ap-
pellari de-
buit.

enim hic sermo dici narrariq; coeperit, & à quibus
primum exceptus, alii deinceps traditus confirma-
tusq; fuerit. non simpliciter autem nominavit salu-
tatem, sed addidit; tanta salute. Varia enim &
multiplex salus esse potest, sed in Evangelio ingens
prorsus & omnium maxima salus promissa est, salus
animarum, futuri illius seculi hereditas. Negligi-
tur autem tum ipsa hæc salus, tum sermo de salute;
cùm aut ipsa salus spernitur, aut promissionibus de
illa fides nõ habetur, aut non ea, vel nõ tanta, ut ad
observationem præceptorum promissionibus adjun-
ctorum nos adducat; sed ita vivitur, ac si tam in-
gentia promissa non extarent, nobisve cognita es-
sent. Transgressionem præcepti Legi Mosaicæ, oppo-
nitur neglectus salutis: qui neglectus longè plura
in se includit, quàm unius alicujus præcepti violati-
onem simplicem: ut hîc quoq; sit vis aliqua argu-
menti. Salutem autem, vel sermonem de salute,
nempe Evangelium, sermoni opponit Angelico, i. e.
legi: quia Lex nec promissionem apertam illius sa-
lutis continebat, sed tantum sub umbris quibusdam
& verborum involucriis occultatam; nec eam con-
ditionem apponebat, quâ homines salutem facile
consequi possent, sed qua damnationem & mortis
supplicium potius incurrebant. Idcirco Paulus di-
xit, Lex iram operatur. Rom. 4. 15. legemq; mini-
sterium mortis appellavit, & literam, quæ occi-
dat. 2. Cor. 3. 6, 7: adeo ut longè justius appellari
potuerit sermo mortis & damnationis, quàm
salu-

Salutis; sermo qui non tam salutem attulerit, quam
 damnationem & mortis supplicium intencit.
 Quod si ergo illi supplicium non effugerunt, qui u-
 num aliquod præceptum Legi, non tam salutem
 promittenti, quam supplicium minitanti, contu-
 maciter transgressi sunt: quomodo nos effugiemus,
 si sermonem, quo nobis æterna salus apertissimè pro-
 mittitur, quo omnium criminum remissio nobis of-
 fertur, eâ tantum conditione, ne ulli in posterum
 peccato mancipati, ulloq; scelere polluti, concessa
 nobis verè infirmitatù veniâ, sanctè, quantum vera
 in Deum fide, tantq; salutis haud dubia spe coniti
 possimus, coram Deo vivamus; si hunc, inquam, a-
 deo præstantem & eximium, omniq; veneratione
 ac receptione dignum sermonem contempserimus,
 nec ei fidem adjungere ac obedientiam tam faci-
 lem præstare voluerimus? quæ unquam gravior à no-
 bis in Deum & Χριστὸν committi posset, cujus quan-
 to major est gratia, tanto majus crimen si contem-
 natur; maximum autem si contemnatur maxima?
 Quæ quum initium accepisset enarrari per
 Dominum. Iam sermonis istius primum præconem
 & prædicatorem exprimit, qui est Dominus, quem
 opponit Angelû, qui Domini istius ministri sunt,
 eumq; venerantur & adorant. Quod si ergo illi non
 effugerunt, qui sermonem Angelicum contempse-
 runt, quomodo isti effugient, qui Dominicum ser-
 monem contempserint? Sed quia hanc salutem aliij
 quoq; prædicarunt: propterea expressit discrimen

Salutis ad la-
 piscendæ
 conditionis

Sermonis
 Evangelicæ
 primus præ-
 dicator Do-
 minus.

Diferimen
inter Domi-
num, & ali-
os salutis
pracones.

Primus Ev-
angelii Au-
tor Deus.

Particula
ΕΙΣ

Paulus non
est hujus E-
pistolæ au-
tor.

hac in parte inter Dominum & alios salutis istius
pracones. Illud autem est, quòd Dominus primus e-
am annuntiaverit; alii autem edocti à Domino, post
ipsum. In prædicatione autem ista Domini includi-
tur omne id, quicquid Dominus vel fecit, vel passus
est, ut prædicationi suæ fidem faceret, quemadmo-
dum paulò post, vicissim in confirmatione, prædica-
rio Evangelii continetur. Et ne quis diceret, non o-
mnes audivisse prædicationem ipsius Domini; pro-
pterea adjunxit Domino alios quoq; salutis istius
pracones, qui à Domino edocti, & ad prædicandum
Evangelium in totum orbem terrarum dimissi su-
erunt. Per Dominum dicit, quia & Legem,
sermonem per Angelos dictum vocaverat. nempe
ut significaret, primum sermonis Evangelici Auto-
rem non esse Christum, quemadmodum nec Angeli,
Legis fuerunt: sed utriusq; tum Legi tum Evange-
lii, primum quidem Autorem esse Deum; ceterum
legem per Angelos, Evangelium per Dominum An-
gelorum promulgatum esse. ab iis qui audive-
runt. nempe ex ipso Domino. in nos confirmata
est, ΕΙΣ hūc id est, nobis. Particula ΕΙΣ respondet
Hebraico lamedque Dativi casus nota est. Hoc mo-
do locutus est etiam Petrus 1. Epist. 1. v. ult. Ex hoc
autem loco non injuriā colligitur, ut diximus tunc,
cū de hujus Epistolæ Autore ageremus, Autorem
ejus non fuisse Paulum. Nec enim ille unquam se A-
postolorum numero eximit, & in auditorum Aposto-
licorum ordinem refert, quod hujus Epistolæ Auto-
rem

rem fa-
tatem
vult. Id
ipsum
vabant.
lus sit lo-
quenda
firmat
dicata
includi
hunc se
guem
cui d
texer
Nōe q
inferio
multu
mata si
destitut
tionem
ut ea si
cta, qu
fuere, q
ception
di dist
morat
v.
Deo f
& Spi

rem facere hic videmus. Semper ille suam auctoritatem Apostolicam tuctur, & factam testam esse vult. Idz, vel imprimis illi faciendum erat, quoties ipsi cum Iudeis res esset, qui auctoritatem ejus elebabant. Ita ut hic illi Oratorum ἀρχαίων & c. nullus sit locus. Non ergo Apostolum, sed Apostolicum quendam virum hæc Epistola habet autorem. confirmata est maluit dicere, quam simpliciter prædicata est. In confirmatione enim ipsa prædicatio includitur, seu ab ea ponitur: ut simul ostenderet, hunc sermonem de salute non esse vanum, aut argumentis & probationibus solidis destitutum, sed cui fides habeatur dignissimum; ne quidquam prætexere possint, qui illi non credunt, eumq. negligunt. Nève quisquam putaret, Evangelium hac in parte inferius esse Lege: quòd Legis quidem promulgatio multis argumentis & admirandis operibus confirmata fuerit; Evangelii autem prædicatio iis fuerit destituta. Tantum enim abest, Evangelii prædicationem inferiorem hac etiam in parte fuisse Lege, ut ea sibi confirmationis sue causa habuerit adjuncta, quæ ante hac nunquam visa, nunquam audita fuere, quæq. divinißima sunt prorsus, & omni exceptione majora: quales imprimis erant spiritus sancti distributiones, quas ultimo loco v. seq. commemorat D. Autor.

V. 4. Contestante, seu simul attestante Deo signis & portentis & variis virtutibus, & Spiritus S. distributionibus. Hic exprimit

Nec Apostolus ullus, sed vir aliquis Apostolicus.

Evangelium non minus quam lex confirmatum.

quomodo suam predicationem confirmarent Apostoli, nempe & signis, & prodigiis, & virtutibus variis, & S. S. distributionibus. Verum quia hæc non sua propria, sed divina virtute patrabant: propterea Deum introducit Autor, unâ cum iis veluti testantem, & illorum dictis suffragantem. Deus enim erat, qui hæc per ipsos efficiebat. Quis ergo tantis confirmationibus, & tanto testi non credet? Neque poterant hæc negari, cum ad eos ipsos scribat, quibus prædicatio Evangelii per ista signa ac prodigia confirmata fuerat, quique ea oculis ipsi suis viderant. Neque verò & à nobis, qui ea non vidimus, potest. Merito enim alicubi quidam: Scimus, vi miraculorum totum penè orbem ad Christum fuisse pertractum: quod qui negant, majus ipsi, miracula tollendo, miraculum faciunt. Incredibilius enim miraculum est, totum orbem terræ, aliis religionibus antiquitus imbutum, tam paucis Apostolis, tam imperitis, tam incredibilia humanæ rationi prædicantibus, sine ullis miraculis credidisse; quàm illa ipsa miracula, quæ per eos facta narrantur. Signis. Signa sunt ea omnia, quæ indicio sunt, aliquem vera dicere & à Deo missum esse. & portentis, τέρασι, prodigiis, sunt signa stupenda prorsus & ingentia: qualia erant, mortuū vitam restituere, cæcis & claudū naturā, oculorum & membrorum integritatem usumque, non restituere, sed dare: quale & illud erat, quod umbra Petri, sudaria Pauli, om-

Augustinus,

Signa.

Portenta.

li, omnia
diver
est, quæ
bant: ge
distribu
tor, qui
prius,
predica
erit pro
tiones a
quædā
riū var
firati n
propter
Hanc ist
testatur
tam esse
gitur, se
li, id est
etiam q
admeti
dem au
firid
ex vari
alii alio
inter se
verò hæ
præstan
vint, id

li, omnes morbos sanarent. & variis virtutibus Virtutes.
δυνάμεις, potentis, sunt varia facta potentia, id
 est, quæ summam potentiam requirebant & argue-
 bant: generalius hoc est priore. Et spiritus sancti Spiritus san-
cti distri-
butiones.
 distributionib⁹. Hoc nominatim cōmemorat Au-
 thor, quia diviniſſimum fuit opus & Evangelio pro-
 prium, nempe quod Spiritus Sanctus Apostoli vel
 predicantibus, vel manus imponensibus, datus fu-
 erit predicationi eorum aſſentientibus. Distribu-
 tiones autem vocat, non solum quod unicuiq^{ue} portio
 quedam Spiritus S. cōtigerit; sed præcipuè, quod va-
 riis varia Spiritus S. dona contigerint. Cujus diver-
 sitatis non alia fuit causa, quam divina voluntas.
 propterea addit: secundum suam voluntatem
 Hanc istius ipsius rei causam apostolus etiam fuisse
 testatur. 1. Cor. 12. 11. & alibi dicit, unicuiq^{ue} da- Ephes: 4. 7.
 tam esse gratiam, qua Spiritus S. donum intelli-
 gitur, secundum mensuram donationis Chri-
 sti, id est, ea mensurâ, non tantum quantitatis, sed
 etiam qualitatis, quâ Christo donum suum cuipiam
 admetiri libuit. Ut enim diversa diversis, non ea-
 dem aut omnia omnibus dona contingerent, requi-
 sitis id Ecclesie in unum veluti corpus collectæ, &
 ex variis compositæ membrû, usus ac necessitas: quod
 alii aliorum opera indigentes, tanto magis mutuo
 inter se amore & concordia conspirarent. Quod
 verò hæc dona istis, illa verò aliis, & huic quidem
 præstantiora, illi verò minus præstantia contige-
 rint, id non aliis rei, quàm divine voluntati seu pla-

cito imputari debet. Porro de donorum varietate legatur id, quod scribit Paulus 1. Cor. 12. Ephes. 4.

Nexus cum
superiorib⁹
duplex.

prior.

posterior.

Posterior
præfertur
priori.

Cur testi-
monium
ex Psal: 8.
ad extremū
refervārit
Auctor.

V. 5. Non enim Angelis subjecit. Hæc verba duplici ratione cum superioribus connecti possunt: vel ut respiciant ad illa v. 2. verba, tantā neglecta salute; ita, ut his verbis explicetur salutis istius magnitudo, quod nimirum Deus futurum illum orbem hominibus subjecerit, quo iure Angeli non gaudeant, & hac in parte hominibus sint inferiores: vel potius, ut hic iterum D. iste Auctor ad comparationem Christi cum Angelis redeat, & sic novā quadam ratione fundamentum illud argumentationis sue modò propositæ superio: cap. iactum muniat simulq; causam tacite innuat, propter quam Christus, Angelis, ratione naturæ quondam mortali, aliquanto minor, iis longè major ac sublimior evaserit; quippe cum ipsi, non Angelis futurus ille mundus subiectus sit. Nam quò magis hanc posteriorem hæc verba cum superioribus connectendi rationem approbemus, id facit, quòd D. Auctor adhuc de Christo ipso loquatur, eumq; solum Angelis opponat, & Psalmi octavi, quæ citat, verba, quibus homini futurum orbem subiectum esse demonstrat, ipsi Christo applicet v. 9. quod & Paulus fecit. 1. Cor. 15. 27. Ephes. 1. 22. Idcirco autem hoc testimonium de Christo Angelis præstantiore effecto ad extremum reservare voluisse videtur, quòd in eo simul dicatur, Christum debuisse etiam, antequam ad tantum fastigium perveniret, Angelis minorem esse: ut hac ratione

ratione
gelis
solvent
oni istius
ret, atq;
candum.
Angelis
pe sic, ut
vel dare
incolum
gnum, n
am face
ferret
quoque
in dom
um ju
demo
tuoman
jay dicit
illum f
locum i
Christu
omnes
appellat
exter.
gendus
quo lo
super
se hoc

ratione & dubium illud, cur Christus ante hac Angelis inferior, iis multo sublimior evaserit, unâ dissolveret; & aditum sibi ad explicandam imminutionis istius causam, quod præcipue spectabat, aperiret, atq; ita porro ad Sacerdotium Christi explicandum, sensim gradum faceret. At igitur: Non Angelis subjecit orbem terræ futurum. nempe sic, ut illi jus dominij aut hereditatis vel dederit, vel dare decreverit. Angeli futurum illum orbem incolunt: sed tanquam alienam domum aut regnum, non ut suum proprium: nec ullam iis iniuriam faceret Deus, si eos ex istis sedib; in alias transferret & migrare juberet. Servus enim, ut huc quoque Christi verba accommodemus, non manet in domo in æternum. i. e. manendi in perpetuum jus non habet, licet alioquin factò ipso semper in domo manere possit: sed filius manet, i. e. perpetuò manendi jus habet. Orbem terræ futurum, τὴν δίκαιάν, τὴν μέλλουσαν, illum orbem, illum futurum, articulo utrobique addito: id est, locum illum, in quo iam quidem habitat & Deus, & Christus, & omnes sancti Angeli, sed olim demum omnes homines pii. Futurum enim nostri respectu appellat; cùm ceteroquin sit præsens, seu iam re ipsâ exte. locus autem iste cum omnibus bonis intelligendus est, quorum illic uberrimus est proventus. de quo loquimur. Hæc verba, quemadmodum Capite superiori monuimus, nō ideo addidit, ut doceret, se hoc loco de futuro orbe loqui, (quoniam enim hoc igno-

Angeli jus
futuri orbis
non habent.

Ioh: 3. 15.

rare potuit, postquam futurum orbem nominavit) sed quod respexerit ad superiora verba, in quibus *Τὸς δὲ οὐρανὸς* mentionem simpliciter fecerat, sic ut in illis quoque futurum intelligamus orbem.

1.6. Testatus est autem. Pro eo quod subjecit debuit Auctor, sed homini subjecit, maluit statim verba Psalmi, quibus id dicitur, citare. *Ὁ δὲ*, autem, positum pro *ὁ δὲ* sed. in quodam sunt loco quis, vel alicubi quispiam. Non ex ignorantia ulla & loci scripture, & Auctoris sic loquitur. qui enim verba ipsa tam exactè recitare novit, quomodo illa, etiam vulgo nota, ignorare potest? Imò quia & locus hic scripture, & Auctor istius dicti omnibus erat notissimus, propterea nec locum noravit, nec Autorem nominavit, ne cursum orationis non necessarii nominibus interrumperet. Habetq; id in more D. iste Auctor, ut tot scripture dicta citans, nuspiam vel locum, vel Autorem indicet. Infra quidem cap: 4. Davidem citat Autorem dicti superioris à se allati: sed ut de temporis ratione, non de Auctoris nomine constaret, quid est homo quod memor es ejus, aut filius hominis, quod visitas eum. Verba sunt Psalmi 8. quæ duplicem habent sensum, literalem & mysticum. Literali sensu intelliguntur de dominatu hominis terreni in hunc orbem visibilem & ea omnia, quæ in illo reperiuntur. Mystico autem sensu de dominatu hominis spiritualis ac cœlestis etiam in orbem illum invisibilem, eaq; omnia quæ in illo continentur. Per hominem

autem pro
sed.

Auctoris
consuetu-
do.

Verborum
Psalmi 8.
sensus du-
plex.

Literalis.

Mysticus.

nem au-
homin-
put ac pa-
nu: hic
traque pl-
in verbis
sensu simp-
ti, non in
solus ad
taret, au-
adultos,
nomine r
quoque ap-
na: sic m
mani gen-
ram spiri-
orbem illu-
nec nos or-
imperio s
b. e. imm
non ampli
capite; se
sore: erin
adolesciss
patre, in
ergo, ut
primò A
progenit
pervenit

nem autem utrobique, intelligitur quidem totum hominum genus; sed maximè utriusque generis caput ac parens primus: illic quidem Adamus ille primus: hic verò secundus, nempe Christus. Nam in utroque plena & perfecta quadam ratione id quod in verbis istis exprimitur, licet diverso, ut diximus, sensu, impletum est; in ceteris autem figillatim summi, non nisi ex parte. Quemadmodum enim olim cum solus Adamus, humani generis pater in terris exaret, aut haberet quidem jam liberos, sed nondum adultos, nec à se separatos, solus suo & liberorum nomine totius istius orbis erat Dominus, inò liberos quoque ipsos sub suo habebat imperio: uraq; paternus: sic nunc Christus, qui secundus est Adamus, humani generis restaurator, & omnium Christianorum spiritualis pater, solus tam diu imperium in orbem illum futurum ceteraq; omnia obtinebit, donec nos omnes, qui nunc sub paterna illius cura ac imperio sumus, ad spiritualem illam maturitatem, h. e. immortalitatem pervenerimus. Tunc enim non ampliùs in Christo, nostro spirituali patre & capite; sed nos ipsi futuri istis orbis domini & possessores erimus, nò secus atque Adami liberi, postquam adolevissent, non ut antehac sub patre, sed unà cum patre, in orbis istius jura successerunt. Per hominē ergo, ut diximus, sensu literalī intelligi debet primò Adamus, & consequenter quivis ex Adamo progenitus, postquam ad annorum maturitatem pervenit, & sub patris sui potestate ac cura esse definit.

Adamus
primus.
Adamus secundus.

Eorum cō-
paratio.

Sensu literalī per hominem primū, inò intelligendus est Adamus.

Sensu mystico, primò Christus.

Filius hominis pro homine.

Inspicere, pro curare.

Verborum Βραχύτι in Psal: 8 sensus literalis.

Sensus mysticus.

finit. Nam ante hoc tempus eatenus tantum hujus orbis jus habet, quatenus parentibus adheret, & in imperandi jura natus est. Sensu mystico per hominem primò intelligendus est Christus, deinde Christiani consequenter omnes, postquam ad immortalitatem pervenerint. Nam ante hoc tempus non nisi in Christo futuri illius orbis domini & possessores sunt. quòd memores ejus. h. e. quòd eum cures, ejus rationem habeas. Filii autem hominis appellatio tam latè sumitur in scriptura, quàm hominis, sic ut non minùs quàm hac Adamo conveniat. quòd visites vel inspicias eum, ἐπισκέψῃ, inspiciere, idem est, quod curare. Quæ enim diligenter curamus, ea subinde visere ac inspicere solemus.

V. 7. Minuisti eum paulò minùs ab Angelis. Βραχύτι, breve quid. Sensu literali verba ista, Βραχύτι, non de exiguo ac brevi tempore, quo homo sit minor Angelis, debent intelligi; sed de exiguo dignitatì ac præstantiæ, quod inter homines & Angelos intersit, discrimine, hoc autem est, quòd Angeli quidem naturâ sint immortales, homo verò naturâ mortali. Sensu autem mystico, non de re aliqua exigua, quâ homo spiritualis ac cælestis, seu qui cælestis evasurus est, Angelis sit inferior; sed de brevi quodam temporis spatio, quo Angelis est minor, nempe quamdiu adhuc in terris agit, quod momenti cujusdam instar est, intelligi debent. Huic sensui res ipsa magis convenit. Multò enim verius est

est homine
ad luer
gradat
gu quidda
diuione co
licus. que
mus his ve
iplas attri
mo habet
brum: de
dere vid
nore cor
ea gloria
sum hunc
admodum
Sensu myst
dominatu
que in ill
bilis istius
git, figur
lius orbis
mnibus qu
eum sup
explicat
tus esse d
V. 8
Hæc ad
plication
dæst ad

est hominem mortalem, qui immortalis evasurus est, ad breve tempus, quàm exiguo quodam dignitatis gradu Angelis esse minorem. Non enim adeò exiguū quiddam est, immortalis natura cū mortali conditione collata: adeò ut literalis sensus sit hyperbolicus. quæ res etiam indicat mysticum, quem diximus hīs verbis subesse sensum. Nam quod ad voces psas attinet, tam Hebraicam mehat, quæ in Psalmo habetur, quàm Græcæ $\beta\omicron\alpha\chi\upsilon\tau\iota$, nullum est dubium; de temporis brevitate usurpari solere, quæ de re vide quid notent Interpretes. Gloria & honore coronāsti eum. Sensus literalis intelligitur hæc gloria, & hū honor, qui in dominatione in vniuersum hunc orbem, & quæ in illo sunt, consistit, quem admodum sequentibus Psalmi explicatur verbis. Sensus mystico, per gloriam & honorem intelligitur dominatus in futurum illum orbem imprimis, & quæ in illo sunt. Hinc videmus subjectionem visibilis istius orbis, quæ Adamo & posteris ejus contigit, figuram quandam & typum fuisse invisibilis illius orbis Christo subiecti, & in Christi adventu omnibus qui ipsius sunt subjiciendi. Et constituisti eum super opera manuum tuarum. Hīs verbis explicatur ista gloria & honor, quo homo coronatus esse dicitur.

Sensus literalis hyperbolicus.

Beza.

Gloria sensu literali.

sensu mystico.

V. 8. Omnia subjecisti sub pedibus ejus. Hæc adhuc pertinent ad gloriæ istius & honoris explicationem. Sensus literalis vox omnia, restringenda est ad oves, boves, pecora campi, pisces & alia, quæ gēda est.

Vox omnia sensu literali restringenda est.

Mysticonō
Item.

que statim in Psalmo enumerantur: Sensu mystico prorsus universe est accipienda. Sensus enim mysticus amplitudini verborum magis convenire solet. Ideo statim addit: In eo enim quod omnia ei subjecit, (intellige homini, vel filio hominū,) nihil dimisit, vel omisit non subiectum ei. In hū & que proximè sequuntur verbū, docet hunc Psalmi locum, etiam de alio quopiam esse intelligendum, quā de homine terreno: quandoquidem verba hæc absolute prolata indicio sint, spiritum sanctum alio quodam sensu voluisse ea universe prorsus accipi, quemadmodum etiam ea accipit Paulus 1. Cor. 15. 27. adeoq; orbem etiam futurum iis comprehendi. Nam si verba ista universe accipiantur, quivis videt, ea quamdiu mortalem hanc vitam agimus, impleri non posse. Ideo subicit: Nunc autem nec dum videmus omnia subiecta ei. Nunc i. e. dum presentem hanc & mortalem vitam agit homo, ad hoc usque tempus non videmus illi omnia subiecta esse. Unde sequitur istorum verborum impletionem, non nisi in eo homine, qui ex hac mortali vita ad immortalem fuerit translatus, locum habere. necdum vel nondum, i. e. ab initio mundi usque ad hoc tempus non vidimus ulli mortali homini in universum omnia fuisse subiecta; cum tamen βαρύντι, i. e. ad parvum tempus, ut suprā explicavimus, homo Angelis minor esse debuerit. proinde non de homine mortali, sed de homine aliquo ad immortalitatem translato, id intelligendum

dum est. A
nu filio
futurum
mo si, non
ti docet,
translato
verba si
proprie de
tum ac ve
nim propr
Id omne
(a, si a fid
Angelos
minari in
libus domi
V. g. i
geli min
passione
tum, ut
mortem
Psalmi, q
ficere deci
ssum hom
proinde &
multq; alte
Hinc enim
veritari c
Angelis
ac sublim

Epistola ad Hebræos.

III

tum est. Adhuc docet D. Autor, homini seu homi-
ni filio, absolute subiicienda fuisse omnia, ideoq;
futurum etiam illum orbem: quinam verò ille ho-
mo sit, nondum ostendit. Iam ergò versiculo sequen-
ti docet, hoc in Christo Iesu ad immortalitatem
translato esse impletum. Vnde apparet, hæc Psalmi
verba si sensum mysticum spectes, principaliter ac
proprie de Christo accipienda esse; & ex parte tan-
tùm ac veluti consequenter de Christianis. Nec e-
nim proprie ex fidelibus quicquam omnia possidebit:
sed omnes omnia; & ne illa quidem planè univer-
sa, si à fidelibus caput ipsorum se jungas. nec enim in
Angelos dominatum habebunt, cum illi tantùm do-
minari in Angelos conveniat, qui ipsis etiam fide-
libus dominetur.

Soli Chri-
sto verè
competit.

V. 9. Eum autem, qui modicè quàm An-
geli minoratus est, videmus Iesum propter
passionem mortis gloria & honore corona-
tum, ut gratia Dei pro omnibus gustaret
mortem. Hic jam, ut diximus, docet, verba ista
Psalmi, quibus Deus omnia planè homini filio sub-
iicere decrevit, impleta esse in Iesu; seu Iesum esse
istam hominem vel filium hominis, cui planè omnia,
proinde & futurus ille orbis subiiciendus erat: si-
mulq; alterum capitũ istius membrum aggreditur.
Hinc enim jam apparet, nihil esse in eo absurdi ac
veritati contrarium, quòd is, qui ratione nature
Angelis fuerit minor & inferior, illi multò major
ac sublimior evaserit: imò cum Scriptura testetur,

Alteri eni-
pitis istius
membrum,

cum,

Christi ho-
minis exal-
tatio.

Christus nō
amplius An-
gelis ulla
ex parte
minor.

Christianis
tum in mē-
tem nō ve-
nit aliterius
præter hu-
manam in
Christo
naturæ.

eum, qui Angelis esset minor, id est, filium hominū, debuisse universorum Dominum evadere, qui non videt, Christi hominū exaltationem, quæ omnes omnium Angelorum dignitates longè exsuperet, optimè cum Scripturâ congruere? Quæcirca his verbis facile amolitur D. Autor absurditatem, quæ in eo esse videri poterat, quòd Christus homo Angelis longè præstantior, eorumq. Dominus effectus fuisse dicatur. quàm Angeli minoratus. Non quòd ulla ex parte minor adhuc sit, postquam tanta gloriâ & honore coronatus est: sed quòd minor fuerit. De verbis Βραχῦτι supra jam egimus. Hinc videmus, cùm D. Autor adeò sollicitè laboret, & Scripturæ dictis pugnet, ut evincat eum qui Angelis fuerit ratione naturæ minor, nempe Christum, debuisse supremâ gloriâ & honore coronari, Angelosq. dignitate longè superare; nec ipsi Autori, nec cuiquam Christianorum, ad quos scribit, divinæ præter humanam in Christo naturæ in mentem venisse. Nam si hanc in Christo agnovissent, nullo negotio etiam Christum Angelis longè præstare, naturamq. humanam ei reiminimè obstare vidissent. quid quæso tanto molimine, tantòq. argumentorum apparatu, ad rem omnibus apertissimam persuadendam opus fuisset? quid conquisitis aliunde argumentis laborat Autor, cùm uno ictu, unica naturæ istius divine mentione, rem totam conficere potuerit? videmus Iesum. id est, Iesum, qui fuit per breve aliquod tempus, vel aliquantū minor quàm Angeli, vide-

mus gloriâ & honore coronatum: q. d. illud nondum videmus, nec unquam videbimus, ut homo in hac vita mortali degens ea gloriâ & honore sit prædictus, ut omnia prorsus subiecta suis pedibus habeat: at Iesum immortalem redditum in eo honore ac dignitate positum videmus: id est, tam certò id novimus, quàm si oculis nostris id usurparemus. Videmus animi, non corporis oculis, videmus fide, non sensu. Interferuit verò verba, propter passionem mortis, ut causam indicaret, propter quam Iesus, qui nunc tantâ gloriâ & honore conoratus est, fuerit & debuerit esse Angelum naturâ naturalive conditione minor. Poterat enim aliquis cogitare; cur non angelum potiùs aliquem Deus ad tantam gloriâ evexerit, eumq; cælestem regem ac Dominum, & filiorum suorum ducem, caput ac principem effecerit, quàm hominem mortalem? Itaq; causam indicat propter quam Iesus, qui nunc populi divini cælestis est Rex ac Dominus, fuerit Angelus mortali naturæ conditione minor: nempe id factum esse propter passionem mortis, id est, idè ut mortem pateretur. Nam vocula propter h. l. nō causâ minorationis formalem, ut loquuntur, sed finalē significat. Si enim minoratio in ipsa mortis perpeffione sita fuit, quomodo illius causa finalis statui posset perpeffio mortis? Addit enim D. Autor: ut gratiâ Dei pro omnibus gustaret mortem. Num ergo gustavit mortem, ut eam gustaret? Neq; etiam putamus hæc verba, propter passionem mortis,

Cur Christus naturâ Angelis minor esse debuerit?

Verba propter passionem mortis quò referenda?

Phil. 2. 8.
9.

Transposi-
tio verbo-
rum.

Piscator.

Cur Chri-
stus esse ho-
mo debue-
rit non An-
gelus?

conjungenda esse cum seq. id est, gloria & honore coronatum: quasi divinus Autor voluerit dicere, Iesum esse propter passionem mortui gloria & honore coronatum. Et si enim id verissimum est, & à Paulo assertum: tamen non id hic agebatur, propter quam causam Iesus gloria & honore fuerit coronatus: sed id potius indicandum erat, propter quam causam fuerit Angelis nature conditione ad breve tempus minor. Deinde quo sensu diceretur aliquis propterea quod passus sit mortem, gloria & honore esse coronatus, ut pateretur pro omnibus mortem? quasi post coronationem istam pati possit. Nam aliud est dicere, ut mors, quam antea passus sit, per coronationem eam consequentem omnibus fiat salutaris, quod non dicitur: aliud ut eam adhuc patiatur, quod hic dicitur. Est ergo in istis verbis agnoscenda transpositio quedam; vel ut verbum videmus collocetur post hec verba, propter passionem; hoc modo, Iesum autem, qui breve quid ab Angelis minoratus fuit, propter passionem mortis, videmus gloria & honore coronatum: Vel ut sensu eodem manente ita ordinemus verba, quemadmodum & non nemo Interpretum fecit: Iesum autem videmus gloria & honore coronatum, qui breve quid ab Angelis minoratus fuit propter passionem mortis, ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem, estque sensus quem deinde v. 14. plenius & uberiùs exponit; Iesum, quia hominum Servator esse debuit, debu-

debuisset hominem etiā esse mortalem, nō Angelū, nec
 mortem pateretur, & per eam nos summo bono as-
 ciceret, quod eodem versiculo explicatur. Quemad-
 modum autem Iesus homo verus & naturali condi-
 tione ceteris hominibus similis esse debuit: sic dupli-
 cem naturam, humanam & divinam habere non
 debuit. Neq; enim eorum Servator est, qui naturā
 & Dii sunt & homines; sed hominum tantum: ut
 ex ejus resurrectione & immortalī post mortem vi-
 ciā omnem mortis metum posset deponere v. 15. glo-
 riā & honore coronatum. illo nempe de quo in
 Psalmo agitur, quod sit constitutus super omnia ope-
 ra Dei, quod omnia in universum sint pedibus ejus
 subiecta, ac proinde ab omnibus ei debeatur cultus
 & honor tam sublimi imperio ac potestate dignus.
 Addit Autor: ut gratiā Dei pro omnibus gu-
 staret mortem. Hec verba nihil aliud sunt, quā
 repetitio istius cause, propter quam Iesus Angelis
 minor esse, id est, non angelicam, sed humanam na-
 turam, que corruptioni ac morti obnoxia esset, ha-
 bere debuerit. Causam istam verbis Psalmi ad Chri-
 stum accommodatis breviter inseruerat, ut rerum
 ordini serviret, & scrupulum quamprimum ex le-
 ctoris animo eximeret: rursus autem uberiū eam
 explicare noluit, ne seriem cursumq; verborum Psal-
 mi turbaret. Hanc ergo resumit, ut ea ratione adi-
 tum sibi faciat ad seqq. in quibus de causis, que De-
 um impulerint ut Iesum morti subiceret, plenius
 disserit, & ab ultimo fine ac scopo telam hanc re-

Curnecdu
 plicem na-
 turam ha-
 bere?

Christi glo-
 ria & ho-
 nor.

rex. Quia enim Dei gloria & hominum salus id requirebat, ut princeps salutis eorum mortem pateretur: propterea Deus decrevit ut ita fieret. hanc verò ut pati posset, naturâ homo mortali, non Angelus esse debuit. Itaq, post particulam ut, in his verbis subaudiri debet particula, inquam. Non simpliciter verò causam hanc minorationis, quòd ea sit mors Christi, repetit, sicut ante fecerat: sed addit hujus quoq, causam, & efficientem, quæ est, gratia Dei: & finalem, quæ est maximum omnium hominum bonum. Ab ipso statim initio simulatq, apertam mortis Christi mentionem fecisset, voluit maximas gravissimasq, illius causas asserre, ne qui eam elevaret, & non tanti faciendam putaret, ut propterea populi divini rex ac Dominus Angelis esse minor debuerit. gratiâ Dei, id est, Dei benignitate seu gratuito erga homines favore & benevolentia. Ingenti Dei beneficio id factum est, ut Christus mortem, quæ cum omnium hominum maximo commodo conjuncta est, subiret.

V. 10. Decebat enim eum, propter quem omnia & per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxerat, vel multos filios in gloriam adducentem; autorem vel principem salutis eorum per passiones consummare. His verbis redditur causa, propter quam Deus aliter facere non debuerit, quàm ut Christum, quem populo suo ducem ac principem jam destinaverat, morti objiceret, nec alia ratione quàm per mortem ad gloriam

Causâ Christi
sive mortis
& efficiens
& finalis.

Mors Christi
sive elevari
non debet.

viam per
convenit
etiam h
naturâ q
calamita
tanto dig
dignitate
maximè
eomodo,
us apprin
animo in
mum. De
ultimus s
& propter
media ad
modata.
convenit.
tionem se
mortem
bis Deum
cet, prop
affliction
pe quia,
animo in
cùm Deu
am glori
nem habe
bunc scop
suâ sapi

riam perduceret. Poterat enim aliqui cogitare, convenientius longè fuisse, Regem populi divini, etiamsi tandem non Angelus, sed homo esse debueris naturâ quondam mortali: mortem tamen & varias calamitates non experiri, & quemadmodum rege tanto dignum erat, in summa semper felicitate ac dignitate versari. Imò verò respondet D. Autor, maximè decuit Deum, ut non aliter faceret, quàm eo modo, quo fecit: propterea quòd hac res scopo illius apprimè conveniret & medium esset ad id quod animo intenderat asequendum accommodatissimum. Decet autem eum, qui est omnium rerum & ultimus finis, & prima efficiens causa, quiq; cuncta & propter se, & per se operatur ac peragit, talia media adhibere, quæ maximè ad rem sint accommodata. Sapientissimè enim sapientissimum agere convenit. eum id est, Deum, cujus paulò ante mentionem fecerat, cum diceret Christum gratiâ illius mortem gustasse. propter quem omnia. Describit Deum, ut hac descriptione tacitè causam indicet, propter quam ipsum decuerit, ut Christum per afflictiones & mortem perduceret ad gloriam: nempe quia, cum id maximè faceret ad scopum, quem animo intendebat, conveniens omnino erat, ut, cum Deus propter se omnia faciat, seu omnia in suam gloriam dirigat, sui maximam ea in re rationem haberet, & id faceret quod ad consequendum hunc scopum accommodatissimum, seq; adeò ipso suâq; sapientiâ ac bonitate dignissimum esset. O-

Deus eundem
propter se
& per se o-
peratur.

Vox omnia *omnia, τὰ πάντα* sc. *Articulus τὰ, videtur hoc loco*
ad subjectā *restringere vocem τὰν* sc. *ad subjectam materiam.*
materiam *Subjecta autem materia, est nostra salus. Quocirca*
restringen- *ad ea omnia nominatim est referenda, quęcunq, ad*
da. *salutē nostrā rationem causamq, pertinent. & per*
quem omnia. His verbis vel ratio redditur, cur

Vocula per
de Leo u-
surpata, quę
sensum ha-
beat?

gere, quā eum, qui sit ultimus finis. Vocula per, hoc
loco, non instrumentalem & mediam, sed principa-
lem efficientem denotat: quod semper contingit,
quotiescunq, de Deo aliquid efficiente usurpatur.
Ea autem illius particule ad Deum relatę vis esse
videtur, ut significet, eum non tantū res, de qui-
bus sermo est, primū invenire ac decernere; sed et-
iam suā virtute ac robore, aut mediis à se produ-
ctis, non aliunde mutatis, ad exitum perducere.
Hinc Rom. 11. v. ult. distinguuntur ista, ex quo o-
mnia & per quem omnia; quorum illud ad prius,
hoc ad posterius significandum Apostolus adhibuit:
nosťer verō Autor verbis, per quem omnia, utrum-
que complexus est: quod verō Paulus ibidem adjicit,
& in quem omnia, nosťer dixit, propter quem
omnia. Multos filios in gloriam adducentem.

Hic

Nitetur
multos fi-
ponuntur
pauco, i-
riam ad
causā no-
cerit. Si
tantiq,
nempe su-
dunt. Ex
unde mi-
gloriam
hac filio
illi, quor
Christi fi
hunc, lic
affliction
summan
ria dici
Christum
Psal. 8. n
etiam gl
emplaria
imperfec
lud forte
multos fi
ay: yov
decreto

Hic exprimit Dei scopum & intentionem. quæ erat, multos filios perducere ad gloriam. Multi, non op- Dei scopus.
 ponuntur hoc loco omnibus; sed tantum paucis. Non
 paucos, inquit, filios, sed valde multos Deus ad glo-
 riam adducere constituit, ac propterea tot filiorum
 causâ non mirum est quod duci ipsorum non peper-
 cerit. Si pauci fuissent, fortassis eorum causâ tot
 tantisq; malis ducem eorum non objecisset. filios, Filii Dei.
 nempe suos, quales sunt omnes, qui in Christum cre- quid?
 dunt. Ex Deo enim nati seu ab eo progeniti sunt.
 unde mirum non est, quod eos, utpote filios suos, ad
 gloriam, nempe suam, velit perducere. Præterea in
 hac filiorum appellatione est magna vis. Cum enim
 illi, quorum saluti consulendum erat, Dei filij, & sic
 Christi fratres essent; decuit sanè Deum, ut filium
 hunc, licet charissimum, salute eorum id exigente,
 afflictionibus ac morti subjiceret in gloriam, id est, Gloria filiis
 summam illam ac cælestem, quæ κατ' ἐξουσίαν glo- Dei desti-
 ria dicitur: in gloriam ei similem, qua paulò ante nata.
 Christum Iesum coronatum esse dixit, & quam in
 Psal. 8. mysticè intelligendam esse docuit, quæ aliàs
 etiam gloria Dei appellatur. ducentem. Alia ex-
 emplaria habent ἀγαπᾶ in presenti, vel præterito Diversa le-
 imperfecto: alia ἀγαπᾶ in Præterito aoristo. Il- cio.
 lud fortassis rectius: q. d. cum Deus in eo esset, ut
 multos filios in gloriam perduceret. quanquam &
 ἀγαπᾶ satù convenit, si præteritum istud de
 decreto multos filios in gloriam perducendi accipi-

Enallage
temporis.

Ἀρχηγὸς
quo scilicet
hic dicitur.

amus. cūm perduxisset. id est, perducere decre-
visset. Alii, eodem sensu manente, prateritum per
enallagen temporis positum videtur pro futuro ad-
ducturus. Principem salutis eorum. Hic medi-
um quoddam exprimitur, quo Deus in deducendis
ad gloriam filiis suis uti voluit, nempe quod iū du-
cem ac principem salutis dare decreverit. Tantus
enim exercitus ducem poscebat. Hic verò, ut omnes
tanti muneris partes penitus impleret, cunctas iti-
neris istius molestias perferre, & laboribus variis
exerceri debuit. ἀρχηγὸν, ἀρχηγὸς propriè signi-
ficat eum, qui primus ducit. Hoc autem loco duo
complectitur. Significat enim eum, tum qui in iti-
nere ceteros omnes anteit; tum qui ceteris omni-
bus præest, eos regit, gubernat, eorumq; caput ac
Dominus est. In exercitu enim Duces & anteire, &
regere ceteros solent. Itaq; ἀρχηγὸς hoc loco non
distinguitur à Consummatore, quemadmodū fit
cap. 12. v. 2. sed eum in se includit, quemadmodum
ex seq. D. Autorū verbis apparet, in quibus de Chri-
sto tanquam de illo qui ceteros Dei filios sanctifi-
cet, quiq; eorū sit summus Pontifex, agit, ostenditq;
convenientissimum fuisse, ut iū, qui alios sanctifica-
turus esset, eorumq; Pontifex futurus, similis etiam
iū per omnia fieret. Quare ἀρχηγὸς τῆς σωτηρί-
ας dux vel princeps salutis hoc loco significat e-
um, tum qui ceteros ad salutem ducit, seu iū in iti-
nere ad salutem præit, tum qui rationi salutis præ-
est, eamq; in manu suā habet & administrat. Iam

ergo

go, cum iter hoc salutis ducat ut plurimum per
 mortem, per varias afflictiones & calamitates Act.
 22. an non decuit ut istius itineris dux & mor-
 tam & afflictiones varias experiretur prius, quàm
 metam illam sempiternæ salutis penetraret, quod
 exemplo suo doceret, viam hanc adeò asperam &
 lebrofam, quæ in sempiternum interitum homines
 precipitare videtur, ad supremam illam sempiter-
 næ salutis arcem tendere? similiter, annon conve-
 nientissimum, & Dei sapientiâ dignissimum erat,
 ut is, in cuius manu ipse omnium filiorum suorum
 salutem positurus erat, quemq; supremum eorum
 pontificem constituere volebat, per omnia fratribus
 is similis fieret, eandem cum ipsis malorum & af-
 flictionum sortem experiretur, quò mali non ignarus
 ipse miseris succurrere disceret. salutis eorum,
 est, gloriæ illius sempiternæ, ad quam eos Deus
 ult perducere, ut prius locutus est Autor, per affli-
 ctiones consummare. Et consummare eum de-
 uit, ut, & ipse sua signa sequentibus perfectè opem-
 erre, salutemq; eorum omni ex parte procurare
 oset; & hi vicissim expressum in suo duce salutis
 exemplum haberent: et per afflictiones id fieri
 portuit; tum ut hi viderent, eum hoc ipso itinere
 quod sibi calcandum est, non alio ullo ad salutem
 pervenisse, sicq; in ejus exemplo itineris & vestigia
 & exitum cernerent: tum ut ipse dux, itineris &
 militiæ istius laboribus exercitus, laborantium ve-
 luti notis sibi malis ac doloribus tantò facilius com-

Afflictiones
quid inclu-
dant?

Consumma-
re h. l. quid?

Conjunctio
inter Chri-
stū & Chri-
stianos.

Occupatio.

moveri, & ad opem iū promptē ferendam excitā
posset. Afflictionum seu πᾶσιματων nomine, &
mortem ipsam, præsertim violentam, & quæ ear-
um antecedere, tum comitari solent mala cōplexa
est omnia. Cum enim ingens filiorum Dei multitu-
do mortem violentam & varias afflictiones subeat
propterea ipsorum Dux ab iis immunis esse non de-
buit. consummare, τελειῶσαι, id est, ad gloriam
istam, filius Dei decretam perducere, salvare. Nam
cui hoc contingit, ille undiquaq; perfectus & con-
summatus evadit; huic iam nihil, quod ad summam
felicitatem pertineat, deest. Quocirca hac voce isto
loco summam beatitatem & felicitatem, & vitam
gloriosam, nullū malū obnoxiam significat. quo sen-
su eadem voce D. Autor aliquoties est usus cap: 5
v. 9. & 7. v. 28. & 11. v. 40. Aliās solet hæc vox ab
eodem etiam Autore latius sumi, & aliud quoq;
perfectionis genus significare. cap. 7. v. 11. 19. & 9.
v. 9. & 10. v. 11

V. 11. Qui enim, vel, nam & qui sanctifi-
cat, & qui sanctificantur ex uno omnes: pro-
pterquam causam non confunditur, fratres
eos vocare. Hic docet quanta sit inter Christum
& Christianos conjunctio, quamq; merito non tan-
tum Christus, sed etiam cæteri fideles filiorum Dei
nomine censeantur: ne quī putaret, tantum inter
Christum & ejus discipulos esse discrimen, ut eorum
conditionem ac sortem calamitosam subire non de-
buerit; sed potius videns tantam conjunctionem in-

per Christum & reliquos Dei filios, convenientis-
simum id fuisse censeret, ut Christus eandem quam
ceteri Dei filii sortem experiretur. Videtur autem
in istis verbis esse generalis quadam regula de eo
qui sanctificat, & in qui sanctificantur, quod ni-
mirum tum hi, tum ille sint ex uno omnes; id est,
& uno principio originem ducant, uno Patre sine
progeniti & procreati: cujus rei exemplum fuit sub
Lege. Summus Pontifex erat, qui populum sanctifi-
cabat, id est, peccata illius purgabat: (hoc enim sen-
tu vox sanctificandi sæpe, ab hoc præsertim Autore,
sumitur:) populus erat qui sanctificabatur: & tum
Pontifex, tum populus ejusdem erant gentis ac na-
tionis, eodem parte sati ac progeniti: unde & alii
alios fratres appellabant. Similiter etiam sese res
habet in summo Christianorum Pontifice Christo,
& ejus populo: ut & populus, qui à Christo sanctifi-
catur, id est, ab omnibus peccatis penitus expur-
gatur; & Christus, qui populum sanctificat, unius
sit cum illo, ut sic dicam, generis, ex eodem Patre,
nempe Deo, procreatus. propter quam causam
non confunditur fratres eos vocare. Egregiè
hoc ex illo consequitur. Quia enim ex eodem patre
una cum ipso ortum ducunt; idcirco jure optimo non
erubescit vocare ipsos fratres, nimirum suos. Cum
verò ait, non confunditur, vel non erubescit,
ἐκ ἐωαιο χύνεσται: significat, contemptibilem a-
lioqui & erubescendam sortem illorum esse, sic ut
non injuria pudori sibi ducere possit, quod tales fra-
tres

Sanctifican-
di vox quid
hic decla-
ret?

tres habeat. quo sensu etiam infra cap. 11. v. 16. dicit Autor, Deum non pudere Abrahami, Isaac, Iacobi, quominus Deus ipsorum vocetur. Quàm enim viles sunt isti homines cum summo Deo rerum omnium Domino collati, & quidem à tot jam seculis in pulverem redacti! Similiter omnes Christiani quàm viles sunt, quàm miseri, egeni, afflicti, contempti, abjecti, sic ut meritò Christus, Rex tantus, tantæ majestatis & gloriæ dedignari possit eos pro fratribus suis agnoscere.

David Rex,
Christi ty-
pus.

V. 12. Dicens nunciabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiæ laudabo te. Probat scripturæ dictū, rem ita se habere, nempe Christum non dedignari fideles alios, fratres suos appellare. Prius hoc testimonium extat Psalmo 22. v. 45. Annunciabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiæ laudabo te. Hæc verbis David Rex, Christi typus, populum Israëliticum fratrum nomine dignatur, et profitetur, se Deum pro beneficio in se collato in ipsorum congregatione celebraturum. Istud in Christo mystico sensu implementum fuisse non injuriā censetur tum, cum maxime Dei beneficio affectus, i. e. ex morte vindicatus & in vitam revocatus in discipulorum suorum cætu apparuit, & eo ipso Dei nomen annuntiavit, cum se redivivum iū, immensa Dei potentia ex mortuis resuscitatus, spectandum proposuit. Quanquam proculdubio etiam verbis & laudibus nomen Dei extulit ac celebravit. Hinc apud Iohannem cap. 20. legimus,

gimus, Christum post suam resurrectionem iussisse Mariam, ut iret ad fratres suos, & illis diceret nomine suo: ascendo ad Patrem meum, & patrem vestrum, ad Deum meum, & ad Deum vestrum. Quibus verbis causam indicat, cur eos fratres suos appellasset, nempe quia communem cum illis Patrem Deum haberet.

V. 13. Et iterum, Ego ero fidens in eum. Et iterum, Ecce ego & pueri quos dedit mihi Deus. Alia ejusdem rei testimonia citat, quæ proculdubio ex uno eodemque scripturæ loco sumta sunt. uno enim contextu coherent. Esaia 8. capite, prius v. 17. sequens v. 18. Et quod ad prius attinet, in Græca Bibliorum versione, ex qua Autorem hunc testimonia petere videmus, ita planè scriptum est: Ἐγὼ δὲ ἔσομαι περὶ τοῦ θεοῦ ὡς ἐν υἱῷ, quemadmodum hic citatur. Queri autem potest, quomodo hoc testimonium ad rem propositam demonstrandam faciat? An quia de se dicit Christus quòd confidat in Deo, propterea ostendit, se ex Deo pendere, & illum omnium felicitatis suæ autorem agnoscere, ac proinde eodem modo, nempe ex divina gratia, Dei filium esse, quo ceteri omnes, ut sic merito eos pro fratribus agnoscat? Si enim Christus ita Dei filius fuisset, ut à Deo Patre suo pendere, & in ipso spes suas collocare opus non habuisset, quod ceteris omnibus Dei filii usu venit, nulla sanè causa esset, cur eos pro fratribus suis agnosceret. Quare ex hoc loco apparet, Christum talem esse Dei filium, qui nō minùs, quàm

Christus
gratiâ Dei
est filius.

ceteri

ceteri omnes, spes suas in Deo collocarint, & totus ab ipso pependit. An verò ita accipiendum est hoc testimonium, ut sequens, quod additur, sit illius explicatio quedam, ita ut ex eo appareat, quanta sit inter Christum & reliquos Dei filios conjunctio? Cum enim prius se solum nominasset Christus, secundo loco ostendit, se unà secum inclusisse reliquos Dei filios: q. d. ego, inquam, & filioli ceteri, quos dedit mihi Deus. Quia enim Deus illos ipsi dedit, & ejus proprios effecit, propterea non mirum est, quòd eos antea in seipso veluti incluserit. Unde apparet, quanta sit inter Christum & reliquos Dei filios conjunctio, quamq; merito hic concludatur, Christum eos pro fratribus suis agnoscere, quos unum secum esse censet. Si hanc posteriorem explicationem sequamur, verba Et iterum, posteriori testimonio præfixa; non diversi alicujus testimonij nota erunt, quod ad prius non referatur, sed ejus, quod ad illud explicandum adhibeatur. Quanquam ipsum etiam per se, nullâ habitâ superioris ratione, rem eandem quam hoc loco D. Autor probandam sumsit, arguit. In hoc enim testimonio: Ecce ego & pueri, quos dedit mihi Deus, aperte Christus ceteros fideles pueros, vel, natos, seu filiolos, (est enim in Hebræo hajeladim, quod natos seu liberos significat,) nempe Dei, ac proinde etiam fratres suos appellat. quos dedit mihi Deus. Dat Deus Christo filios suos, quatenus eos ad Christum adducit, & ut in eum credant efficit, eosq; Christi cura committit: quare

Conjunctio
inter Chri-
stum & reli-
quos Dei
filios,

re vide Iohan. 6. v. 37, 39. Non quòd, antequam Christo dentur & in eum credant, Dei sint filii: (perdem enim, ut Paulus inquit, Elii Dei sumus & filiius:) sed quòd simul atq. Christo quòpiam datus est, Dei fiat filius, & nisi datus sit, Dei filius esse non possit. Vide Ioh. 6. v. 37, 44, 35.

V. 14. Quia ergo pueri communicaverunt carni & sanguini, & ipse similiter participavit eisdem. Postquam docuit, tam arcto fraternitatis vinculo ceteros Dei filios Christo conjunctos se: nunc etiam docet, qualis sit ipsorum status & conditio, ut hinc talem quoq. Christi Dux ac Pontifex eorum conditionem esse debuisse concludat. Et sic revertitur ad id, quod v. 9. dixerat, Iesum fuisse paulò quàm Angeli minoratum, istius et causam efficientem impulsivam hic exprimens. quia, inquit, pueri communicaverunt carni & sanguini, id est, carnem & sanguinem habent, seu carni & sanguini sunt participes: & ipse, q. d. Ideo & ipse, nempe eorum Dux ac princeps tanta cognatione illis devinctus participavit eisdem, vel particeps factus est eorundem, nempe carnis & sanguinis. Per carnem & sanguinem intelligitur natura & conditio infirma, fragilis, caduca, corruptioni & variis malis obnoxia. similiter, $\omega\alpha\rho\omega\lambda\omega\sigma\iota\omega\varsigma$ q. dicas, ratione vicina, quæ enim similia sunt vicina dicuntur. Summa est: Cùm Christus hominum mortalium & fragilium dux & Servator sit, propterea non Angelus aliquis, multo pe-

Caro & sanguis h. l.
quid?

Cur Christus homo tantum esse debuerat.

Christi in-
carnatio
ex h. l. col-
ligi non
potest.

imò tolli-
tur.

Mortis Chri-
sti finalis
causa du-
plex.

to verò minus ipse Deus summus, qui solus immo-
talitatem habet; sed homo suo tempore morti
variis calamitatibus obnoxius esse debuit. Nec
quod quia Incarnationem Christi ex his verbis con-
cludere velit. Nam eodem modo reliquorum Dei
liorum, id est, Christianorum incarnatio hinc con-
cludenda esset: cum & Christus iis hac in parte
milii fuisse aperte dicatur, & verbum $\kappa\epsilon\kappa\omicron\upsilon\omega\nu$
 $\kappa\epsilon$, quod de iis usurpat Autor, non minus, imò natu-
ra sua magis participandi actionem significet, quam
verbum $\mu\epsilon\tau\epsilon\chi\epsilon$ de Christo usurpatum. Imò ver-
cum reliqui Dei filii nihil cum incarnatione com-
mune habeant, propterea nec ipsorum Dux & Pon-
tifex incarnari debuit. alioquin enim maxima in-
ter ipsum & reliquos Dei filios in eo, in quo simili-
mi esse debuerunt, diversitas & dissimilitudo foret
quâq, posita, ex Christi morte & eam consecuta re-
surrectione, suæ resurrectionis seu immortalitatis
post mortem & per mortem consequenda exemplum
capere non possent, ac proinde per Christi mortem
metu mortis, ut mox subiungitur, liberati haudqua-
quam fuissent. Pergit Autor, ut per mortem des-
trueret eum, qui habebat mortis imperium
id est, Diabolum. Iam exprimit finalem causam
mortalis conditionis, & deniq, ipsius mortis Christi
eamq, duplicem constituit, quarum tamen una est
altera consequitur & dependet. Vna est cum ai-
Ut per mortem destrueret eum, qui imper-
um habebat vel habet mortis. qui autem il-

statim
solitio de
us diabo
os habuit
utor eum
atto dese
eat mor
um fuit,
uerit, ad
agitia per
ra servit
imperium,
ortem, a
imperium
t, quod i
ego morte
ritute ei
omnesq
ute detine
si volens
dicimus
6. 18. Col.
um omni r
han. legi
d Coloß. 2
ut robur h
im Christi
deptus est
nes inimi

statim addit: hoc est, Diabolum. Hæc Diaboli
 abolitio de abolitione imperii, vel si mavis, virium
 as diabolus ad homines eterne morti mancipan-
 has habuit, intelligenda est. qua de causâ etiam D.
 ur or eum non simpliciter nominavit, sed prius hoc
 cto descripsit, quòd imperium vel robur ha-
 eat mortis. Imperium autem diaboli in eo posi-
 m fuit, quòd homines sibi planè mancipatos ha-
 erit, ad suosq; nutus, id est, ad varia peccata &
 gitia perpetranda obsequentissimos, sic ut ab hoc
 æ servitutis iugo sese extricare non possent: quod
 imperium, mortis imperium D. autor vocat, quia
 & mortem, eternam nempe, hominibus affert: ita ut
 imperium vel robur mortis, per Hebraismum, idem
 e, quod imperium seu robur mortiferum. Christus
 go mortem subiit, ut homines ex hac teterrima
 vitute eriperet, & Diaboli tyrannidem everte-
 t, omnesq; ei vires & robur homines in hac servi-
 te detinendi adimeret, aded ut in posterum nemo
 si volens sub tristi ejus iugo gerneret. Idcirco eti-
 am dicimur ex potestate Satane fuisse erepti. Act.
 5. 18. Col. 1. 13. Per mortem autem Christi Diabo-
 m omni robore & imperio spoliatum esse, apud
 han. legimus cap. 12. v. 31, 33. & apud Paulum
 Coloss. 2. v. 15. Duplici verò ratione imperium
 et robur hoc Diaboli mortiferum, per mortem su-
 m Christus abolevit: Primum quia per mortem
 ceptus est supremam in omnia potestatem, quâ o-
 nes inimicos suos, quorum caput est diabolus, coër-
 cet,

Diaboli a-
bolitio.
quid?

Diaboli
imperium.

Cur mortis
imperium?

Per mortem
Christi a-
bolitum.

qua ratio-
ne?

Prior ratios

ret, eorum vires frangit; eosq; tandem penitus abolebit. Hæc ratio Diabolicum imperium abolendi si hoc loco admittatur, pro concessio ponetur, Christum salutis æternæ Ducem debuisse Diaboli vires atq; imperium suo imperio ac potestate frangere & conterere: quod, quamvis naturâ rei inspecta, etiam sine morte fieri posset, Dei tamen consilio factum esse, ut non nisi morte interveniente fieret, ob alterum nimirum finem, qui in seq. verbis exprimitur: quæ proinde eo modo cum iis, de quibus hic agimus, connectentur, q. dictum esset: atq; ita liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obnoxii erant servituti. Hoc pacto abolitio imperij ac roboris Diabolici per se non sufficiens ad ostendendum, Christum mori debuisse; cum illa, naturâ suâ, haud quaquam mortem postulare; sed eatenus tantum, quatenus ad posteriorem finem, nempe liberationem à mortis metu refertur. Altera ratio, quæ Diabolicum robur atq; imperium mortiferum per mortem Christi fuit abolitum, est, quòd Christus per mortem suam, præsertim postquam eam resurrectio & vita immortalis est cõsecuta, (nā hæc, isto præsertim loco, poni debet, ut v. sequ. videbimus,) eas hominibus vires indiderit, ut Diaboli jugum faciliè excutere possint, atq; adeò innumeri excusserint, & Christo sese manciparint: quod post mortem suâ futurum fuisse ipsemet asseruit. Mors enim Christi eamq; cõsecuta resurrectio omnes homines ad Christi fidem amplectendam trahit, inq; immortalitatis spem certam,

Posterior
ratio.

1oh. 12. 32.

Epistolæ ad Hebræos.

111

zam, si Christo obtemperaverint, inserit, ac proinde
ut jugo diaboli excusso Christo sese mancipent, fa-
cis. Sed prior ratio magis nobis h. l. probatur. Nam
posterior requirit, ut liberatio à metâ mortis pro
medio habeatur abolitionis imperii diabolici, ac
proinde tanquam illius antecedens spectetur. Atqui
Auctoris verba contrarium ostendunt. Ipse enim eo-
rum ordo indicat, abolitionem imperii diabolici,
præsertim quatenus per mortem seu morte interve-
niente facta est, tanquam mediū referri ad libera-
tionē à mortis metu, illamq; hujus antecedens esse.

Utra alteri
preferen-
da?

V. 15. Et liberaret eos, qui, vel, quotquot
timore mortis pertota vitam obnoxii erant
servituti. Alterum mortis Christi finem, ut paulo
ante indicavimus, his verbis exprimit. Hic autem
est, ut Christus homines ex gravissimâ servitute vin-
dicaret. Nam obnoxii servituti, ἐνοχοὶ δουλεί-
ας, hoc loco non significant eos, qui nondum re ipsa
serviunt, seu tantum servitutis juri subsunt; sed eos,
qui re ipsa serviunt. Servitus autem ista est mortis
metus, mortis inquam æterna, seu quatenus veren-
dum sit, ne sempiternum duret. Nam metuere eo-
rum est, qui serviunt. Hinc Paulus spiritum ser-
vitutis, dixit esse in metum Rom. 8. 15. Unde ap-
paret, eos omnes quicumq; mortem metuunt, ex-
pertes esse libertatis, & in gravissimâ servitute ver-
sari. Metuere autem eam cogitur, quisquis certam
resurrectionis spem non habet. Quam verò gravis sit
ista servitus, ex eo patet, quod toto vita tempore

Posterior
mortis Christi
finis.

Mortis me-
tus.

à a

nulla

Ab eo libe-
ratio.

Sapient: 21
¶ 1. 5.

nulla ab ea detur respiratio. Ab hac servitute Christi homines morte suâ liberavit, dum per mortem non tantum ad immortalem vitam evasit: sed etiam potestatem coercendi & abolendi Diabolum adeptus est. Hinc ipse ad Iohannem Apoc. 1. Noli timere: ego sum primus & novissimus, & vivus: & fui mortuus: & ecce sum vivens in secula seculorum, & habeo claves mortis & inferni. Quis enim jam mortem, id est, interitum sempiternum metuet, cum ex morte exitum, eumque gloriosissimum, si Christum fuerit imitatus, conspiciat? cum videat, nihil sibi amplius metuendas esse vires ejus hostis qui nos antea oppresserat, ac morti sempiternæ manciparat, easque fractas esse ab eo, qui mortem truculentam adisset? quis amplius erit locus impiorum illis sermonibus: non est refrigerium in fine hominis, & non est qui agnitus sit reversus ex inferis, nemo est qui revertitur? Hinc autem apparet, cum morte conjungendam esse hoc loco Christi resurrectionem. Nam ne mortem amplius metueremus, non tantum Christum mortem subire, sed etiam ex eâ redire oportuit. Si enim Christus non resurrexit, ut Paulus docet, vana est fides nostra, adhuc sumus in peccatis nostris: & qui in Christo mortui sunt, perierunt.

V. 16. Nusquam enim vel, non enim sanè alicubi, (ὅν γὰρ δ' ἦν τὸ,) Angelos apprehendit, sed semen Abrahamæ apprehendit. Argumentum v. 14. allatum fulcit, & per quandam prolep-

fini docet.
mo na
quod non
Et; sed ho
bus obnox
apparet, q
à Christo
præter ips
tiuntur, u
tio Autor
mento id
ipso argu
eo enim ex
tam maje
litam, sed
el mox iam
pato rati
sed human
rei, que in
Christus h
ratur? A
lii sed hom
pulcherrim
circo homi
quem, quo
servandis
Saveræ
bendere, si
infra cap.

fini docet, conveniens fuisse, ut Christus mortali homo nasceretur, variasq; afflictiones subiret: nempe, quod non Angelus, qui morti naturam non sunt subiecti; sed hominibus mortalibus & variis calamitatibus obnoxii servandis, destinatus esset. Hinc verò apparet, quam incongrue hæc verba ad assumptam in Christo humanam naturam torqueantur. Nam præter ipsa verba, quæ hunc sensum nullo modo patiuntur, ut postea dicemus, contextus & ratiocinatio Autoris id repudiat: qui pro ratione & argumento id sumere non potuit, debuitve, quod sibi hoc ipso argumento & ratione probandum sumisset. De eo enim erat quæstio, cur Christus, qui nunc ad tantam majestatem & gloriam est erectus, non Angelicam, sed humanam, morti & variis calamitatibus obnoxiam habuerit naturam? Hujus verò rei quo pacto ratio redderetur per id, quod non Angelicam, sed humanam asumeret naturam; cum istius ipsius rei, quæ in hac assertionem continetur, nempe quod Christus homo fuerit natus, nunc causa ratioque queratur? At verò si hæc verba de juvandis non Angelis sed hominibus, de quibus ope iis serenda intelligamus, pulcherrimè omnia coherent, nempe Christum idcirco hominem mortalem fuisse, non Angelum aliquem, quod non Angelis, sed hominibus juvandis servandisque, fuerit destinatus. Verbum $\epsilon\pi\iota\lambda\alpha\mu\beta\alpha\iota$ $\delta\alpha\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ significat proprie manu aliquem apprehendere, sive ut illum aliquod ducas, sive ut sustentas: $\delta\alpha\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ infra cap. 8. v. 2. Luc. 9. v. 47. & 14. v. 4. Hinc ad

An hæc verba ad assumptam à Christo humanam naturam trahi debeant?

verbum $\epsilon\pi\iota\lambda\alpha\mu\beta\alpha\iota$ $\delta\alpha\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$

opitulationem significandam commodè transfer-
tur. Quos enim adjuutos volumus, ne cadant, vel sub-
onere aliquo succumbant; aut si ceciderint, erectos
cupimus, iis manū injicere solemus. quo sensu Eccle-
4. v. 12. de Sapiencia dictum est, quòd filios suos
exaltabit καὶ ἐπιλαμβάνεται τῶν ζήσυντων
αὐτὸν, hoc est, opituletur quærentibus se. Ea-

δὲ ἐπιλαμ- dem significatio est verbi ἐπιλαμβάνεται; quòd
βάνεται. qui aliquem sublevatum velint, illi ex adverso ma-
num porrigere soleant. Hoc ergo sensu dicitur Chri-
stus ἐπιλαμβάνεδς semen Abraha, quòd homi-
nibus manum veluti injiciat, ut eos sustentet, ful-
ciat atq; ducat, id est, eos adjuvet inq; opituletur;
quemadmodum Autor seipsum inferius explicat v.
ult. quòd enim hic dicit ἐπιλαμβάνεδς, illic per
Βουθῆσαι effert. de eadem enim re utrobiz loqui-
tur, & rationem consequentie argumenti, quòd in
hoc versiculo proponit, illic explicat. Argumentum
est, Christum idèd, quòd semen Abrahæ ἐπιλαμ-
βάνεται seu apprehendit, debuisse in omnibus fra-
tribus esse similem, id est, ut sequ. v. dicemus, non
tantum conditione natura, sed etiam afflictionibus.
Ratio autem consequentie est: quia in quo passus est
ipse tentatus, potest iis, qui tentantur, auxiliari.

Βουθῆσαι

ab Autore

positum pro

ἐπιλαμ-

βάνεσαι

naturam trahi,

Manifestum ergo est, Βουθῆσαι, auxiliari, positum
esse pro ἐπιλαμβάνεδς. Non posse autem ipsa hu-
jus loci verba ad assumptam à filio Dei humanam

Ponti-

Pontifici
7. quod
poris: qu
cutionis
uturpare
Christu
ram: & q
Angene
nullus
homines
losi: & qu
turam,
Abrahæ
dicamus.
titudin
Hebræos,
titudin
rali num
poseri A
placiter
minibus
ptura pi
quippiā
simoni
su. Idèd
Angelo
aliquo S
prehend
tum ipsa

Epistolæ ad Hebræos.

335

Pontificiorum Interpretibus, in hunc locum scribens: Franciscus Ribera.

1. quod utrobique sit verbum presentis temporis: quæ autem causa, inquit, esse potuit locutionis hujus, ut præsens pro præterito hic usurparet? quomodo propriè dici potest, Christum nunc assumere humanam naturam? 2. quod non dicatur assumere naturam Angelicam vel Angelum; sed Angelos. Atqui nullus (inquit idem) dicet, Christus assumpsit homines: cur ergo dicatur assumpsisse Angelos? 3. quod semen Abrahamæ significet non naturam, sed personam, id est, filium vel filios Abrahamæ. Sed nos erroribus missis, id, quod res est, dicamus. Semen Abrahamæ, quod collectionem & multitudinem significat, (semen enim, præsertim apud Hebræos, sæpe semper est nomen collectivum, & multitudinem includit,) rectè opposuit Angelis in plurali numero. Semen ergo Abrahami sunt filij seu posterij Abrahami. Maluit hos nominare, quàm simpliciter homines dicere; quia Christus non aliis hominibus propriè, quàm Abrahamidum toties in Scriptura promissus fuisse legitur. Videtur a. hic tale quippiam Autor affirmare voluisse, quod Scripturæ testimonij & autoritate nitatur, & ex illa haustum sit. Ideò dixit: Non enim sanè alicubi (δ' ν'ω) Angelos apprehendit. Sanè alicubi, id est, in aliquo S. Scripturæ loco: apprehendit, id est, apprehendere dicitur vel affirmatur. Non rarò enim rem ipsam pro rei declaratione seu affirmatione ponimus.

Semen est nomen collectivum.

Semen Abrahami.

Res ipsa pro rei declaratione ponitur.

nimus. At verò quòd semen Abrahami apprehen-
dat, id est, illud adjuvet, ei opem ferat, illig, servan-
do propriè sit destinatus, istud multis S. Scriptura
locis expressum est. Tantò verò libentius semen A-
brahami nominavit D. Autor, quòd non solum ve-
rum id esset quod de eo affirmat, & in Scripturis te-
statißimum; sed etiam Hebræis, ad quos scribit, quip-
pe Abrahami posteris, auditu jucundissimum. Cœ-
terùm hac ambigüa appellatione, quæ semen Abra-
hami tum carnale, tum spirituale significare potest,
ita lud. eis gratificatus est, ut simul tacitè indicaret
eos debere Christianos fieri, qui soli, cujuscung, gen-
tũ, spirituale semen Abrahami sunt, Gal. 3. v. 29.
si à Christo ipso facto juvari & servari velint. Isti
enim soli ipso opere juvandi servandiq, Christus
destinatus est, istorum tantum misericors fidelisq,
est Pontifex. Vnde hic spirituale Abrahami semen
intelligendum est potius, quàm carnale; quamvis ij
qui Abrahami semen utraq, ratione, & spirituali
& carnali sunt, duplici quodammodo jure Christi
sibi opem auxiliumq, vindicent.

V. 17. Vnde debuit per omnia fratribus
similari, ut misericors fieret & fidelis Ponti-
fex ad Deum, ut repropitiaret peccata popu-
li. Hucusque præcipuè docuit, cur Christus mortalis
homo esse debuerit: nunc etiam ex eadem proximè
explicata causa deducit, cur non tantum mortalis
& variis afflictionibus obnoxius esse; sed etiam cur
reipsa omnia adversa, quibus cæteri fideles adfli-
ctantur,

Cur Chris-
tus varias
afflictiones
experiri
debuerit?

stantur.
tur ad
hami, q
in Iesum
tulari, e
ideo mis
ricos &
fiendus
sequenti
dium, de
ri. i. e. n
condition
& tenta
fratribus
enim frat
Pontifex
Deus enim
nero quor
de, ut hic
ret malis
fieret &
reliquoru
cũ sit offi
cipos Jov
pertinent
pro peccat
v. n. expli
respondet
tanquam

Et antur, experiri debuerit. Ex sine enim progredi-
 tur ad inferenda media. Quia namq; semini Abra-
 ham; (qui sanè homines sunt mortales, & ob fidem
 in Iesum Christum variis afflictionibus subiecti) opi-
 tulari, eorumq; summus Pontifex constitui debuit,
 idèò misericors & fidelis esse debuit. Vt verò mise-
 ricors & fidelis esset, fratribus per omnia similis ef-
 ficiendus erat. Consecutionis autem huius rationem
 sequenti versic. declarat. Vnde, Ex sine infert me-
 dium. debuit per omnia simulari vel similis fie-
 ri. i. e. non solum quòd ad naturam naturalemve
 conditionem, sed etiam quòd ad varias afflictiones
 & tentationes, ut dicitur cap. 4. v. 15. attinet.
 fratribus. Magna est vis in hac appellatione. Quia
 enim fratres adjuvare iisq; opem ferre, & eorum
 Pontifex esse debuit; propterea mirum non est, quòd
 Deus eum voluerit summè esse misericordem, & te-
 nero quodam affectu erga eos imbutum; ac proin-
 de, ut hic illi affectus tantò magis ingeneraretur,
 tot malis & laboribus exercitum. ut misericors
 fieret & fidelis Pontifex. Pontifex esse debuit
 reliquorum filiorum Christus; quod autem Pontifi-
 cis sit officium, mox explicabit Autor. Addit, ἵνα
 ἵνα τὰς τοῦ θεοῦ, i. e. peragendo ea, quæ ad Deum
 pertinent: qualia sunt, dona & victimas offerre
 pro peccatis, quemadmodum ipse Autor infra cap. 5.
 v. 1. explicat. Cui rei in Christo Pontifice nostro id
 respondet, quòd per sanguinis fusionem in cælum,
 tanquam sacrarium, ingressus, ibidem appareat

Pontificatus
 Christi
 quid?

Causa illius
Qualis.

ἰλάσκε-
σαι.

vultui Dei, atque interpellet pro nobis: i. e. ea omnia apud Deum in cœlis degens peragas & administret, quæ ad nos à pœni peccatorum nostrorum liberandos pertinent. Additur enim finalis causa Pontificatus, & eorum quæ ex hoc munere peragenda sunt: ut repropitiaret, vel ad expiandum peccata populi. εἰς τὸ ἰλάσκεσαι τὰς ἁμαρτίας τῶ λαῶ. Verbum ἰλάσκεσαι, quo hic utitur Auctor, respondet Hebræo kipper; cujus radix caphar, tegere, oblinere significat. Peccata enim non alia ratione expiantur, quàm quòd veluti tegantur & obducantur, ne ampliùs in conspectu Dei appareant. Ad hoc verbum Hebraicum exprimendum LXX. Interpretes uti solent verbo ἰλάσκεσαι, ne in hac sacrificiorum materia à Græca loquendi consuetudine prorsus abeant. Aliquando autem hoc verbum cum voce peccatorum accusandi casu construunt, quemadmodum etiam hoc loco factum videmus; aliquando verò, id quod aliquantò frequentius generandi casu, interjectà præpositione περὶ, secuti phrasin & constructionem Hebraicam. Hebræi enim verba tegendi significationem habentia, cum præpositione hal vel bead construere solent, cui in Græca lingua responderet περὶ, & aliæ similes particule. Eodem autem planè sensu dicitur ἰλάσκεσαι ἁμαρτίας, & ἰλάσκεσαι περὶ ἁμαρτιῶν: nec unquam hæc vox à sacris scriptoribus ad Deum ipsum passivè refertur. Idcirco autem

hæc

hæc voce,
nem su
uti potue
Numen
to placat
procurant
su aliq
illi divi
nim Deus
nem sub L
gu præc
procurare
nem. Qu
propitiu
nei propi
tiam are
go, cur qu
di voce co
catum: se
dit, nihil
tionemq;
dum supr
ridimus.
manens,
cata nost
nempe ne
ab ipso D
tum pœn
puli. Sa

hac voce, quæ propriè placationem & propitiationem significat, Græci Interpretes in hac materia uti potuerunt, quia in omni sacrificio id agitur, ut Numen propitietur: non quidem semper, ut ex irato placatum & propitium reddatur; sed sæpè ne propitium placatumq; esse desinat, utq; irarum iustas alioqui causas omittat. quod certè in sacrificiis illis divina Lege olim constitutum fiebat. Populo enim Deum propter illa peccata quibus expiationem sub Lege conceſſerat, tum, cum is secundum Legem præscriptum eorum expiationem tempestivè procuraret, re ipsa iratum fuisse non est consentaneum. Quocirca istis sacrificiis Deus non ex irato propitius reddebatur: sed ut propitius porro esset, nec propter ista peccata gratiam suam & clementiam averteret à populo, opera dabatur. Non est ergo, cur quipiam ex hac placandi, aut propitiandi voce concludat, Deum à Christo nobis fuisse placatum: sed cum hanc vocem ad peccata referri audis, nihil aliud, quàm eorum expiationem purificationemq; à Christo factam intelligat: quemadmodum supra cap: i. v. 2. locutum hunc ipsum Autorem vidimus. Quo pacto autem Christus nunc in cælis manens, & Pontificium suum munus exercens peccata nostra purget, sequentibus verbis intelligitur, nempe non alia ratione, quàm quòd potestate sibi ab ipso Deo concessa curet, ne peccatorum nostrorum penas luamus, & in eternum pereamus. populi. Summi sacerdotis enim erat, non tam singu-

In sacrificiis Deus ex irato propitius non reddebatur.

Placandi aut propitiandi vox, Deum placatum non arguit.

Summi sacerdotis proprium,

Pontifex
misericors.

Fidelis.

ἐν ᾧ pro
quia vel
quatenus

Christi per-
persiones nō
fuerunt
pēnæ.

lorum, quàm universi populi simul peccata expiare; cerè hoc ipsius fuit proprium, illud cum aliis etiam Sacerdotibus commune. Cùm ergò Christus summus Pontifex reliquorum omnium Dei filiorum esse debuerit, debuit etiam esse misericors & fidelis in expiandis totius populi divini peccatis. Misericors, qui fratrum suorum doloribus & arumnis tangi possit, iūq; suum, ut sic dicam, dolorem impertiri. Misericordia enim nihil est aliud, quàm dolor quidam & affectus ex alterius malis & miseria ortus, ad ferendam illi opem & auxilium impellens. fidelis, qui summā curā & studio ea omnia peragat & administret, quæ ad peccata expianda miserisq; & afflictos sublevandos pertinent: quæ fidelitas ex misericordia aliqua ratione ortum incitamentumq; sumit. Atqui ut talis esset, debuit ipse prius dura omnia experiri. Consequentia rationem subiungit Auctor, cùm subjicit:

V. 18. In eo enim in quo passus est ipse tentatus, potens est & iis, qui tentantur, auxiliari. ἐν ᾧ γὰρ πειρούθην ἂν ἴδω. ἐν ᾧ idem hic est, quod quia, vel quatenus. Non simpliciter autem dicit, quòd sit passus: sed addit, tentatus, vel, cùm tentaretur, ut ostendat ejus perpersiones non fuisse pēnas, sed fidei summæq; pietatis experimenta. Idcirco infra capite 4. v. 15. de ejus tentationibus loquens expressè addit, eum fuisse tentatum sine peccato, i. e. eum afflictiones istas peccatis non fuisse promeritum. potens est, vel potest iis, qui tentantur

antur auxiliari. Verba potest auxiliari, tam
 ut hic extendi debent, quam misericordem ac fi-
 elem esse Pontificem, id est, ut non tantum ipsam
 evandi potentiam, sed etiam voluntatem propen-
 sionem, studium ac diligentiam significant. Rectè e-
 im ab illa dictum est: Non ignara mali miseris
 accerrere discolo. Iis qui tentantur, i. e. qui simi-
 ter in experimentum fidei, justitiæ causâ, affli-
 untur auxiliari, i. e. iis præsto esse, ne propter ma-
 a, quibus premuntur, pereant: quod facit, cum iis
 obur ad sustinendas afflictiones suggerit, ne ea-
 um vi in fide labascant, eamq; deserant; aut etiam
 ipsas afflictiones ita moderatur, ne vel nimium
 graves, vel nimium longæ ac diurnæ sint: utq; si
 longæ sint, sint leves; si magnæ, breves: cum denique
 orientium spiritus suscipit, quos illis suprema cum
 gloria suo tempore sit redditurus. Dum autem
 Christus suis hoc pacto auxiliatur, eo ipso peccata
 eorum expiat. Operam enim dat & summâ curâ
 providet, ne vel in afflictionibus succumbentes, vel
 in morte destituti, pœnas hac ratione peccatorum
 suorum luant. Atque hinc pater, quomodo Christus
 Pontifex noster summus peccata nostra in cœlis ma-
 nens expiet; præcipuamq; muneris ejus sacerdotalis
 unctionem in cœlis peragi, non verò in morte per-
 actam esse, in qua præparatio tantum quedam ad
 eam fuit. Vnde sequitur, nec Sacerdotale Christi
 munus, nec peccatorum expiationem, quæ per illud
 procuratur, in eo consistere, quasi Christus pecca-
 torum

Tentari
 quid?

Auxilium
 Christi.

Præcious
 sacerdotii
 Christi fâ-
 ctio in cœ-
 lis peragi-
 tur.

rorum nostrorum pœnas lueris, quandoquidem id in
cœlis locum nullum habet.

IN CAPUT III.

Argumentū
Capitis.

Partes duæ.

1. ad 7.

Nexus.

Christiani
fratres san-
cti.

Cœlestis
vocatio.

Pergit in explicanda Christi præstantia, cum
cum Mose conferens ostendit, quanto hunc in
tervallo post se relinquant; ut eo ipso, quantum Chri-
stiana religio Mosaicæ discipline præstet, (quo eri-
am superior Christi cum Angelis collatio spectabat,
doceat. Vnde porro exhortationem infert, ne Chri-
sti doctrinam deserere unquam in animum indu-
cant: atq; ita duæ capituli istius partes constitui pos-
sunt, quarum prior sex prioribus versiculis contine-
tur, posterior sequentibus absolvitur.

V. 1. Vnde fratres sancti, vocationis cœ-
lestis participes, considerate Apostolum &
Pontificem confessionis nostræ Iesum. Vo-
unde, & ad proximè dicta referri potest, & ad si-
periora omnia quæ de Christi dignitate sunt alla-
ta, idq; fortassis rectius, quasi dicat: Cum ergo tai-
ta sit Christi Iesu præstantia, quantam audivisti,
propterea vos meritò ad considerationem illius e-
stimulandos censeo. fratres sancti, id est, divinæ vi-
ritatù notitiâ à profano hominum vulgo separati.
vel etiam, non illa vulgari & carnali, sed divina &
spirituali fraternitate mihi conjuncti. vocationis
cœlestis participes, $\mu\epsilon\tau\omicron\chi\omicron\iota$, id est, qui unâ m-
cum aut unâ cum cæteris Christi discipulis cœle-

906-

vocatione vocati estis. Cælestis vocatio non tantum
eam vocationem significat, quæ cælestis sit & à Deo
proficiscitur: sed etiam quæ ad cælum tendit ac di-
rigitur, seu quæ cælum habet pro scopo. Hî ipsis tam
præstantibus & eximiis titulis, quos suscepta Christi
religione adepti fuerant, commendare eam illi vo-
luit. considerate Apostolum, seu, legatum &
Pontificem confessionis nostræ Christum Ie-
sum. In Græco enim additur vox Christi. Per con-
fessionem istam intelligenda est religio nostra quam
profitemur; cuius Christus legatus fuisse dicitur, quia
primus ad eam mundo inferendam & annuncian-
dam à Deo missus fuit. Pontifex etiam ejus dicitur,
quod illi veluti præsideat, eam procuret, & quæ-
cunq; ad eam spectant, perpetuo administret; quod
istius religionis homines per ipsum ad Deum acce-
dant, & ille peccata eorum expiet, ille operam det
ut in templo Dei, quod huic religioni dicatum est,
omnia, quæcunq; divinum ad cultum spectant, ritè
peragantur. Ideò autem Pontificis seu summæ sa-
cerdotis nomine, hac de re loquens, utitur, quod o-
lim summi sacerdotes templi Dei & sacrorum præ-
sides essent. Ex utroq; isto munere, quod Christus u-
nus sustinet, apparet ejus maxima dignitas. Olim al-
ius fuit legatus Religionis Iudaicæ, qui fuit Moses;
alius Pontifex, qui fuit Aaron, & ejus successores.
Christus unus, & legatus est nostræ confessionis, &
Pontifex. Omnes omnium dignitates in unum
Christum collatæ sunt. Tam latè autem hoc loco ex-
tendendum

Christus
legatus.

Et Pontifex

Summus
Pontifex
templi Dei
præses.

Christi ma-
xima digni-
tas.

dendum esse videtur Pontificis nomen, ut regiam Christi dignitatem & officium in se complectatur. Nec enim verisimile est D. Autorem in hoc Christi præstantie & dignitatis, seu maius, munerum compendio, id quod maximum est omittere voluisse, & quidem hoc loco, in quo ad Christi contemplationem omnes excitat: præsertim cum eum talem Pontificem esse dixerit, qui tentatis auxilium ferat, quod etiam ad regiam Christi potestatem pertinet; quodq; cap. i. regiam ejus dignitatem productis scripturæ testimoniis luculenter descripserit.

Christi eum
Mose com-
paratio.

Occupatio.

Num: 12. 7.

V. 2. Qui fidelis est ei, qui fecit illum, sicut & Moses in omni domo ejus. Postquam Hebræos ad considerandam Christi dignitatem & præstantiam exhortatus est, non contentus superioribus, quæ hac de re dixit, cum Christum cum Angelis conferret, eumq; iis longè anteponendum esse doceret; nunc seorsim etiam Christum cum ipso Mose (cujus summa erat apud Iudæos dignitas, quiq; Christo solebat ab iis opponi & præponi) conferre instituit, idq; occasione sumtâ ex eo, quod de Mose ab ipso Deo ad singularem ejus præ ceteris Prophetis laudem dictum fuerit, eum fuisse fidelem in tota Dei domo: qua in fide etiam Christum Mosi parem fuisse Autor asserit. Quibus verbis tacite occurrit objectioni, ostendens haudquaquam ea in re Christum Mosi cedere, quæ ei aliquando ita fuerit à Deo tributa, ut ceteris Prophetis præponeretur. Ait enim Deus: Si quis fuerit inter vos Propheta Domini,

Dominum
maius
meus M
simus es
tus verbu
Propheti
sto Mosen
dem fidele
quo Mose
præ Christi
tem, id e
manus, &
est. Legat
& omnia
sunt; ut o
fidemq; le
tim si ea
autem fide
curet, qua
nibus prop
nempe Le
commisit
autem est
non videt
nam, quan
tus sit; sed
etiam 1. s
Mosen &
rum que g

Domini, in visione apparebo ei, vel per so-
 mnium loquar ad illum. At non talis servus
 meus Moyses, qui in omni domo mea fidelis-
 simus est. Ore enim ad os loquar ei. &c. *Qui-
 bus verbis quis non videt, quantum Mosi præ reliquis
 Prophetis tribuatur? Iam ne quicquam etiam Chri-
 sto Mosén præferendum esse crederet, idcirco eo-
 dem fidelitatis elogio Christum ornat D. Autor,*
*quo Mosén ornaverát Deus, ut eadem operá omnem
 præ Christo prerogativam Mosi adimat. Fides au-
 tem, id est fidelitas ista Christi ad utrumq; ipsius
 munus, & Legati nimirum, & Pontificis, referenda
 est. Legati quidem fides in eo cernitur, ut & verè
 & omnia referat, quæcunq; sibi dicenda commissa
 sunt; ut omnia faciat, quæcunq; ad persuadendum,
 fidemq; legationi conciliandam spectant; præfer-
 rim si ea illi a Legante injuncta fuerint. Pontifici
 autem fides in eo consistit, ut omnia diligenter pro-
 curet, quæcunq; ad divinum cultum, Deumq; homi-
 nibus propitiandum pertinent. ei qui fecit illum,
 nempe Legatum & Pontificem: qui ei hæc munera
 commisit in quibus fidei exercenda est locus. Hic
 autem est Deus ille summus. Verbum fecit, hoc loco
 non videtur referri ad Christi essentiam vel perso-
 nam, quamvis & illius respectu Christus a Deo fa-
 ctus sit; sed ad ejus munera, quæ diximus. Quo sensu
 etiam 1. Sam. 12. v. 6. dicitur de Deo: qui fecit
 Mosén & Aaron, nempe ratione tantorum mune-
 rum quæ gesserunt. quemadmodum Moyses. Par*

Fides Chri-
sti.Verbum fe-
cit h. l. nō
refertur ad
essentiam.

est fidelitate Moysi, qui etiam diligenter obivit, quæ-
cunq; sibi à Deo commissæ fuerant. In omni vel to-
ta domo ejus. Respicit, ut monuimus, ad ipsius Dei
verba paulò ante à nobis citata. Dicitur autem
Moses in tota domo fuisse fidelis, quòd nullam do-
mus istius curandæ & administrandæ partem ne-
glexerit. Quamquam verba hæc ita quoq; possunt ac-
cipi, quemadmodum ea accepit Verus Interpres d. l.
Num. 12. quæ ita, ut vidimus, reddit: qui (Moses)
in omni domo mea fidelissimus est: q. d. qui est
inter omnes, qui ad domum seu familiam meam per-
tinent, fidiſſimus. Domus enim ibi familiam signifi-
cat. Sed Autor hanc vocem ad domicilium signifi-
candum deflexit; ita tamen, ut nihilominus & fa-
miliam significet, sicut apparet ex v. 6.

Domus pro
domicilio
& pro fami-
lia.

V. 3. Amplioris enim gloriæ iste præ Moy-
se dignus est habitus, quanto ampliorem ho-
norem habet domus, qui fabricavit illam. Hic
jam ratio redditur, quàm meritò Christum consi-
derare, quantusq; sit expendere debeant. Nam su-
perior versiculus ad descriptionem Christi Iesu ad-
huc pertinet, quâ docetur, Moysi par fuisse fidelitatem
erga Deum. quamquam in ea aditus simul ad hanc
rationem struitur. Perinde ergo est, atq; si dicas
Autor: Considerate Christum Iesum, in ejusq; præ-
stantia & dignitate, animum & cogitationem de-
figite, quandoquidem Moſen ipsum honori & glo-
riæ amplitudine longè superat. Quantum autem
tantum, quâto ampliorem honorem habet domo cu-
jus

zui men-
straxit
gis qui
num ext
mention
F. 4. C
aliquo.
rectum ej
similiter
Subjicit
potius, CO
doquiden
mo est, in
re Christi
rd Deus pr
id est, pop
Quemad
jungendus
Christus
Deo dom
imperium
ratus non
Però aut
Moſem &
domum: e
rer Christi
& inter r
portionib
proportio

ius mentio facta est, *ui*, qui eam fabricavit sive construxit Nam & per domus fabricatorem eū intelligit qui sibi, non qui alteri mercenariā operā domum extruxit. Iam verò cur fabricatoris domus mentionem fecerit, subjungit causam, cum addit:

V. 4. Omnis namque domus fabricatur ab aliquo. Quem porro per fabricatorem & architectum ejus domus, de qua hic sermo est, intelligat, similiter docet; nempe se Deum ipsum intelligere. Subjicit enim: qui autē hæc omnia creavit, vel potius, construxit Deus est. Hinc apparet, quandoquidem per architectum domus istius, de qua sermo est, intelligit Deum, id velle D. Autorem dicere: Christum tantò præstantiorem esse Mose, quan-

Christus
quantò Mo-
se præstan-
tior?

tiò Deus præstantior est suā domo quam construxit, id est, populo suo qui Dei domus est; idq; meritò.

Quemadmodum enim Moses cum domo Dei conjungendus est, cujus pars quædam præcipua fuit: sic Christus cum Deo conjungi debet, qui unā cum Deo domum & construxit, & in eam dominium imperiumq; exercet, adeò ut hac ratione consideratus non sit pars aliqua domus, sed suprā domum.

Porrò autem si ea est dignitatis differentia inter Mosē & Christum, quæ est inter Deum & ejus domum: eadem etiam proportio dignitatis erit inter Christum & inter Deum, quæ est inter Mosē, & inter reliquam domum. In ejusmodi enim proportionibus quadripartitis convertibilis esse solet proportio. Quocirca quemadmodum Moses reliquæ

Christi est
Deo compa-
ratio.

domus

domui dignitate aliquatenus cessit, utpote ejus minister & procurator, qui etsi quemvis in domo seorsim dignitate superavit; omnibus tamen collectim sumtis inferior fuit. Sic Christus Deo secundus est, à quo omnem, ipsius nomine & construendæ & regendæ domus, divinam vim, auctoritatem & potestatem accepit. Animadvertendum autem est, in tota hac Moses cum Christo comparatione, non haberi rationem ejus rei, quod alia fuerit domus illa antiqua, in qua Moses olim Deo fidelis fuisse dicitur; alia hæc nova, in qua & construendæ & gubernandæ curandæq; Deus Christum sibi adjunxit. Satis enim est ad id quo de agitur, utramq; domum Dei esse, & (quanquam hoc posterius ad comparationem hanc non ita est necessarium) eam quam Christus gubernat, veluti in locum successisse illius, in qua Moses Deo fidelis fuisse dicitur, ita ut hætenus pro una quodammodo haberi queat. Quod si quispiam argere velit diversas esse domus; in non modò Christi gloriam ac dignitatem, cujus adstruendæ causâ ista omnia dicuntur, non minuet; sed etiam augebit, cum nova hæc domus longè præstet veteri.

V. s. Et Moses quidem fidelis erat in tota domo ejus, tanquam famulus in testimonium eorum, quæ dicenda erant. Hoc versu clariùs & speciatim explicare vult istam Christi ampliorem præ Mose gloriam, quam antea tantum in genere proposuerat. Particula et hoc loco exegetica est. Hac autem Christi gloria explicata, appare-

Domus Dei
antiqua &
nova differe-
runt.

Particula
et exegeti-
ca h. l. est.

bit ex
us prest
quidem
cum De
fidelis er
minister
dem Dei
quam ni
nus dom
est, ex fa
à Patre
à Dei nu
& in om
Hinc ne
nisi ejus
tem ejus
cum add
Minister
palo dici
um enim
latione
verit. Na
angelium
nus a Ch
monium
v. 9. 12. 11
v. 1. 2. T
præcones
nim, & d

bit eum tantò præstantiorem esse Mose, quantò Deus præstantior est suâ domo seu populo: id est, Mosen quidem domui annumerandum, Christum autem cum Deo conjungendum esse. Nam Moses quidem fidelis erat in tota domo Dei tanquam famulus seu minister. Hæc erat Mosis dignitas, quòd totam quidem Dei domum curaverit atque rexerit, sed tanquam minister Domini, non verò tanquam Dominus domus. Fuit procurator quidam domus Dei, id est, ex familia præcipuus, cui reliquæ familie cura à Patrefamilias commissa erat: qui idcirco semper à Dei nutu, tanquam Domini, pendere coactus fuit, & in omnibus ejus jussum & imperium expectare. Hinc ne castra quidem movere aut metari poterat, nisi ejus rei signum prius à Deo accepisset. Quod autem ejus præcipuum munus fuerit, expressit Autor, cum addidit: in testimonium dicendorum. id est, Minister erat in hac Dei domo, ut ea, quæ Deus populo dici volebat, nomine Dei referret. Testimonium enim hoc loco sumitur, per Metaphoram, pro relatione & narratione eorum, quæ ab altero audiverit. Nam testes audita referre solent. Vnde Evangelium sermo quidem Dei appellatur; sed quatenus à Christo aut Apostolis annunciabatur, testimonium non rarò vocatur. vide Apoc. 1. v. 2, 9. 6. v. 9. 12, 17. 19, 10. 20, 4. vide etiam 1. Cor. 1. 6. 2. v. 1. 2. Thesal: 1. v. 10. 2. Tim: 1. v. 8. Sic illi duo præcones, testes Dei vocantur Apoc 11. v. 3. dicit enim, & dabo duobus testibus meis, & propheta-

Mosis dignitas.

Mosis præcipuum munus.

tabunt. Ideo enim videntur testes Dei fuisse vocati, quod prophetent; sic ut isti testes idem sint, quod Prophete seu praecones. Ideo viri quidam docti ad versic. 7. quo dicuntur consummasse testimonium suum, notant, i. e. postquam legationem suam obierint.

Beza.

Christi dignitas.

2. c. 10.

prior.

V. 6. Christus verò tanquam filius super domum suam. Nunc Christi dignitatem & gloriam Moysi dignitati opponit: quod hic quidem fuerit herilis in domo minister; Christus autem sit herilis super domum filius, id est, divinae domus Dominus & haeres. Quocirca non in familie censum, ut Moses, referendus, sed cum ipso Patresfamilias, domus istius Domino, est coniungendus: ac proinde tanto dignior Moysi, quanto deus ipse suam domo censendus. Pronomen αὐτοῦ dubium, num cum aspiratione αὐτοῦ, id est, suam, num sine aspiratione αὐτοῦ, id est, ipsius, nempe Dei, legi debeat. Si priori modo legamus, dicetur Christus esse super domum suam, sic ut tribus in rebus sit inter Christum & Moysen oppositio. 1. quod Moses sit Dei Minister: Christus autem Dei filius. 2. (quod prioris est consequens) quod Moses sit in domo, id est, domus pars, atque ita cum reliqua domo, Domino domus subiectus: Christus autem sit super domum, hoc est, domui imperet & absolute dominetur. 3. (quod similiter ex duobus prioribus fluit) quod Moses alienam curaverit domum: Christus autem non alienam, sed suam propriam regat atque gubernet, utpote & à se constructam; (cum Mo-

sec

Epistola ad Hebræos.

151

pes in parata jam Dei domo, id est, populo Israelitico muneri sui partes obiverit;) & sibi hereditatis jure à Deo traditam; quod Moysi non contigit. Verisimilem tamen & alteram lectionem, ut scilicet legamus super domum ipsius, h. e. Dei, id facit, quod Posterius, comparatio ista exigere videatur, ut utringque commemoretur domus Dei. Aut enim pro concessio sumeret D: Autor, Christi domum esse illam ipsam, de qua loquebatur, Dei domum; aut non sumeret? Si prius, quid attinebat dicere, Christum esse super domum suam? Si enim ejus dominus est, etiam ut super eam sit necesse est. Poterat brevius & compendiosius dicere, Moysen in domo Dei tanquam aliena fuisse ministrum: at Dei domum, ipsius Christi propriam esse factam. Si posterius, non constabit comparationis istius, & argumenti ex ea ducti ratio. Nec enim ex eo solo, quod Christus sit super suam propriam domum, Moyses autem in Dei domo ministrum egerit, sequitur Christum Moysen longè digniorem esse, cum sepe majorum sit dignitatus, aliena domus, præsertim Dei ipsius, administrum esse, quàm sue dominum. Adde quod hic agatur de ea domo, in qua & Christus & Moyses fidelis Deo sit aut fuerit; at fides in domo aliena spectatur, non in sua, vel saltem non quæ sua, sed quæ aliena est. Ne de eo nunc dicamus, quod hic respiciatur ad illa Dei verba, superius allata, quod Moyses fidelis fuerit in tota domo Dei. Pergit Autor, cujus domus sumus nos. Domus Dei
& Christi. Hac verba & declarationem continent, quid per do-

rum Dei aut Christi intelligendum sit, nempe omnes illos, qui Christi religionem amplectuntur, quorum è numero erant etiam isti Hebrei: & ad sequentem exhortationem aditum aperiunt. Sunt autem credentes domus Dei, sive per domum familiam intelligas, sive ædificium. Vtrumq; enim hoc loco intelligi potest. Familia Dei & Christi sunt, quia Deo & Christo serviunt, illiq; curæ sunt. Ædificium etiam illius seu spirituale templum sunt, quia Deus & Christus in iis habitat per Spiritum suum Sanctum, suntq; divini cultus domicilium quoddam: qua de re multa testimonia S. Literarum extant. Hinc apparet, quanta sit Christianorum dignitas. Dare igitur operam debent, ne unquam dignitate hac excidant, sed ut ea illis sit stabilis ac perpetua. Ideo subiicit Autor, si, vel, siquidem fiduciam & gloriam, vel potius, gloriationem spei usq; ad finem firmam retineamus. Hinc apparet, ad id ut domus Dei simus, requiri ut fiduciam & gloriationem spei habeamus; ac proinde, si domus Dei perpetuò esse cupimus, ut ad finem usq; fiduciam ac spei gloriationem retineamus. Quocirca illud summus Præsens temporis ita in superioribus verbis accipiendum est, ut etiam ad futurum tempus sese porrigat. Neq; enim ad id, ut homines in præsentì tempore sint domus Dei, requiritur ut ad finem usque in fide sint constantes: sed tantum, ut in præsens fide sint præditi. At verò, ut porro perpetuòq; domus Dei sint & permaneant, requiritur, ut etiam in fide

de per-

Christiano-
rum digni-
tas.

de perpetuò maneant. Pro fiducia, Græcus textus
habet $\pi\alpha\rho\rho\kappa\sigma\iota\alpha\nu$: quod verbum propriè significat
loquendi libertatem, cùm quis intrepido animo lo-
quitur, licet alioquin cause sint metuendi. Vnde se-
pè ad animi audaciam quandam, atq; ad fiduciam,
ex qua illa oritur, significandam traducitur. Hoc
loco & in propria suâ, & in Metonymicâ significa-
tione accipi potest: nempe ut non solùm fiduciam si-
gnificet; sed etiam in profitenda religione liberta-
tem quandam, sic ut Christianus, quicumq; tandèm
metus ingruerit, palàm & apertè profiteatur, nullis
deterritus minis, se Christi discipulū esse. Eadē signi-
ficatione videtur etiam sumi hæc vox cap. 10. v. 35.
Illic enim non tantùm de fide, sed etiam de profes-
sione Christianæ religionis agitur. & gloriatio-
nem spei. Per Spem intelligitur spes Christiane-
rum hominum, id est, spes æternæ vitæ. Gloriatio
autem spei est gloriatio de spe: quam idcirco requi-
rit D. Autor, quia spem firmam in animo latentem
certissimo signo & indicio prodit, ejusq; effectus est.
Fieri enim nequit, quin is, qui spem eamq; certam
ac firmam habet æternæ salutis, de ea etiam glori-
etur, id est, perpetuò eam in ore habeat, eoq; nomine
se felicem ac beatum prædicet. Vnde mirum non est,
quòd gloriationem hanc in hominibus Christianis
requirat. Nam & Paulus de iisdem affirmat, quòd
glorientur in spe gloriæ Dei. Rom. 5. v. 2. Ea-
dem autem gloriatio necessariò secum trahit, &
quodammodo complectitur gloriationem de religi-

$\pi\alpha\rho\rho\kappa\sigma\iota\alpha$.

Spes Chri-
stianorum.

Gloriatio
spei.

Gloriatio
de religio-
ne Christi-
ana.

one Christiana, ex qua spes illa pendet, quæq; niri-
tur. Nec immerito existimare possis Autorem, ve-
per quandam Synecdochen, vel per Metonymiam
complexum esse gloriationem de religione Christi-
ana: cum id revera agat, ut hanc firmiter usque ad
finem teneant, eamq; non modò liberè atque auda-
citer profiteantur; sed etiam de ea glorientur, ut po-
te quæ certam sempiternæ felicitatis spem nobis af-
ferat. usque ad finem. id est, ad extremum usque
vitæ spiritum. firmam retineamus. Videtur esse
explicatio fiduciæ ad finem duranti. Tali enim
demum fiducia est firma ac stabilis. Nisi dicamus
fiduciam firmam opponi fiduciæ non sibi firmæ a-
velati fluctuanti. Hinc autem apparet, fieri posse
ut Christianus verâ præditus fide ab ea deficiat.
Nam cur aliquin hanc conditionem in fide perse-
verandi apponeret Auctor, si illi, qui domus Dei sunt
& fidem habent, à fide deficere non possent? cur se-
quenti admonitione eos ad constantiam adhorta-
retur? cur dare operam omnes juberet, ne quisqu-
à Deo, desertâ fide, desiscat?

Altera pars
Capitis.

Duplicem
continet
admonitio-
nem.

Nexus.

V. 7. Quapropter, sicut dicit Spiritus san-
ctus, hodie si vocem ejus audieritis. Hic inci-
pit altera pars Capituli, quæ adhortationem conti-
net, eamq; duplicem. Nam primò eos hortatur ver-
bū ex Psalmo sumtū, ne divine voci, id est, Evan-
gelio duos se & intractabiles præbeant; quod vel
maximè fieret, si ab eo desicerent. Deinde mo-
net, ut alii alios exhortentur ad perseverantiam

in fide
rationem
potest
id ut do
quiri con
in Christi
monitio
operam
quentes
sumus. Tu
lesu Chri
prestant
omne obj
reverent
Christum
Sanctus
Tribuit
David Sp
quod dei
vestri, D
tatis fui
ratio, &
ante in
Dixerat
tis. Qui
illam De
nempe bi
dorum
spiritum

Epistolæ ad Hebræos.

155

in fide. Quapropter. Hæc vox indicat, adhortationem istam ex superioribus educi. Educere autem potest, tum ex proximè dictis, quibus ostensum est, ad id ut domus Dei simus & perpetuò maneamus, requiri constantiam in fide & spe salutis æternæ, quæ in Christiana religione continentur. Vnde iure admonitio infertur, ut, cum tantum ea in re situm sit, operam demus, quò divinæ voci morigeros & obsequentes nos præbeamus, & sic in fide constantes simus. Tum etiam ex superioribus, nempe ex summa Iesu Christi, quæ Mosem longè superat, dignitate & præstantia. Nam si divinæ voci per Moysen traditæ omne obsequium erat præstandum: quanto magis ea reverentia & obsequium debetur divinæ voci per Christum Iesum promulgatæ. sicut dicit Spiritus Sanctus. quasi dicat, ut Spiritus sancti verbis utar. Tribuit autem Spiritui sancto Davidis verba, quia David Spiritus sancti instinctu ea protulit. Nam quod deinde dicat; ubi tentaverunt me Patres vestri, Deum ipsum, qui à Patribus Iudæorum tentatus fuit intelligens, in eo est usitata personæ mutatio, & Deus ipse inducitur loquens, cum paulò antè in tertia persona de eo David locutus esset. Dixerat enim: si vocem ejus, i. e. Dei, audieritis. Qui verò hinc concludunt, Spiritum sanctum esse illum Deum, qui à Iudæis olim fuerit tentatus; quia nempe hic Deus ipse loquatur, & se à Patribus Iudæorum tentatum esse dicat; Autor autem asserat, Spiritum sanctum hac dixisse: ii non animadvertunt,

Act. 13. 25.

Eccl. 63. 10.

Personæ
mutatio.

tunt, exprimi hujus loci, atque adeo ex prioribus totius Psalmi verbis, in quibus David ipse ex sua persona reverà loquitur, seq̃, unum ex Dei populo, quem ad Deum adorandum exhortatur, esse profitetur, similiter consecuturum, Spiritum sanctum esse ipsum Davidem. Non enim minùs tribuuntur Spiritui S. priora verba, in quibus David loquens introducit. Neque verò cùm Spiritui Sancto tribuuntur dicta sanctorum virorum, intelligitur, Spiritum sanctum esse personam illam, quæ reverà loquatur, & cui reipsa conveniant quæ à sibi tribuit qui loquitur aut loquens introducit: sed tantùm significatur, divini spiritus vi atque impulsu verba illa fuisse prolata, non ipsorum tantùm hominum voluntate, ut Petrus ait 2. Epist. 1. v. 21. quisquis tandem ille sit qui loquitur. Alioquin una semper tantummodò persona, nempe, ut Adversarii placet, Spiritus sanctus loquens introduceretur, & omnia ei uni forent tribuenda, quæcunque à sibi tribuit qui loquitur: quo nihil est à vero alienius; cùm Propheta ut plurimum ex sua persona loqui soleant, nonnunquam Deum illum cujus à est spiritus, nonnunquam alios quoq̃, loquentes introducant. Præterea ex eo, quòd Spiritui sancto ipsius Dei verba attribuantur, immeritò concluditur, Spiritum sanctum idcirco esse ipsum Deum. An enim non meritò illi tribui possunt idèd, quòd Deus per illum loquatur? quemadmodum verba ipsius Christi, Spiritui attributa legimus cap. 2. & 3. Apocal. licet Spiritus

iste,

SS. virorum
dicta quo
pacto Spiritui
tribuantur.

Christi verba
Spiritui
tribuantur.

iste Christus non sit. Sic Paulus oraculo Rom. 11. v. 4.
 hic autem ipse Autor admonitioni cap. 12. v. 5. at-
 tribuit Dei ipsius verba: non quòd vel oraculum vel
 admonitio sint Deus. sed quòd Deus per oraculum
 & admonitionem censendus est loqui. Hodie, Vox *Vocis hodie*
 hac literali sensu videtur intelligenda de die festo *h. l. litera-*
 & solenni, quo ingredi debebat populus in templum *lis sensus.*
 Dei, ut illic cultum divinum perageret; quo tempo-
 re etiam Lex populo prælegi solebat. Idèd monet
 saltes, ut illo die vocem Dei audituri, obsequentes
 ei præbeant. Nam Psalmus iste 92. totus est in eo,
 ut populum excitet ad ingrediendum Dei templum,
 ne eoq; divinum cultum peragendum. Sed sensu my-
 stico, cum vox Dei sumitur de voce per Christum &
 ejus Evangelium revelata & hominibus tradita, sensus my-
 sticus.
 hodie significat festum tempus gratiæ & salutis,
 quo Deus salutem offert, & per Evangelicæ predi-
 cationis nuncium ad se invitat, quod tempus non
 semper quorumvis respectu habito durare solet.
 Aliquando enim Deus hominum contumaciâ ed *Tempus*
 quodammodo adigitur, ut vel verbi sui prædicatio- *gratiæ.*
 nem eis auferat; vel pervicaces eorum animos, pro-
 priaq; malitiâ induratos tandem & ipse induret,
 ne, ut ipse loquitur, videntes videant, audientes au-
 diant, ne convertantur, adeoq; sanentur; vel deniq;
 diem gratiæ & salutis in diem pœnæ & iræ suæ pe-
 nititus convertat: quæ omnia tandem Iudaica genti
 iusto Dei judicio accidere. Quare hi ipsi verbis mo-
 nentur, ut quamprimum Deo se præbeant morige-
 ros,

ros, & simul ac vocem divinam audierint, non procrastinantes, nec de die in diem differentes, ei obsequium præstent: ne fortè tempus hoc sine ullo fructu in præterlabatur & effluat. si vocem ejus audieritis. si positum pro cùm, q. d. cùm vocem Dei auditis, vel postquam audiveritis. Per hanc autem vocem Dei intelligit Evangelicam vocem Autor, quam Deus per Christum, non per Mosem, edidit.

Si pro cùm

Induratio
vordis.

V. 8. Nolite obdurare corda vestra. Indurat aliquis cor, cùm divine voci obniscitur, ab ea flecti se non sinit: quemadmodum res duræ fingenti non cedunt, nec tractari ac flecti se facile patiuntur: quod fit, cùm quæ divine voci vel credere, vel obedire non vult; sive antea crediderit, aut obdiderit, sive minus. Corda vestra, id est, animos vestros. sicut in exacerbatione. In Hebræo est, sicut bimribah, hoc est, in contentione, sive contradictione, vel secundum contentionem. Notat nobilem illam Israëlitarum cum Mose contentionem apud Raphidim, propter aque defectum; quæ etiam locum, in quo facta est, nominibus Meriba, id est, contentionis, & Massa, id est, tentationis, nobilitavit: quæ de re vide Exod. 17. Exacerbationem Græci Interpp. posuerunt pro contentione: quia in contentione est exacerbatio, & in, cum quo contenditur, irritatur & exacerbatur. Exacerbârunt autem, quantum in se erat, Israëlites primò quidem Mosem, deinde per ipsum, etiam Deum. Etenim contentio hæc, ac proinde exacerbatio,

Exacerbatio

sio,

que pro contentione ponitur, ad Moſen primò
 propriè referenda videtur, non ad Deum: quem-
 admodum tentatio ad Deum refertur, non ad Mo-
 ſen. Sic enim ipſe Moſes populum tunc allocutus le-
 gitur: quid mecum cõtenditis, & tentatis Do-
 minum? Ideoq; deinde locum hunc contentionem
 tentationem nominavit. Verùm dum Iſrælitæ
 cum Moſe, qui nil niſi Dei juſſu ſecerat, contendunt
 jurgantur, eâ ratione cenſendi ſunt cum ipſo
 Deo contendiſſe, cumq; exacerbâſſe. Vnde cum ite-
 rùm, ſimili ratione apud Cades Num. 20. ob deſe-
 ctum aquæ tumultuati eſſent, dicuntur iſte aquæ
 Meribæ, aquæ Meribæ: id eſt, jurgii ſeu contentio-
 nis, quibus jurgati ſunt filii Iſræl cum Do-
 mino v. 13. cum tamen non ipſum Dominum, ſed
Moſen & Moſen acerbâ expoſtulatione adorti
ſent. v. 3. 4. 5. Contendunt autem cum Moſe, ac
 deinde cum ipſo Deo, dum cum ira & indignatio-
 ne aquam ſibi dari poſtulant, Exod. 17. v. 2. dum
 Moſi contumelioſe & admodum iniquè exprobrant,
 ab eo ex Ægypto fuiſſe eductos, ut in deſerto unâ
 cum liberis & pecudibus ſiti conficerentur v. 3. Dum
 però hac ratione Iſrælitæ contendunt & jurgan-
 tur cum ſervo Dei Moſe, nonne duritiâ cordis ſui
 produnt, qui tot ſtupendû Dei operibus, tot ingen-
 tiſſimis in ſe collatis beneficiis, ut Deo conſiderent, &
 ab eo ſe aquam accepturos eſſe ſibi perſuaderent,
 adduci non potuerunt? ſecundum diem tentati-
 onis in deſerto. In Hebræo eſt: in die maſſa, i. e.

Tentatio.

Exod. 17. 26

tentatio-

Vocula

נאסא h. l.

significatio

Dies tenta-
tionis.Tentatio
Dei quid?

tentationis. Legit fortasse Græcus Interpres, ke-
 jom, secundum diem, pro, bejom, in die. Fac-
 lima enim est permutatio literarum caph & bet
 propter figuræ similitudinem. Hoc si sequamur, pa-
 ticula נאסא, secundum, similitudinis crit, ut
 sensus: ne induretû corda vëstra, sicut factum est i
 exacerbatione, & sicut factum est in die, quo ten-
 tatus fuit Deus in deserto. Similem loquendi mo-
 dum habes in Iob. 29. v. 2. quis mihi tribuat, u-
 fim juxta menses pristinos, secundum die-
 quibus Deus custodiebat me: Et Ierem. 44. v. 1.
 Et versæ sunt in solitudinem secundum dies
 hanc, id est, sicut in die hac. & Dan. 9. v. 15. Hof-
 v. 3. Mich. 7. v. 15. Alioquin secundum diem ten-
 tationis idem significare potest, ac in die tentat-
 onis: ita ut hæc verba non ad indurationem, quem
 admodum fit priori sensu, sed ad exacerbationem
 referantur. Dies autem ille, dies tentationis voca-
 tur, quia illo die populus Israëliticus Deum insigni-
 ter tentavit. Quomodo autem tantaverit, ibidem
 exprimitur v. 7; nempe quodd dixerit: num Dom-
 nus est inter nos nec ne? quibus verbis ostendun-
 se de divina presentia dubitasse, id est, Deo diffi-
 suisse: quæ de Dei vel bonitate vel potentia dubita-
 tio ac erga eum diffidentia, tentatio Dei nomina-
 tur. Quia omni tentatio ex diffidentia, vel saltem
 dubitatione quadam oritur. Is ergo Deum tenta-
 qui, cum plurima habeat divina vel bonitatis ergo-
 se, vel potentia documenta, adhuc tamen vel de be-

nitatis

itate erga se, vel de potentia dubitat certusq; de
 illa non est, sed plura ejus rei indicia & argumenta
 equirit. Vulgaris est error existimantium, Deum
 tentari tum, cum quis modum in fiducia erga De-
 um excedit, id est, temerè & sine ulla necessitate
 sese in periculum conjicit, divino frutus auxilio. Qui
 error ex illo Christi responso, quod Satana dedit,
 manasse videtur, cum postulanti, ut se ex pinnis
 templi deorsum præcipitem daret, respondit: non
 tentabis Dominum Deum tuum: quasi tenta-
 re Deum, sit nimia divini auxilij fiducia in pericu-
 lum sese temerè conjicere. At verò non id egit Sa-
 ana, cum Christum alloquens ait: si filius Dei
 es, mitte te deorsum &c. ut eum ad nimiam istam
 & inconvenientem erga Deum fiduciam adduce-
 ret; sed ut Christus hoc quoq; experimentum capere
 vellet, an verè Dei filius esset; quandoquidem de Dei
 filio scriptum sit, eum Angelis fore curæ, sic, ut eum
 manibus suis gesserent. Cui rectissimè respondet Chri-
 stus: scriptum est, non tentabis Dominum
 Deum tuum: q.d. cum mihi jam satis abundè con-
 ferret, me Dei filium esse, Deoq; charissimum, nolo id
 turibus experiri, Deumq; sic tentare quod ille pro-
 hibuit. Quocirca hoc præceptum à Christo allatum
 ad excessum istum in fide nihil pertinet; sed ad dis-
 fidentiam, ut cætera omnia loca, in quibus de ten-
 tando Deo agitur, referendum est: præsertim cum
 in hoc ipso præcepto additum sit, quo pacto Deum
 tentare non debeamus. Additur enim: quemad-
 modum

Vulgaris de
 tentatione
 Dei error,

modum cum tentasti in Massa. *Deut. 6. v. 16.* Atqui jam vidimus, Israëlitas in Massa Deum non excessu, sed defectu fidei tentasse. Sic Petrus *Act. 15. v. 10.* Nunc verò quid tentatis Deum, imponere jugum &c. q. d. an non satis jam documentorum Deus dedit, non esse Discipulis jugum Legum & Ceremoniarum imponendum: cum in Spiritum, S. dedit, quemadmodum & nobis Iudæis, cum nullam discrimen fecerit inter nos & illos, fide purificans corda eorum? quid ergo ac si res nondum satis liquida esset, plura ejus rei argumenta & indicia requiritis, & sic Deum tentatis? In deserto. Locum etiam istius exacerbatonis & tentationis adjicit, ut nobilis illa tentatio & exacerbatio tantocius denotaretur, & ab aliis, quæ post illud tempus inciderunt, distingueretur.

V. 9. Vbi tentaverunt me Patres vestri. q. d. non illo tantum tempore me tentarunt Patres vestri in deserto; sed & aliàs sæpè. Ideò etiam Den- tum, cum vel maxime illi diffisi non crediderunt, posse terram sibi promissam occupare. (quam etiam eorum ἀπιστία jusjurandum illud Dei secutus est.) ita de iis conqueritur: quousq; tandem hic populus irritabit? quousq; mihi tot miracula, quæ inter eos feci, videns, non credet? Usquequo multitudo hæc pessima murmurat contra me? & v. 22 dicit, se jam decies, id est sæpè ab iis fuisse tentatum. probaverunt me alio verbo rem eandem exprimit. Quemadmodum

Israëlites
Deum sæpè
tentarunt
in deserto.

Num: 14.
11. 27.

6. v. 16. autem probare aliquem, diffidentiam erga eum & dubitationem aliquam notat: sic etiam tentare. & Act. 15. viderunt opera mea. Et vel etiam, Hebræorum *Et pro et* impo- more positum est pro licet vel et si: q. d. si non vi- cumen- dissent opera mea tam stupenda, minus mirum fuis- Legi- set, si me tentassent; sed nunc etiam si illa viderint, spiritum tamen de mea vel bonitate erga se, vel potentia um nul- dubitant. quanta hæc illorum de me diffidentia est! purifi- quadraginta annis. Hoc quadraginta annorum um sa- spacium, quemadmodum & historia ipsa, & textus & indi- Hebraicus ostendit, & hic ipse Autor v. 17. signifi- to. Lo- cat, non ad tentationem & visionem operum Dei, onis ad- que per quadraginta annos duraverit; sed ad indi- o tantu- gnationem Dei tam diu durantem referendum est. ad tem- Verum quidem & hoc est, Deum ab Israëlitis popu- lo in deserto, cum tot ejus stupenda videret opera, eltri. q. pertotos illos quadraginta annos fuisse tentatum: Parre- (nā etiam expirantib⁹ jā annis illis, iterum contra am Deu- Moysen & Aaronem ob aque penuriam, quemadmo- erunt se- dum in Meriba & Massa Patres eorum fecerant, etiam tumultum excitârunt: ubi ipse quoq, Moyses & Aa- secutum- ron peccarunt, Num. 20. quæ causa videtur fuisse em me- hujus lectionis Græcæ, quam hic Autor, cum in eam t mira- incidisset, securus est, ne quidquam mutasse videre- credeti- tur; cum tamen inferius v. 17. indicet, se veram non aurimu- ignorasse lectionem:) sed hic agitur de ea tentati- es, id est- one, quæ indignationem illam Dei antecessit, quâ unt me- juravit, se populum in requiem suam non introdu- modum- cturum. Additur enim:

*V. 10. et. 11. Propter quod insensu sui generati-
oni huic, &c., quibus iuravi in ira mea, si
introbunt in requiem meam. At hac tentatio
eamq, consecuta tanta Dei indignatio, ante istos
quadraginta annos accidit. Vnde inter alia Deus
Israelitis insensus, Filii vestri, inquit, erunt va-
gi in deserto annis quadraginta, & portabunt
fornicationem vestram, donec consumantur
cadavera patrum in deserto, secundum nu-
merum 40 dierum, quibus considerastis ter-
ram. Num. 14. 33. Quocirca 40 isti anni ad durati-
onem indignationis & irae Dei, non verò tentatio-
nis, de qua hic agitur, referendi sunt. generationi
huic, i.e. isti hominū generi, Patribus nempe vestris,
seu populo illi. & dixi, semper errant corde. Ve-
cordes atq, amentes sunt; vel aliud cogitant, aliud
agitant animo quàm ego volo, & eis persuadere
conor; erroneas animi sui cogitationes sequuntur;
mibi obsequi nolunt, sibi suūq, consiliis indulgent
Ipsi autem non cognoverunt vias meas
Per vias Dei intelligi possunt & Dei praecepta, &
varia facta atq, opera. Nam & hominum facta o-
pera, viæ ipsorum in Scriptura appellari solent
Verag, meritò non cognovisse dicuntur. quia et
praecepta Dei audiverant, & facta Dei viderant
ita tamen sese gerebant, ac si nec illa audivissent
nec ista vidissent. Nam nec divinis praeceptis obedi-
entiam præstabant; nec ejus promissis, tot tantūq,
operibus confirmatis, fidem præbebant. Insignis est
de hac*

Via Dei.

de hac illi
Vos videt
sa, quæ
Egypti
niveria
quas vid
ingentia
intellig
possunt
habent D
considera
quantæ p
des adhib
standa sit
tidisse leg
Vn. Qu
quibz, ut
ut, ut Gra
bupotuit
hec verba
dus. Videt
adeo ut.
est Num. 1
in jurame
viente D
quid autem
paucioribz
post verba
non. 1. R.

de hac illorum stupiditate locus Deut. 29. v. 2, 3, 4. Vos vidistis, inquit Moses eos alloquens, universa, quæ fecit Dominus coram vobis in terra Ægypti Pharaoni, & omnibus servis ejus, universæq; terræ illius, tentationes magnas, quas viderunt oculi tui, signa illa portentaq; ingentia; & non dedit vobis Dominus cor intelligens, & oculos videntes, & aures quæ possunt audire, usq; in præsentem diem. Spectabant Dei opera ingentia, brutorum instar, non considerantes quantum esset is, qui ea patrabat, quantæ potentie, quàmq; merito promissis illius fides adhibenda, & præceptis ejus obedientia præstanda sit. Simile quippiam & Christi discipulis accidisse legimus Mar. 6. v. 52, & 18. 17. 18. & seq. V. 11 Quibꝫ juravi in ira mea. Ita vulgata habet quibꝫ, ut & Hebraicus textꝰ, faciliq; negotio õis in õs, ut Græci codices legunt, permutari à scribentibus potuit. Apparet tamen ex cap. 4. v. 3. ubi iterum hæc verba eodem modo citantur, Autorem legisse õs. Videtur ergo õs sicut, positum pro õse, ita ut, adeò ut. Juramentum autem istud Dei expressum est Num. 14. 21. 28. & formula consueta. quæ Deus in juramentis utitur, Vivo ego; & d. ne habeat pro vivente Deo, nisi id præstitero, nempe quod assero. quid autem tum asseruerit apud Mosén pluribus, hic paucioribus verbis expressum est, si introibunt. si, post verba jurandi apud Hebræos idem valet, quod non. 1. Reg. 14. 45. Psal. 89. v. 35. & 131. Mar. 8. 12.

Israëlitarũ
stupor &
pervicacia.

õs pro

õse.

Formula
juramenti
divini.

Quoniam usus iste particulæ hujus ortus est ex illi
juramenti formulâ, in quibus vocula si propriè su-
mitur, adjecta nimirum imprecatione aliqua, ve-
per apostrophe in suppressâ Solent enim homines, pra-
sertim ira conciti ac conturbati, abrupto uti ser-
mone, & non rarò imprecationem, quâ se, ni faci-
ant quod dicunt, devotent, subtricare, & cogitan-
dam potiùs relinquere. Adjectam inter alia habet
imprecationem à Davide 1. Sam. 25. v. 22. Hæc
faciat, inquit, Deus inimicis David & hæc ad-
dat, si reliquero de omnibus quæ ad ipsum
nempe Nabalem, pertinent, usq; ad manè, min-
gētem ad parietem. Suppressam habes Ps. 131. v.
3. 4. 5. In requiem meam. id est, ut apud Mose
d. 1. dicitur, in terram quam patribus eorum m-
daturum juravi. Hæc requies vocatur, quia illic po-
maximos labores exantlatos, post Ægyptiacam du-
râ servitutem, post itinera & frequentes loci mutat-
ones, præeunte tabernaculo, requiescere debeban-
Suam autem vocat, quia suo munere & benefi-
illam adepturi erant. quoniam alia adhuc m-
stica est ejus vocula vii, de qua cap. seq. agitur.

V. 12. Videte fratres. Postquam eos monuisse
verbû Davidi, ne corda sua indurent, sicut in ex-
acerbatione; id est, ne majoribus suis obstinatione
& in Deum contumacia similes esse velint, mem-
res quantum ea res illis nocuisset: adhuc eos horta-
tur, ut & ipsi diligenter inter se dent operam, ut
quoniam eorum tanti criminis sese affinem redda-
Vide

Requies
Hic.

Videtur
initium, vel
quod vellet
sarpatur,
cum dicitur
reineret
fit, ne tati-
nim, nisi
nostros se
figuratim
hoc vitio
ficiant,
deprehend-
est cor illi
max. qu-
ligat, sta-
id est, in-
venit.
tim limi-
à Domi-
Duple-
quam De-
sunt, h-
ab hac
discede-
à Deo,
ita relig-
serebat,
Christu

Videte. animadvertite, cogitate, omnes rationes
 inite, vel cavete. ne fortè vel ne quādo sit in ali-
 quo vestrum Particula $\pi\omicron\tau\epsilon$, vel ita hoc loco u-
 surpatur, quemadmodum apud Latinos fortè, ut
 cum dicimus, ne fortè; vel si vim suam propriam
 retinere censenda est, sensus erit, etiamsi nunc non
 sit, ne tamen postea labente tempore sit. Facile e-
 nim, nisi diligenter caveamus, & $\pi\tau\iota\varsigma\iota\alpha$ in animos
 nostros sese insinuat. in aliquo vestrum. Non tam
 sigillatim hic unumquemq; monet, ut sibi caveat ab
 hoc vitio; quàm collectim omnes, ut diligenter pro-
 spiciant, ne quisquam ex eorum numero evadat aut
 deprehēdatur illo insectus Cor malum. Cor malū
 est cor illud durum & intractabile, erga Deum cōtu-
 max. quid autem per malitiam istam cordis intel-
 ligat, statim declarat, cum addit: incredulitatis,
 id est, incredulum: q. d. cor adeò malum ut crede-
 re nolit. Ut verò incredulitatem quoque istam stō-
 zim limitet & planè designet, addit: discedendo
 à Domino, vel, ut Græca habent, à Deo vivo.
 Duplex est enim incredulitas; una eorum, qui nun-
 quam Deo credunt; altera eorum, qui credere de-
 sinunt, h. e. à Deo desciunt seu apostata fiunt. Et
 ab hac sibi Christiani diligenter cavere debent.
 discedendo, h. e. ita ut discedas. Dūcedit autem
 à Deo, quisquis dūcedit a Christo & ejus sacrosan-
 cta religione: quemadmodum olim, qui Legem de-
 serebat, deserebat ipsum Deum. Nam sicut, qui in
 Christum credit, non tam in ipsum credit, quàm per

Particula

 $\pi\omicron\tau\epsilon$.

Cormalum.

Deus cur
& vivens ap-
pelleretur.

ipsum in Deum, ut Christus ipse pronunciat, Joh. 12
44: sic etiam contrà, qui Christum deserit, non tam
ipsum deserit, quàm Deum qui ipsum misit, & Do-
minum ac servatorem nostrum constituit. Vivo
q. d. vero. vivens enim appellatur Deus per opposi-
tionem Diis Gentium, Diis falsis, qui omni vita
& sensu tam destituti sunt, quàm eorum imagines
ac statuae, in quibus coluntur. Addit autem hoc
epitheton, ut in tantò majorem incuriat terrorem,
ne ducere à tanto Deo unquam cogitent. Ideò &
infra cap. 10. Terribile est, inquit, incidere in
manus Dei viventis. Immensam enim potentiam
esse necesse est illius, qui verus & vivens Deus est.
Vivens autem dicitur, quia non tantùm verè ac per-
petuò vivit: sed etiam quia à seipso vivit, alia om-
nia ex ipso, seu fons omniù vite est.

Inter Chri-
stianos quo-
tidianæ ad-
hortationes

V. 13. Sed adhortamini vosmetipsos per
singulos dies. Hic modum & rationem ostendit,
quo pacto incredulitati occurrere possint, nempe si
sefe mutuò admoneant & exhortentur, idq; quo-
tidie, non rarò & per temporum intervalla: sed ut
mutuè adhortationes inter ipsos ferveant. donec
hodie cognominatur. id est, quam diu illud ho-
die, cujus in Psalmo fit mentio, durat. Notavimus
autem suprà, sensu literalì significari diem festum
& solemnem, quo populus ad cultum divinum pera-
gendum templum petebat, ubi simul Lex divina
prælegi solebat. Huic diei seu festo respondet sensu
mystico nostra Christiana festivitas, seu tempus gra-
tiae,

ie, quo invitamur ad capeſendam illam æternam
salutem, nobiſq; ad eam patet aditus. Vt non ob-
ſtaretur quis ex vobis. Reſpicit ad verba Pſalmi,
Vivo, ne induretis corda veſtra. Induratur autem is,
quicumque Deo vel promittenti credere, vel praci-
pienti parere abnuſit. fallaciâ ſeu deceptione
peccati. Cauſam indurationis iſtius aperit. Ideo e-
nim reſractarii divinæ voci ſumus, quod à peccato
decipiamur, id eſt, illecebris illius capiamur & irre-
ducimur, ſeu peccati ſuſurros divinæ voci præſeramus.

Indurare
cor.

V. 14. Participes enim Chriſti effecti ſu-
mus. Videtur occurrere tacita objectioni. Poterant
enim cogitare iſti Hebræi, ad ſe non pertinere hæc
monita, ut ſibi ab incredulitate, ac proinde etiam
ab ira divina caveant: quandoquidem iam in Chri-
ſtum credidiſſent, & ſic ad illam Chriſtianorum fe-
licitatem pertinerent. Quibus hic reſponder, conce-
dens illos iam participes factos eſſe Chriſti, i. e. ejus
felicitati, quam Chriſtus ſuis impertit; ſed eâ con-
ditione, ſi ad extremum in fide Chriſti perfevera-
verint. Iſta verò Chriſti, ſeu felicitati Chriſti-
anæ participatio, quatenus ad hanc vitam reſertur, cõſi-
ſtit in pleno felicitatiſ jure. Hoc a. jus ſtatim amit-
titur, quando à Chriſti fide receditur. ſi tamen,
vel ſiquidem initium ſubſtantiæ ejus uſque ad
finem firmum retineamus. $\epsilon\alpha\nu\omega\epsilon\gamma\tau\eta\nu\alpha\rho\chi\eta\nu$
 $\tau\eta\varsigma\epsilon\pi\alpha\rho\sigma\epsilon\omega\varsigma$, nō addito pronomine $\alpha\upsilon\tau\eta\varsigma$, quod
Latinus adjecit Interpres. Reſpondent hæc verba
verſic. ſexti verbiſ. Nam domum Dei & Chriſti es-

Occupatio.

Participa-
tio Chriſti.

ὑπόστα-
σις h. l.
quid?

se quid aliud est, quàm esse Christi participem? I
saltem faciliè quivis cernere potest, hæc ita inter
esse connexa, ut divelli ab invicem nequeant. E
similiter initium substantiæ ad finem firmum ret
nere, idem est, si mentem D. Autoris spectes, quo
retinere fiduciam & gloriationem spei ad extre
mum firmam. Per ὑπόστασιν quidam intelligunt
nostram spirituales subsistentiam, quæ in eo consi
stet, quòd Christo credamus, & præceptis ejus pro v
rili obtemperemus. Quàm diu enim in hoc statu si
mus, tam diu spiritualiter subsistimus. Alii simplici
tèr per ὑπόστασιν fidem intelligunt, quæ ab eodem
Autore cap. 11. v. 1. dicitur quidem ὑπόστασις
sed ἵνα ἐλπίσωμεν, nō simpliciter, ut hic. Mul
tum autem interest inter hunc & illum loquendi
modum. Quod si tamen fides hoc loco ὑπόστασις
nominatur, idèd sic appellata censeretur debet
quòd nobis rem nunquam visam, vel etiam nondum
existentem ob oculos veluti ponat & representet
sive tantum certos nos de ea reddat, ac si illam oculis
cerneremus, vel eâ iam re ipsa potiremur.

V. 15. Dum dicitur hodie si vocem ejus
audiveritis, nolite obdurare corda vestra
quemadmodum in illa exacerbatione. Hi
verbis Psalmi, quæ citat, ostendi vult, rem ita se ha
bere, sicut proxime dixit; nempe eos demùm, qui in
fide ad extremum constantes fuerint, Christi ejusq
felicitati participes esse; qui verò ab ea defecerint
quatenus

quæcumque tandem eorum antehac felicitas conditione fuerit, perituros. Nam cum dicitur in istâ rebbi: ne induretis corda vestra, audita nimirum voce Dei, quemadmodum in exacerbationes cuius ex eo patere potest, quinam isti sint, qui audientes Dei vocem, corda indurent eumq; exacerbent. Nam ut ipsemet Autor addit:

V. 16. Quidam enim audientes exacerbaverunt, sed non universi. Videatur ergo, qui audientes vocem Dei exacerbârunt, & qui non, ac inter eos instituat collatio; & tum facile agnosceatur, eos corda sua adversus vocem Dei indurâsse Deumq; exacerbâsse, qui ei ad extremum credere noluerunt: eos verò non exacerbâsse Deum, qui constantes in fide fuerunt, quales fuerunt Iosue & Caleb. Dum verò addit: qui profecti sunt ex Ægypto per Moysen. Ostendit utrosque fuisse tales qui jam ex Ægypto per Moysen exierint, i.e. qui Moysen ducem secuti sint ejusq; ductu deseruerint Ægyptum, quiq; Moysi iam per aliquod tempus adhaeserint. Quibus ex rebus apparet, eos quoque, qui Christum ducem secuti sunt, & ei per aliquod tempus adhaeserunt, adversus Dei vocem corda sua indurare eumq; exacerbare, si nimirum Christum ducem suum deseruerint, & iterum in spiritualem huius seculi Ægyptum regredi voluerint. Contrà verò, qui Christum ducem suum secuti ad extremum illi adhaeserint, quemadmodum fecit Iosue & Caleb qui Moysen nunquam deseruerunt, eos felicitate illa & requie sempiternâ potituros.

Christianâ
corda indu-
rare possunt.

V. 17.

Peccata vi-
tare debent

V. 17. Quibus autem insensusest quadra-
ginta annis? Nunc ex reliquis quoq; Psalmi verbi-
idem probat Autor: nempe dandum esse iis, qui Chri-
stum ducem secuti sunt, operam, ne contra Deum
delinquant & peccent; seu quemadmodum antea
locutus erat, ne fallaciâ peccati indurentur, habi-
turis alioqui Deum sibi insensum & iratum, ac pro-
inde perituris. Nonne illis qui peccaverunt
scil. insensus fuit Deus: quorum cadavera pro-
strata sunt in deserto. Vnde similiter ex his Psal-
mi verbi concludendum est, insensum quoq; fore
Deum Christianis peccantibus, & precepta ejus
transgredientibus. Insensum autem fuisse peccan-
tibus, annorum quadraginta tempore, hinc patet,
quod eorum membra seu corpora τὰ κῶλα
ceciderint in deserto. i.e. omnes ad unum ab homi-
ne viginti annorum & supra in deserto perierint,
nec terram illam promissam viderint & attige-
rint. Quadraginta enim annos hec ira Dei dura-
vit, donec omnes variis vel cladibus, vel exitu ab-
sumerentur. Vide Num. 14. 29, 33, 34.

Divinis pro-
missionibus
credere de-
bent,

V. 18. Quibus autem juravit non intro-
ire in requiem ipsius, nisi illis qui increduli
fuerunt. Quemadmodum superiora verba demon-
strant, eos Christianorum, qui peccatis indulgent,
perituros: sic ista similiter ostendunt, perituros eos,
nec in veram illam cœlestemq; ac perpetuam Dei
requiem ingreßuros, quicunque divinis promissio-
nibus credere nolunt, aut postquam crediderunt,
à fide

fide defici-

juramentis

ne quem sua

moda desper-

Vide Num.

V. 19. E

procedi prop-

verbis conclu-

sicut et

V. 20. Istra-

fore potuisse ter-

credulita-

Christianos

Cal-

serint, nec in

ares, (qua

monerim,

vestrum, qu-

deamini, re-

postasiamq;

orationes

demonstrat

inculcat.

I

Pergit or-

bram, n

fide deficiunt. Quid enim Deum adduxit, ut
ramento se obstringeret, quominus Israëlitas in
quiem suam induceret, nisi ipsorum incredulitas,
quod desperarint, se posse terram illam occupare?
de Num. 14. ab initio.

V. 19. Et videmus, quod non potuerint in-
gredi propter incredulitatem. Ex superioribus
verbis conclusionem hanc infer. Et, pro igitur po-
tum: sicut & alibi Phil. 1. 22. q. d. Hinc igitur vi-
mus, Israëlitas, licet jam ex Ægypto egressos, non
uisse terram promissam ingredi propter suam
incredulitatem. Vnde similiter concludendum est,
Christianos quoque Christum ducem secutos, non in-
gressuros in cœlestem illam requiem, nisi exemplo
Iosue & Calebi usque, ad extremum duci suo fidi man-
uerint, nec in ἀπιστία prolapsi fuerint. Ex hoc ap-
aret, (quasi dicere velit Autor,) quàm merito vos
monuerim, ut diligenter videatis, ne in quopiam
estrūm, quamvis jam credatis aut credere vobis vi-
eamini, reperiatur cor malum & incredulum a-
ostasiamque à Deo vivente cogitans. quam suam ad-
ortationem ex superioribus hoc modo deductam
& demonstratam, capitis seq. initio plenius repetitis
& inculcat.

Et pro igi-
tur.

Iosue & Ca-
lebus nobis
imitandus
est.

IN CAPUT IV.

Pergit occasione superiorum in adhortandis He-
bræis, ut sibi ab incredulitate seu desertione si-
dei

Argumentū
capitis.

Partes duæ.
2. ad 7. 14.

dei Christo date diligenter caveant; istamq; suam
adhortationem illustrat & confirmat: quæ prima
capituli pars est. Sub finem capituli & in altera illius
parte ad Pontificiam Christi dignitatem, à qua su-
erat digressus, redit: cujus rei occasione iterum bre-
vem quandam adhortationem subnectit.

V. 1. Timeamus ergo. q. d. Quia videmus
maiores illos nostros ob incredulitatem non esse ad-
missos in requiem Dei, illorumq; exemplum nobis es-
se propositum, ut eo cautiore redderemur; propte-
rea metuamus, ne in eundem scopulum impingamus;
nempe, ne fortè, seu ne quando relicta pollici-
tatione, vel promissione introeundi in requi-
em ejus, existimetur aliquis ex vobis deesse.

Vox πῶτε.

Vox πῶτε, vel nullam singularem vim habet, perin-
de ut Latina fortè, (qua & hic & supra cap. 3. 12.
usus est vetus Interpres) vel si vim aliquam habet,
indicat eum qui per aliquod tempus Christo adhe-
sit, posse posthac à Christo desicere, & promissionem
relinquere seu deferere, nisi diligenter caverit. Qui
dam Interpretes verba κατὰ δειπωμένους ἐπαγ-
γελάσας, relicta promissione, ita accipiunt, ut in
relictam, scilicet nobis quoq; promissionem significar-
putent, inducti, ut apparet, verbis Autoris infra scri-
ptis, cum ex antè dictis infert & concludit: Itaq; re-
linquitur sabbatismus populo Dei. Nobis ta-
men minus hac expositio probatur, nec Autor eodem
plane verbo utrobique, utitur. Relinquitur ergò, se-
deferitur promissio, quando ei non amplius credi-

Relinquere
promissio-
nem.

quam: quemadmodum fecerant majores isti, quorum
primis vidimus, exemplum superius nobis est propositum,
ut per aliquod tempus divinas promissiones suerant
complexi. Nam ea spe ex Ægypto exierant, ut ter-
ram sibi majoribusq; suis promissam ingrederentur.

ingrediendi in requiem ejus. Exprimit istam

promissionem, quam relinquere non debeamus. ex-

istimetur aliquis ex vobis deesse. ὅς ἐστιν ἐν αὐτῇ.

Effectus est desertæ promissionis istius. ὅς ἐστιν ἐν αὐτῇ.

significat à tergo remanere, vel etiam retrocede-

re: quo sensu hæc vox usurpatur cap. 12. 15. Virumq;

ei eleganter convenit. Quemadmodum enim ma-

jores illi postquam non amplius divine promissioni

de terra Cananea sibi in possessionem danda credi-

derunt, ulterius progredi noluerunt & Moysen se-

quiverunt potius redire in Ægyptum, novis sibi ducibus

reatus, voluerunt: sic qui Christi promissis non am-

plius fidem adhibent, Christi signa ulterius sequi

nolunt, & in Ægyptum hujus seculi, ex qua exi-

erant, reditum moluntur. Non simpliciter autem

elixit, ne quis deficiat; sed ne quis existimetur,

vel videatur defecisse: quod longè minus est, quàm

illud. Adeo enim nos abesse vult ab hoc peccato, ut

ne occasionem quidem ullâ justam ita de nobis sen-

tiendi cuiquam præbere debeamus. Talis n. de ali-

quo opinio serè trahit aliquid ex vero; & si quis non-

dum planè defecit, initia saltem ejus rei aliqua jam

adesse solent. Eam verò de quacumque opinionem id

excitare potest, si paulatim remittat de studio &

ardore

ὅς ἐστιν ἐν αὐτῇ

val.

ardore pietatis, nec tantâ, quantâ par est, alacritate Christo serviat.

V. 2. Etenim & vobis nunciatum est,

Occupatio. quemadmodum & illis. Occupat objectionem.

Poterat enim aliquis dicere: quid ad nos pertinet promissio ingrediendi in requiem Dei? Nonne hæc maioribus nostris olim data fuit, iūq; in terram Cananeam introductis jam dudum impleta est? Respondet pertinere ad nos quoq; promissionem istam, nec minús nobis latum de ingressu in requiem Dei nuncium contigisse, quàm Patribus illis olim contigerat. Qualis autem nobis requies promissa sit, inferius explicat. sed non profuit illis sermo auditus. Hic causam tacitè assert, cur monuerit ut promissioni fidem adhibeamus: quia alioquin promissio Dei, nisi ad eam acceſſerit nostra fides, non magis nobis sit profutura, quam Patribus illis ex Ægypto egressis olim profuerit. ὁ λόγος τῆς ἀκοῆς sermo auditionis. i. e. sermo auditus, auribus haustus. Per sermonem autem intelligitur promissio ingrediendi in requiem. Cur autem non profuerit illis hæc promissio seu sermo, causam indicat: nō admistæ fidei ex illis quæ audierunt. vel, non commixtus fide iis, qui audiverant, μὴ συγκεκραμένον τῇ πίσει τοῖς ἀκούσασιν. Quia audientibus non fuit commixtus, id est, non fuit illorum animi penitus insertus, nec in succum & sanguinem, ut dici solet, conversus. Hoc autem fit fide, seu, per fidem; cū divino sermoni & promissionibus firmus adhibetur assensus.

Promissio
Dei sine fi.
de nostra
nō prodest.

V. 3. Ingredimur enim in requiem, qui
 credimus. Rationem proximè dicti reddit: quia
 demum ex nobis, qui credunt, in requiem ingre-
 untur, proinde qui non credunt, ingredi non pos-
 unt. intelligenda ergo sunt hæc verba cum quadam
 exclusione aliorum, seu particula exclusiva tan-
 tum vel demum, aut simili alia subaudienda est.
 Etenim cum demum, seu hac demum lege in re-
 quem Dei ingredimur, si credamus. Solos autem
 credentes ingredi, verbis illis ex Psal. 95. petitur pro-
 te, cum addit: quemadmodum dixit, nimirum
 Deus, Sicut iuravi in ira mea, si introibunt in
 requiem meam. Ex his enim Dei verbis constat,
 in superiori capite offensum est, eos qui non cre-
 dunt, in requiem Dei non ingredi: quandoquidem
 Dei defectus in causa fuit, propter quam homines
 hoc iræ divinæ fulmine prostrati, & à promisso
 in requiem ingressu prohibiti fuerunt. et qui-
 em operum à constitutione mundi facto-
 rum. καὶ τοὶ τῶν ἔργων ἀπὸ κατὰ βολῆς νόσου
 τῶν Particula καὶ τοὶ rectè est ab Inter-
 prete Latino conversa, & quidem. Docet enim hic
 autor, qualis requies in illis Psalmi verbis mystico
 sensu sit intelligenda, idq; propterea, ut possit in-
 telligi veritas eorum, quæ v. 1. & 2. asseruerat; nem-
 nobis quoq; promissam esse requiem Dei, seu adi-
 m ad eam patefactum: quod intelligi, vel admitti
 non poterat ab Hebræis, de requie terrena seu terri-
 ananæ, majoribus suis olim à Deo promissâ &
 postea

Particula
 exclusiva
 subaudienda.

Requies
 Dei sensu
 mystico

Requies o-
perum pro
reque ab
operibus.

postea etiam concessa, cogitantibus; nisi explicetur
quæ sit illa requies nobis promissa, & ab ista quiete
terrena ad verè divinam animi legentium abdu-
cantur. Primò ergo omnium Auctor requietem il-
lam Dei explicat & dicit, eam esse requietem o-
perum. Ita ut verba Idem seu & quidem operum
&c. cum proximè dictis cohereant, & vox operum
construatur cum voce quietis. Porro requies o-
perum idem est, quod requies ab operibus, a
operibus nempe à constitutione mundi factis; requies
est scilicet Dei ipsius propria: quemadmodum ipsa Psalmi
verba indicant, quibus hanc requiem Deus suam
requiem vocat. Requies enim ipsius Dei propria, se-
qua Deus requiescit, longè meliori jure requies Dei
dicitur, quàm cuius Deus solummodò est Auctor; qua-
lis erat requies illa Israëlitarum in terra promissæ.
Non quidem quòd requies ista Dei propria, sit pla-
nè eadem numero cum futura illa quam nobis de-
stinavit; sed quòd sit ejusdem generis. Quemadmo-
dum enim Deus requievit ab operibus suis in perpe-
tuum: sic nos quoque, post varios exantlatos labori-
perpetuas perfectissimasque, serias agitabimus, ut
10. explicatur porro & Latini requiem laborum
curarum &c. dicunt, pro, à laboribus, à curis.

V. 4. Dixit enim quodam loco de die septi-
ma sic. Causam affert cur requietem istam Deus
de quiete ab operibus, quæ Deus ab initio mundi
fecit, intelligat & explicet: quia nimirum Scriptura,
vel Spiritus S. in Scriptura loquens, de die septi-

mo sic aliter
car. Et re-
bus operi-
balemus D
ra, ad qua
Dei ipsius,
populus ver
V. 5. E
quiem m
Ipsi Psalmi
& populus
genium p
ite in Scri
requietem
Sabbati se
argument
memoria
conceden
10. qua d
V. 6.
ingredi i
mi sensum
Dei propr
nunc nter
de qua in
re, seu ad
damenta
mover, q
mit, aliq

mo sic alicubi, nempe Gen. 2. v. 2. Exod. 20. 11.) dicitur: Et requievit Deus die septima ab omnibus operibus suis. Hic ergo verbum *commonstratam* habemus Dei requietem; nec in tota Sacra Scriptura, ad quam hic nobis respiciendum est, alia ulla Dei ipsius, in cuius nimirum participationem & populus veniat, requies indicatur aut nominatur.

V. 5. Et in isto rursus, Si introibunt in requiem meam. q. d. Quocirca cum hic iterum in istius Psalmi verbis fiat mentio requietis Dei, cuius & populus divinus fiat particeps, merito ea, sensu genuino prorsus & mystico, de illa unica Dei requiete in Scriptura monstrata intelligimus. Hanc vero requietem etiam ad populum Dei pertinere, ipsa Sabbati festivitas & quies, populo divino precepta, argumento est; quâ divinæ illius requietis non solum memoria celebratur, sed etiam olim populo divino concedende imago quedam ac preludium continetur. qua de re v. 9. plura.

Sabbati
quies fuit
& quietis
imago &
signum.

V. 6. Quoniam ergo super est, quosdam ingredi in illam. Postquam docuit, in verbis Psalmi sensu mystico intelligendam esse requietem ipsius Dei propriam, seu, quâ ipse etiam Deus requiescit: nunc ulterius pergit, & ostensurus requietem Dei, de qua in Psalmi verbis fit mentio, ad nos pertinere, seu aditum ad eam nobis patefactum esse, fundamenta quædam ejus sententiæ collocat, & ea removel, quæ illi ob stare poterant. Primum ergo ponit, aliquos in requietem illam ingreßuros: deinde

illos, quibus promissio de requiete illa obtinenda primum fuerat proposita, non fuisse ingressos. Ex hiis enim consequitur, alios quosdam post id tempus ingredi debere. Sed quia objici poterat, Israëlitas olim, primorum illorum qui ex Ægypto egressi fuerant liberos, Iosua duce in requietem illam ingressos, ideoque nondum concludi posse, Christianos eos esse qui in eam ingredi debeant; etiam hanc Objectionem, seu maius Exceptionem diluit, & ostendit, in istis Psalmi verbis, de quibus adhuc actum est, aliquot post populum Israëliticum in Palestinam introductum seculis, aliud tempus constitui, qui in requietem divinam patresaciendus sit aditus; unde consequatur, nondum per Iosua veram illam requiem adeptum esse populum. Quare tandem concludit Autor, adhuc Sabbatissimum seu requietem Dei populo reliquam esse: quo facto, adhortationem ab initio capituli propositam repetit, & sic ed, unde digressus fuerat, revertitur. Hæc eorum, que usque ad v. ii. finem dicuntur summa ac sententia est. Nunc singula verba ordine consideremus. Quoniam ergo superest, inquit, quosdam ingredi in illam. Patere aliquibus in eam aditum, seu Deum velle, ut quidam in eam ingrediantur, tanquam notum minimeque dubium ponit Autor. Nam quod primi illi sua culpa ab ea exclusi fuerint, hoc promissioni divinæ, quæ posterius Abrahami requietem suam juramento addixit, nihil derogat, in aliis nihilominus dignioribus & melioribus implende: sub

invo-

*involutum
quidem ter
& requiet
pertinente
quietem te
est, quam
tum duce
Etii, quib
est, (Græc
us lætum
erunt pro
quod præ
fuit seque
si vocem
da vestra
Deus prom
meriti sui
illam bis v
in Dei req
bortatur,
si, similem
V. 7. I
quendam
tum tem
ejus audir
Merito satis
stituitur d
est illi ver
fuit. Si vo*

involucro autem carnalium promissionum & requietis terrenæ, latuerunt promissiones spirituales & requietis cælestis ad semen spirituale Abrahami pertinentes. Israëlitarum quoque, duce Iosua in requietem terrenam consecutus ingressus, quid aliud est, quam umbra & typus futuri illius Christianorum duce Christo in requietem cælestem ingressus? Et ii, quibus prioribus, vel, prius annunciatum est, (Græcè, πρὸτερον ἐπαγγελισθέντες, qui prius lætum nuncium acceperunt,) non introierunt propter incredulitatem. Hoc alterum, quod præmunit, est, & cujus occasione Spiritus Sanctus sequentem admonitionem reliquerit: hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra. Quia n. Patres illi, quibus requietem suā Deus promiserat, contumacia sua excludi ab ea promeriti fuerant: idcirco Spiritus S. posteris eorum aliam huius verbū constituit diem, id est, tempus, quo in Dei requietem ingredi possint ac debeant, eosque hortatur, ne majorum suorum contumaciam imitanti, similem cum iis impietatis exitum sortiantur.

V. 7. Iterum terminat, seu, constituit diem quendam, Hodie in David dicenda post tantum tempus, sicut dictum est, Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra. Meritò sanè alius in Dei requiem ingrediendi constituitur dies, si omnino ingrediendum aliquibus est; illi verò, qui prius invitati fuerant, ingressi non sunt. Si vel non oporteret ullos ingredi, vel ingressi

Sub involu-
cro carnali-
um promissio-
num, la-
tuerunt spi-
rituales

Mysticus
verborum
Psalmi sen-
sus proba-
tur.

jam forent aliqui, tum diem alium constitui neces-
se non esset. Constitui verò in huius Spiritus s. verbis
sensu mystico, qui nimirum ad Messie tempora per-
tineat, diem ejusmodi, argumento est. 1. Quòd huius
verbum moneatur populus, ut Patrum suorum, qui ex
Ægypto egressi fuerant, exemplum vitet, illisq; si-
milis esse peccando nolit. Atqui Patres illi in eo po-
tissimum peccarunt, quòd divinis promissionibus de
ingressu in requietem, fidem adhibere noluerint.
Ergo si illi verè vel similes vel dissimiles esse debe-
mus, promissionem Dei de ingressu in requietem e-
jus etiam nos habere oportet, ac proinde dies huius
nobis in eam ingrediendi constituitur. 2. Quòd in
hoc Psalmo proponatur populo pœna divina, in
quam Patres illi inciderant, ut eam terribus, simi-
lemq; metuens, patres imitari nolit. Atqui pœna
ista erat non admissio in requietem Dei; quam sa-
nè nemo potest incurrere, nisi qui prius in eam
ingrediendi facultatem habeat, ad eamq; invita-
tus sit. Cùm ergo huius Spiritus sancti verbis monea-
tur populus, ut pœnam hanc vitet, consentaneum
est, diem illi seu tempus, quo in requiem Dei ingredi
possit, in iis constitui, ut quod olim Patres illi facere
noluerunt, hoc nos hodie faciamus. Psalmum verò
istum ad Messie quoque tempora pertinuisse, & il-
lud indicio est, quòd apertum sit, in eo ad solenne a-
liquod festumq; tempus respici, quo populus in tem-
plum Dei consuere, ejusq; cultui vacare solet;
quod & verba populi sese ad laudes Deo dicendas,
templumq;

templumq̃, ejus adeundum cohortanti, & ipsa vox
 hodie à Spiritu S. usurpata, docet: quæ certè non
 vulgarem aliquem, sed insignem, audiendæq̃. vocis
 divinæ imprimis deputatum diem, quales festi illi
 ac solennes erant, designare videtur. At verò
 quod tempus magis festum, qui dies magis solen-
 nis, quæ celebritas populorumq̃, concursus major,
 quam is qui Messie temporibus & futurus erat, &
 ab omnibus expectabatur? Ex hiis ergo meritò col-
 ligi debet, moneri istū Spiritūs sancti verbis mysti-
 co sensu populum, ut Dei, verum illum atq̃, cele-
 stem quietem per Messiam annunciantū & ad eā
 invitanti, audita suo tempore voce, promissi a-
 nimis pareant, secus quàm majores eorum, audita
 ejusdem per Moysen quietem terrenam promit-
 tentis voce, fecissent. Sensu literali pertinuit hic
 Psalmus ad Israëlitas ante Christi tempora viven-
 tes, in quo monebantur, ut illo die, quo divinam Le-
 gem audirent, obsequentes se ei præberent, ne pa-
 trum suorum erga Deum contumaciam imitati
 vel à requiete illa, in quam beneficio divino intro-
 ducti fuerant, exturbarentur, vel aliis pœnis & cla-
 dibus à Deo afficerentur. Sed quis non videt sensum
 illum aptius quadrare, quo & peccatum & pœna
 ejusdem generis significatur, quàm quo utrumque
 istorum diversi generis? Postquam docuit Deum
 constituere aliam diem ingrediendi in requiem, ne
 quis hanc diem sumeret de illo die, quo Deus pa-
 trum illorum liberis facultatem in terram Cana-

Sensus lite-
 ralis.

ueam duce Iosua ingrediendi concessit, interjicit illa verba Autor: In Davide dicens, post tantum tempus. Ait Spiritum sanctum hanc diem constituere in Davide, b. e. per Davidem demum dicendo, hodie si vocem ejus audieritis. &c. Unde apparet, hic non constitui diem ingredientibus in terram Cananeam, nec de ingressu in eam agi. David enim aliquot seculis post ingressum Israelitarum in terram Cananeam vixit: imò eo regnante maxime populus hac terrâ frui, & in ea florere cepit. post tantum tempus, videlicet, quo Deus Patres illos ob incredulitatem aditu in requiem prohibuit. Quocirca cum dies iste ingrediendi in requiem non possit intelligi de requiete illa terrena, quam populus per Iosua est adeptus, hinc certè apparet, aliam esse requietem præter illam terrenam, quæ populum Dei adhuc maneat, multò illâ perfectiorem.

V. 8. Nam, ut subjungit Autor, si eis Iesus requiem præstitisset, nunquam, vel, non utique de alia loqueretur posthac die. Iesus, id est, Iosue, qui à LXX. Interpretibus appellatur Iesus, & à Græcis cæteris. nomen enim utrumque idem significat, nempe Servatorem. Requiem præstitisset, i. e. perfectam, & quâ nulla daretur ulterior. Nam alioquin illis requiem præstitit; sed non perfectam illam. & populo divino adhuc relictam. non utiq; de alia post hæc loqueretur die. i. e. Si illud esset, sanè Spiritus sanctus post populum in istam requiem

Iosue appel
lari solet
Iesus.

quem intri
rem, non lo
quem ingre
V. 9.

pulo Dei
adhuc pop
am post ill
nō in illa s
Vixit aut
totu & c. &
septimum
Israeliticu
jessit, qui e
ne insigni
populum
requies di
quædam u
curi & la
râ Canane

V. 10.
ejus, etia
cut à suis
nobis Sabb
est, à qua
jui memor
transigi ju
sit, ut no
Deus non
ro, quod d

quiem introductum, & in ea degentem & habitantem, non loqueretur de alia die, quâ populus in requiem ingredi debeat.

V. 9. Itaq; relinquitur Sabbatismus populo Dei. Ex superioribus iam concludit, restare adhuc populo Dei sabbatismus, i. e. requiem aliam post illam requietē in terra Cananæa partam, nō in illa stare requiem & felicitatē populi divini. Vitur autem nunc voce sabbatismi, non σαββατισμὸς, sicut antea; ut ostendat, se respicere ad septimum diem, quo & Deus requievit, & populum Israëliticum in hujus rei memoriam requiescere iussit, qui etiā idcirco sabbati, i. e. requietis nomine insignitus fuit: utq; simul indicet, qualis requies populum Dei maneat, nempe Sabbati requies, h. e. requies divinæ requieti similis, & cujus tenuissima quædam umbra sunt Sabbati seriæ, quibus populus curis & laboribus solutus, in ipsa requiete (i. e. terrâ Cananæâ) requiescebat.

Sabbatismus
populi divini.

V. 10. Qui enim ingressus est in requiem ejus, etiam ipse requievit ab operibus suis, sicut à suis Deus. Hic verbis confirmat, superesse nobis Sabbatismus, i. e. talem requiem, qualis illa est, à qua septimus dies denominatus fuit, & in cuius memoriam ac representationem seriū perpetuū transigi iussus est. Hæc autem requies in eo consistit, ut non ampliùs laboremus, quemadmodum & Deus non ampliùs operatus est. Probat autem id ex eo, quòd debeamus ingredi in requiem Dei, quem-

M 5

admodum.

Præterita
pro præsen-
tibus.

admodum apparet ex Psalmi verbis. At verò ingredi in requietem Dei, quid aliud est, quam eodem modo, quo Deus, requiescere seu sabbatum agere. Idcirco ait: Qui ingressus est in requiem ipsius. i. e. qui ejusdem requietis cum Deo particeps est factus: (præterita Hebræorum more ponuntur pro præsentibus:) & ipse requievit ab operibus suis, sicut à suis Deus. Hic verò est Sabbatismus, nullis amplius, ut iam diximus, laboribus fatigari, eternam agitare quietem & serias. Possunt etiam hæc cum verbo superioris versic. relinquitur connecti, q. d. Idcirco affirmo, relinqui adhuc quietem populo Dei, quia populus ille non ita requieverat ab operibus suis, ut nullus amplius curis & laboribus exerceatur. At qui in requietem Dei ingressus est, in quam, ut iam vidimus, populus Dei ingredi debet, is ita requiescit ab operibus suis, sicut Deus à suis. Quemadmodum Deus defunctus est omni suo, ut sic dicam, labore, post mundum sex diebus conditum: sic & ille omni labore suo, i. e. curis, molestiis, doloribus, & quicquid homines in hac vita fatigat & exercet, in perpetuum defunctus, altissima quiete & otio summa cum felicitate conjuncto perfruetur.

V. 11. Festinemus ergo vel studeamus ingredi in illam requiem. Postquam docuit restare adhuc requietem populo Dei, eamque omnium maximam & jucundissimam, repetit suam admonitionem initio cap. hujus positam, hortaturque, ut in requiem istam ingredi omni ope contendant. Stude-

amus

amus ex
bo utitur
festinand
no interp
nempe de
ad sempit
tes esse &
te, non re
tate & d
beamus, p
re: quem
aut ad la
lem susci
terrenam
pulo Dei
id ipsi
plum. v
cadat in
iv 7o & v
viciat. Ia
requiem
exitum s
seu pereat
to, supra
dulitatis
lig, pena
credulita
increduli
stratum

amus ergo, *σπεύδοντες*. Tanto aptius hoc verbo utitur D. Autor, quod, si originem ejus inspicias, festinandi significationem habeat: unde & à Latino no Interprete, festinemus, redditum est. Festinare nempe debemus in hoc spirituali nostro itinere, quod ad sempiternam quietem nos ducit; id est, diligenter esse & gnari in calando fidei ac pietatis tramite, non remissi & ignavi; quippe qui summâ cupiditate & desiderio tanti boni flagrare perpetuo debeamus, proinde omni ope ac studio ad id contendere: quemadmodum illi faciunt, qui iter in patriam aut ad locum aliquem valde gratum & desiderabilem suscipiunt. In illam quietem Non in hanc terrenam, sed in illam ipsius Dei propriam, qua populo Dei adhuc relicta est. Addit Autor, Ut ne in id ipsum quis incidat incredulitatis exemplum. vel potius, ne quis in eodem exemplo, cadat incredulitatis. Est enim in Græco, *ὅτι μὴ ἐν τῷ ἀντὶ τῆς ἐννοίας ἐγχαῖτε πρὸς τὴν ἀπειθεῖας*. Idcirco debemus omni ope & studio in illam quietem contendere, ne similem cum patribus illis exitum sortiamur. ne quis cadat, id est, occidat seu pereat, quemadmodum illi ceciderunt in deserto, *suprà cap. 3. v. 17.* in eodem exemplo incredulitatis, id est, simili incredulitate laborans, similis, pœna affectus: qd habetis exemplum illorum incredulitatis: scitis etiam quantum malorum illis hæc incredulitas pepererit. Date ergo operam, ut monstratum vobis scopulum quàm longissimè fugiatis.

Festinatio
in quietem
Dei.

Exem.

Exemplum incredulitatis aut contumaciæ, (nam & hanc significat & ὁ ἄλλος, & prope magis usitatè,) non tantum similitudinem ratione peccati, sed etiam ratione pœnæ consecutæ, hoc loco significare videtur.

Sermo Dei
an Christi
h. l. signi-
ficet?

V. 12. Vivus enim est sermo Dei, & efficax, & penetrantior omni gladio ancipiti, Per hunc sermonem Dei multi Christum ipsum designari putant, alii Christi doctrinam. Neutrum hic videtur locum habere. Nam quominus Christum per hunc sermonem intelligamus, id facit. 1. quod Christum hoc nomine appellare, soli Iohanni sit proprium, ut a multis observatum est. 2. quod hic sermo, & ἐν ἐργῶν, seu efficax, appelletur, & cum gladio conferatur; quorum utrumque rebus rectius quam personis convenit. Quominus etiam de Christi doctrinâ hunc sermonem accipiamus, id cause est, quod nulla videretur esse horum verborum congrua & concinna cum superioribus connexio. quomodo enim hac aptè coherent: Date operam, ut in requiem illam ingrediamini, ne quis incredulitatis illud in Patribus exemplum imitatus, similiter ut illi corrumpat & pereat, quia Christi doctrina est viva & efficax? Quocirca per sermonem istum Dei intelligenda sunt Dei decreta, quibus incredulos & contumaces interitui & supplicii destinatus; cujus generis est illud ipsum Dei iuramentum, quo patres illos, & in illis omnes eorum similes à suâ requiete excludere constituit. Ita enim elegans erit inter hac

Quid signi-
ficet?

Verba

verba & si
peram ut
cervete ne
in: quia se
geros ingr
pover, vivi
confirmat
decretis, q
non modò
eas, serm
gitari; sed
cipiti cons
ex Christi
operum est
19. & 107.
V. 11. quen
angelicus
po etiam d
tineatur. I
sit, id est n
rum tract
id est, non
Deum nunq
lent, vel p
gligentian
titur aut c
que contin
pore est. Huc
ba: Quom

erba & superiorem versic. connexio: Ideo date o-
 eram ut in quietem illam ingrediamini, &
 avete ne Patrum contumaciam imitati cada-
 is: quia sermo Dei, quo contumaces & immori-
 eros ingressu quietis sue prohibet suppliciumq; de-
 rovet, vivus est & efficax. Quam explicationem id
 onfirmat, quod alibi etiam in Scripturis de divinis
 decretis, quibus ille aliquid fieri vult & imperat,
 non modò similes usurpari prosopopæias videamus,
 aq; sermonis, & quidem viventis nomine indi-
 citari; sed etiam, ut hic factum est, cum gladio an-
 cipiti conferri, aut gladium acutum atq; ancipitem
 ex Christi ore egredientem appellari, & variorum
 operum effectum in iis tribui. Vide Psal. 105. v. 18,
 9. & 107. v. 20. & 147. v. 15, 18. Esa. 40. v. 8. & 55.
 v. 11. quem locum Petrus 1. Epist. 1. v. 23, 25. ad E-
 angelicum sermonem retulit, propterea, quod in
 eo etiam decretum Dei de servandis hominibus con-
 ineatur. Hunc ergo Dei sermonem vivum esse di-
 cit, id est non intermori, aut temporum & seculo-
 rum tractu irritum fieri & exolescere. & efficax.
 Id est, non tantum ratum & firmum est, quatenus eum
 Deus nunquam revocat, nec, ut principes sapè so-
 lent, vel per oblivionem, vel per incuriam aut ne-
 gligentiam, vel propter inconstantiam excidere pa-
 tisur aut consultò mutat: sed etiam viribus omnia
 quæ consinet perficiendi pollet, seu quæcunq; vult,
 potest. Huc pertinent illa Dei apud Prophetam ver-
 ba: Quomodo descendit imber & nix de cœ-

Cur vivus
 appelletur?

Cur efficax?

Esa: 55.

10, & 11.

10, &

lo, & illuc ultra non revertitur, sed inebriat terram & infundit eam, & germinare eam facit, & dat semen ferenti, & panem comedenti: Sic erit verbum meum quod egredietur de ore meo, non revertetur ad me vacuum: sed faciet quæcunq; volui & prosperabitur in his, ad quæ misi illud. *Pergit Autor:* Et penetrantior omni gladio ancipiti. *Ferit & plectit omni gladio atrocius & funestius. Alibi quoq; in Scripturis Christi decretum in impios & contumaces gladio ancipiti ex ore ejus exeunti comparatur, seu per eum significatur. Verbo enim quod ex ore egreditur, id est, potenti atq; efficaci suo jussu Deus & Christus tanquam gladio omnes sibi adversantes interimit. Addit: & pertingens usq; ad divisionem animæ & spiritûs, compagumque ac medullarum. Hæc verba pertingit vel penetrat usq; ad divisionem, dupliciter accipi possunt: vel, ut divisio animæ & Spiritus intelligatur tanquam locus aliquis ad quem gladius iste penetraret: vel ut sit effectum penetrationis, h. e. ita gladius iste penetrare dicatur, ut dividat seu dissecet animam & spiritum, compages & medullas. Si posteriorem sensum amplectamur, ostenditur hî verbis quantopere Dei decretum ac jussu omni gladio sit acutius & penetrantius; quippe quod non tantum corpus aliquomodo dissecet, sed animam quoq; & spiritum hominû, corpusq; ipsum ita penetret, ut non cutem solum & carnes discindat, verum etiam omnes ar-*

*Cur gladio
conferatur?*

*Divisio a-
nimæ & spi-
ritus.*

et & ne
grande
rumpat. S
vifo anim
deretur, a
poterit di
ferri, qua
divisio: cū
epuol, se
vidantur;
Quocirca
epuol Te
pō, sed cu
gladius i
abditissim
neitur,
brorum co
sequamur
anima pe
rei sumt.
guntur,
divisio, u
gladium
patent, &
at senten
ea crimin
Magistra
re & gla
dam adl

ius &

tus & nexus membrorum, ipsas deniq; medullas, ac
 proinde & ossa, quibus medulla continentur, per-
 rumpat. Si priorem explicationem sequamur, ut di-
 visio anime & spiritus, instar loci cuiusdam confi-
 deretur, ad quem gladius iste penetrare possit; vix
 poterit divisionis vox ad compages & medullas re-
 ferri, quasi inter compages & medullas sit aliqua
 divisio: cum non compages & nexus membrorum seu
 ἄρμολ, sed ipsa membra per compages & nexus di-
 vidantur; medullæ etiam sint aliquid continuum.
 Quocirca ita erunt hæc verba accipienda, ut voces
 ἄρμολ τε καὶ μυελῶν, non cum nomine μερισ-
 μῶ, sed cum adverbio ἄχρι construuntur, id est, ut
 gladius iste penetrare dicatur ad loca in homine
 abditissima. etiam illuc, ubi anima cum spiritu con-
 nectitur, & ab eo dividitur, itemq; ubi sunt mem-
 brorum compages & medullæ. Itaq; si hunc sensum
 sequamur, dicendum erit Autorem de spiritu &
 anima per similitudinem quandam à rebus corpo-
 reis sumtam loqui. Res enim corporeæ, quoties jun-
 guntur, extremis sese contingunt, illicq; eorum est
 divisio, ubi contactus. Hoc ergo sensu significabitur
 gladium istum non tantum serire ea, quæ exterius
 patent, & oculis ipsis subiecta sunt, hoc est, decretis
 ac sententiæ divinæ vi non tantum animadverti in
 ea crimina, quæ sunt in propatulo, quemadmodum
 Magistratum decreta ac sententiæ solent, ac por-
 rô & gladij, quos ad supplicium pœnamq; infligen-
 dam adhibent: sed etiam ea vindicare peccata, quæ
 sine

Similitudo
 à rebus cor-
 poris du-
 ctæ.

Anima
quid?

Spiritus
quid?

sint abditissima atq; occultissima, quæq; in anima & spiritus illo veluti confinio, quo nullus in nobis magis abditus cogitari possit locus, in artuum ac membrorum compagibus, in ipsis deniq; medullis lateant. Est autem anima facultas in nobis inferior, quæ cupiditates & affectus habet, seu ea tantum spectat quæ corpori allubescunt; unde qui hanc sequuntur & ab ea se regi patiuntur, animales homines dicuntur in Scriptura. Spiritus autem est vis superior, quæ honesta ab inhonestis discernit, & ab his nos advocat, ad illa impellit, quæ videt meliora probatq; quâ intelligimus, quâ Deum ejusq; voluntatem & supremam felicitatem agnoscimus. Quanquam etiam Spiritus sumi potest pro ea nostri parte, quæ corpus primò vivificat, quæq; post mortem remanet: Anima verò pro vita, seu ea facultate, quæ a spiritu illo in universum corpus manat. Ut autem melius id, quod de sermone Dei nunc dictum est, inculcetur, & fieri posse intelligatur, addit Autor: quòd sit discretor cogitationum & intentionum cor dis. *κρίτης ἐν τοῦ μύσεων καὶ ἐννοῶν καρδίας*, qui dijudicat cogitationes & conceptus cordis, nempe, quòd eos tum cognoscat, tum cognitos, si mereatur, puniat. Hoc autem idcirco dicit, ne quis putet, se posse latere, & vim aciemq; divini decreti effugere, si incredulitatem in animo tantum & secretis taciuzq; cogitationibus reconditam foveat. Adeò nulla nostra cogitatio, quamvis occulta, nulla in fide hæsitatio latere Deum potest.

V. 13. Et non est ulla creatura invisibilis in conspectu ejus. In genere nunc dicit, quod in specie dixerat; q. d. non tantum cogitationes cordis discernit ac perspicit: sed nulla res est, quæ aciem oculorum ejus fugiat. Creaturæ enim nomine, res in genere omnes intelligit. Omnia autem nuda & aperta sunt oculis ejus. *Ἡ* positum pro *ἀλλὰ*. ex contrario id, quod prius dixit, illustrat. Omnia nuda. nihil tectum, involutum, sic ut acies oculorum ejus inhabeatur. Oculi autem idcirco ei tribuuntur, quod quasi omnia etiam abditissima videret, ita nihil impunitum relinquit. aperta. *τῶν* *ἀποκρυφίων*. Variè hanc vocem exponunt Interpretes. Alii enim *τῶν ἀποκρυφίων* est incervicem vertere, seu resupinare, quo pacto facies alicujus resupinata oculis omnium exponitur: alii à cervice usque ad caudam pellem detrahere: alii denique *τῶν ἀποκρυφίων* dicuntur ea, quæ à collo suspensa excoriantur & per dorsi spinam tandem resupinata finduntur, ut tota foris & intus pateant. Omnia eodem redeunt, nempe nihil esse ita tectum & occultum, quod sermoni divino non pateat. acies oculorum ejus non tantum externum tegumentum penetrat, sed illa etiam perspicit, quæ intus & in cute, ut dici solet, latent. ad quem nobis sermo. ad quem pro de quo, ut cap. 1. v. 7. Ostendit se non quemvis Dei sermonem intelligere, sed certum quendam. q. d. ille sermo Dei est vivus & efficax, de quo loquor,

Ἡ pro *ἀλλὰ*
ἀλλὰ.

τῶν ἀποκρυφίων
ἀποκρυφίων.

Βεζα.

ad quem
pro de quo

seu quem designo, quiq. in hac materia intelligendus est. quinam verò ille sit, jam explicavimus.

V. 14. Habentes ergo Pontificem magnū. Altera pars capitū, in qua revertitur ad Pontificiam Christi dignitatem, à qua fuerat aliquantū digressus, & in adhortationem eam, quam hucusq. exposuimus, delapsus. Illud ergo argumentum hic resumit, & ex eo admonitionem ad constantiam in Christiana religionis professione elicit. Pontificem. Pontificium Christi munus, ut hic aliquanto fusiùs ea de re agamus, in eo consistit, quod omnium nostrū peccata coram Deo expiet, & universam religionem tanquam summus sacrorum praeses administret. Ideò verò dicimus eum omnium nostrum peccata expiare, quia Pontificū ejusq. summierat, non unius aut alterius hominū tantū, sed totius populi peccata expiare. Ceterū in modo, quo peccata nostra expiat Christus summus noster Pontifex, magna est inter ipsum & Pontificem legalis diversitas, sic. ut Christus hac in parte Deo sit similis, (imò ejus vices quodammodo obeat.) non Pontificis. Christus enim in cælū manens, ita peccata nostra expiat, ut potestate sibi concessā, omnes penas à nobis avertat, eaq. amolitur omnia que nos pœnae involvere possint. Vnde apparet, Pontificium ejus munus non tam re, quàm ratione tantū quadam, à regio ejus munere distingui. Neq. enim Christus reverā nunc aliquid circa Deum agit, aut conditionem aliquam praestat, quā praestitā ex Dei decreto,

Altera pars
capitis.

Pontificium
Christi
munus.

Quo pacto
differat
à Regio?

decreto.
admodum
enim tal
iōq. cora
spargeba
rum purg
zinem s
jeq. per a
rarevit,
tanto sa
Deo requ
tamen in
plene ad
ationem
plius imp
lesse tab
seipsum
conditio
rorum re
blatio n
collatum
sus sup
adeptus,
purgatio
Deus, se
punire ne
cælo ing
titudines
gressu, a

decreto consequatur peccatorum purgatio: quem-
admodum olim in Pontifice legali usu veniebat. Is
enim tabernaculum cum sanguine ingrediebatur,
ibiq; coram Deo apparens sanguinem certo ritu
spargebat ac Deo offerebat, quo præstato peccato-
rum purgatio sequebatur. Nam licet Christus san-
guinem suum olim, dum in terris ageret, fuderit,
seque per afflictiones suas huic muneri sustinendo pa-
raverit, quod scilicet nostrarum infirmitatum sensu
tanto facilius affici posset, quæ conditiones erant à
Deo requisite, & à Christo prius præstandæ: nunc
tamen in Cælis degens, & Pontificium suum munus
plene administrans, peccatorumq; nostrorum expi-
ationem procurans, nullas revera conditiones am-
plius implet. Nam quod, post fustum sanguinem, cœ-
leste tabernaculum ingressus est, & hac ratione
seipsum Deo obrulit, istud non fuit vera aliqua
conditio, sub qua nobis decreta fuerit à Deo pecca-
torum remissio; quandoquidem ingressus iste & o-
blatio maximum Dei beneficium est in Christum
collatum: sed fuit tantum medium, per quod Chri-
stus supremam in cælo & in terra potestatem est
adeptus, ex qua consequitur peccatorum nostrorum
purgatio, & quâ Christo concessâ aperte testatus est
Deus, se eorum omnium, qui Christi sunt, peccata
punire nolle. Illud sanè verum est, hunc Christi in
cælo ingressum, & coram Deo apparitionem, simi-
litudinem habere cum Pontificis in sancta illa in-
gressu, atque istic coram Deo apparitione, à Deo

Christus
nullas in
cælis con-
ditiones re-
vera implet

Christus
proprie in-
quendo pro
nobis non
orat.

Christus
per simili-
tudinem
appellatur
Sacerdos.

olim requisita; que similitudo etiam in causa est, cur Christus cum Pontifice legali comparatur, ejusq; nomen & appellationem sortiatur, ut paulò post dicemus. Neque verò etiam putandum est, Christum in cœlis habitantem, proprie loquendo, pro nobis orare aut interpellare: id enim pugnaret cum supremo illius in omnia dominatu & imperio. Quocirca munus ejus sacerdotale in eo situm est, quòd potestate sibi à Deo data, pœnas peccatorum à suis auferat, eorumq; salutem omni ratione procuret. Proinde hoc munus idem est reipsà cum regio Christi munere, quemadmodum diximus. Hinc dicitur nos perfectè, seu max, in perpetuum servare, ut Sacerdos; Cap. 7. v. 25. dicitur nobis ut Sacerdos in tentationibus auxiliari, cap: 2. v. ult. & hoc loco v. 16. quorum utrumque regium est. Hinc fit, ut alii scriptores sacri, Sacerdotii Christi nullam expressam faciant mentionem: hic verò scriptor capite 3. v. 1. in Sacerdotio Christi regium ejus munus includit; & cap. 5. v. 5. testimonium Scripture quod de regio Christi munere ac dignitate agit, de Pontificia Christi dignitate interpretatus est. Sacerdos ergo seu Pontifex appellatur Christus, non quòd hoc munus re diversum sit à munere regio: sed propter varias similitudines, quas Christus cum legali Pontifice habet, & propter varias regii Christi munerum proprietates ac circumstantias, quibus similitudo ista nititur, & quas metaphorica illa Pontifici appellatio animi nostris melius insinuat,

nuat,

nuat, quàm propria. Similitudo potissimum in eo est, quod Christus, fuso prius sanguine, cælum peccatorum nostrorum expiandorum, seu pœnarum, quas peccatis commeriti eramus, auferendarum gratiâ fuerit ingressus, & coram Deo apparuerit: quem admodum Pontifex legalis fuso victimæ sanguine ingredi in tabernaculum, & ibi coram Deo apparere, peccatorum expiandorum, seu reatus ac pœnæ auferendæ causâ, consueverat. Quia verò Pontifex id præstabat victimæ cæse sanguinem in conspectum Dei asserendo, eumq; certis ritibus offerendo, & sic pro peccatoribus apud Deum, à quo peccatorum remissio proficiscebatur, intercedendo atq; interpellando: ideo etiam de Christo, qui instar victimæ cæsus fuerat, & sanguinem suum fuderat, dicitur, quòd in cœleste tabernaculum ingressus seipsum Deo obtulerit, & coram ejus vultu apparens pro nobis interpellat: non quòd id propriè loquendo faciat; sed quòd, ut diximus, offerenti ac interpellanti Pontifici sit similis, præsertim quia non suâ propriâ, sed à Deo accepta potestate ac virtute, & quidem sollicitâ curâ adhibet, peccata remittit, & sic cum eo non injuriâ confertur, qui peccatorum veniam à Deo sedula interpellatione impetrat. Ex quibus aliqua jam ratione colligi possunt proprietates illæ ac circumstantiæ muneris Christi regii, quas appellatio Pontificis animi nostri meliùs quàm Regis nomen insinuat, licet illa sit metaphorica, hoc proprium. Regi nomen non indicat, eum peccatores ser-

Regii Christi muneris proprietates Pontificis nomine significatæ.

vare; Pontificiū indicat. Illud non indicat, eum esse hominem; (nam & Deus Rex noster est & dicitur,) hoc indicat. Nam, ut initio statim sequenti capitis docet ipse D. Autor: Omnis Pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur. Illud non indicat, eum auctoritatem & potestatem suam ab alio accepisse; hoc indicat. cap. s. v. 1.4. Illud non indicat, eum sensu miseriarum nostrarum rangi posse; hoc indicat. Illud non indicat, eum sanguinem suum ad expianda peccata nostra sudisse; hoc indicat. Sacerdos enim victimas pro peccatis offerre debet, quæ sine effusione sanguinis offerri non possunt: Christus verò nullum sanguinem sudit, præterquàm suum. Illud non indicat eum ex cælo egresurum esse; hoc indicat. Hinc ergo factum est, ut Christo nomen Pontifici à Spiritu sancto inditum fuerit. Magnus. Magnus vocatur non solum ad distinctionem inferiorum Pontificum & Sacerdotum, sed etiam illius olim sub Lege magni & summi, qui cum Christo comparatus valde parvus est; imò nil nisi tenuis quædam & exilis Christi Pontifici umbra. Hic enim verè magnus est Pontifex, qui immortalis est; qui omnia, etiam gravissima peccata, expiat; qui ipse potestatem habet auferendi pœnas peccatorum omnes, in quibus est ipsa mors æterna; cui ius viresq; sunt vitam æternam dandi, suis in omnibus afflictionibus succurrendi; et, ut paucè rem omnem cum ipso hoc Autore complectamur, qui consedit in dextera throni maiestatis

Cur Christ⁹
Magnus
Pontifex
vocetur?

A tatis in cœlestibus cap. 8. v. 1. quod & hic indi-
 care volens addit primum: qui penetravit cœ-
 los. Ideo enim inter alia est magnus, quod omnes
 cœlos transierit. Per cœlos intelliguntur omnes
 cœli, qui inter nos & Deum sunt interjecti, nempe
 & tota aëris regio, quæ etiam cœlum in scriptura
 vocatur, & cœli in quibus sunt Sol, luna, cæteræq;
 stelle ac mundi luminaria, quibus omnibus Christus
 sublimior est factus, infra cap. 7. 26. Ephes: 3. v. 10.
 Post hos omnes est cœlum illud in quo Deus habi-
 tat, immortalitatis domicilium, quod ingressus est
 Pontifex noster, non supergressus. Iesum. Nominat
 hunc Pontificem, & ostendit, quæ sit. quanquam in
 eo nomine tacite continetur id, quod postea expres-
 se dicturus est, videlicet eum posse, ut Autor loqui-
 tur, compati infirmitatibus nostris. Dum enim
 Iesum nominavit, hominem eum dixit, de cuius per-
 passionibus ac morte constabat. Verum quia ejus
 summam præstantiam prius clarè ante oculos po-
 nere instituit, ideò, ut melius adhuc appareat
 quàm magnum eum sacerdotem esse oporteat, ad-
 dit secundo, filium Dei $\tau\omicron\upsilon\varsigma \ \eta\upsilon\omicron\varsigma \ \tau\omicron\varsigma \ \theta\epsilon\omicron\varsigma$, præfixo
 vocis filii articulo, ut indicet eum non vulgarem a-
 liquem Dei filium esse, sed singularem illum & exi-
 mium, illum nempe, de quo cap. 1. egit, quem Deus
 heredem omnium constituit, qui Angelis longè præ-
 stantior & sublimior est factus. Ita enim convenit,
 ut Dei filius unicus & singularis in maximo sit a-
 pud Deum amore, in maxima dignitate, utq; jus &

Cœli inter
 nos & Deum
 interjecti.

Christus
 singularis
 Dei filius.

dominatum habeat in omnia paterna bona. Eum igitur Pontificem habemus. Ex quo apparet, ipsum omnia apud Patrem & amore & autoritate, quâ pollet, effecturum. Quocirca, ut adjicit Autor, teneamus confessionem. Infert admonitionem suam, ut, cum tantum Pontificem nostræ confessionis habeamus, confessionem nostram firmiter retineamus: i. e. constanter religionem Christianam, nō tantum animo complectamur, sed etiam ore profiteamur.

V. 15. Non enim habemus Pontificem, qui Occupatio, non possit compati infirmitatibus nostris. Occupat objectionem. Poterat enim aliqui dicere: quid me magnus iste Pontifex dura confessionis nostræ causâ patientem juvabit, qui quanto major est, quanto à nobis remotior, tantò minore fortassis nostri cura tangetur? Huic rei occurrens ait, illum non esse talem, qui non possit compati infirmitatibus nostris. Infirmitates nostra h. l. significant dolores & perpeffiones, tum animi, tum corpori, quas cum affligimur religionis nostræ causâ subimus: quæ infirmitates appellantur, quia infirmitas nostra naturalis illi locum facit; vel etiam ab effectu, quod animum pariter & corpus nostrum infirmum reddant. Animus n. ipse dolore languescit quasi morbo. Tantò autem libentiùs hac voce utitur Autor, quia & Pontifex Legalis infirmitatibus populi divini compati debuit: licet hæ infirmitates fuerint humani quidam lapsus & errores. Compati autem infirmitatibus hic est, affectu & sensu

Infirmitates nostræ
quid h. l.
significant?

Infirmitatū
voce cur
hic usus
Autor?

sensu quodam, id est, misericordiâ tangi in alienis doloribus. Posse autem compati h. l. nō est simpliciter, compatiendi, ut hac voce nunc utamur, facultatem habere. Nam quivis etiam Angelus facultatem eam habet: sed habere compatiendi facultatem, pronitatem, & voluntatem: quemadmodum idem verbum cap. 2. v. ult. explicuimus. Perinest, ac si dicat: non habemus Pontificem durum, cui alienis malis & doloribus non facili commoveretur; quales esse solent ij, qui mala nunquam sunt experti. Qualem ergo Pontificem habemus? tentatum autem per omnia. $\delta\epsilon$ positum pro $\alpha\lambda\lambda\alpha$. $\delta\epsilon$ pro $\alpha\lambda\lambda\alpha$. ex contrario rem illustrat, seu potius, ex causa contrarij effectus. Quia enim tentatus fuit per omnia, potest nostris infirmitatibus commoveri. tētatum. e. afflictum. Tentationum enim nomine non raro afflictiones significantur. Inter alia Iacob. i. v. 2. 12. afflictionibus enim homo tentatur, id est, experimentum virtutis ac patientie cuiusq; sumitur. unde Sapient. 2. dicunt impij, ad persecutionem iustum sese invicem cohortantes: contumeliâ & tormento interrogemus eum, & probemus patientiam ejus. Pergit, per omnia $\kappa\alpha\tau\alpha\pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$, secundum omnia. id est, afflictum omnis generis malis. Expertus est calumnias, contumelias, vincula, varios & animi angores, & corporis dolores ac cruciatus, mortem deniq; dīram & infamem. Scholastici, nisi fallor, dicerent; non de singulis generum, sed de generibus singulorum id esse accipiendum.

Tentationes
pro afflictionibus.

Christus omnis generis mala expertus.

Christus o-
mnis pec-
cati expers.

Vulgaris
opinio re-
fcllitur.

Nova ix-
hortatio.

pro similitudine, καὶ ὁμοίῳ τῇ α secundum si-
militudinem. id est, similiter atq; alij homine
Christiani: quemadmodum superius dixit, eum de
buisse secundum omnia fratribus similem fi-
eri. Addit, absq; peccato, ut ostendat, Christum
innoxium prorsus fuisse, nec ullo modo hæc ma-
la, quæ passus est, commeritum. Id verò dixit, par-
tim ut eorum occurreret calumnia, qui eum meri-
to supplicio affectum dictitabant; partim ut reli-
quos etiam Christianos tacitè moneret, innocentia
studerent, & caverent, ne ob malefictum aliquod ju-
re ad supplicium rapi possint; sed potiùs ut Christo, qui
nullà sua culpa passus est, similes evadere contende-
rent; nè re, quòd innoxij essent, calamitates varia
ob Christi nomen subire detrectarent, nec miraren-
tur id sibi contingere, quod Christo duci ac Domini
suo contigisse viderent, tantoq; promptius Christum
sibi auxilium laturum existimarent, quanto ipsi
quoq; ad persecutiones ad tormenta & mortes in-
nocentiam majorem attulissent. Vulgaris est error
opinantium, Christum hoc loco nobis, omnibus in re-
bus, solo excepto peccato, similem dici: quod san-
ne verba Autoris ferunt, nec rei veritas patitur.
cùm Christus etiam aliis in rebus præter peccatum
puta divina virtute, potestate, sapientia, munere
singularissimo, ne admirabilem illum nascendi mo-
dum commemorare, omnib⁹ multum fuerit dissimili-
Nam quominus de solius naturæ similitudine hic a-
gi dicas, ipsa peccati, quod ad naturam frustra re-
feras, mentio facit.

Epistolæ ad Hebræos.

203

V. 16. Adeamus ergo cum fiducia. Aliam

de dictis exhortationem insert, quæ tamen illi pri-
ori versu 14. explicatæ subservit ad eamq; ten-
et: nempe, ut tali gaudentes Pontifice, omni
generis mala experto, auxilium audacter implo-

remus. cum fiducia. $\mu\epsilon\tau\alpha\ \tau\omega\ \pi\alpha\rho\rho\eta\sigma\iota\alpha\varsigma$. $\pi\alpha\rho\rho\eta\sigma\iota\alpha$ h. l.
quia hic de precibus agitur, non animi tan-
tam certam impetrandi auxilij spem; sed etiam ex
a manantem precandi, thronumq; divinum ad-
uandi, & alloquendi fiduciam & audaciam quan-

am significare videtur. $\tau\omega\ \pi\alpha\rho\rho\eta\sigma\iota\alpha$ enim audacia
& libertas in verbis dicitur: quæ quidem tunc ap-
aret, cum a loquendo vel majestas atq; autoritas,

el severitas aliena, vel offensionis metus absterre-
lias quempiam posset. quod hoc loco optimè qua-
rat. Cum enim throni istius, ad quem nobis suppli-

bus accedendum est, maxima sit majestas, fieri fa-
cile posset, ut quispiam illâ deterritus, & indigni-
tatis sibi sue conscius, thronum hunc adire, & in illo

considentem affari non auderet. Quare animos no-
stros erigit Autor, & $\tau\omega\ \pi\alpha\rho\rho\eta\sigma\iota\alpha\varsigma$ in nobis exci-
tare conatur, dum tantam cum ista majestate cle-

mentiam, & erga miseros benignitatem ac miseri-
cordiam conjunctam esse docet. ad thronum gra-
tiæ. Non nominat eum, ad cujus thronum accedere

debeamus, seu qui in throno isto sedeat: sed quia i-
deo ad thronum hunc accedere nos jubet, quod pon-
tificem habeamus talem qui possit compati nostris

infirmis, ac proinde qui ad miserendum au-
xiliumq;

$\pi\alpha\rho\rho\eta\sigma\iota\alpha$ h. l.
quid?

Thronum
gratiæ.

xiliumq̃, ferendum sit pronus, idq̃, eum in finem si-
 eri à nobis debeat, ut misericordiam & auxilium
 referamus; apparet, ipsius Pontifici hunc esse thro-
 num: sicut dictum est in Psalmo, Thronus tuus
 Deus, in seculum seculi. Thronum autem nomi-
 nat, ut ejus majestatem summamq̃, potestatem no-
 bis ob oculos ponat: tum ne illa parrhesia reveren-
 tiam minuat; tum ut cogitemus, eum non tantum
 misericordem esse, ut velit; sed etiam potentem, ut
 possit nos juvare: Rursus tamen, ne thronus & tan-
 ta majestas Christi animos nostros percellat, addi-
 vocem gratiæ: ut cogitemus Pontificem illum, licet
 in throno sedeat, & summam majestatem venerandam
 sit, valde tamen erga nos benignum, & amoris ple-
 nissimum esse. Et sic thronus quidem & majestas
 Christi summam in animis nostris excitare debet
 reverentiam: gratia autem ejus & benignitas fi-
 duciam & ὁρμήν. Qui ipsius Dei thronum
 hunc esse dicunt, nobis non adversantur, cum Chri-
 stus in ipsius Dei throno consideat: nisi fortè hoc i-
 dedò faciant, ut Christum ab hoc throno contrà tot
 aperta scripturæ testimonia, hujusq̃, ipsius loci vim
 ac sententiam excludant, & nobis hoc argumentum
 pro Christi invocatione extorqueant. Illud facile
 largimur Deum hic non minus quàm Christum in-
 telligi posse, ac verisimile esse, D. Autorem thro-
 num gratiæ in genere, quàm vel Dei vel Christi
 in specie, dicere maluisse, ut nobis sive ad Deum
 Pontifici istius nostri fiduciâ, sive ad Pontificem i-
 psam

um accedendi æquale ius libertatemq̃ faceret.
 am sive ad Deum in Christi nomine. sive ad Chri-
 um ipsum accedamus, ubiq̃ thronum gratiæ repe-
 nus. ut consequamur, (Græcè) ut accipia-
 mus misericordiam, & gratiam inveniamus
 auxilium opportunum. Causa finalis adeun-
 istius throni, eaq̃ duplex exprimitur; quarum u-
 alterius est medium, & prior ad secundam diri-
 tur. Prior est, accipere misericordiam & in-
 venire gratiā: altera est opportunū auxilium,
 od ex priori illo proficiscitur. Accipere misERICOR-
 am nihil aliud est, quā id consequi, ut alter tui
 misereatur; quod facile est apud misericordem,
 alis est hic noster Pontifex. Invenire grati-
 am, est gratiosum esse apud aliquem, & peculiari
 affectu ab eo amari: hoc sensu Luc. 1. v. 30. dicit An-
 gelus ad Mariam, quod invenerit gratiam apud
 Deum. Facile verò est invenire gratiam & favo-
 rem apud eum qui benignissimè est & gratiæ plenif-
 mus. In auxilio opportuno, vel potius, in op-
 portunum auxilium, ut diximus. Est enim Græ-
 cis εὐκαιρὸν βοηθείαν. Causa finalis misERICOR-
 diæ & gratiæ Christi est, auxilium opportu-
 um, id est, ut nobis epem ferat in pietatis & pati-
 tiæ certamine versantibus, ne ullis temptationibus
 isti unquam succumbamus: inprimis verò ut Spiri-
 us nostros è corporibus emigrantes in manus suas
 recipiat, nobisq̃ conservet, & tandem in adventu
 suo restituat. qua de re vide 7. 7. capitis sequentis.

CAPUT

Accipere
misericor-
diam.

Invenire
gratiam.

Opportunū
Christi au-
xilium.

CAPUT V.

Argumen-
tū capitis,
ejusq; par-
titio.

1. pars ad
§ II.

Pontificis
Primum re-
quisitum.

Confirmaturus ea, quæ de Christo Pontifice no-
stro secunda superioris Capituli parte dixerat,
nempe eum posse compati infirmitatibus nostris,
nosq; apud eum opem & auxilium opportunum re-
perturos esse, recenset ab ipso capitis initio genera-
lia quedam summi Pontificis requisita; quæ deinde
Christo ordine retrogrado accommodat: ex quibus
utrumq; istorum, quæ diximus, consequitur, atq; hæc
prior capitis istius pars est. Ingressurus porrò uberior
rem explicationem Sacerdotij Christi, delabitur ad
reprehendendam Hebræorum, ad quos scribit, socor-
diam, ob quam fiat, ut istorum mysteriorum, quæ
de Christi Pontificatu pandere velit, non admodum
sint capaces: quæ capitis hujus pars est posterior.

V. 1. Omnis namque Pontifex ex homi-
nibus assumptus. Primum Pontificis requisitum in
eo constituere videtur Auctor, quod sit unus ex ho-
minum numero, idq; propter sequentem causam,
quod pro hominibus, i. e. hominum bono, consti-
tuatur. Quam priorem Pontificis proprietatem ob-
ter tantum & occasione sequenti indicare simul
ad superiora, quibus Christum hominem, non An-
gelum aliquem esse debuisse evicerat, oculum diri-
gere voluisse videtur. Ideò, cum postea recensita
summi Pontificis proprietates Christo applicat, isti
us non meminit, utpote de qua cap. 2. iam abunde
disseri-

ſeruerit. pro hominibus conſtituitur. id eſt;
 hominum bono ac commodo Pontificiam dignita-
 tem & munus adipiſcitur & gerit. in iis quæ ſunt
 ad Deum, τὰ πρὸς τὸν θεόν. id eſt, ut procuret &
 ſtragat ea, quæ ad colendum ac propitiandum Nu-
 men pertinent. Quæ verò ſint iſta, ſtatim explicat:
 offerat dona & ſacrificia, ſeu viſtimas pro
 peccatis. Dona ſunt, quæ populus ſpontè offerre ſo-
 lus eſt, cuiusmodi erant ſacrificia quæ appellaban-
 tur pacifica; de quibus inter alia tribus primis capi-
 tibus Levit. legere eſt, quæ vel ad Deum demeren-
 dum, & munere veluti devinciendum, vel ad te-
 gendum animum accepti beneficii memorem ac-
 ratum offerebantur. Niſi quæ putet donorum
 nomen tam latè ſumi, ut quasvis oblationes, etiam
 pro peccatis factas, includat. Nam & Chriſtus doni
 nomine omnia quæcunque ſuper altare ponebantur
 Deo offerebantur, complexus fuiſſe videtur,
 Matth. 23. v. 18. Viſtix pro peccatis, erant
 animalia, quæ ex Legi præſcripto ad tollendum
 peccati reatum offerebantur, de quibus Levit. 4. &
 ubi. Voces, pro peccatis, ita accipi poſſunt, ut cum
 ſolo proximo viſtimarum nomine conſtruantur.
 Nihil tamen impedit, quominùs etiam cum remo-
 tiori donorum voce, quamvis eâ ſola pacifica in-
 telligantur, coherere cenſeatur. Licet enim ſine ta-
 libus doni peccata expiari, & eorum reatus tolli
 potuerit: nam alioquin non fuiſſent verè dona, ſed
 debita: tamen nihil impedit, quominùs præter con-

Dona.

Viſtimæ
 etiã in ex-
 pro pecca-
 tis.

Pacificorū
 etiã in ex-
 piandis
 peccatis
 uſus.

ſtituta

stituta à Deo pro peccatis expiandis sacrificia, oblata fuerint pro eorundem expiatione voluntaria dona ac munera. Vnde holocaustis, quæ è numero sacrificiorum voluntariorum erant, peccatorum expiationem tribui legimus, Levit. 1. 4. Quod respexit etiam David, cum de peccati sui expiatione agens, holocausta se daturum fuisse dicit, si in talium peccatorum expiatione quidquam valuisent. Psal. 50. v. 18. Hoc ergo summi Pontificis maxime proprium est, hominum & quidem eorum qui peccarunt cau- sam apud Deum agere, & curare, ut Deum placidum ac propitium, non iratum & insensum experiantur.

Secundum
Pontificis
requisitum.

Tertium.

Ribera.

μετρίος

Deza.

Ignorantia
duplex.

V. 2. Qui condolare possit iis, qui ignorant & errant. Hoc tertium est, quod in Pontifice requiritur. Condolere, μετρίως αἰεῖν. μετρίως ut Interpretes quidam notant, dicitur homo modestus, moderatus, submisè se gerens, & humanus. Vnde ille μετρίως αἰεῖν ignorantibus dicitur, qui submisè se gerens non contemnit aut dedignatur lapsos, sed humanè & amicè subleuat, suæ quoque, non immemor infirmitatis. Alij μετρίως αἰεῖν dici putant eum, qui quantum satis sit, seu pro miserie alienæ magnitudine ac mensura, misereatur, non infirmum modum subsistat. Ignorantibus. Ignorantes h. dicuntur ij, qui per ignorantiam peccant. Ignorantia autem, ut vulgò distinguitur, alia est juris, alia facti: & posterior quidem factum excusabile reddere censetur; prior non item. Verùm datur quod

& legum ignorantia, quæ excusationem ali-
 quam meretur, nimirum si magnus sit legum nu-
 merus, ut non facile animo comprehendere ac memo-
 riæ teneri, semperq; ob oculos versari queant: tantò
 magis si leges non ipsa naturali honestate, quàm
 sola ratio cuiq; diceret, sed sola legislatoris voluntate
 arbitrioq; nitantur. In talibus enim quàm facilis
 mentis aut memoriæ lapsus, præsertim cum non
 equalis sit omnium capacitas! Iam verò utrumq; i-
 gnam locum habuit in legibus Mosaicis, quarum
 tantus fuit numerus, ut ultra sexcentas nume-
 rantur; & ea ratio, ut plerq; non à naturali ulla
 honestate ipsoq; rationis dictamine, sed à sola legi-
 slatoris voluntate nutuq; penderent. Peccata ergo
 ex eam juris ignorantiam, quæ aliquà ratione ex-
 cusabilis esset, admittenda, expiari sub Lege solebant,
 hoc loco proculdubio ab Autore D. ignorantia
 voce comprehenduntur. Similiter & illa, quæ per inco-
 gnitam, aut errorē in facti circumstantiis, quæ igno-
 rantia facti dicitur, committebatur. Nisi malis hæc
 quæti errorum voce comprehendere. Errantibus. Vox
 hæc aut idem significat quod prior, aut si diversum
 significat denotat, vel ea erit diversitas quam in-
 uimus, nempe ut ignorantia voce juris illa igno-
 rantia, erroris autem, facti seu circumstantiarum
 ignorantia, delictumq; ex ea profectum designetur:
 vel si mavis, hac voce non tam mentis error, quàm
 error in ipso facto consistens indicabitur, ita ut eò
 non tantum delicta ex mentis aliquo errore; sed ex
 tiam

Legum Mo-
 saicarum
 numerus.

Quæ pecca-
ta sub lege
expiata fu-
erint?

μὲν Ἰπιο-
τῶν & αἱ
Christo.

Infirmas
Pontificis,
& Christi
diversa.

riam sine mentis errore ex imbecillitate quadam humana profecta, aut etiam quibusdam in rebus suapte natura levioribus admisa, contineantur. Neq. sanè dubium est, quin D. Autor his duabus vocibus complecti voluerit omnia leviora delicta, quæ non ex mera animi malitiâ, elatoq. ut scriptura loquitur brachio, sed vel ex ignorantia excusabili, vel etiam ex humana fragilitate, inq. rebus levioribus committebantur, quibus soli expiatio olim fuit sub Lege concessa. Hic affectus & μὲν Ἰπιοτῶν & αἱ in eis erga eos, qui ex ignorantia & fragilitate, non verò ex animi malitiâ ac contumacia peccant, licet non minùs sit in nostro Pontifice Christo, quàm olim fuerit in Pontifice Legali: tamen in hujus comparationis apodoti in qua de Christo agitur, non hæc μὲν Ἰπιοτῶν & αἱ in ipso spectanda proponitur, nec ad eam in Christo demonstrandam hæc comparatio adhibetur; sed ad eam sympathiam & commiserationem, quam Christus habet erga afflictos & erummosos: quod etiam ex iis, quæ de sympathiæ hujus effectrice causa hic subiiciuntur, patet. Additur enim: quoniam & ipse circumdatus est infirmitate. Causam & fontem istius Sympathiæ indicat: quæ in Pontifice Legali fuit infirmitas peccati; in Christo autem infirmitas perpeffionis: id est, Legalis Pontifex fuit infirmus, quia & ipse in ignorantiam ac errorem labi potuit: Christus autem infirmus fuit, quia non minus, quàm quivis alius, doloribus & afflictionibus fuit obno-

ius. Illa infirmitas Legalis Pontifici humanitatem
 quandam & $\mu\epsilon\tau\epsilon\sigma\iota\omega\tau\acute{\alpha}\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$ ingenerabat erga i-
 gnorantes & errantes: hæc Christo Pontifici nostro
 $\nu\mu\omega\acute{\alpha}\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$ indidit erga afflictos & calamito-
 s. Porro Pontifex Legalis infirmitatibus circum-
 atus perpetuò fuit; Christus autem tantum ad
 liquod tempus: utrumq; meritò. Nam Pontifex
 eundem Legalis, quia quotannis oblationem pro pec-
 catis repetebat, perpetuò hac infirmitate circum-
 atus esse debuit: Christus autem, quia unicâ obla-
 tione in perpetuum peccata suorum omnia expia-
 it, ideo ante istam oblationem tantum infirmi-
 tate circumdatus fuit. Neg, sanè, ut quis sit ad mi-
 serendum pronus, opus est ut ipse in miserii perpe-
 tuò versetur, sufficit quòd miserias aliquando fuerit
 expertus: ut verò miseros juvare & ex miserii ere-
 tos felices ipso facto possit reddere, opus omnino
 est, ne ipse amplius misera rerum sorte prematur,
 sed ut beatus sit & potens. possit $\delta\upsilon\nu\acute{\alpha}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$. Ite-
 rum hæc vox non solum facultatem, sed condolen-
 ti, (utamur enim jam hoc verbo,) pronitatem ac
 propensionem significat, ut suprà cap. 2 & 4.

V. 3 Et propterea, vel propter hanc debet, 4. Pontificis
proprietatis.
 quemadmodum pro populo, ita etiam pro
 semetipso offerre pro peccatis. Aliud ex hac
 infirmitate elicit Pontificii proprium, nempe quòd
 non minus pro se, quàm pro populo offerre debeat
 pro peccatis. Propter hanc, id est, infirmitatem.
 Ob hanc enim fiebat, ut Pontifex in ignorantiam

aut errorem labi posset, ac proinde verisimile, imò
propè necessarium erat, eum sepè fuisse prolapsum.
Unde ut pro suis non minùs, quàm pro populi peccatis
offerret, non tantùm cum sibi certi alicujus peccati
esset conscius, sed in anniversario sacro, etiamsi nul-
lius delicti nominatim conscientia tangeretur, ob-
strictus erat. Christi similiter infirmitas, id est, non
patibilis natura tantùm, ex qua necessariò perpes-
siones ipse non fluunt, sed status ac conditio patien-
di, in qua ex Dei decreto positus erat, in causa fuit
ut pro se quoq; in malis & afflictionibus constitutus
offerret. Atq; hæ peccatis Pontificis antiqui in hac
comparatione respondent, & propterea per κατὰ
χορὴν quandam sub uno peccatorum nomine
tacitè cum iis comprehenduntur. Pontificem autem
Legalem debuisse non minùs pro se, imò prius pro se
quàm pro populo, offerre, constat ex Levit. 16. v. 6.
11, 17 & seqq. Offerebat autem pro suis peccatis ju-
vencam, pro populi hircum. Idcirco infrà cap. 9. v. 12.
per sanguinem hircorum & vitulorum ingres-
sus fuisse in Sancta significatur. Quomodo autem
Christus pro se obtulerit v. 7. ab Autore explicatur.

V. 4. Nec quisquam sumit sibi hunc ho-
norem, τὴν τιμὴν. Alia muneris sacerdotalis pro-
prietas, quod nemo istius muneris honorem & di-
gnitatem arrogare sibi jure possit. sed qui voca-
tur à Deo, nempe ad hoc munus dignitatemq; ca-
peßendam: ille demum hoc munere ritè fungi po-
test. Quod illustrat exemplo Aaroni, cum addis.

κατὰ χορὴν
οἷς in voce
peccatorū

5. Muneris
Sacerdota-
lis proprie-
tas,

tanquam
in hoc pon
junctum &
us Aaron,
rūq; legib
sit, que s
secundum
varius sum
ad tria ca
pro peccat
ad quod n
Secundum
ac miserie
firmitate
u, quàm
Tertium e
debuerit.
piens, ea
brat. Vno
dignitate
gulari mi
oportuna
V. 5.
tificavit,
leo in Po
cipit, & il
le, quod n
roaverit.
quam ut
sanguan

tanquam, vel sicut & Aaron. Qui non vltro sese in hoc pontificium munus ingressit: sed à Deo sibi iunctum & demandatum suscepit. Elegit enim Deus Aaron, deinde ejus filium natu maximum, cuiq; legibus jura successionis in hoc munere descripsit, quæ semper fuerunt servatæ, dum Respublica secundum Dei leges administrata fuit. Hucusque varias summi Pontificis proprietates recensuit, quæ ad tria capita reduci possunt. Vnum, quod offerat pro peccatis, & causam hominum coram Deo agat: ad quod refertur, quod & ipse homo esse debeat. Secundum, quod debeat esse erga peccantes facilis ac misericors: quod pertinet, tum quod & ipse sit infirmitate circumdatus; tum quod non minus pro suis, quam pro populi peccatis offerendum illi esset. Tertium est, quod ab ipso Deo ad hoc munus vocari debuerit. Nunc ordine retrogrado, ab ultimo incipiens, ea omnia Christo quoque competere demonstrat. Unde consequitur, eum & verè Pontificiam dignitatem, utpote à Deo acceptam habere, & singulari misericordia afflictorum tangi, & auxilium opportunum veramq; salutem suis allaturum esse.

V. 5. Sic & Christus non semetipsum clarificavit, ut Pontifex fieret. Ab eo, quod ultimo loco in Pontifice commemoraverat Autor, nunc incipit, & illud Christo competere demonstrat: nempe, quod non ipse sibi munus istius dignitatem arrogaverit. Hoc verò non alio fine facit D. Autor, quam ut ostendat Christi sacerdotium verum ac

Proprietates summi Pontificis ad tria capita revocantur.

Christo ordine retrogrado applicantur.

legitimum esse. quo sanè indicat Autor, Christum verè sacerdotem non fuisse futurum, si honorem hunc ipse sibi sumpsisset, non verò à Deo Patre demandatum accepisset. Si ego, inquit ipse Christus, glorifico meipsum, gloria mea nihil est. est Pater meus qui glorificat me. Simili ratione & doctrinæ suæ veritatem asserere volens, negat se ex seipso loqui, sed doctrinam suam ad Patrem referri, eamq. se à Patre accepisse testatur: eo ipso innuens, eam non futuram fuisse veram, si ex seipso locutus esset. Id verò, quod hic D. Autor de Christo asserit, tantò magis locum habet, quòd ea sit Pontificatus istius, qualem Christus gerit, ratio, ut eum nemo sibi ipsi sumere, nemo nisi à Deo collatum habere possit. Pontificatum sub lege poterat sibi quipiam arrogare, & corruptâ Republicâ nonnulli arrogârunt: sed hunc, quo Christus fungitur, Pontificatum, nempe ut eternum in cœlestibus illis adytis ministraret, & summa potestate ac virtute omnes peccatorum pœnas à nobis auferat, opemq. nobis in angustiis positis ferat, ac tandem ex morte ereptos ad cœlestem illâ vitam regnumq. sempiternum transferat, quibus rebus sacerdotium Christi continetur; hunc, inquam, Pontificatum nullus unquam mortalium sibi vindicare potest, nisi eum Deus ipse ad tantum fastigium evehat. Idcirco etiam D. Autor videtur usus verbo ἱερεὺς, de Christo ejusq. pontificatu loquens, nempe quia Sacerdotium Christi summam gloriam complectitur. Hinc verò manifestum

sum esse.
Si enim
hanc glor
negat A
rimus Sa
summus n
cerdotem
et ad cu
t. Non n
dorem co
proferri,
stuitur, c
cer totem
primum e
tum est H
mo est qu
stus sum
eum dign
adeptum
Cap. i. v.
mam, qu
Christi si
mine con
Christum
luis Dei e
tum sum
Christi n
singulat
us est,

flum est, Christum Deum illum summum non esse. Christus De-
 Si enim Deus summus esset, cui alij, quàm sibi ipsi us ille sum-
 hanc gloriam acceptam ferre posset? At hoc aperte mus non est.
 negat Autor, indicans eum alioqui verum & legi-
 zimum Sacerdotem non fuisse futurum. Deus ergo
 summus non fuit. Mitto nunc Deum summum sa-
 cerdotem esse nequaquam posse. sed qui locutus
 est ad eum, Filius meus es tu, ego hodie genui
 te. Non nudè asserit Autor Christum à Deo Sacer-
 dotem constitutum esse: sed statim ipsius Dei edicta
 profert, quibus Christum summum sacerdotem con-
 stituit, ex quibus eum non à se, sed ab ipso Deo Sa-
 cerdotem effectum esse, liquidò apparet: quorum
 primum ex Psalmo. 2. alterum ex Psalmo 110 sum-
 tum est Hæc enim verba ab ipso Deo dicta fuisse, ne-
 mo est qui ignoret: In istis autem constituitur Chri-
 stus summus Pontifex: unde manifestè consequitur,
 eum dignitatem hanc non sibi usurpasse, sed à Deo
 adeptum esse. De priori testimonio satis egimus
 Cap. 1. v. 5. Hoc loco tria tantum notabimus. Pri-
 mum, quòd id Deus, qui Christum Pontificem fecit,
 Christi sit Pater. Hujus enim est Christum filij sui no-
 mine compellare, quod huius sit verbum. Vnde apparet
 Christum hoc loco quantus quantus est, imò quòd fi-
 lius Dei est, Deo opponi, deq; eo quòd sibi Pontifica-
 tum sumserit negari. Secundum, quòd Sacerdotale
 Christi munus ab ejus regio munere re ipsa non di-
 stingvatur: quandoquidem hæc verba, Filius me-
 us es tu, ego hodie genui te, quæ, ut capite 1. vi-
 dimus,

Christus in
subeunda
morte, Sa-
cerdotismu
nere nondū
perfectē fū-
tus est.

dimus, de Christi regia dignitate agunt, ob quam
in potissimum Dei filius est, de ipsius Sacerdotio D.
Autor usurpet. Addi hic potest, quod Christus Sa-
cerdotis munere eo tempore non fuerit sanctus, præ-
sertim perfectē, cum crucis mortem sustinuit, nec
hanc fuisse Christi perfectam oblationem expiato-
riam: siquidem hac Psalmi verba de resurrectione
ipsius & gloria S. Literæ apertissime interpretan-
tur Act. 13. & supra Cap. 1. & hoc loco. At in mor-
te Christus maximè fuit humiliatus atq; abjectus.
Cum Christus est Dei filius his Psalm. verbis declara-
tus, simul longè præstantior evasit Angelus; ut ex
Cap. 1. v. 4, 5. constat: at mortis ratione vel impri-
mi, Angelus fuit minor. Quid multa? quatenus mor-
tem subiit Christus, regium munus non exercuit, sed
id egit, ut illud adipisceretur: cum verò Pontificium
munus administrat, simul regii muneris partes obit.
Quare illud in morte nondum reverà obiit, sed ut
obire posset preparatus fuit. Tertium est, quod in
istis Psalmi secundi verbis, Filius meus es tu, ego
hodie genui te, non agatur de generatione ali-
qua Christi ex essentia Patris ante omnia secula;
sed de tali, quā Christus summus à Deo Sacerdos
constitutus est, ac proinde de tali, quæ certo tempo-
re facta sit: quandoquidem Christus non ab æterno,
sed à certo tempore demum Sacerdos noster est
effectus.

V. 6. Quemadmodum & in alio loco di-
cit. Alterum scripturæ testimonium seu Dei decre-

rum, sumtum ex Psalmo 110. In alio, vel loco, ut addit Latinus Interpres, vel Psalmo. dicit, scilicet Deus. Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedec. In hac testimonio expressè agitur de sacerdotio Christi. Vnde apparet, in priori quoque, de eodem agi, quandoquidem ad eandem rem probandam afferuntur. Nam quòd quidam, ut verum & à Spiritu sancto monstratum verborum prioris testimonii, Filius meus es tu ego hodie genui te, sensum eludant, dicunt, ea verba non tanquam testimonium collati à Deo in Christum Pontificatus, sed tanquam descriptionem solum, ejus qui munus hoc in ipsum contulisset, afferri, in eo manifestam veritati ipsisq; D. Autoris verbis injuriam faciunt. Quomodo enim cum prioribus cohererent verba ista quæ subjicit: quemadmodum & in alio dicit? Nonne his verbis aperte ostendit, alium nunc locum seu Psalmum à se citari, in quo idem quod in priori à se commemorato dicatur? In æternum. i. e. in æternum durans; cui nullus unquam in munere Sacerdotali successurus est. Tam diu enim fungetur Sacraotio Christus, quàm diu expiatione peccatorum erit opus, nempe usque ad mundi finem. secundum ordinem Melchisedec, id est, ad instar Melchisedeci Sacerdotis, seu quemadmodum ipse Autor infra Cap. 7. v. 15. loquitur, secundum similitudinem Melchisedeci. De his verbis plura Cap. 7. ubi ipse Autor hanc rem explicat. Tacitè autem hic occurritur dubitationi, quam

Sacerdotii
Christi æ-
ternitas.

Melchisede
etiam Sacer
dotii ratio.

de Christi Sacerdotio concipere quipiam ex eo
posset, quod Christus non esset ex familia Aaroni
aut tribu Levi, cui tribui Sacerdotium Lege divinā
fuit adscriptum. Melchisedeci enim typus non tan-
tū aeternum Sacerdotium exigit; sed etiam id re-
quirat, ne ulla tribus aut familie ratio in illo habe-
atur, ut postea dicemus.

Dies carnis
Christi.
Caro

Christus
pro se obtu-
lit.

V. 7. Qui in diebus carnis suæ preces sup-
plicationesq; ad eum qui possit illum saluum
facere à morte, cū clamore valido & lachry-
mis offerens, vel potiùs, obtulit, & exauditus
est pro sua reverētia, vel potiùs, ex metu. Ab ul-
timo, quod in Pontifice spectandum proposuerat, &
Christo competere evicit, ascendit ad secundum di-
citq; Christū etiā & infirmitate fuisse circumdatū,
& propter eā pro se obtulisse, quod hoc v. 7. facit, &
deniq; per eam misericordem erga infirmos & affli-
ctos esse didicisse, quod facit v. 8. Per dies carnis
Christi, intelligit tempus infirmitatis Christi, & præ-
sertim illud quo infirmitas ejus maxime apparuit. Per
carnē n. intelligitur infirmitas. nā caro est infir-
mitatis & subjectū & causa quoddā. Quocirca dies
isti carnis sunt imprimū dies illi, quibus Christus est
passus. Tum enim maxime Christum carnem esse
apparuit. preces & supplicationesq; c. obtulit.
Iam docet Christum etiam pro se obtulisse. Cujus
rei infirmitas ejus afflictionesq; fuerunt causa. qua-
rum sensus quā altē in animum ejus adactus fue-
rit, quantumq; ipsum exercuerit, ex iis rebus quæ
obtulis,

obtulit, apparet. Docet enim tum quid obtulerit; tum cui; tum oblationis istius adjunctum; tum denique exitum. Obtulit preces. Generale hoc est nomen. & omnem petitionem significat. Addit supplicationes. Græcè *ἐκτενέας*, quod verbum preces *ἐκτενέας* supplices significat. *ἐκτενέας* enim est, supplicum precatio, qualis eorum est, qui se ad pedes abjiciunt, aut genua tangunt eorum, quos orant. Unde etiam *ἐκτενέας*, ut Interpretes norant, dicitur ramus olive laniā obvolutus, quem supplices in manibus ferebant. Hinc verò conjicere facile est, in quanto animi angore Christus fuerit, quantosq; dolorū stimulos senserit, quippe qui eum ad preces tam sollicitas, tamq; supplicia vota adegerint? quis porro preces & supplicationes intelligat Autor, ex sequentibus patebit, in quibus ita describitur is, cui preces obtulit Christus, ut hinc facile intelligi queat, quid fuerit precatus. Quanquam etiam adjuncta precum istarum id aliqua ratione indicant. Obtulit ei, qui poterat ipsum servare ex morte. Quibus verbis non tantum indicatur is, cui Christus obtulit, sed simul causa, cur ei preces obtulerit, quidve ab eo tantis precibus contenderit. Et hæc est causa, cur maluerit hoc modo describere Deum, quam simpliciter nominare. Idcirco enim Deo supplex fuit, quia Deus est is, qui servare ex morte potest, quod Christus supplicibus suis votis imprimis querebat. querebat quidem & alia, nam & in horto calicem à se transferri, id est, ab illo summo animi angore pavoreq; quem

Riberæ

Christi preces.

Calicis
translatio.

quem animo hauriebat, liberari se, magnâ animi contentione & in faciem prostratus ac planè supplex, iterum iterumq; petiit; & in cruce pendens, voces illas ad Deum sedit, Deus meus, Deus meus, cur me dereliquisti? quibus maximis doloribus suis modum constitui finemq; imponi precatus est: sed omnium istarum precationum summa quedam & compendium, vel saltem caput est precatio consequendæ liberationis ex morte. Qui enim ex morte eo sensu, quo Christum petiisse constat, liberatur, omnium & animi & corporis dolorum finem invenit, supremamq; felicitatem adipiscitur. Hanc verò liberationem Christus Deo spiritum suum, iam iam moriturus, commendans petiit. Commendare enim Deo spiritum, seu, ut illum in manus suas suscipiat, rogare, quid aliud est, quàm ut eum conservet, ac postmodum restituat, & sic hominē, cuius spiritus est, ex morte in vitam revocet, petere? Ad istas verò Christi precationes Autorem respexisse, earum etiam adjunctum, quod commemorat, indicat. Air n. preces istas ac supplicationes cum clamore valido oblatas à Christo fuisse. Testatur autem historia sacra, Christum in cruce pendentem magno cum clamore, & se à Deo derelictum verbis illis Psalmi questum esse, & postea moriturum Deo spiritum suum commendasse cum lachrymis. Historia quidem sacra lacrymarum Christi, tunc temporis fusarum non meminit: sed apparet id nihilominus factum esse, Autoriq; ea de re constituisse. Porro cla-

Quas preces
Christi
cum clamore
valido
obtulit.

mor hic & lacryme iterum docent, quàm altè Christo impressus fuerit dolorum sensus, quippe qui tantum clamorem & lacrymas Christo expresse- rit. Unde sanè constat fieri non posse, quin Christus tanto malorum sensu exercitus, suorum calamitatibus ac doloribus moveatur, eorumq; ad se lamentabiles voces ac quiritationes pronis auribus excipiat: proinde afflictis & laborantibus opportunum auxilium serat. Ex his verò D. Autoris verbis apparet, quomodo Christus pro seipso obtulerit: nempe quòd non seipsum, sed preces suas, nec in cœlesti tabernaculo iam immortalis factus, sed in diebus carnis sue obtulerit. Neque sanè immortalis iam factus, ut ex morte servaretur, offerre potuit, quem oblationis ejus pro se finem fuisse ex verbis Autoris docuimus. Adde, quòd in cœlis seipsum immaculatum obtulerit; ac proinde, ut pro se in cœlis offerret, opus non fuit. Quocirca alio modo pro se, alio modo pro nobis obtulit Christus. Pro se preces in terra, pro nobis seipsum in cœlo: pro se, cum adhuc mortalis esset, seu in diebus carnis sue, pro nobis, immortalis & spiritus æternus factus. Et exauditus est à metu. Effectum & exitum oblationis istius exprimit. exauditus, i. e. ereptus, liberatus, per Metonymiam cause pro effectu. Quem enim Deus talia precantem exaudit, hunc liberat & eripit: vel ideo fuit ereptus, quia fuit exauditus, ut ita Metonymia sit Synecdochica, & significetur causa cum suo effectu. Sic Psal. 22. v. 22. dicit David, Christi typum gerens:

Christi ob-
lationis pro
se effectus.

Metus per
Metonymi-
am pro re
metuenda.

rens: à cornibus unicornium exaudias me. id est, ut viri docti notarunt, exaudiendo eripias me. à metu. i. e. ab eo quod metuebat, nimirum morte. Metus per Metonymiam pro re metuenda. Omnium vero terribilium maximè terribilis est mors. Hoc Christi exemplum docere nos potest, tum quanta animi contentione in angustiis constituti divinam opem implorare; tum quid potissimum petere debeamus; tum denique qua in re opportunum illud auxilium. de quo in fine superioris capitis egit Autor, maximè cōsistat; nempe in eo, ut nobis Christus ex morte vindicatis sempiternā vitam largiatur.

P. 8. Et quidem quum, vel, quamvis esset filius, didicit ex iis quæ passus est, obedientiam. Hic verbū docet, Christum per ista mala quæ passus est, talem esse effectum, qui possit μετειρωθεῖν, ut supra locutus est, iis qui Deo per ardua obedire nituntur. didicit obedientiam. id est, didicit quid sit Deo obedire, quàm hec res sit ardua & difficilis, quàm carni insuavū & acerba. Obedientiam hoc loco sumit pro ea obedientie parte, quæ in rebus maximè arduis cernitur, quale est iustitiæ & veritatis divinæ causā affligi & di-ram mortem subire. Ex iis quæ passus est. Gracè ab iis. ἀπὸ positum pro ἐκ, ut in illis Christi verbis ἀπὸ τοῦ Ἰησοῦς discite parabolam; ab arbore fici, pro ex arbore fici. Matth. 24. v. 32. Ex propriis ergo malis ac laboribus didicit Christus, quantum asperitatis ac molestiæ sit positum in subeundi

proja

ἀπὸ pro
ἐκ.

Divini erga
homines a-
moris argu-
mentum.

obes. Τελειωσις ista, seu consummatio Christi, op- Christi es-
ponitur diebus carnis ejus. Tum enim cum Chri- summatio.
tus infirmus esset, & ipse alieno auxilio indigeret,
non potuerat alijs perfectum in omnibus auxilium
erre. Sed postquam consummatus est, id est, post-

quam immortalitatem seu naturam incorruptibilem, supremamq; in cælo & in terra potestatem adeptus, sic ut nihil illi desit ampliùs; seu postquam est à Deo penitus consecratus, & plenè in Sacerdotem inauguratus, (quemadmodum aliqui hanc vocem explicandam putant,) factus est causa salutis æternæ. Nempe causa perfectissima. Nam & in diebus carnis sue erat causa salutis æternæ; se consummatus, factus est causa perfectissima. Tunc causa erat nostræ salutis tanquam Dei maximus legatus & Apostolus, nunc tanquam summus Pontifex & Rex noster cælestis à Deo constitutus. Ejus verò perfectissima salutis causa, quia perfectissimam rationem salutem affert: nihil illi deest, nec ad viam ac facultatem, nec ad studium ac voluntatem salutis nostræ perficiendæ. Nam & pœnas peccatorum omnes à nobis potentiâ suâ arceat, & vitam sempiternam largitur; spiritus nostros in manus suas suscipit; succurrit nobis in afflictionibus & opem promptè fert, ne in fide succumbamus, inq; pœnas peccatorum debitas ea ratione incidamus. Maluit D. Autor generalibus vocibus describere Christi Pontificatus vim & efficaciam, quam habet in comparandâ nobis salute, ut vocibus magis propriis eam explicaret. Ne enim eadem prorsus ratione salutis est causa Christus, quâ Pontifex Legalis, quippe qui non ipse, sed Christus facit salutem populo dabit, sed tantum, ut à Deo daretur, oblationibus efficiebat. Quanquam & in eo magnum est inter Christum & Pontificem

Legalem

Legalem discrimen, quod Christus æternam salutem est: em nobis pariat; ille verò temporalem tantum & ossquam: aducam. Porro locus hic exemplum nobis ejus rei accedit: suppeditat, quòd quedam simpliciter fieri dicantur, hanc volūntatem perfectiūs sunt. Huc pertinet & ille inter alios locus, in quo Christi discipuli, qui in Christum Nam & am crediderant, dicuntur nihilominus conspecto rna; se illo aque in vinum converse miraculo in eum cre- a. Tum didisse; nempe quia multò quàm ante certius ac per- aximus: perfectiūs in eum crediderant, seu quòd fides eorū ma- ponit: gnum sumisset incrementum. Sic Christus ipse apud rui. Est eundem Iohan. discipulis suis dicit, eos fore discipu- alissimos suos, si fructum plurimum ferant; quia vide- em: vivet licet hoc pacto perfecta ratione discipuli futuri es- em: salutem. Quod vel ideo monemus, ne mirum cuiquam ratorum videatur, quòd Scriptura plura notet tempora, qui- sempi- bus Christus filius Dei evaserit: nempe quia subinde suas sus- perfectiori ratione id factum fuerit, quamvis Chri- prom- stus etiam ab ipso conceptionis sue initio filius Dei peccati- verè esset. Porro addit Autor quibus hominibus sa- ator ge- lutū sit causa Christus, nempe obtemperantibus atus vin- sibi omnibus. Omnibus quidem, sed sibi obedi- nobis sa- tibus. Nam horum propriè Pontifex est Christus, & er. Ne- ad istorum peccata expianda à Deo constitutus. Un- ca Chri- de apparet, omnes eos, qui à Christo expiari vo- ipse, ut- lunt, & æternam salutem consequi, debere illi obe- tum, ut- dire. Est quidem Christus causa salutis etiam iis, qui angust- nondum obediunt, quatenus efficit ut obediant, ac nificem- porro serventur, sed remotior: multò propior est egalem- salutis

Quedam
simpliciter
fieri dicun-
tur, quæ per
fectius sunt

Ioh. 2. 11.

Ioh. 15. 8.

Scripturæ
plura tem-
pora notat;
quib⁹ Chri-
stus filius
Dei evase-
rit?

salutis causa iis, qui obediunt, quod in munere ejus Pontificali præcipue spectatur. Non absimile est hoc dictum illud Petri Act. 5. v. 31. Hunc Deum nempe Christum, ducem & servatorem dexter suâ exaltavit, id est, exaltavit, ut esset dux & servator; quod quid aliud est, quàm ut esset salutis causa? porro quæ ratione servet & salutis causa si statim explicat Petrus cum subjicit; addendam poenitentiam Israel & remissionem peccatorum, quæ posterior servandi ratio, ut pote perfectior, in loco nostro continetur.

Christi p̄b.
efficacit̄ cau-
sa salutis
nostræ con-
tinetur.

P. 10. Appellatus à Deo Pontifex &c. Hæc verbi exponit, quo pacto Christus sit causa salutis æternæ factus, nempe per id, cum à Deo Pontifex secundum ordinem Melchisedec constitutus est. Nunc eum Pontificem appellat Deus, eo ipso Pontifex facit. Pontifex secundum ordinem Melchisedec, id est, procurator nostræ salutis & expiationis peccatorum, talis qui simul sit Rex & Dominus noster cælestis, supremamq; potestatem poenitentibus nos eximendi habeat, quæ de re cap. 7. plur.

Altera pars
capitis,

V. 11. De quo grandis vel multus nobis sermo. Transiit ad alteram Capituli partem, quæ etrum, ad quos scribit, ignaviam, & in rebus divinis cognoscendis segnitiam reprehendit, eo fine, ut excitet, & præparet ad ea mysteria capienda, quæ de Christi Pontificatu pandere in animo habet. 1) quo, id est, Pontifice Christo; vel ut reseratur a rem subjectam, nempe Christi Pontificatum & cui Melchi

Melchisedeco comparationem. multus nobis est sermo. id est, multa nobis sunt dicenda, seu multatitare in animo habemus, copiosam habemus dicendi materiam. Sermo enim hoc loco per Metonymiam pro rebus sermone explicandis sumitur. Et interpretabilis seu difficilis interpretatu ad dicendum. *ὁ σερμὴν ἐστὶ λέγειν*, verbum λέγειν per Pleonasmum quendam additur. Omnis enim interpretatio fit dicendo. Sermo igitur *ὁ σερμὴν ἐστὶ λέγειν*, est sermo dictu difficilis, seu difficilis ad eloquendum, nempe sic, ut facile ab audientibus percipi & intelligi queat. Hoc autem parum propter rerum magnitudinem & sublimitatem, partim propter auditorum tarditatem & se-
gnitiam; quemadmodum statim additur: quoniam, vel quandoquidem, imbecilles, potius, segnes facti estis ad audiendum vel auditu. q. d. difficilia sunt ista explicatu, non tam rerum ipsarum aut mei, cui res istæ satius sunt perspectæ, quam vestri habitæ rationes; nempe propter vestram ignaviam. Si enim animo prompti & excitati essetis, facile esset & vobis omnia capere, & mihi explicare. segnes, *ὡς βοῖ*, tardi, nempe ad audiendum, id est, ad attendendum, auscultandum & diligenter considerandum ac perpendendum ea, quæ dicuntur de rebus sacris. *τοῖς ἄλλοις* auditibus. In plurali numero, quia de multorum hominum auditu loquitur.

V. 12. Etenim cum deberetis Magistri esse

P 2

propter

Sermo præ
rebus ser-
mone ex-
plicandis
Pleonasmus

Hebræorum
istorum le-
gnities.

Propter tempus. Ex effectu probat, illos esse seg-
nes & tardos ad audienda & percipienda mysteria
sacra: nempe quod adhuc primorum religionis Chri-
stiane principiorum rudes & imperiti essent, cum
tamen tantum temporis in Christi schola triverint,
ut non solum Christianam religionem probe scire,
sed etiam alios eam docere posse debuerint. Quod
certè magnum est indicium & argumentum eo-
rum ignavie ac tarditatis. rursus indigetis ut
vos doceamini quæ sint elementa exordii
sermonum Dei. Doceri aliquid non est mirum,
neq; arguit desidiam aliquam & tarditatem: sed
iterum ac de novo doceri, præsertim prima princi-
pia & elementa, hoc non nisi tardi & ignavi ho-
mini est. Est autem elegans oppositio inter eum, qui
doctorem aliorum agere deberet, & inter eum, qui
opus habet doceri, idq; elementa, eaq; omnium pri-
ma alicujus discipline. Elementa exordii seu
principii. id est, elementa prima, seu quæ in ipso
principio tradi solent. Sermonum Dei. id est, do-
ctrine Christianæ, quæ nihil, nisi Dei eloquia & o-
racula continet. Et facti estis quibus lacte o-
pus sit nõ solido cibo. q. d. proindeq; facti estis ta-
les, qui lacte nutriendi sint, & non solido cibo. id est,
quibus doctrine simplicissime & intellectu facili-
me proponi debeant, (quemadmodum lac cibis
digestu & concoctu facilimus est, & ut statim vi-
debimus, pueris accommodatus;) non verò abstrusa-
ora & magis recondita mysteria, quæ sunt instar so-
lidi

idi cibi, quod non ab omnibus capi ac digeri possint.

V. 13. Omnis enim, qui lactis est particeps, expers est sermonis justitiæ. Hic verbis videtur rationem reddere, cur is, qui lacte indigent, solitus cibis proponi non debeat, quod modo tacite asseruerat. Ratio autem est, quod is, qui particeps est lactis, id est, qui adhuc lacte nutritur, expers est sermonis justitiæ. Hoc verò iterum probat, cum subjicit; parvulus seu infans enim est, nempe is, qui lacte adhuc nutritur. Cum ergo infans sermonis justitiæ sit expers, necesse est & eum, qui lacte adhuc nutritur, ejusdem sermonis expertem esse. Participem esse lactis h. l. non significat, lacte inter alios cibos vesci, (id enim adultis competit) sed vel, solo lacte vesci, vel, quod eodem recidit, idè lacte uti, quod aliter nutriri nequeas. Expers sermonis justitiæ, scil. est: ἀπειρος & est is, qui nondum tentavit quippiam, nec rei alicujus experientum fecit. Sermo justitiæ videtur positus pro sermone justo, h. e. perfecto ac solido. Iustum enim verum, ac perfectum sepe inter se confunduntur. Sic Christus apud Lucam Mammonæ injustitiæ, opposuit Mammonam verum, seu perfectum ac solidum. Qui ergo solo lacte adhuc nutritur, is nondum attigit sermonem perfectum, seu doctrinam solidam, nec ullum ejus animo hauriendæ concoquendæq; periculum fecit, proinde illius non est capax, eaq; statim obrueretur. Prius enim tentando experiendæ sunt vires, & animus veluti præludii quibusdam

Sermo justitiæ.

Luc. 16. 11.

Similitudo
contracta
in verbis
Auctoris.

busdam ad majora preparandus. Quemadmodum
infantes & pueri, quam diu solum lac sugunt, ne
paulatim solidioribus cibis adsuescunt, incapaces e
orum sunt. Est verd in Auctoris verbis similitudo con
tracta, seu à simili ad rem ipsam sit transitio; ita u
antecedens enunciationis seu subjectum, τὸ πρῶτον
σὺν similitudini ex parte indicet; Consequens au
tem seu predicatum, ἀποδ' οὐ σὺν. Quemadmodum
inter alia fit Luc. 9. v. ult. Explicata enim simili
tudo hæc esset: quemadmodum omnium lactens, seu qui
solo lacte adhuc nutritur, nondum solidum cibum
attigit, proinde illius non est capax: sic etiam is, qui
in primis religionis Christiane initium adhuc erudi
endus est, nondum animo solidiora ejus mysteria de
gustavit, ideoq; eorum neutiquam est capax.

Perfecti
pro adultis.

Articuli vis
hoc loco.

V. 14. Perfectorum autem est solidus ci
bus. Postquam docuit, infantibus solidum cibum
non esse proponendum, nunc ex aduerso ostendit
quibus solidus cibus competat. Perfectorum, id e
adultorum. Sic 1. Cor. 14. v. 20 & Eph. 4. v. 13, 14
τῶν τέλει, infantibus vel pueris opponuntur. Eorum
qui consuetudine seu propter habitum sensu
exercitatos habent, ad discretionem seu diju
dicationem boni & mali. Articulus τῶν in Gra
eco non διακρίτους, sed αἰτιολογικούς est hoc lo
co: seu non distinctionis gratia est additus, sed a
causam rei explicandam. Causam enim indica
Auctor, cur perfectorum seu adultorum tantum si
cibu

ibus solidus, & illis solis proponendus: quia nimis illi soli habent exercitata cuncta. Inspecie sensoria, id est, & oculos, & linguam, & palatum, ut possint facile dignoscere, qui cibus bonus & salubris, qui malus & noxius sit. Exercitata autem habent propter habitum, id est, consuetudinem ciborum videndorum, tangendorum & gustandorum. Hi per se ipsis respondent illi, qui animum suum exercuerunt & excoluerunt frequenti & assiduâ rerum divinarum contemplatione, qui multarum rerum divinarum cognitionem jam hauserunt, & varia dogmata velut cibos quosdam degustarunt, eumque sibi habitum animi compararunt, ut facile quid verum, quid falsum, quid Christiana doctrine conveniens, quid ab ea abhorrens sit, dignoscere queant: quod illi tantum possunt, qui religionis Christianæ totum veluti corpus animo jam complexi sunt, nec in primis ejus principiis haeserunt.

CAPUT VI.

IN hoc Capite primò docet Auctor, cur missis Christiana religionis elementis ac tyrocinii sublimiora ejus mysteria pandere velit; simulque Hebræos illos monet, ut, relictis tandem primis istis principiis, ad perfectiorem ejus cognitionem contendant. Deinde, quæ altera capituli pars est, hortatur eos, & argumentis urget, ut in fide Christiana ad extremum constantes esse velint. Desinit autem in illis, de Christo secun-

Capitis argumentum
& participio.

1. cap. Part
ad v. 11.

pro secundum ordinem Mechisedec sacerdote facto, Psalms verbi, que antea commemorarat, & a quibus in reprehensionem ignavia Hebræorum istorum digressus fuerat, ut hac ratione eò, unde professus fuit ejus oratio, regressus, provehatur in altum, & in mysteria illa de Christo sacerdote tandem excurrat.

Duplex verborum sententia.

Nexus.

Communicatio Rhetorica.

Prior sententia.

Posterior.

Prioris explicatio.

V. i. Quapropter intermittentes inchoationis Christi sermonem, vel relicto principii Christi sermone. Duplex potissimum apud Interpretes horum verborum sententia reperitur; quæ duplicem etiam cum superioribus connectendi rationem postulat. Inferuntur enim hæc verba ex superioribus, quemadmodum indicat particula quapropter. Viraque autem verborum sententia requirere videtur, ut ea per communicationem Rhetoricam accipiantur; sed ratione contraria. Vel enim id, quod scriptori huic propriè competit, communicatur cum iis, ad quos scribit, vel contrà: h. e. vel Autor hic de se reverà loquitur, & se hoc loco, missis doctrinæ Christi elementis, ad sublimiorum mysteriorum in ea comprehensorum explicationem progressurum aserit; vel eos, ad quos scribit, monet, ut relicti istis elementis ad pleniorē Religionis Christianæ cognitionem progrediantur. Nobis prior sententia, quæ & multis viris doctis placuit, magis probatur: sed tamen, quia nec posterior est prorsus assernanda, idcirco utramque explicabimus. Si ergo priorem sententiam recipiamus, perinde erit ac si

si dicat Autor: Ideo ego relicto sermone de principijs Christiane religionis ad perfectionem con-
endandam, & profundiora ejus mysteria proponam,
on jaciens iterum fundamentum pœnitentie a-
ende & fidei in Deum collocandæ, nec tradens ba-
tis minorum doctrinam, impositionuq; manuum, i-
emq; de resurrectione mortuorum, & de æterno
udicio, quibus dogmatibus veluti fundamentis, super-
ruitur, pœnitentia & fides in Deum: Hæc, inquam,
dogmata ne tractemus iterum, satis est ea iam se-
mel esse proposita: quanquam & hoc facere non re-
cusaverim, dum modo permittat Deus. quod ideo
dico, quia impossibile est, eos qui semel sunt illumi-
nati &c. iterum renovare in pœnitentiam. Hanc
ergo sententiam si sequamur, omnia satis quadra-
bunt: in connexionem tantum videbitur esse aliqua
difficultas. Quomodo enim, dicit aliquis, ex eo quod
dixerat Autor, Hebræos istos opus habere, ut iterum
principia religionis doceantur, ut lacte, non solido
cibo nutriantur, infert, ideo se principia, i. e. lac
velle misum facere, & profundiora mysteria, b. e.
cibum solidum illis proponere; cum potius contrari-
um hinc inferre debuerit? Huic difficultati facile
medebimur, si dicamus, hæc connectenda esse cum
verbis versic. 11. cap. precedentis, cum dixit: de quo
(i. e. Pontifice Christo) multus nobis est sermo
& explicatu difficilis. Ut ad hæc verba respiciens,
subjiceret: Quapropter missis principiis feramur ad
perfectionem, & mysteria ista explicemus. Inter-

Obje-
ctio
ratione ne-
xus cum su-
perioribus.

Responsio.

Posterioris
sententiae
explicatio.

media verò verba, quae ex certa occasione adiecta fuerunt, & quibus ad diligentem attentionem excitantur Hebraei, veluti in parenthesi legi debent. Quod si ergo hunc sensum sequamur, dicemus, Autorem in prima huius Capituli parte asserere, se velle nihilominus progredi in mysteriū explicandū, licet Hebraei propter tarditatem ac negligentiam suam non admodum illorum capaces sint; nolle se intradendū Christianae disciplinae principiū operam nunc ponere. Priore sententia exposita, proponamus & secundam. Reprehenderat Hebraeos Autor, quod adeò ignavi & segnes in Christianae religionis studio essent, ut cum propter temporū longitudinem aliorum magistri & doctores esse deberent, opus haberent ipsi iterum doceri prima principia religionis Christianae; & lacte adhuc, infantium more, non verò solido cibo nutriendi essent. Idcirco eos nunc monet, ut hoc animi veteris excuso, missis tandem aliquando principiū istū, in profundiorē rerum divinarum cognitionem sese penetrent. Itaque, quod illis obiecit supra, eos opus habere, ut iterum prima principia Religionis Christianae doceantur, non ita intelligendum erit, ac si eorum iam penitus fuissent obliti; hoc enim vix fieri, praesertim generaliter loquendo, poterat: sed quatenus illorum negligentia factum erat, ut non satis illa tenerent, & necesse haberent, ea sibi denuò inculcari & comprobare. Etenim non obscure apparet ex iis, quae & hoc ipso capite & alibi leguntur, eos de religionis Christianae

fiane fide ac veritate dubitare cœpisse. Qui autem
 tales sunt, illi iterum opus habent, ut in religionis
 Christianæ principia inculcentur, & de novo con-
 firmantur. Neque verò vult, ut sermone principii
 planè neglecto ad perfectionem ferantur: hoc enim
 fieri nec potest, nec debet: sed ut ulterius progredi-
 antur, nec in hoc sermone consistant. Qui enim ul-
 terius progrediuntur, relinquunt post se ea quæ pri-
 us eundo attigerunt. Sic possis dicere puero: mitte
 tandem elementa Grammaticæ, & ulterius pro-
 gredere. Sermo principii, est sermo, ut sic dicam, ^{Sermo prin-}
 initialis, seu qui in principio discipline tradi solet. ^{cipii.}
 Christi. i. e. ad Christum ejusq; religionem perti-
 nens. Ad perfectionem feramur. Perfectio hic
 sumitur ratione doctrina Christianæ. feramur. id
 est, progrediamur seu contendamus. non rursus
 jacentes fundamentum. Fundamentum jacere ^{Fundamen-}
 hoc loco est, vel docere, si priorem sententiam sequa- ^{tum jaceret}
 mur, vel discere si posteriorem, prima Christianæ re-
 ligionis principia, quæ sunt veluti fundamenta i-
 stius ædificii, quod in perfecta cognitione Dei &
 Christi consistit. Istis enim principiis cuncta super-
 struuntur. rursus autem seu iterum hoc funda-
 mentum jacere, est de novo, vel hæc principia tra-
 dere, vel in initiari seu de novo Christi discipulum
 fieri, postquam semel ejus disciplinam deserueris.
 quod Hebræos istos posita posteriore sententia ca-
 vere & vitare vult, nam huic malo admodum vi-
 cini erant, & ne in illud inciderent, eo pacto, quo
 facie

facit Autor, excitari debebant. Neque enim adhuc Christi religionem penitus deseruerant, quod tum ex tota Epistola, tum ex eo apparet, quod infra v. 9. de iis dicat, se meliora de ipsis sperare, quam de illis intellige, qui post agnitam veritatem prolapsi sint, seu ab ea desciverint, & viciniora salutis quod ibidem asserat illos adhuc sancti ministrare v. 10. denique quod eos ad constantiam in religione Christiana hortetur. Nam ut hec verba, de iterum jaciendo fundamento, admissa nempe posteriore sententia, accipiamus de iis, qui Christi religione repudiata, iterum eam amplecti volunt, non verò de illis, qui Christi religione semel suscepta semper equidem ei adhaeserunt, eò tamen socordiae devenerunt, ut iterum opus habeant doceri prima ejus principia, id facit, quod in sequentibus verbis, quibus causam adfert, cur iterum fundamentum non sit jaciendum, manifestè agat de iis, qui prolapsi fuerunt. At prolapsi isti seu ὁπρωτέρως, quos ait Christum denuò crucifigere & opprobrio afficere, non possunt de iis, qui socordes tantum & obliviosi sunt accipi; sed necesse est, quemadmodum & eorum tam grande crimen, & Dei tanta adversus ipsos severitas requirit, ut eos significant, qui Christi religionem semel susceptam iterum deserunt, & falsitatem damnant. Addit Autor, poenitentiae ab operibus mortuis, & fidei ad Deum. Incipit explicare hoc fundamentum disciplinae Christianae: plures autem ejus partes collocat.

Prima

Prima est pœnitentia. Fundamentum pœnitentia, dicitur pro fundamento, quod est pœnitentia per genitivum speciei seu differentia. Quia verò hoc loco, ut dictum est, agitur de jaciendo fundamento, non ratione vitæ Christianæ, sed ratione doctrine Christianæ; quemadmodum apparet vel ex his, quæ sequuntur, nempe resurrectione mortuorum, & judicio æterno, quæ doctrine tantum ratione repeti denuò possunt: propterea hic pœnitentia fundamentum jacere, est doctrinam de pœnitentia vel docere vel discere; similiterq; doctrinam de fide in Deum, de resurrectione mortuorum, de judicio æterno. Quæ dogmata principia sunt Christianæ discipline, & reliquorum omnium dogmatum veluti fundamentum. mortua opera, sunt opera mortifera. Pœnitentia autem ista, quæ inter prima Christianæ religionis principia traditur, non tantum dolorem includit animi, quod mortua opera perpetraveris; sed etiam, ac multo quidem magis, doloris istius effectum; qui est, longè à priori diversum animi & vitæ institutum. Unde nonnunquam pœnitentia à dolore illo, tanquam effectus à sua causa, distinguitur. Vide 2. Cor. 7. v. 9. 10. fidei ad vel in Deum. quid fides in Deum sit, infrà Cap: 11. docebit Auctor.

V. 2. Baptismatum doctrinæ, impositio- nisq; manuum. Hæc verba dupliciter accipi possunt: vel ut significant partem aliquam fundamenti, de quo loquitur Auctor, ab his, quæ antecesserunt, quæq;

Genitivus
speciei seu
differentia.

Pœnitentia
fideiq; fun-
damentum
jacere.

Principia
Christianæ
disciplinæ.

Pœnitentia

Verborum
duplex sen-
sus
Prior.

Posterior.

Prioris ex-
plicatio.Cur bapti-
smorum di-
cat Auctor,
non bapti-
smi in sin-
gulari.

queq; sequuntur, nempe à doctrina de Pœnitentia, fide, resurrectione & iudicio æterno, distinctam; vel ut cæteri, tantum per appositionem, amplificandi causa addita censeantur: q. d. quæ doctrina, nempe de pœnitentia, de fide ad eos, qui baptizantur & quibus manus imponuntur, pertinet. Si priori modo hæc verba accipiantur, ut significant doctrinam de baptismis, deq; impositione manuum, primò queri potest, quenam sit doctrina ista? Respondeo hanc doctrinam in eo potissimum consistere, ut intelligatur, quid baptismi; quid impositio manuum significet, seu quo fine tum hæc, tum illi adhibeantur. Idcirco verò dogmata ista inter prima Christianæ disciplinæ rudimenta commemorantur, quia, cum à principio Ecclesiæ ad homines Christo initiandos adhiberentur, necesse erat, ut de iis, Christi discipuli erudirentur, eorumq; finem ac scopum docerentur. Secundò queri potest, cur in plurali numero baptismorum meminerit, de pluribus loquens, (quanquam Syriaca translatio in singulari habet, baptismi,) cùm tamen Christiani non nisi unum baptismum aque suscipiant? Hoc vel idè factum videtur, quòd loquatur habità ratione eorum, qui eum suscipiebant, qui, quòd multi essent, multos quoq; baptismos faciebant; quo pacto & suprà plures auditus Hebræi tribuit cap. 4. v. 11: vel quòd respexerit tum ad Iohannem, Christi præcursoris, baptismum; tum ad eum, quo Christi discipuli, Christo præsertim iam post mortem in celos recepto, tingebant. Baptismus enim

rim Iohannis erat baptismus penitentie in remissionem peccatorum, qui scilicet in signum & pignus uoddam adhibebatur agende in remissionem peccatorum penitentie; propterea quod & penitentiam & remissionem peccatorum ablatione referret. Vtraq; enim ablutio quedam est à peccatorum ordinibus: illa quidem à peccatorum actibus; hæc vero à reatu & pœni: Illa significabatur, quatenus baptismus ipsorum hominum, qui spontè baptizantur, actio quedam erat: hæc, quatenus actio iohannis Iohannis, qui personam Dei, quippe legatus illius, aliqua ratione sustinebat, & remissionem seu purgationem peccatorum hominibus nomine Dei pollicebatur eamq; ablationi illo signo declarabat: Christi verò baptismus, non solum penitentiam & peccatorum remissionem representat, seu in signum agende penitentie consequendaq; peccatorum remissioni suscipitur: sed insuper suscipitur in signum Christi induendi, & cum illo, tum peccato moriendi, tum ad vitæ novitatem resurgendi, ut aliquando etiam cum ipso ad vitæ eternitatem resurgas: quam cum Christo mortem & sepulturam, baptismus immersione in aquam; resurrectionem autem, emersione ex aquâ, eleganter adumbrat. qua dere videantur illa, quæ Paulus ad Rom. 6. v 3 & 4. Colos. 2 12. inprimis scripta reliquit. Per impositionem manuum sunt qui intelligendam

Impositio
manuum.

munitionem

munitionem & societatem fidelium admittebantur, manus à senioribus imponderentur; qui mos, ut videtur, ab Apostolica, qui Spiritum Sanctum accepturi manus imponere soliti sunt, ad ceteros manavit. Sed præstat, præsertim si priorem, quem nunc explicamus istorum verborum sensum sequamur, ut istam manuum impositionem de Apostolicarum manuum impositione, quæ in eum fiebat finem, ut Christi discipuli Spiritum Sanctum acciperent, sumamus: de qua vide Act. 8. 17, 18. & 19. 6. 2 Tim. 1. v. 6. Non minus autem eleganti sensu hæc verba, baptismorum doctrinæ, impositionisq; manuum, posteriori modo accipi possunt, ut significent doctrinam ad eos, qui baptizantur, & quibus manus imponuntur, pertinentem: q. d. Autor, ne redeamus ad discendam doctrinam de pœnitentia & fide in Deum, quæ iis proponi solet, qui baptizantur, & quibus manus imponuntur: Nos autem iam olim baptizati sumus, manusq; nobis sunt impositæ. Relinquamus ista novitiis, & nunc primum ad Christi disciplinam accedentibus. Hunc sensum si admittamus, qui & aliis placuit, hæc verba tanquam in parenthesis legenda erunt. Pergit Autor, resurrectionis mortuorum & iudicii æterni. Reliqua duo dogmata fundamentalia de resurrectione mortuorum, & de iudicio æterno. Resurrectio h. l. ut & alibi sæpè, immortalem vitam videtur comprehendere, & sic præmium significare, quod p̃j post mortem sint consecuturi: quemadmodum iudicium æternum;

Posterioris
sensus ex-
plicatio.

Calvinus.

Resurrectio

um, quod subicitur, pœnam impij destinatam. Nam cum duo h. l. videatur posse significare vocem iudicii; vel in genere, sententiam de hominibus atq; decretum; vel, ut alibi, damnationem in specie applicium: posterius huic loquendi rationi magis est consentaneum, propter vocem æternum, quæ iudicio adicitur. Rectius enim ac usitatus supplicium æternum dicitur, quàm sententia latio, cuius effectus futurus sit æternus. Si ergo iudicium æternum significabit pœnam æternam, resurrectio mortuorum hoc loco significabit præmium sempiternum, id est, vitam illam beatam ac immortalem. *Quod Pontificius quidam Interpres animadvertisse videtur, qui in hunc locum scribens, Inter alia, inquit, hæc duo maximè tradebantur Catechumenis, Resurrectionis mortuorum doctrina, & iudicii: ut spe resurrectionis omnibus periculis se libenter exponerent pro Christo; & timore iudicij nunquam ad peccata rima redirent.*

V. 3. Et hoc faciemus, siquidem permiscuit Deus. id est, iterum fundamentum jaciemus. d. Etiam si omni ratione cavere debeamus, ne edes deveniat, ut nobis iterum fundamentum jacere sit necesse: tamen & hoc, si ferat necessitas, faciemus, dummodò permittat Deus; tacitè indicans, non semper id à Deo permitti. Cæterum ita hæc auctori verba sunt comparata, ut quemadmodum non omnino sperandum id esse, ita nec planè desperandum

randum doceant. Vnde & in sequentibus verbis ad
 utramq; respicere videtur: & in proximis quidem
 v. 4. ad prius; in illis verò, quæ postea v. 9. 10. subicit,
 in quibus meliora se de Hebræis sperare dicit, ejusq;
 rei causam a Dei justitia ac bonitate ductam asserti,
 ad posterius.

V. 4. Impossibile enim est, eos qui semel
 sunt illuminati. Rationē huius verbis reddit Autor,
 partim ejus quod modo de divina permissione innu-
 erat, partim ejus, quod apertè de non jaciendo ite-
 rum fundamento dixerat: quia scilicet impossibile
 sit eum effectum consequi, quem hac re intendas.
 Porro, ut supra monuimus, apparet, hic propriè de
 Apostatis agi, seu illi qui à Christi religione desce-
 rerunt, eamq; pro falsâ damnarunt. Hos aut im-
 possibile esse iterum renovare ad pœnitenti-
 am. Quæ impossibilitas partim pendet ex ipsa na-
 turali difficultate, ut tales homines ad Christum
 convertantur, qui semel Christum deseruerunt: fa-
 cilius enim est Christianam religionem semel susce-
 ptam retinere, quàm recuperare amissam: si verò
 id, quod facilius est, homines isti non præstiterunt,
 multo minùs præstabunt id, quod difficilius est: & si
 religio Christiana efficere in ipsis non potuit, quo-
 minùs eam repudiarent: quo pacto efficiet, ut repu-
 diatam iterum amplectantur, & pro vera suscipiant.
 partim pendet ex divino decreto ac voluntate, qui
 tales homines, utpote incredibili scelere obstrictos,
 indignos gratiâ sua judicare, reprobare & maledi-

Agitur hîc
 propriè de
 Apostatis.

Conversio
 Apostata-
 rum impos-
 sibilis.

re, (quo verbo infra versu 8. similitudine à ter-
 infrugiferâ sumtâ Autor utitur,) solet. Vnde
 ut eos, sicut Scriptura loquitur, induret, judici-
 suis, suis constrictos & irretitos teneat. Quod tamen
 ita intelligendum est, quasi Deus nunquam
 iunc justissimum rigorem ac severitatem relaxare
 velit; sed quod non soleat. Dicunt autem Iurisperi-
 quod pendet à voluntate principis, impos-
 bile cenleri. id est, quod secundum ius commune
 non potest fieri, nisi potestate sua princeps usus id
 concedat, non iudicatur possibile; præsertim si res
 ex iis, quæ à principe concedi non solent. Impos-
 bile est ergo, nisi Deus singularem gratiam & fa-
 vorem erga talem hominem exerceat, non solum
 ne ipsum induret illiusq; conversioni sese opponat;
 sed etiam ut peculiari ratione eum adjuvet, &
 efficacissima aliqua remedia ad eum convertendum
 suppeditet. Nā alioquin locum habebit illud Ierem.
 13. v. 23. Si mutare potest Æthiops pellem su-
 am, & pardus varietates suas, & vos poteritis
 benè facere, cum didiceritis malū. Pergit, eos
 qui semel sūt illuminati. Incipit describere homi-
 nes qui ad Christū cōversi fuerunt: quā descriptione
 ostendit, quantū à Deo munerib; afficiantur ij, qui
 ad Christum cōvertuntur. Vnde mirum nō est, si tan-
 tū Dei muneribus spretū atq; contemptū, à Deo post-
 modum reproben-
 tur. Illuminati. Luce nimirum
 Evangelica, per quam, ut Apostolus loquitur, vi-
 tam & incorruptibilitatem Christus illumi-

Impossibile
 catis istius
 limitatio

Lux Evan-
 gelica,

Donum cœ-
leste.

navit, per quam omnes errores, omnem mentis ca-
liginem ac cecitatem depulit. gustaverunt etiam
donum cœleste. Insigne quoddam & eximium do-
num designari articulus in Græco additus ostendit.
Non videtur autē Spiritus sancti donum intelligi;
quippe qui statim distinctē commemoretur. Itaq; id
potius intelligitur, quod post illuminationem Evan-
gelicam in animis nostris nasci & oriri solet: qua-
lis est animi, cum pax & tranquillitas, quæ oritur
ex noticia plenissime remissionis omnium peccato-
rum; tum liquidissimum illud gaudium & spes im-
mortalis vite. Hæc enim verè sunt cœlestia dona
quæ gustârunt, i. e. quorum suavitatem & dulcedi-
nem senserunt animoq; perceperunt ad Christum
conversi. et participes facti sunt Spiritus san-
cti. Id est, divine illius virtutis & efficacie, quâ ma-
gis adhuc certiùsq; animi illorum collustrati, & do-
nis ac muneribus divinisimè aucti & ornati fue-
runt: quâque in diem redemptionis obsignati, tan-
quam arrhabone cœlestis illius hereditatis ac pi-
gnore certissimo exultârunt, & porrò fidei Christi-
ana, quæ iis tantum Dei beneficium conciliaverat,
certissimam veritatem perspexerunt.

Bonum Dei
verbum.

V. 5. Et bonum gustaverunt Dei verbum.
Bonum Dei verbum etsi universam Christi doctri-
nam significare potest, quæ valdè bona, pulchra &
undiquaq; rationi ac honestati conformis est; tamen
ex Scripture usu eam divini verbi partem nomi-
natim significare videtur, quæ divinas continet
promi-

romissiones, quod & alij notarunt. Sic Ierem. 29.
 10. Visitabo vos, inquit Deus, & suscitabo su-
 per vos verbum meum bonum, & reducam
 vos ad locum istum. Verbum bonum vocat
 romissionem de eorum captivitate solvenda, sicut
 dixit Cap. 25. Et cap. 33, verbum bonum vocat
 romissionem de suscitando Davidi germine iusto,
 cuius meminit cap. 23. Virtutesq; seculi ventu-
 ri aut futuri. *δυνάμεις*, potentias. Istæ *potētiæ*
 videntur esse præstantissimæ qualitates seculi illius
 futuri, quales sunt, gloria, splendor, dignitas, vi-
 obur, incorruptibilitas, sempiterna voluptas, &
 omnibus malis ac doloribus perpetua immunitas.
 uas qualitates gustant, qui ad Christum acce-
 lunt: quia non solum earum notitiam adipiscun-
 ur, & spe delectantur, sed etiam jucundissimo quo-
 am & ineffabili sensu afficiuntur.

V. 6. Et prolapsi sunt. Iam ante monuimus,
 non agi hic de simplici in peccata lapsu; sed de la-
 su qui est apostasia, cuius cap. 3 v. 12 meminit. Primò
 quia Deus non solet statim reprobare homines ad
 Christum conversos & in eo quem descripsit statu
 collocatos, si post conversionem, adherentes Christi-
 ane religioni, prolabantur in quodvis peccatum
 impliciter. Unde scriptum reliquit Iohannes Apo-
 stolus; Si verò quis peccet, (nempe eorum qui
 Christo nomen dederant,) paraclerum habemus
 apud Patrem, Iesum Christum justum: signi-
 ficans, homines Christianæ disciplinæ addictos, eo-

Virtutes fu-
 turi seculi.

V. 6.

Agī hic de
 Apostatis
 probatur.

rum etiam peccatorum, quæ post susceptam in Christo fidem admiserunt, veniam à Deo adepturos esse, dummodò tandem iis valedicant, & omni peccati iugo penitus excusso Christiani virtutibus se servantes mancipent. Deinde quòd de talibus loquatur Auctor, qui iterum Christum crucifigant, & contumeliâ afficiant. At hoc nulli melius competit, quàm Apostatus, ut in horum verborum explicatione videbimus.

Quæ peccata ad Apostasiam reduci possunt

Sunt verò quedam peccata, quæ ad Apostasiam per analogiam quandam reduci possunt: quælia sunt ex quæ elato brachio, id est, posito Dei metu ac reverentia committuntur post agnitam veritatem. Qui enim Christi doctrinam adhuc animo complectitur, adeo effrenis in peccando esse non potest. Aut, si quis post agnitam veritatem, susceptamque in Christum fidem, serio de resipiscencia & emendatione vitæ non cogitet; sed ut antehac libero solutoque animo peccatis indulgeat: vel, peccatorum iugo excusso, iterum se peccatis vinciendum & constringendum tradat, quorum hominum miseram & calamitosam sortem describit Petrus 2 Epist. cap. 2. Nam qui tales sunt parùm admodum Christi sanctissimam religionem, quam amplexi sunt, curare videntur, ac proinde non longè absunt ab iis, quæ eam prorsus abjiciunt. At verò iis qui eam perpetuo animum habet, ut ipse consequendi præmii à Christo promissi, peccata deponat, idque etiam conatur, licet per aliquod tempus habitum alicujus vitii non excutiat, aut etiam graviori alicujus delicti reum

se ex infirmitate quadā faciat, nō idcirco protinus
 ita reprobatur ac maledicitur, ut impossibile sit, eū
 à talibus peccatū liberari, ac proinde, postquā libe-
 ratu s fuerit, justificari & servari. rursus renova-
 ri, potiūs renovare in pœnitentiam *ἐκκαθάρ-
 σεν* verbū est activæ significationis. Ex quo appa-
 reret, Autorem in superioribus verbis, cum ait, ne i-
 terum fundamentum jiciamus &c. itemq; in
 iis, & hoc faciemus &c. vel de seipso tantū re-
 verā locutum esse; vel saltem seipsum etiam tan-
 quam docentem inclusisse. In hū enim verbis cau-
 sam reddit illorum. quasi dicat, cavete ne vos rur-
 sum ad pœnitentiam renovare necesse habeamus;
 quia impossibile est iterum ad pœnitentiam reno-
 vare eos qui Christiani esse desierunt. In pœni-
 tentiam. ita ut pœnitentiam agant, hoc est, ani-
 mum in melius mutant, damnatoq; priori consilio
 religionem, quam impiè projecerant, denuò suscipi-
 ant, ac porro secundū ejus normam vitam compo-
 nant. rursus crucifigentes sibi metipsis fili-
 um Dei. Hū verbū, quæ per Appositionem prola-
 psis istis adjecit, ostendit, quā in re lapsus hic consi-
 stat, vel potiūs, quanto cum scelere conjunctus sit, ac
 proinde quā merito Deus nolit istiusmodi homi-
 nes renovari ad pœnitentiam. Filium Dei cruci-
 figere, ingens est scelus: quāto majus denuò cruci-
 figere, postquam jam gloriosus, immortalis, omnium
 rerum Dominus evasit: sibi metipsis, non reverā
 ac propriè: id enim fieri non potest: sed sibi ipsis.

2*

ipsorum.

Autor in
 superiorib;
 verbis de se
 verè loqui-
 tur.

Pœnitenti-
 am agere,
 quidē

Apostasia
 quantum
 eriment

ipsorum respectu habito, perinde est ac si Christum crucifigerent, nempe dum eum seductorem fuisse, falsa docuisse, & sic merito crucifixum esse, ejus doctrinam tanquam falsam rejicientes judicant. Idem addit: & ostentui habentes. Græcè $\omega\alpha\rho\alpha\delta\delta\epsilon\gamma\mu\alpha\tau\iota\zeta\omicron\nu\tau\alpha\varsigma$, id est, publicâ ignominiâ afficientes, quemadmodum illi fit, qui publico & infami supplicio afficiuntur, seu $\omega\alpha\rho\alpha\delta\delta\epsilon\gamma\mu\alpha$ sunt: quod scelus Cap. 10. aliis verbis, sed idem significantibus Autor expressit v. 29. cum ait; eos filium Dei contumelicare, & sanguinem fœderis communem, hoc est, profanum ducere.

Argumentum à simili.

Similitudo concisa.

Terræ benedictio.

V. 7. Terra enim. Argumento à simili ducto confirmat atque illustrat id, quod superius asseruit, quanquam etiam simul à contrario. Nam dum ostendit, quid fiat hominibus probis & bonorum fructuum feracibus, simul indicat, quid fiat hominibus collatorum in se à Deo beneficiorum oblitis & immorigeris. Contrariorum enim, ut dicitur, contraria sunt consequentia. Proponit autem similitudinem concisâ & contractâ loquendi ratione, $\omega\rho\omicron\tau\alpha\sigma\iota\nu$ & $\alpha\omega\delta\omicron\sigma\iota\nu$ commiscens atque confundens: quod sæpe in sacris & profanis scriptoribus occurrit. quam ob causam etiam de terra dixisse videtur, eam, quod sit frugifera, accipere benedictionem à Deo: quod non nisi propter comparisonem & improprie dici potest. Nec enim in fertilitati præmium Deus terram frugibus ditat, quæ ista benedi-

ctio

Tio est, ut apparet ex Gen: 27. cum Isaac de Esau loquens ait: Ecce odor filii mei, sicut odor agri pleni, cui benedixit Dominus: sed quia terra frugifera diligentius colitur, hinc fit, ut etiam maris frugibus utiliumve herbarum proventu exuberet. Ideo vero, ut innuimus, sic locutus est Autor, quia in similitudinis istius apodosis id propriè locum habet; nempe hominem terræ frugifera similem seu fructibus bonorum operum exuberantem, in præmiis pietatis, accipere à Deo benedictionem. sæpe venientem super se bibens imbrem. Hic imber sæpe terram irrigans respondet divinis illis donis in homines effusis, de quibus v. 4. s. egit: quæ idèò imbri sæpe decidenti meritò assimilantur, quòd & multiplicia sint ac copiosa, & hominū animū sufficienter irrigare, succoq; spiritali ad produciendos varios virtutum fructus sæcundare possint. Potest etiam respondere divini verbi assidue & frequenti prædicationi, quòd, cum prædicatur, velut imber quidam cœlitus defluens, animos irrigat ac sæcundat. Sed prior sententia & plenior est, & loco convenientior. Pergit Autor: & generans herbam opportunam seu accomodam. Huic herbæ accomodate & utili respondent varii virtutum fructus, & opera Deo accepta, ejusq; legibus conformia. illis à quib; & colitur. Græcè δὲ ὁὗς cum accusativo, propter quos; vel positum est pro δὲ ὧν, per quos, seu à quibus, ut habet vetus Interpretres; vel ita loquitur Autor, ut eum indicet, cujus

Imber terram irrigans,

Herba utilis.

gratiâ ager colitur, nempe agri dominum, ad quem fructus ex eo proveniens pertinet: qui in similitudinis istius apodofi, Deus est. Vnde Apostolus 1. Cor. 3.9. Dei sumus couperari, Dei agricultura estis, Dei ædificatio estis. *Ait autem.* & colitur, addita in Græco textu particula et, quam vetus Interpres neglexit, ut ad imbrium irrigationem etiam terræ istius diligentem accedere culturam ostendat. Nec enim solus imber ad producendos fructus sufficit, arborum quoq; cultu opus est. Ideo & Deus non solum donis suis, velut imbre frequenti ac tempestivo, animos nostros irrigat, sed etiam operâ ministrorum suorum variam circa nos ac diligentem culturam adhibet. accipit benedictionem à Deo. Cur ita de terra locutus sit. Autor, & quid benedictio ista ad terram relata significet, paulò antè diximus. Relata verò ad homines bonorum operum feraces, tum multiplicatione donorum divinorum in hac vita: (habenti enim dabitur, inquit Christus, soletq; Deus palmites fructus feraces purgare, ut uberiori fructu luxurient:) tum maxime, semperne felicitatù collatione, continetur. Tunc namq; Deus benedicit, cum ut alicui benè sit facit; melius autem nobis fieri non potest, quàm cum eternum beati felicesq; efficiamur.

Benedictio.

V. 8. Proferens autem spinas ac tribulos, reprobata est. Intellige, quamvis & imbre frequenti irrigetur, & diligenter colatur. Vnde apparet de hominibus hinc agi, qui divinæ veritatis notitiam habent

habent
proban
dem de
um dili
festi s
mini g
nisi m
seu int
ait apo
milicu
manet
thione
agnit
cia in
ori dei
ba, se
tur, re
nere, c
quam
tritic
herbas
minib
Deo.
curam
proxi
abest
homin
Deus
Quod

habent, quemadmodum etiam ipsa thesis, ad quam probandam hæc verba afferuntur, requirit; & quidem de talibus, qui per tempus aliquod non exiguum diligenter à Deo culti & variis muneribus affecti fuerunt. *Spinæ* autem istæ & tribuli sunt omnium generis opera mala, quæ nullum habent usum nisi malum. Vnde à Paulo Eph 5. v. 11. *ἀνεργαῖα* seu infructuosa appellantur. Inter quæ agmen ducit apostasia, seu à Christo defectio. Ex hac verò similitudine patet, idem supplicium, quod apostatas manet, imminere & iis qui cum apostatis conjunctionem habent, de quibus supra egimus, quique post agnitam veritatem, post tot Dei munera ac beneficia in se collata peccatis indulgent, nec vitæ meliori divinique legibus conformi incumbunt. *reproba*, scilicet est, ut addidit vetus Interpres, *reprobatur*, rejicitur. Nemo enim operam inanem vult ponere, & inutili labore fatigari. Quod ergo terræ, quæ cum summa cura ac labore culta fuerit, protritico frugibusque, spinas ac tribulos aliasque iuvidiles herbas proferenti, ab hominibus fieri solet: idem hominibus terræ istius ingenium referentibus fit à Deo. Reprobat illos Deus, rejicit, nullam amplius curam & operam illi impendit. & maledictio proxima, vel maledictioni vicina. Non longè abest ab eo, quin ei maledicat agricola. Sic tales homines non longè ab eo absunt, quin eum maledicatur Deus: non secus ac olim Christus sicui maledixit. Quod si fiat, jam nulla emendationis & penitentie

Spinæ &
tribuli.

Reprobatio
terre.

Reprobatio
hominum.

Maledictio
divina.

Spes

spes superest. Maluit autem dicere Autor terram hanc maledictioni esse vicinam, quam jam maledictam: quandoquidem Deus non statim, licet meritos, tali supplicio mactat, sed diu penam differt, ac poenitentiae fructus expectat, qua de re Christus apud Lucam cap. 13. cujus consummatio, vel finis in combustionem. Solent agri steriles, qui agricolae spem ludunt, & pro frugibus leves stipulas aut inutiles herbas proferunt, igne incendi. Unde Poeta illud:

Sæpe etiam steriles incendere profuit agros,

Atq; leves stipulas crepitantibus urere flammis.

Ahunc morem videri potest alluisse D. Autor, docens homines virtutum steriles tandem esse igne supplicij æterni exurendos. quo de igne loquitur etiam cap. 10. v. 27. Nam quòd terra sterili per incendium non corrumpatur, sed corrigatur, hoc in similitudine hac non attenditur. Sufficit, quòd utrobique sit incendium, quòdque in sterilitatis veluti penam terre inferatur: licet in eo sit diversitas, quòd terre incendium terram corrigat, hoc verò homines improbos planè perdat, & miserrimos efficiat. Omne enim simile, ut dici solet, etiam est dissimile.

V. 9. Confidimus autem de vobis, dilectissimi, meliora & viciniore salutis. Huius verbis tacite objectioni occurrere videtur, simulque redire ac respicere ad id, quod supra innuerat, non esse illis, si ita sors ferat, omninò de fundamento iterum jaciendo

Agri steriles incendi solent.

Ignis supplicij.

Dissimilitudo in hac similitudine.

jaciendo
cogita
saluti sp
hominum
ignis et
terre; ne
credere,
non ideo
potius ut
ret, car
na. Tot.
quo infor
re Chris
semper
quid seve
di cupid
tem vos
Deus vol
stioni vo
saluti. &
stioni vi
vos adhi
modò va
superior
terre in
infelici
in melio
ideo fit,
materia

aciendo desperandum. Poterant enim Hebræi isti Occupatio.

ogitare, Autorem superioribus verbis planè omnem salutis spem ipsis ademisse. Ostendit ergo se eos in omnium reprobatorum devotorumq; quos nil nisi ignis æterni supplicium maneat, numerum non re-
erre; nec in tam misero ac deplorato statu versari
edere, sed aliter de iis sentire; proindeq; superiora
non ideò scripsisse, quòd putaret, eos esse tales; sed
otius ut metum iis incuteret, ac diligenter mone-
et, caverent sibi ne tales fierent. dilecti. ἀγα-
τοι. Appositè eos sic vocat, ne putarent eum ali-

quo ipsorum odio laborare: sed ut scirent, eum amo-
re Christiano erga ipsos flagrare; qui amor facit, ut Amoris. in-
genium.

Temper meliora ominemur iis quos amamus, & si
quid severius dicimus, animo corrigendi non nocen-
ti cupido dicamus. meliora, nempe quàm ut pu-
em vos à Deo reprobatos & rejectos esse, ita ut
Deus vobis maledicere jam velit, & igni ac combu-
stioni vos destinet. & vicina vel conjuncta
saluti. ἐχόμενα σωτηρίας. Saluti, non maledi-
ctioni vicina. Ista enim opponit Autor, q. d. puto
vos adhuc in eo statu versari, ut salvi esse possitis,
nòdò velitis. tametsi ita loquimur, q. d. Meus
superior sermo, de istorum qui prolapsi sunt, & qui
terre infrugifera & ingrata respondens, misero &
infelici statu, nihil obstat, quominus ego mihi vos
in meliori statu versari persuadeam. quod sanè non
ideò fit, quasi minùs certum verumq; sit, quod affir-
maverat, aded ut his verbis tacitè velit ipse labe-
factare.

facere quod nimia quadam severitate videri poterat asseruisse: sed quod vel Hebræi isti nondum planè ex hominum superiùs descriptorum numero essent, quippe qui adhuc Sancti ministrarent, & virtute tam eximiâ præditi essent, quiq; adhuc Christiane religioni adhererent, eamq; nondum penitus abjecissent: vel etiam quod Deus, ut ex sequenti ab ipso Autore allata ratione apparet, magnam in illis causam relaxandæ istius severitatis haberet, proindeq; cum injustus non sit, sed omniniquitatis ac benignitatis plenissimus, id ipsum, quoque eum facturum, sperandum esset. Quamvis enim Hebræi isti nondum à Christo planè defecissent: ed tamen socordia devenerant, ut opus quodammodo haberent doceri iterum prima Christiane religionis principia. Unde apparet, quàm segnes quàmq; frigidi fuerint Christi discipuli; quam sanè ob causam, si cum iis severè agere voluisset Deus, digni erant, ut ab eo reprobarentur, & penitus rejicerentur. Sed quia Deus benignè cum hominibus agere solet, & leges, quibus pœnas sancit, æquissimâ ac benignissimâ ratione interpretari, idcirco Autor meliora de iis sperat sibiq; pollicetur.

Hebræorum
socordia.

Dei benignitas.

V. 10. Non enim injustus Deus, ut obliviscatur operis vestri. Huius verbi rationem reddit, cur meliora de iis speret quàm ut ipsos à Deo reiectos putes. Ratio autem est, quod Deus non obliviscatur operum laborumq; suâ causâ suscep-
tum. Hoc rursum inde probat, quod injustus non sit.

Re. Vnde consequitur, eum injustum fore, si oblivisceretur. Quæret aliquis, quomodo hoc consistere possit cum iis quæ apud Ezechielem Deus ipse de se restata reliquit: Si averterit se justus à justitia sua, nunquid vivet? omnes justitiæ ejus, quas fecerat, non recordabuntur; in peccato suo, quod peccavit, in ipsis morietur: Respondemus, Deum diverso respectu oblivisci præteritorum operum virtutumq; diverso respectu non oblivisci. Obliviscitur, quatenus neminem propter præteritas virtutes, si ab iis receperit, justificat, vel pœna ac damnationi eximit; qua de re Ezechielis verba loquuntur. Non obliviscitur, quatenus homini propter virtutes præteritas diutius parcat, nec eum protinus reprobat ac rejicit, sed ejus pœnitentiam expectare & adjuvare solet; præsertim si adhuc quibusdā virtutibus eximius, qualis est charitas & beneficentia erga pios, inq; sit ornatus, quod Hebræi istū tribuit Autor. Sed an idcirco Deus injustus esset, si hujus rei nullam rationem haberet? Dicimus injustitiam, quemadmodum & justitiam dupliciter accipi posse. Iustitia enim vel sumitur pro ea æquitate quæ in hoc consistit, ut cuiq; tribuatur id quod illi jure competit: & contrā, opposita illi injustitia eam iniquitatem significat, quæ alienū jus infringit: vel justitia talē denotat æquitatem, quæ magis ad beneficentiam ac benignitatem vergit, quæq; in tribuendū illis rebus cernitur, quarum quipiam nullum jus propriè dictum habeat: sine tamen aliqua causa, quæ

Quæstio.

Responsio.

Alia quæstio.

Iustitia & injustitia dupliciter sumi potest.

confe-

concedendum alicui quidpiam esse suadeant, ita ut si id non concedas, iniquius & durius cum illo agere merito dici possis. Hac posteriori ratione injustus videretur dici posse Deus, si & praevariarum virtutum ac laborum, & praesentium quorundam ita esset immemor, ut homines alioquin, si jure agendum esset, reprobatione dignos, non expectata eorum poenitentia penitus rejiceret, & iis omnem aditum ad gratiam clementiamq. suam praecluderet: praesertim si non appareat, ob stare Deo aliquas validiores causas, quae hanc ejus benignitatem inhibeant: ut v. c. si exemplum poenae sit constituendum. Neq. etiam injustus statim dici posset, si cum uno ac altero severius ageret: sed si hoc facere solum, aut etiam cum integris Ecclesiis sic ageret. Quocirca non affert hic Autor rationem aliquam apodicticam, & talem ut Deo aliter sine injustitie & iniquitatu proprie dictae notae facere non liceat: sed tantum valde probabilem, & à divina benignitate & clementia, quae voluntaria est, magnam ex parte ductam. Obliviscatur, id est, nullam rationem habeat, per metonymiam effecti. Nam proprie loquendo, nulla in Deum cadit oblivio. Operis vestri. Vel intelligendum est id, quod statim sequitur, nempe labor charitatis, ὁ κόπος τῆς ἀγάπης, ut est in Greco, ita ut una res duplici ratione describatur: vel potius id, quod certamen, ab initio susceptum in Christum fidei, sustinuerint afflictionum, ut cap. 10. p. 32. Autor de illis loquitur: cui rei de

Opus He-
bræorum.

inde

inde subjungit laborem charitatis. Nam & infra
d: l. post illud certamen, quod sustinuerint, commem-
orat officia charitatû, quæ sanctû præstiterint.
Neg, verisimile est hoc loco, ubi vel imprimi eorum
egregia opera commemoranda erant, voluisse Au-
torem prætermittere præclarissimum ipsorum fa-
ctum, quod in serendû Christi causa calamitatibus
consistit. Paulus etiam opus fidei cum labore
charitatis conjunxit in Epist. ad Theß. priore, cap.
1. v. 3. ubi per opus fidei videtur intelligere id,
quod illi veritatis causa multa adversa subierint.
Tale enim opus proximè ex fide nascitur; quemad-
modum beneficentia & labor, qui suscipitur sancto-
rum causâ, proximum fontem habet charitatem,
ideoq; charitatis labor rectè dicitur. Nam to-
lerantia spei, id est, tolerantia quæ ex spe profi-
ciscitur, quam illic adjungit Paulus operi fidei, &
labori charitatis, constantiam in tolerandû as-
suetudine denotare potest. Et laboris dilectio-
nis. Ita enim est in Græco, ut diximus, καὶ τὸ κóπov
τῆς ἀγάπης. Sed nec Latinus Interpres, nec Syru-
roem κóπov seu laboris legit. Adjungit aliud non
minus Deo gratum & insigne eorum opus. Labor
charitatis est labor ex charitate profectus: quem
tamen charitas suavem & levem facit. Nihil enim
charitate potentius nihil imperiosius. Qui labor in
eo quem diligas, omni studio, omni ope & conten-
tione juvando cernitur. Sed quenam est ista Deo
tam grata charitas? quam ostendistis in no-

Labor cha-
ritatis.

Charitas
erga Dei
nomen.

Math. 25.
40.

Ministeri-
um sanctis
exhibitum.

Participa-
tio afflicti-
onum.

mine, vel potius in nomen ipsius. quam exercu-
isti erga nomen ipsius Dei. Vnde merito hæc chari-
tas vos Deo charos efficit, neq. permittit, ut vos
Deus planè rejiciat, & omni ad salutem aditu pro-
hibitos velit. Dicit autem hanc charitatem erga
ipsius Dei nomen fuisse ab iis offensam, ideò quòd
non aliter eam exercuerint, quàm divini nominis
respectu: quod quo pacto contigerit statim explicat
Autor, cùm subjicit; qui ministrastis sanctis, &
ministratis. Demonstratur charitas, cùm alicui
ministratur: demonstratur in nomen Dei, cùm san-
cti, propter id ipsum quòd sancti sint Deoq. conse-
crati, ministratur. Qui enim sancti ministrat &
charitatem erga eos exercet, idq. ideo facit quòd
sancti sint & Dei nomen præferant, ille erga ipsum
Dei nomen charitatem exercet. quemadmodum
qui Christi discipulo, quia Christi discipulus est, mi-
nistrat Christo ipsi ministrat. quicquid enim,
ait Christus, uni ex istis fratribus meis mini-
mis fecistis, mihi fecistis. Porro ministerium
istud erat, quòd in afflictionibus sanctorum suo non
desuerint officio, eosq. quantum in se opus esset, ad-
juverint: quod cap. 10. v. 33 exprimens ait, eos noi-
vovès, participes factos fuisse afflictionum.
quod fit, cùm alter alterius afflictionem suam quo-
dammodo ducit, dum scil. afflicti singularem rati-
onem habet, & id afflicto ipse præstat, quod sibi, si
ejus esset loco, ab alio præstari vellet. & ministra-
tis. Nec dum hæc virtus & pietas in vobis cessavit.

licet

licet fortè remiserit.

V. 11. Cupimus autem unumquemq; ve- Altera Ca-
strum eandem ostentare sollicitudinem, ad pitis pars.
expletionem spei usq; in finem. Transit ad
alteram Capituli partem, quâ illos ad diligens &
constans pietatis studium exhortatur, monetq; ne
in fide ac spe suâ unquam labascant. Primum au-
tem his verbis videtur tacitè Hebræorum cogitati-
onibus velle occurrere. Poterant enim proximis ver-
bis nimium in spem erigi, ut crederent secum jam
satis benè agi; quandoquidem Deus sine iniustitie
notâ non possit eorum oblivisci, quæ à se, Dei causâ,
& facta essent & adhuc fierent. Hoc ne cogita-
rent, ostendit Autor quid eos adhuc facere cupiat,
quidve in iis desideret, si certam salutis spem animo
concipere velint. Prudenter sanè cum iis agit D. Occupa-
tio.
iste Vir, paulò ante cum eos nimium terruisse &
ab omni spe salutis prohibuisse visus esset, iterum
eos, ne animo planè conciderent, erexit, & ostendit
non hoc se sentire, quin imò sibi persuasum esse, me-
lius adhuc cum iis agi, aditumq; ipsis ad salutem pa-
tere: rursus, ne nimia sui fiducia laborarent, & ani-
mùs insolescerent sibiq; jam certissimâ spe salutis blâ-
direntur, quid eis desit, ostendit; ut sic ad mediocri-
tatem redacti, nec desperarent salutem, nec rursùm
nimium sperarent. unumquemque veltrum.
Non tantum totam Ecclesiam in commune: sed eri-
am quemvis ex vobis viritum. eandem ostendere
sollicitudinem: nempe quam ab initio suscepti Ev-

Autoris
prudentiæ

angelii demonstravit. ad expletionem spei, *πρὸς τὴν πληροφορίαν. πληροφορεῖσθαι* cum passivæ vocis est, significat certò sciri ac compertum esse: cum verò Mediæ vocis est, & Neutrale, ut vocant, significationem habet, nil est aliud, quàm plenam rei notitiam habere, aliquid penitus compertum habere, certissimè nosse; & *πληροφωρῆσθαι* dicitur, qui certissimè aliquid novit. Hinc *πληροφορία* est certissima rei notitia, sive, ut cum vulgo loquamur, certitudo. *Πληροφορία* ergo hoc quoque loco certitudinem significat, sed spei ut statim additur, spei nimirum Christianæ, quæ sempiternæ salutis expectatione continetur. Spes verò ista constantiâ in fide & studio bonorum operum augetur, indiesq; plenior efficitur. Habebant illi spem salutis, tum ex divinis promissionibus, tum ex eo quod ab initio Dei causâ fecerant, & adhuc faciebant manentem: sed plenam non habebant. nec dum enim & ipsi Christiani nomen & officii mensuram impleverant. quantò autem plura desunt, tantò minus spei relinquitur. Usque in finem. Hæc verba reserri possunt ad superiora, q. d. Autor, eandem ostendite sollicitudinem usque ad finem. Reserri etiam possunt ad proxima, ad expletionem spei usque in finem. id est, quæ spei expletio duret usq; ad finem. Posset enim aliquis plenam vitæ æternæ spem consequi. & eandem iterum amittere.

Segnities.

V. 12. Ut non segnes efficiamini vel sitis. Segnities est, cum aliquis in studio pietatis remis-

hor

fiat fit. Quocirca vult, ut idem pietatis studium, quod ab initio adhibuerunt, usque ad finem constanter adhibeant. Remissio autem & langvor in pietatis studio oritur ex remissione & langvore fidei. Atque hoc idem est cum eo quod ab initio Capituli 4. dixit: Timeamus ne fortè relictâ promissione introeundi in requiem ejus, videatur aliquis ex vobis defecisse. *ἔνδεος ἔνδεος* vertipotes, vel sitis, vel fiat, seu efficiamini, ut habet vet. Interpres; sitis magis cōvenit, quia jam segnes erant. Vnde & suprà segnitie illi quandā auctor objecit cap. 5. v. 11. Verùm imitatores eorū qui fide & patientia hæreditabunt promissiones. Isti segnitiei & ignavia opponit fidem & patientiam, seu longanimitatem; & segnibus, eos qui fide & longanimitate sunt præditi. Fides enim ista & longanimitas segnitie in pietatis studio tollit. *ἔνδεος* est positum pro *ἔνδεος*. Fides est credere divinis promissionibus. Longanimitas hoc loco significat constantiam & perseverantiam in fide, seu constantem & diuturnam expectationem divinarum promissionum. Per fidem & longanimitatem. Fore est in his verbis esse illa loquendi figura, que vocatur *ἔνδεος* *ἔνδεος* *ἔνδεος*, quasi dicat, per fidem longanimum seu constantem etiamsi divina differantur promissa. Que longanimitas non tantum id requirit ne temporis mora fidem nostram labefaceret: sed etiam ne eam labefactent ulla mala & incommoda, que in-

Vnde oriatur.

Fides & longanimitas.

ἔνδεος *ἔνδεος* *ἔνδεος*.

terea temporū. si divina promissa cōsequi velim⁹, nobis perpetiēda veniāt. In qua significatione usus est hac voce Iacobus cap. 5. v. 7, 8, 10. hæreditant promissiones. Noluit simpliciter dicere, Imitatores estote eorum qui in fide ad extremum constantes fuerunt; sed maluit istius constantissimæ fidei fructum simul adungere, qui est hæreditas promissionum, nempe Dei: ut tanto fructu constantis & inconcussæ ad extremum fidei, ad eam sectandam excitarentur. Qui verò sint isti homines statim versu sequenti indicat, nempe Patriarchæ illi, quorum primum & præcipuum commemorat. Dicit autem, qui hæreditant, κληρονομήσω, in præsentī tempore, quia præsens tempus pro quovis tempore indistinctè poni solet, ut legentium animi veluti in rem præsentem deducantur.

V. 13. Abrahamo namque promittens Deus, quoniam neminem habuit per quem juraret maiorem, iuravit per semetipsum. Hi verbis non reddit rationem, cur imitari debeant eos qui per fidem & longanimitatem divinarum promissionum hæredes sunt facti: sed cur mentionem faciat talium. Poterat enim aliquis quærere, an tales aliqui sint, & quinam sint? Hi ergo verbis in exemplum istius rei adducit Patrem omnium credentium, Abrahamum, qui & in fide suus constantissimus, & istius fidei fructum tulit maximum. Primum autem ostendit, eum habuisse divinam promissionem, quā nixa fuerit ipsius fides: de-

inde

Præsens
tempus pro
quovis tē-
pore.

Abrahami
exemplum.

inde v. 15. ejus in fide constantia, fideique fructum commemorat. Promissionem Dei Abrahamo factam commemorans, meminit etiam divini juramenti, Iuramento quo Deus promissionem suam Abrahamo confirmavit. re voluit: quod ideo facit, ut, cum eadem promissio ad nos quoque, potiori ac mystico sensu, ut paulo post dicemus, pertineat, tanto majorem ac firmiorem fidem ei adjungamus, Abrahamumque in eo & alios Patriarchas Abrahamo similes imitemur. Notandum verò est loquendi modus quo hic usus est Autor, cum ait: ἔπαυ, ἐλάμεν & ὁμοσε; non quod prius promississet quam juraverit, sed quod promittens seu promittendo juraverit: ut appareat verum esse, quod & supra de participiis indefinitis verbo præteriti temporis adjunctum monuimus, ea non semper per præteritum, sæpe per præsens esse. Participia
indefinita
præteritis
iuncta. Sic infra cap: 9. 12. dicitur Christus ingressus fuisse per proprium sanguinem in Sancta, æterna redemptione (id est, expiatione) inventa, αἰωνίαν λύτρωσιν ἐνρόμεν & vel ἐνράμε- Sup. cap 11
in 12. vos, non quasi prius Christus expiationem peccatorum nostrorum invenerit seu perfecerit quam in Sancta ingressus esset: sed quod ipso illo ingressu eam invenerit ac perfecerit. qua de re suo etiam loco. Obiter autem indicat Autor causam, cur Deus per seipsum juraverit, cum ait: quoniam neminem habuit per quem juraret majorem, juravit per semetipsum. Ideo non juravit per alium, quia is, per quem illi jurandum esset, major esse de- beret.

beret, utpote qui vindex advocaretur temerata fidei, & cui veneratio quadam hac ratione à jurante tribueretur. At Deus neminem se majorem habuit, habereve. quare cùm nihilominus jurare veller, propter causam infra versu 16. 17. expressam, jurandum illi per seipsum fuit. Cùm autem Deum jurasse dicit Autor, respicit ad ipsa Dei verba, qui Abrahamo promittens dicit: Per meipsum juravi. Gen: 22. v. 16. Solennis autem formula quam Deus jurans adhibet, est Vivo ego, quasi dicat, ne habear pro vivente Deo, ad quam formulam alie omnes referuntur; ut, cùm dicitur jurare per animam, per vitam, per sanctitatem, per brachium, id est robur & potestatem, per dexteram, id est fidem vel etiam potentiam suam.

V. 14. Dicens. Refert promissionis divine Abrahamo factæ summam. Nisi, vel, certè. Græcè ἢ μὴ. Alia exemplaria habent εἰ μὴ. ἢ μὴ, particule sunt expletivæ, & nihil aliud significant quàm certè, tanè, utiq;. εἰ μὴ autem est nisi, ut habet versio vulgata, quæ particula post verba jurandi solet apponi, quemadmodum & particula si. Et nisi quidem sumitur pro quòd; si autem pro non, id est, negatio pro affirmatione, affirmatio pro negatione. Vide Ezech. 5. v. 11. benedicens benedicam te, & multiplicans multiplicabo te. Alii quidem verbis promissionem hanc Deus apud Moysen extulit: sed hæc est illius summa: valdè tibi benedicā, valdè te multiplicabo. Id n. geminata

Formula
quâ Deus
in juramen-
tis utitur.

ἢ μὴ.
particulæ.

nata verba ex Hebræorum usu significare solent. Describitur hæc promissio Gen. 22. Notandum autem est, promissionem istam non tantum ad ipsum Abrahamum pertinere, sed etiam ad semen ejus: imò si carnalem sensum hujus promissionis spectes, Abrahamus in semine demum suo benedici debuit. Benedictio enim ista in eo sita erat, quemadmodum Deus ipse declarat, quòd multiplicaturus esset semen ejus sicuti stellas cæli, & veluti arenam quæ est in litore maris, quodq; semen ejus possessurum esset portas inimicorum suorum, & omnes gentes in eo sese benedicere deberent, id est, quòd habiturus esset posteritatem & numerosissimam & felicissimam: quæ omnia ad Abrahamum non nisi per semen pertinent & referuntur. Quod si spiritua-lem istius promissionis sensum spectemus, benedictio Abrahami distincta erit ab ejus multiplicatione: & benedictio quidem consistet in justificatione, quemadmodum nos docuit Paulus Gal. 3. v. 8. 9. in qua includitur & sempiterna felicitas; quæ benedictio non tantum ad Abrahamum pertinet, sed etiam ad ejus spirituale semen, quod est Christus, id est Christianus populus, quæ de re vide Gal. 3. v. 16. Multiplicatio autem ad innumeram credentium multitudinē referetur. Omnes n. in Christū credentes sunt filij posteriq; Abrahami. Rom. 4. 16, 17. & Gal. 3. v. 9.

Versus 15. Et sic longanimiter ferens adeptus est repromissionem. Nunc fidem Abrahami constantem, fideiq; fructum commemorat.

R §

Nam

Geminatio
verborum
apud He-
bræos.

Benedictio
Abrahami.

Promissio-
nis Abra-
hamo datæ
spiritualis
sensus.

Abrahamus
promissio-
nem literali
sensu est a-
deptus.

Nam quodd Abrahamus diu expectaverit divinas promissiones, & expectaverit usque ad mortem, in fideque mortuus fuerit, ex historia notum est, & hic ipse Autor infra docet Cap. 11. v. 13. Adeptum autem eum esse promissionem, literali sensu acceptam, posteritas ejus ignorare non potuit. Spiritualia vero bona, quae tum in perfecta justificatione & vita aeterna; tum in multitudine credentium consistunt, quo pacto ei contigerint, nos videmus. Nam & tot gentium Patrem illum esse cernimus; & quodd Deum non pudeat se illius, quamvis defuncti, Deum vocare, novimus. quae de re infra. cap. 11. 16.

Diversitas
inter huma-
na & divi-
na jurame-
ta,

**Juramento-
rum usus,**

V. 16. Homines enim per majorem jurant. Huius verbis rationem reddit, cur dixerit Deum jurasse, licet non juraverit per alium se majorem, sed per seipsum: quia homines quidem cum jurant, per alium majorem jurant, subaudi, sed Deus cum se majorem neminem habeat, jurat per seipsum. Ostendit ergo Autor diversitatem inter humana & divina juramenta. q. d. aliter se res habet cum Deus jurat, aliter cum homines. Isti quoties jurant, per majorem jurant, quia majorem se habent, Deum nempe: Deus autem, quo nullus est major, cum jurat, per seipsum ut juret necesse est. Particula enim, non refertur hoc loco ad id quod proxime dictum fuerat, sed ad remotius v. 13. expressum. Et omnis controversiae eorum finis, ad confirmationem, (est) juramentum. Huius verbi ostendit certum quendam juramentorum usum & vim, quodd juramen-

tum omnem controversiam quæ inter homines exoritur, cum alter aliquid affirmat, alter negat, nec res aliunde certò deprehendi potest, (tum enim deum juramentum rectè exigitur,) finiat & terminet. ad confirmationem. id est, ita finit & terminat controversiam, quatenus nimirum alterius partis dicta confirmat. Id enim certum existimatur, quod juramento comprobatum fuerit.

V. 17. In quo abundantius volens Deus ostendere pollicitationis hæredibus immobilitatem consilii sui, interposuit iurandum. In quo, id est, propter quod. in sumitur propter. Per autem omnem causam significare potest. q. d. quia juramentum rem dubiam & incertam confirmat, & illo interposito finitur controversia: propterea etiam Deus volens abundantius ostendere immutabilitatem consilij sui, interposuit juramentum. Finis juramenti istius divini exprimitur, qui est, abundantius demonstrare immutabile consilij sui, id est, immutabilitatem consilij & propositi sui, quod est, Abrahamo & semini ejus benedicere. Non dicit autem simpliciter, volens demonstrare; sed abundantius demonstrare, quia etiam sine juramento simplici asseveratione Deus abundè ostendere potuit, quàm immutabili consilio decreverit Abrahamo & semini ejus benedicere; sed ut abundantius adhuc id demonstraret, atq; ita, ne quidquam ad ejus rei confirmationem deesset, juramentum insuper adhibuit. Quibus verò homi-

nibus

Per omnem
causam si-
gnificare
potest.

Finis jura-
menti divi-
ni.

Abrahami
semen du-
plex, spiri-
tuale & car-
nale.

nibus hoc tam abundè demonstratum voluit? hæ-
redibus promissionis. id est in ad quos hæc pro-
missio spectat. Ad quos verò spectat alios, quàm ad
Abrahamum, Isaacum, Iacobum, & eorum semen?
quod cum duplex sit, Spirituale & carnale; ad car-
nale quidem pertinent promissiones carnali sensu
acceptæ; ad spirituale autem acceptæ spirituali.
Promissa est Abrahamo & semini ejus hereditas &
benedictio, quò etiam refertur promissio ingredi-
endi in quietem Dei, de qua Cap. 4. egit Autor.
Carnali sensu intelligitur hereditas terra Cananæ,
terrenaq; felicitas, quæ olim contigit semini Abra-
hami carnali: spirituali verò sensu, est hereditas
perfectæ justificationis & immortalis vitæ, quæ con-
tingit semini ejus spirituali. Interposuit juramèn-
tum. *ἐπεὶ ὁ κύριος ὁρκῶν*. Juramentum veluti va-
dem ac fidejussorem adhibuit, ut hæredibus promi-
sionis, qui sunt semen Abrahæ, indubitata fieret pro-
missionis divinæ fides, quemadmodum Autor ipse
subjicit.

V. 18. Ut per duas res immutabiles, id est
promissionem & juramentum divinum, quorum
neutrum fallere potest, seu ut ipse Autor addit: in
quibus impossibile est mentiri Deum. non
quòd possibile sit unquam Deum mentiri, sed quòd,
ut ut possibile id alias videri cuiquam possit, in pro-
missione tamen, idq; juramento sancita, Deum ipsū
nō hominem aliquem mentiri, sit impossibile, & ab
omni vel specie possibilitatis, ut sic dicam, alienissi-

num. Infirmi tati id nostræ dat Deus, quoties hominum more credi sibi volentium, non nudis tantum verbis, sed etiam juramento adhibito fidem suam nobis obstringit, ut si hominibus juramenti religionem constrictis credimus, multò magis Deo sanctissimo juranti non credere nefas ducamus. Non desunt Viri docti, qui mentiendi vocem hoc loco aliquanto latius extendi putant, ita ut id quoque, quod speciem quandam mendacii & deceptionis habere videatur, includat, quale foret si jurans conditionem aliquam subiceret, quâ deinde non præstitâ, is cui juratum fuerat juramenti eventu frustraretur. fortissimum solatium habeamus. Solatium inde oritur, cum quispiam spem habet alicujus felicitatis: sed magnum validumque solatium ex spe maximi boni, quam certissimam & prorsus infallibilem esse cernas, profisciscitur; qualis sempiternæ salutis spes est, & promissione, & juramento divino subnixæ. qui confugimus ad tenendam propositam spem. id est, Nos, qui speramus. At non de quavis spe loquitur: sed de spe hominum Christianorum, de ea spe quæ nobis proposita est, nimirum de spe immortalis vitæ, quam spem Deus ipse nobis proposuit, dum nos ad eam vocavit, dum ejus causas nobis dedit; promissionem nimirum immortalitatis, ejusque ingentia pignora ac documenta. Dicit autem, nos confugisse ad eam tenendam, κατὰ φυχὸντες χριστοῦ, ut indicet nos veluti gravi tempestate adactos & alioqui perituros ad hanc spem

Deus jurans
nostræ con-
sulit infir-
mitati.

Solatii no-
stri origo.

Spes nobis
proposita.

spem, tanquam ad sacram, ut dici solet, anchoram cōfugisse. & πρὸς τὴν est manu injecta, rem aliquā firmiter comprehēsa tenere: quo indicatur, quā arctē quamq; firmiter animo spem hanc complecti debeamus. Porro hīs verbis describuntur promissionis hāredes.

Compara-
tio spei no-
stræ cum
anchora.

V. 19. Quam sicut anchoram habemus animæ. Similitudinem, quam innuerat, explicat, spem æternæ salutis, anchoræ firmæ ac stabili; animam verò nostram spe hac suffultam navicule anchorā nitenti equiparans. Spes æternæ salutis est animæ nostræ anchora. quia quamdiu anima nostra hac spe tenetur, nullū malorū tempestatibus vincitur, nullū scopulū aut vadis illisa, mergitur. tutam ac firmam. quia hoc in anchora maxime requiritur. Si anchora fallit, actum est; & anchora quidem sepe fallit: at spei nostræ anchora fallere non potest, securē ei inniti possumus. & ingredientem usq; ad interiora velaminis. Etiam hoc in anchora requiritur, si tuta ac firma esse debet, ut ad navim religata fundum ipsum contingat. nec in summo fundi hereat. sed altiūs terram rimetur. Idē & anchora spei nostræ habet, nisi quōd illa ima petat, hæc verò in sublime erigatur, & ad cælum usq; pertingat, inq; ejus adyta ac penetralia sese insinuet. Maluit

Reditus Au-
toris id tra-
ctionem
de Christi
hæc dicitio.

autem velaminis seu veli voce cælum describere, quā proprio vocare nomine, quia aditum vel potiùs reditum parabat ad institutam de Christi sacerdotio tractationem, à qua adhuc digressus fuerat.

erat. Veli enim, quod tabernaculo & Sanctis ob-
tensum erat, mentione facta, statim datur occasio
cōmemorandi Summi Pontificis, cujus proprium su-
it in ea quæ intra velum erant ingredi. Ideo addit:

V. 20. Quò præcursor pro nobis introiit
Iesus. Ita de Christo loquitur, ut causam tacite in-
dicet, cur spes nostra tam altè in ipso cælo desiga-
tur: nempe quia & præcursor noster Iesus in illud

ingressus est, & pro nobis ingressus est. Præcurso- Christus
rem eum vocat, quòd sit itineris nostri in cælum
dux & veluti antesignanus, qui totum agmen præ-
cesserit. Is simul cælum est ingressus. Item nostram eò
secum traxit. Neg. verò tanquam simplex quidam
itineris dux in cælum est ingressus, qui nobis exem-
plo tantum suo iter eò ducens ostenderet, & rectum
atq. erroris expers esse demonstraret: sed qui simul
etiam locum, nobis sequentibus, in cælo præpararet.

Ita enim ipse de se apud Iohannem; ibi præparare
vobis, inquit, locum, & postquam locum vo-
bis præparavero, iterum veniam, & accipiam
vos ad me, ut ubi sum ego, ibi & vos sitis. Cap.

24. v. 22. quod significare volens Autor, addidit,
pro nobis, h. e. nostræ sempiternæ salutis ac felici-
tatis causa. quod ampliùs declarat cōfirmatq. cum
addit: secundum ordinem Melchisedec Pon-
tifex factus in æternum. Eo ipso quòd Christus

Pontifex noster cælestis & æternus est factus, sem-
piterna salus nobis parata est. Fieri enim nequit,
quin tantus Pontifex peccata suorum plenissime
expiet, parata est

Pontificatu
Christi sa-
lus nobis e-
jusq. spes
certissima
parata est

expiet, omnem Dei iram, & que commeriti sunt supplicia ab illis avertat, diviniq; favori precipuum ac promissum effectum, vitam nimirum sempiternam, tandem ipsis conciliet; præsertim cum ipse met salutem eorū in sua manu positam habeat. Hinc ergo fit, ut nostra spes sese in cælum usq; attollat, & in ipsa ejus penetralia cum Christo sese recondat, ac proinde animas nostras firmissimè sustentet, ita ut nullis malorum fluctibus vinci obruiq; possint. His verò aditum sibi jam fecit ad institutum de Christi sacerdotio sermonem, quem deinceps persequitur.

Aditus ad
sequentia.

CAPUT VII.

Argumento
Capitis.

IN hoc Capite redit Autor ad tractationem de Sacerdotio Christi, & quemadmodum supra, ac imprimis cap. 5. Christi Pontificis cum Leviticis seu Aaronicis pontificibus similitudinem; sic hoc & sequentibus duobus, decimiq; dimidia parte, inter Christum & Pontifices illos dissimilitudinem exponit. Docet enim quantum Christus Sacerdotes Leviticos dignitate superet, quantōq; major ex illius, quam ex horum Pontificatu fructus proveniat. Vnde cōsequitur, hū relictis, illius sacri utendum esse. Incipit autem à Christi cum Melchisedeco Sacerdote comparatione, ad quam sibi in fine superiorū capitū aditum aperuit. Melchisedecum enim, Christi typum, Leviticū Pontificibus haud paulò excellentiorem fuisse ostendit, ut inde quantum Christi

Hinc iū præset, appareat. In hoc igitur capite, primum ea summatim ex S. literis repetis, quæ in Melchisedeco Sacerdote consideranda veniunt, quæq; insar fundamenti cuiusdam sunt tractationū sequentiū. Ex his deinde ostendit, quantum Melchisedecus Sacerdotes Leviticos dignitate superaverit. Hinc tertio, cum post Leviticos Sacerdotes debuerit constitui Sacerdos Melchisedeco similis, colligit Leviticum Sacerdotium, (ac proinde etiam ipsam Legem, quæ illud constituit.) Christi Sacerdotio, Levitico multum dissimili, inducto, sublatum esse; idq; merito accidisse.

Caricis
membra
1 ad 7 4.

2 a 7 4.
ad 11.

3 a 7 11. ad
finem cap.

V. i. Hic enim Melchisedec. Particula causalis enim, ostendit Autorem hic velle rationem asserre, cur Christus dicatur factus esse Sacerdos secundum ordinem Melchisedec: nempe quod inter Melchisedecum & inter Christum magnā convenientia ac similitudo intercedat. Nam & nomen habuit, & regnum Christo convenientissimum, & maximā fuit dignitate præditus, quā ipsum quoq; Abrahamum Patriarcham superavit; & deniq; in ipsa Sacerdotij ratione Christo similis fuit. Rex Salem. Apparet fuisse urbem quandam hoc nomine vocatam, in qua Melchisedec regnavit. Nec enim assentimur iis qui dicunt eum non fuisse verè regem Salem, sed tantum nomine id significante, ut & regem iustitiæ, appellatum. Verum si hæc fuisset ejus tantum appellatio, non dixisset Autor Rex Salem, sed Melech Salem: quem admodum

Nexus

Verbis Sā
lem

admodum

Ierusalem.

Hebraica
vox Cohen.

admodum non dixit Rex Sedek, sed Melchisedek. Qui enim alicujus nomen referre volens, partem ejus lingvâ alienâ effert, partem propriâ? Quocirca cum Melchisedec dicitur in Scripturâ rex Salem apparet nomē Regis denotare regium munus ac dignitatem: Salem verò denotare locum in quo regnaverit. Multi credunt, urbem hanc Salem, fuisse eandem cum Ierusalem, quæ ab initio simpliciter nomine Salem, postea verò cum adjectione vocis Ieru. Ierusalem, quasi pacis visionem dicas, fuerit appellata. Sacerdos Dei summi, seu, altissimi. Si enim eum vocat Scriptura Gen. 14. v. 18. Nam quod vox Cohen, quæ etiam Principem significat, (ut cum filij David dicuntur fuisse Cohenim. 2. Sam. 8. v. ult. quam vocem islic Græci Interpp. verterunt. ἐν ἀρχαίς) Melchisedeco tributa, Sacerdotem denotet, tum id indicat quod ei additum fuerit, Dec altissimo, vel Dei altissimi: hoc enim addito tollitur ambiguitas, si qua in voce Hebraica erat. Sacerdosq; Deo dicatur intelligitur: tum quod hoc pro causâ afferatur, cur Abrahamo, peculiari nimirum ut paulo post dicemus, ratione, benedixeris tum deniq; quod Abrahamus ei decimas dederit quas Sacerdotibus dari nos erat. Vnde apparet eandem vocem Cohen Christo cum Melchisedec comparato Psal. 110. tributam, non simpliciter tantum principem, ut Iudæi contendunt, sed proprii Sacerdotem significare. Manifestè n. Psalmi verba v. 4. ad hunc Genes. locum, in quo Melchisedec appellatur

appellatur Cohen respiciunt. Non mirum autem est Melchisedecum, cum Rex fuerit, & Sacerdotem fuisse. Olim enim Reges sacra simul facere solebant. qui mos ex eo manasse videtur, quod principes in unaquaq; familia soliti fuerint sacra facere. Vnde evenit, ut illi qui postea totius civitatis principes evaserunt, totius quoq; civitatis publici quidam sacerdotes fuerint, qui sacra quedam pro populi salute peragerent. Ad honorem etiam Dei id maxime pertinuit, ut dignissimus quisq; Deo ministraret. qui obviavit, vel obviam venit Abrahamo regresso, vel revertenti à cæde Regum. Hoc non ideo refert Auctor, quasi in isto quoq; occurso contineatur aliquod mysterium: sed quia dicturus erat Melchisedecum Abrahamo benedixisse, & vicissim Abrahamum Melchisedeco decimas dedisse: quibus in rebus, ut inferius explicat, summa Melchisedeci dignitas cernitur. Propterea ergo huius occursum meminit, ut tempus occasionem & circumstantias. facti designet. Nota autem est historia ex cap. 14. Genes. & benedixit ei. id est, Abrahamo. Ita enim loquitur Scriptura: & benedixit ei, & dixit: Benedictus Abram Deo altissimo possessori cæli & terræ. id est, benedicat Abrahamo Deus altissimus; magnam in eum donorum suorum copiam congerat. Ne vero qui putaret, hanc benedictionem fuisse vulgarem, quales amicorum esse solent sibi invicem fausta precantium gratulantiumq; propterea dictum fuisse

Reges sacra
facere soliti

Melchisedecus
deditur benedi-
xit Abra-
hamo.

prius, Melchisedecum fuisse Sacerdotem Dei altissimi; ut intelligeremus hanc benedictionem singularem fuisse, ab eoq; tanquam peculiari Dei ministro profectam. Vnde etiam apparet, hū verbū quibus Melchisedecus dicitur fuisse Sacerdos Dei altissimi, non reddi causam, cur panem & vinum protulerit, seu eduxerit, ut ij volunt qui dicunt Melchisedecum panem & vinum Deo obtulisse, ideoq; sacerdotem vocari; sed cur Abrahamo benedixerit, curq; ei, ut statim adjungitur, Abrahamus decimas dederit. Istorum autem errorem, sua stabilire volentium, vel id manifestè coarguit, quòd D. Autor, qui diligentissimè similitudinem inter Melchisedecum & inter Christum Sacerdotem persequitur, ne minimam quidem mentionem oblationū panis & vini faciat, in qua tamen re isti præcipuam inter Christum & Melchisedecum similitudinem constitutam putant. Et certè si uterq; panem & vinum obtulisset, constituenda foret. Aut ergo D. Autor id, quod præcipuum eras, in tam accurata Christi cum Melchisedeco comparatione omisit: aut Melchisedecum, vel Christum, vel utrumq; panem & vinum Deo obtulisse, istorum somnium est. Melchisedecus panem & vinum protulit, id est promisit, ut Abrahamum & comites ejus, ex pugna & itinere fessos, resciceret; non verò Deo obtulit, quod etiam ipsum proferendi seu educendi verbum, quo hic Scriptura utitur, nunquam de oblationibus usurpatum, & præterea locus ac tempus, quo id factum fuisse

An Melchisedecus panem & vinum Deo obtulit?

fuisse
perag
nunqu
sed id
frang
bibatu
sed ad
& san
Christi
attine
24 ne
ipsius
restat
tantum
citur.
sempit
V. 2
ham. q
Autor,
admod
quantu
terit, et
liū, ut
que de
partim
quantu
sit typu
tus Re
pendit,

fuisse narratur, refutat. Neq; enim ut sacra in via peragamus, aliū occurrere solemus. Christus etiam nunquam legitur panem & vinum Deo obtulisse: sed tantū ritum sacrum instituisse, in quo panis frangatur fractusq; comedatur, & visum ex poculo bibatur; non ad oblationem aliquam peragendam, sed ad memoriam Christi corporis pro nobis fracti, & sanguinis effusi celebrandam. Nam quod ad Christi oblationem expiatoriam pro peccatis nostris attinet, ea non in terris peragitur, sed in cœli, Heb. 8.4. nec in oblatione panis & vini, sed in oblatione ipsius Christi consistit, quemadmodum non semel testatur hic Autor; nec sæpè repetenda, sed semel tantū peragenda fuit, ut hoc ipso capite v. 27. dicitur. Unica enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos. Cap. 10. 14.

Christes panem & vinū non obtulit.

Christi oblatio expiatoria.

Abrahamus Melchisedeco decimas dat.

Nominis Melchisedec interpretatio.

V. 2. Cui & decimas omnium divisit Abraham. Quintum est quod in Melchisedeco observatur, quod illi Abrahamus decimas dederit, quēmodū in eadē historia narratur: unde paulo post, quantū Melchisedecus Sacerdotibus Leviticis præstiterit, colligit. omnium, vel ex omnibus, nempe spoliis, ut v. 4. additur. Hū dictū, partim nonnulla eorū que de Melchisedeco ex scriptura retulit, explicat; partim alia quedam observat, ex quibus appareat quantus Melchisedecus fuerit, quamq; meritò Christi typum gesserit. Primū quidem interpretatur Rex iustitiæ. Primò nomen Melchisedec interpretatur, & docet in nomine fuisse omen. interpretatur,

tatus, ἐμμενόμενος, scilicet ὁ μελχισεδὲξ ab ipso Capiti initio nominatus, Rex iustitiæ. id est, nomē Hebraicum Melchisedec in aliam linguam translatum significat, Regem iustitiæ. Sunt qui

Hebræorum
usus in for-
mandis no-
minib⁹ com-
positis.

dicant, hoc nomen significare Rex meus iustus, sed usitatissimum est apud Hebræos primo nomen in compositis addere i, euphonie & ornatus causa ut Adonisedec, Adonibese, Abimelech, Achirob, Achimelech, Haminadab, Abisag, &c. atque idem factum est in Melchisedec. Ex his verò verbis quemadmodum in Prolegomenis diximus, manifestè con-

Epistolæ hæc
Græcè scri-
ptæ.

stat, Epistolam hanc Græcè, non Hebraicè fuisse scriptam. Aut enim hæc verba Græci Interpreti esse volumus, aut Hebræi Autori. Græci Interpreti esse non possunt, cum pars sint contextus ipsius & argumentationis. Hebræi verò Autori quo pacto esse possunt? quid ineptius esset, quàm Hebræi primum interpretari nomen Melchisedec & Salem, cum Hebræorum nullus nominum istorum significationem ignorare possit. Deinde Melchisedec interpretari Melech sedec, & Melechsaalem Melech Salem. Ita enim interpretari necesse fuit hæc nomina, si Hebraicè scripta fuit Epistola; nisi forte Hebræa nomina, Hebræus Tutor, Hebræus scribens alià quàm Hebraicā linguā est interpretatus? Apparet ergò Græcum fuisse huius Epistolæ scriptorem, qui Hebraicum nomen Melchisedec & Salem interpretatur, & ex his ipsis appellationibus tacitè argumentum ducit, indicans Melchisedecum ele-

ganti

gianti typo respondere Christo, qui Rex est omnium
justissimus, & maximè pacificus. Vnde & Esa: 9. v. 6.
Princeps pacis appellatur, nepe quia bella peros-
& ab iis maximè abhorret, nec bellis ut hujus muni-
di Reges, sed pace vult esse clarissimus, simul & se-
licissimus est, verèq; felicitatù populo suo Autor.
Nam & hanc vox pacis apud Hebræos, ut notum
est, significat.

Christus ve-
rè Rex iusti-
tiz, & Rex
pacis.

V. 3. Sine Patre, sine matre, sine genealo-
gia, neque initium dierum neque finem vitæ
habens, assimilatus autem filio Dei manet
Sacerdos in perpetuum. Dixerat illum fuisse
Sacerdotem Dei altissimi: nunc porrò ostendit, qua-
lità fuerit Sacerdos, & quàm hac in parte dissimilis
Leviticis Sacerdotibus: contrà autem quàm similis
Christo. In Sacerdote Levitico, præsertim summo,
spectandum autè omnia erat, quo patre, qua matre,
quo genere satus esset: in Melchisedeco autem Sa-
cerdote, apparet nullam istius rei habitam fuisse
rationem, cum Scriptura, quæ eum Sacerdotem
fuisse testatur, nec patrem ejus, nec matrem, nec
genus prodiderit. Vocatur ergò Melchisedec ἄπα-
τὴρ ἄμητέρα, non quòd Patre aut matre caruerit,
sed quòd nec pater nec mater ejus. Scripturæ annu-
tiationibus, memoriæ sint proditi. Vnde etiam statim ἄγε-
νεαλόγητος vocatur, id est, ut paulò post dicemus,
non in qui genere careat, sed cujus genus seu majores
nulli recenseantur. Porrò etiam profani Scripto-
res, eos quorum genus seu parentes ignoti sunt, ho-

Melchise-
dec quo sen-
su ἄπα-
τὴρ, ἄμη-
τέρα, voce-
tur?

Horacius
lib. 2. Saty-
ra 5.

Seneca E-
pist. 108.

Theodoret
testimoniū

Sacerdotis
Leuitici pa-
ter.

Mater.

*mines sine gente appellant, itemq. patrem vel ma-
trem non habere, dicunt: qui quamvis perjurus
erit, sine gente cruentus sanguine fraterno.
Sine gente dixit, cuius genus ignoratur. Et alter
duorum Romanorum Regum scribit, unum nō ha-
bere patrem, alterum matrem. Nam de Ser-
vii, inquit, matre dubitatur: Anci pater nullo,
Numæ nepos dicitur. Non male in hac D. Auto-
ritate Theodoretus: Abrahæ, inquit, & aliorum
multorū genealogiam divina recensuit Scri-
ptura, tam eorum qui illum præcesserunt,
quàm eorum qui secuti sunt, & illius patrem,
& avum, & abavum, & maiores illius. Porro
adjecit etiam, quòd tot annos natus genuit
etiam, & rursus, cū tot annos natus esset,
mortuus est Melchisedeci autem nec patrem
nec genus docuit divina scriptura, & neque
quanto tempore vixerit, neque quando vitæ
finem ceperit. Porro in Sacerdote Levitico con-
sistiendo spectatum fuisse quo pacto natus esset, ne-
mo est qui ignoret. Necesse enim erat, Sacerdotem
Leviticum ex Aarone prognatum esse, quemadmo-
dum & ipse Aaron ex tribu Levi oriundus fuit, cui
tribui Iacobus Patriarcha sacerdotium addixerat,
quemadmodum tribui Iudæ Regiam dignitatem.
Matri etiam rationem fuisse habitam, tum ex eo
apparet, quòd ea ex genere Israëlítico esse debue-
rit, aliàs sacerdos ex illa natus filius suisset illegiti-
mus, ut inter alia ex Cap. 9. v. 10. Esdræ manife-
stum est:*

flum est; tum, quod summus Pontifex, non nisi ex ea
 qua virgo illius patri nupsisset, vel saltem ab alio
 Pontifice vidua relicta fuisset, quæq; non ex ple-
 beja ac vili aliqua familia orta esset, legitime nasci
 potuerit. qua de re vide Levit. 21. v. 12. & seq. line
 genealogia: ἀγενεαλόγητος, id est, i cuius genus
 recensitum non est. *Genealogia* enim est recensio
 aut memoratio generis. Quare ἀγενεαλόγητος, *Genealo-*
 non ille est qui genere caret, sed cuius genus memo- *gia.*
 ratum ac descriptum non extat, proptereaq; igno- *ἀγενεα-*
 rum est. Ex hac voce constare potest, quo pacto in- *λόγητος.*
 telligendum sit id quod dixerat Autor, Melchise-
 decum sine patre, sine matre esse, nempe quatenus,
 ut generis majorū nre ejus, sic neque parentum ulla
 extet mentio; quorum illud sanè istius est conse-
 quens. Cujus enim nulli memorantur parentes, id-
 eoq; & ignorantur, quo pacto genus ejus majorumq;
 series recenseri potest; neque initium dierum,
 neque finem vitæ habens. *Dies possunt hoc la-*
co non pro tempore vitæ, sed pro tempore, quo mu-
nere Sacerdotali functus est, sumi: quo pacto scri-
ptura, dierum Herodis, aut Ioannis Baptistæ
&c. meminit. Hoc sensu, dictum principio & vitæ
sine carere dicitur Melchisedec, quia scriptura non
prodidit, quo tempore Pontificatus ejus cæpit, quòve
finitus fuit; nempe ut appareat, nullam in ejus Pon-
tificatu, nec antecessorū, nec successorū habitam fu-
isse rationem. Ideo enim vel imprimis tempora &
initii & finis ab unoquoq; Sacerdotii notabuntur.

Mach. 12.

12.

ut quem quisque antecessorem quemve successorem habuerit, constare posset. Porro muneris Sacerdotalis principio, potuit rectè vitæ finis opponi, quia nimirum unà cum vita Pontificatus expirabat. Quod si per dies intelligamus vitæ tempus, dicendum erit oppositionis & amplificationis causâ, quæ admodum sæpè fit, principium vitæ Melchisedeci commemorari. quod etiam accidere potuit in superioribus verbis, cum eum non tantum ἀρχὴ τοῦ ἱεροῦ, sed etiam ἀρχὴ τοῦ βασιλείου vocavit. Satis enim erat Auctori, ostendere quod Melchisedeco nullus invenitur in Pontificatu successisse, ut hac quoque in parte Christi typum gereret: quod ut exprimeret, dixit, eum vitæ finem non habere. Verum plus adhuc illustrationis causâ dicere volens, quemadmodum fine vitæ, sic principio quoque vitæ eum carere asserit, ut adeò mirum non sit, ejus vitæ finem non fuisse notatum, cujus vitæ notatum non fuerit principium Assimilatus autem filio Dei, manet sacerdos in perpetuum. Adhuc ex contrario id quod dixerat, illustrat: q. d. non habet vitæ finem: sed manet in perpetuum Sacerdos. Vbi verò id asserat Scriptura, exprimere volens, ait: assimilatus filio Dei, id est, illic ubi comparatus est cum Christo. Non enim usquam Scriptura de Melchisedeco seorsim & expressè dixit, eum manere Sacerdotem in perpetuum: sed tantum in comparatione cum Christo, in illis nempe verbis de Christo prolatis: Tu es Sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchi-

Melchisedec. In quibus simul, tacite & vi similitudinis, Melchisedecum Sacerdotem in perpetuum manere innuit, & veluti pro concessio sumit. Nisi enim id poneret, quomodo Christum hac in parte Melchisedeco similem esse dicere posset? Dicit Autor, Melchisedecum assimilatum fuisse Christo, cum potius dicendum videretur, Christum assimilatum fuisse Melchisedeco: verum ita loqui non solum potuit, sed etiam aliqua ex parte debuit Autor. Potuit nam similia sibi invicem assimilari merito dici posunt. Debuit, quia cum rotundè loqui vellet, & illa Psalmi verba, Tu es Sacerdos in æternum, directè ad ipsum etiam Melchisedecum referre; Melchisedecus ei in recto casu, non filius Dei nominandus, ac proinde ù filio Dei, non filius Dei ipsi assimilatus esse dicendus fuit; alioquin enim aut Psalmi verba, ad filium Dei, ut sit in Psalmo, referenda viderentur, non verò de Melchisedeco ab Autore directè prolata: aut certè alia ratione, non tam rotunda & brevi, æternitas Melchisedeci hoc scripturæ testimonio asserenda fuisset. Ad di & hoc potest, Autorem hac ipsa loquendi ratione ostendere voluisse, æternitatem Melchisedeci, cum Christi æternitate collatam, umbratilem tantum & typicam fuisse, huiusq; rei respectu Melchisedecum potius Christo, quam Christum Melchisedeco assimilandum esse. In perpetuum. *ἔς τὸ διηνεκές* *διηνεκές* est id quod continuata veluti serie excurrit, nec ab ulla re interrumpitur; quod do
tempore

Cur Autor
Melchise-
decum Chrī-
sto, non
Christum
Melchisede-
co assimila-
tum dicat?

Melchisede
ei sacerdotii
perpetuitas
ex antitypo
explicatur.

In æternum
durare.

Theophyla-
tus.

tempore usurpatum significat perpetuum. Quo-
modo autem in perpetuum Sacerdos fuerit Mel-
chisedecus, antitypus ejus qui est Christus Pontifex,
docere nos potest. Christus enim ideo dicitur Sacer-
dos in æternum durans, quia & longissimo tempo-
re durat sacerdotium ejus. & tam diu durat, quam-
diu aliqui sacerdotio erit locus, seu quamdiu re-
rum status ita non mutabitur, ut sacerdotii nullus
planè sit usus; quod fiet cum Christi populus in cœ-
lum translatus, nullis amplius peccatorum expiationi-
bus indigebit. Sic ergo & Melchisedec Sacerdos
æternus dicitur, quod & sacerdotem per longum a-
liquod temporis spatium egerit, & unà cum ipso
veri Dei cultus ac notitia inter homines illos ex-
tincta fuerit, ita ut Sacerdotio, quod quidem vero
Deo dicatum foret, nullus inter eos relictus esset lo-
cus. In æternum enim aliquid durare dicitur, quod
& per longum tempus durat, & tam diu durat,
quàm diu natura rei ipsius patitur: Sic David De-
um se in æternum laudaturum, dixit, sic Lex voca-
tur æterna, imò & Evangelium ipsum hoc sensu æ-
ternum dicitur, & multa alia. Hoc ergo modo &
Melchisedec Sacerdos æternus dicitur, licet cum
Christo collatus, utpote umbra cum suo corpore,
umbratilem etiā æternitatem sacerdotii habueit,
cum æternitate Sacerdotii Christi comparatam.
Si enim undique futura erat similitudo, ut
quidam non ineptè dixit, non iam figura essent
istà & veritas, sed aut utraque figura, aut u-
traque

etæque veritas. Tribus ergo in rebus hoc loco constituitur similitudo inter Melchisedecum & inter Christum: Vna est, quòd quemadmodum in Melchisedeci Sacerdotio nulla habita fuerit ratio generis seu familie, quod indicatur illis verbis, cum vocatur $\alpha\pi\alpha\tau\omega\rho, \alpha\mu\eta\tau\omega\rho, \alpha\gamma\epsilon\upsilon\epsilon\alpha\lambda\omicron\gamma\eta$ &c: sic neque in Sacerdotio Christi, quippe qui ex ea tribu prodierit, secundum carnem, quæ nihil cum sacerdotio commune habuit. Altera, quòd uterque fuerit Sacerdos æternus, licet ille umbratili tantum ratione; hic, verâ & solidâ. Vnde tertia consequitur, quòd quemadmodum Melchisedecus nullum antecessorem, nec ullum successorem habuit in suo sacerdotio, sic neque Christus in suo.

V. 4. Intuemini autem quantus sit hic. Incipit pars Capituli hujus altera, in qua ostendit Autor, quantum Melchisedec superet dignitate Sacerdotes Leviticos: ut inde appareat, quanto dignior sit ille Pontifex, qui secundum ordinem Melchisedec Pontifex est constitutus, imo cujus Melchisedec umbra tantum fuit, quam ñ qui secundum ordinem Aaron Pontifex legitur. Nam si umbra tante fuit dignitatis, quid de ipso corpore statuendum est? Præstantiorem autem Melchisedecum Leviticis Sacerdotibus fuisse triplici ratione ostendit: primum ex eo, quòd decimas illi dederit Abrahamus, quæ ratio est bipartita. Vnam ejus partem proponit primo loco; alteram ultimo. Secundò ex eo, quòd Abrahamo benedixeris. Tertiò hinc quòd Scrip-
ta teste-

Triplex inter Christum & Melchisedecum similitudo.

1.

2.

3.

Alterâ pars capituli.

Melchisedecus, Leviticis Sacerdotibus præstantior.

Primæ ra-
tionis pars
prior.

Abrahamus
insignis &
præcipuus
Patriarcha

ra testetur, eum æternum vivere. Ait ergo *Autor*,
Intuemini quantus sit hic, ut eos excitet ad ex-
pendendam ex iis que dixit Melchisedeci præstan-
tiam: q. d. jam breviter ex Scriptura recensui, quid
de Melchisedeco in ea dicatur, vel etiam taceatur.
Nunc agite, expēdite hæc mecū, ut inde cognoscatis
quantum dignitate præstet Sacerdotibus Leviticū.
Vnde verò hæc ejus tanta dignitas æstimanda est?
cui & decimas dedit de præcipuis, vel spoliis,
Abraham Patriarcha. Ex eo primum, quod ei
Abrahamus decimas dederit. Particula &, que ex-
aggerandi causa est addita, dubium an ad Abra-
hamum referri debeat, q. d. cui & Abraham, id
est, non vulgari aliquis homo, sed ipse Abraham de-
cimas dedit. Huic sententiæ eleganter convenit
quod per appositionem ad nomen Abrahami, addi-
tū fuerit Patriarcha, idq. cum articulo in Græco.
Solemus enim in talibus exaggerationibus apposi-
tione libenter uti. Sed nec impedit quidquam, quo-
minus, ut ordo verborum postulare videtur, ad de-
cimas referatur: ita ut duabus ex rebus eluceat
Melchisedeci summa dignitas; tum ex eo, quod ipsi
non vulgare aliquod donum Abrahamus obsulerit,
sed insignis, & sacerdotibus & principibus dignum;
tum quod non vulgari aliquis homo id fecerit, sed
Abrahamus ille Patriarcha. ὁ πατριάρχης. Arti-
culus vocis patriarchæ in Græco præfixus ostendit,
Abrahamum non quidem solum, sed tamen insi-
gnem quendam ac præcipuum esse Patriarcham: ut
sano

sanè est, cum ipsorum Patriarcharum sit Pater ac princeps, & primus Iudaici generis, quippe sibi à Deo promissi, Autor. Ex eo verò quòd tantus vir, totius Israëlitiçi generis Pater & princeps, Melchisedeco decimas dederit, apparet, quanta fuerit Melchisedeci dignitas. Minor enim est ille, qui decimas dat, quàm is, cui dat. Ipso ergo Abrahamo, qui totius Israëlitiçe gentis est maximus, majorem Melchisedecum fuisse oportet.

V. 5. Et quidem de filiis Levi Sacerdotium accipientes. Amplificat atq; illustrat superius argumentum, & Melchisedecum, ratione acceptarum decimarum, cum Sacerdotibus Leviticis confert: ita ut magnam quidem ipsorum dignitatem in eo fuisse agnoscat, quòd reliquæ omnes tribus, quàmvis eodem cum ipsis Abrahamo progenerate essent, decimas ei persolvere tenerentur: sed tamen Melchisedeci multò majorem fuisse dignitatem evincat.

Non simpliciter dicit, filii Levi Sacerdotium accipientes, sed, qui ex filiis Levi Sacerdotium accipiunt, quia non omnes Levitæ Sacerdotij jure gaudebant, sed tantum quidam ex illis, nempe solius Aaroni posterij. ut videre est Num. 3. & 18.

Cæteri Levitæ Sacerdotibus erant adjuncti, ut illi in rebus sacris ministrarent, templum custodirent & vasa sacra, arcam fœderis, cum opus esset, gestarent, (quam tamen illi nec contingere, nec aspicere non involutam licebat,) hostias, hominum præsertim vulgarium, mactarent, & similia peragerent.

Non omnes
bus Levitis
Sacerdotij
jus erat.

Levitarum
officia.

rent. mandatum habent decimas sumere à populo id est, id jurū habent ac privilegij sibi à Deo concessi. ut à populo decimas exigere possint. Alioquin enim non tam Sacerdotum respectu quàm populi ad dandum decimas lege divina obstricti propriè præceptum id erat. secundum Legem. quia quo pacto quibuscūq; ex rebus dandæ essent decime, divinā lege definitum fuit, quale erat, quod Levitū primum à populo dandæ essent. Num. 18. v. 21, 24 qui deinde decimas decimarum, Aaroni & Sacerdotibus, ejus posteris, pendere tenerentur. v. 28. qua in re tanto major cernitur Sacerdotum istorum dignitas, quod non solum reliquæ tribus, sed ipsi ex eadem cum illi tribu prognati Levitæ, decimas in dare tenerentur. id est. à fratribus suis quanquam & ipsi exierint de lumbis Abrahamæ. Magna sane dignitas. Non tanta foret, si alij aliqui homines decimas illi pendere obstricti essent: sed quod ipsorum fratres, quamvis una cum illi ex ejusdem Abrahami lumbis egressi, id sacre lege divinā teneantur, hoc verè magna Sacerdotū istorum dignitatis & eminentiæ argumentum est.

Sacerdotum
Leviticorū
dignitas.

V. 6. Cujus autem generatio, vel genus non annumeratur in, vel ex eis decimas sumptæ ab Abraham Ex eis i. e. Sacerdotibus v. superire ab initio nominatis. Docet, quantum hac in parte Melchisedecus Sacerdotibus Leviticis præstet, quem prius talibus describit verbis, quæ eleganter ejus antitypo, h. e. Christo conveniunt; ut tacite ostendat, nihil

nihil obflare Christo ad summi Pontificis dignitatem, quod ex Levi prognatus non sit, nec in Levitica tribu numeretur. Perinde enim est ac si dixisset Autor: hoc quidem iurū ac dignitatu habent Levitici Sacerdotes, quod à fratribus suis, quamvis ex eodem Abrahamo secum prognati, decimas accipiant: at verò quantò majus est, quod ū qui sicut ex eorum genere non est, ita nec ad eos genus suum refert, ab ipso Abrahamo decimas acceperit? majus enim ac dignius multò est, Abrahamum ipsum relictilem habere, quàm eos qui ex lumbis illius prodierunt. Quare non est quòd sese efferant Levitici Sacerdotes, quasi suo generi tantum hoc concessum sit privilegium & jus tributum decimas accipiendi à populo: quandoquidem ū, qui ad eorum genus nec pertinet, nec sese refert, ipsum, ut Autor loquitur, decimaverit Abrahamum. Videtur autem per Metonymiam eum, cujus genus non refertur ad filios Levi Sacerdotes, posuisse pro eo qui genus suum ex illis non ducat. Causa enim cur aliquis genus suum ad quempiam non referat est, quòd ab eo genus suum non ducat. & hunc qui habebat repro-missiones benedixit. Diximus suprā, Autorem triplici ratione Melchisedecum Sacerdotibus Leviticis præferre, quarum primam bipartitam esse, ejusq; priorem partem ab initio, alteram in fine ab Autore proponi. prior ergo pars prime rationis adhuc est proposita: nunc sequitur secunda ratio, ex eo sumpta, quòd Melchisedecus Abrahamo benedi-

Christo ad
Sacerdotiū
non obstat,
quòd ex Le-
vitis ortus
non sit.

Secunda
ratio

T

Merit,

perit. Ut verò tantò evidentius appareat, quantò fuerit dignitatis Abrahamo benedicere, non nominat Abrahamum, sed describit, habentem, inquit, Promissiones, benedixit: q. d. eum benedixit, cui Deus jam benedictionem suam promissionibus adstrinxerat. Iam enim illi dixerat Deus: faciam te in gentem magnam, & benedicam tibi, & magnificabo nomen tuum, erisq; benedictio. Et benedicam benedicientibus tibi, & maledicentibus tibi maledicam, & benedicent se in te omnes familiæ terræ. Omnem terram, quam conspicias, tibi dabo, & semini tuo usq; in sempiternum, faciamq; semen tuum sicut pulverem terræ. Hunc igitur hominem, promissiones, easq; tantas quantæ in rebus terrenis sunt maxima, à Deo habentem benedicere, & quidem benedicere, (id est, fausta ei precari,) non ex charitate tantum & benevolentia; sed ex officio singulari, nempe quòd sis Dei minister & Sacerdos, cujus votis Deus obstringi quodam modo velit; summe certè dignitatis & præstantiæ est. Unde etiam concludi vult Autor, Melchisedecum Abrahamo fuisse præstantiorem, cum addit:

V. 7. Sine ulla autem contradictione, quod minus est, à meliore benedicitur. Minorem propositionem, ut loquuntur, expresserat, quæ est, quòd Melchisedecus Abrahamum benedixerit: Nunc subjicit Majorem, Conclusionem unicuiq; formandam relinquens, nempe Melchisedecum Abrahamo

Melchisedecus
ei dignitas.

Melchisedecus
Abrahamo
maior.

hamo

homo esse præstantiorem. Iam verò si Abrahamum
 ipsum dignitate antecellit Melchisedec, quanto
 magis Leviticos Sacerdotes? Addit autem in hac
 Majore Autor verba, sine omni contradictione,
 ut ostendat enunciationem hanc adeò esse liqui-
 dam & apertam, ut à nemine jure negari possit.
 Idq; sanè merito. Non enim quævis benedictio seu
 faustorum precatio hic intelligenda est, cum etiam
 minimus maximo & dignissimo benedicere ac fau-
 sta precari possit, sepeq; id fiat: sed ut ante monui-
 mus, singularis quædam seu sacerdotalis benedictio.
 Qui enim alicui benedictionem dat tanquam Dei
 Sacerdos ac singularis minister, cui id juris & offi-
 cij à Deo demandatum sit, adeò ut Deus votis ejus
 annuere velit inq; quodammodo obstringi; is pro-
 culdubio major est & dignior, quàm ille qui ab eo
 benedictionem accipit. Major autem & dignior est,
 si non fortunarum aut civilis dignitatis ratione, ut
 si benedicat Regi cum ipse Rex non sit; (quod ta-
 men in Melchisedeco locum non habuit:) at saltem
 officij tam sacri ratione habita. Deo enim propior
 est quàm alter, cum inter Deum fortunantem, &
 hominem fortunandum sit veluti intermedius, eiq;
 jus quoddam largiatur ad ea quæ precatus est à
 Deo obtinenda. Idcirco legimus Num. 6. v. ult. De-
 um, postquam jussisset ut Aaron & ejus filij Israël-
 itis benedicerent, modumq; benedicendi præscripsis-
 set, profiteri, se eorum benedictioni ac votis annue-
 re, eaq; rata habere velle. Ponent, inquit, nomen

Quo pacto
 qui benedi-
 cit major
 sit eo qui
 benedicio-
 tur.

meum super filios Israël, & ego benedicam eis. Unde & Syracides cum Deo pro populo supplicat, eumque precibus suis permoveere conatur, cap. 36. non obliviscitur benedictioni Aaronicæ, id est, Sacerdotum populi divini. inquit: Exaudi deprecationem servorum tuorum, Domine, secundum benedictionem Aaron de populo tuo. v. 9.

Tertia ratio.

Melchisedecus morientibus hominibus opponitur non mortalibus.

V. 8. Et hic quidem decimas morientes homines accipiunt: ibi autem contestatur quia vivit: vel potius, ibi autem is qui testimonium habet quod vivat. $\mu\alpha\rho\tau\upsilon\rho\delta\mu\epsilon\nu\sigma\ \delta\tau\iota\ \zeta\eta$ Sequitur nunc tertia, quam diximus ratio, quam Melchisedecum Leviticis sacerdotibus præstantiorem esse evincit. Ea est, quod Levitici quidem Sacerdotes decimas accipiant, sed tamen unus post alium moriatur, & alter alteri in sacerdotio succedat: Melchisedecus autem testimonium habeat (nempe in Scriptura) quod vivat. Hic id est sub Lege, aut apud nostros. Ibi autem, scilicet ubi Abrahamum decimas dedisse legimus, is eas accepit qui à Scriptura vivere dicitur. Notandum verò est, quod non mortalibus hominibus, sed morientibus tantum Melchisedecum Autor opponat, nec immortalem eum esse, sed tantum vivere dicat. Vita autem non mortalitati, sed morti propriè opponitur. Porro Scriptura Melchisedecum illic vivere dicit, ubi eum Sacerdotem in æternum esse asserit. Asserit autem in comparatione cum Christo, in illis

Psalmi

Psalmi 110. *verbi*: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedec, quemadmodum v. 3. explicuimus. Ostendimus autem istuc Melchisedecum æternum sacerdotem dici, quòd longo aliquo tempore, & expleto planè naturali vitæ cursu sacerdotio fuerit functus, & quòd tam diu Sacerdotem egerit, quamdiu inter eos homines verè Dei notitia viguit, sacerdotioq; publico locus fuit, adeò ut Melchisedec in suo sacerdotio fuerit instar omnium Sacerdotum Leviticorum sibi invicem succedentium. quæ sanè æternitas umbratilis tantum est, ut ante monuimus, respectu æternitatis Christi. proinde & vita Melchisedeci nihil aliud est, quàm umbra ejus vitæ quæ est in Christo. Nec sanè alia æternitas & vita umbram Christi decuit, quàm umbratilis respectu Christi. Neg, si scopum Autoris argumentumq; spectes, magni refert Melchisedecum tandem satum, id est, naturæ legibus concessisse. non enim de Melchisedeco propter ipsum loquitur, sed propter Christum, qui verè in æternum vivit: sufficit in Melchisedeco, æternitatem vitæ Christi aliqua ratione adumbratam & à Scriptura significatam fuisse. Atq; hæc causa est, cur Melchisedecum morientibus hominibus opposuerit Autor, & vivere, nempe in æternum, dixerit. Cum enim de typo loquimur propter antitypum, sæpè ita de eo loquimur, tanquam de ipso antitypo: licet deinde typo, figurato, antitypo autem, proprio sensu verba accommodanda sint. Et, ut ita dictum sit, per Abraham

Vita Melchisedeci, umbra vitæ Christi.

Prime rati-
onis pars
posterior.

ham, & Levi, qui decimas accipit, decimatu
est. Hic tandem altera illa pars prime rationis, quæ
Melchisedeci dignitatem asserit Autor, proponi
tur: nempe, quod dum ab Abrahamo decimas acce-
pit Melchisedec, ipsum Levi, decimas accipientem
& sic omnes ex eo prognatos Sacerdotes decima-
verit. Non satis erat D. Autori, ad offendendam
Melchisedeci præstantiam, dixisse, quod ipsum A-
brahamum decimaverit, (utamur enim jam ho-
verbo, D. Autorem secuti:) sed ipsum quoque, Levi
decimas accipientem, ab eo decimatum fuisse asse-
rit, nempe per Abrahamum, seu dum ab eo decima-
tus est Abrahamus. perinde enim erat, ac si ab ipsi.
Levi decimas accepisset, dum eas accepit ab eo, in
cujus lumbum tum adhuc hærebat Levi. Itaque, per Me-
taphoram quandam, ex metonymia vel synecdochæ,
ortam, etiam Levi per Abrahamum decimatus fuisse
ab Autore dicitur. Hinc jam tanto magis perspi-
cuum est, quantum præstet Melchisedec ipso Levi
ac proinde & Sacerdotibus ab eo prognatis. Quia
verò propriè id dici nequit, nempe Levi Melchise-
deco per Abrahamum decimas dedisse, ne cuiuspiam
id durum videretur, propterea dicti sui emolliendi
causâ inseruit hæc verba, *quod eos etiam*, ut ver-
bum dicam, quod Latini efferre solent, ut sic di-
cam: quibus verbis indicat Autor, id, quod hic de
Levi asseruit, non esse propriè & simpliciter accipi-
endum; sed tantum certo quodam sensu & forma
loquendi. Levi, qui decimas accipit. Nempe in
sua

Autor di-
ctum suum
emollic,

sua posteritate; ita ut mirum non sit, eum in Patre suo decimas dedisse dici, qui eas in posteritate accipere dicatur. Sed videamus quomodo dictum suum probet Autor.

V. 10. Adhuc enim in lumbis Patris erat (nempe Abrahami) quando obviavit ei Melchisedec. q. d. Si jam tum fuisset Levi ab Abrahamo disjunctus, & res sibi suas seorsim habuisset, nihil ad illum hoc Abrahami factum, quod Melchisedeco decimas dederit, pertinuisset: sed quia tum Abrahamo adhuc ita conjunctus fuit, ut in lumbis ejus lateret, propterea merito in Abrahamo seu per Abrahamum decimas & ipse Melchisedeco dedisse censi potest. Quæ tamen sententia non ad omnes actiones transferenda est: sed ad eas tantum, quæ propriè versantur vel in auctione, vel in diminutione rerum quæ à Parentibus in liberos devolvi, & hereditario jure transferri solent: qualis actio est, decimarum persolutio. Persolvuntur enim de bonis & facultatibus, quæ hætenus jam sunt liberorum, quatenus jus hereditatis ad eos spectat, præsertim si certum sit, fore liberos, qui in bona succedant, quemadmodum Abrahamo contigit, cui certa fuit à Deo promissa posteritas. Quemadmodum enim heredes personam Patris post mortem ratione possessionis bonorum veluti representant: ita antequam heredes à patre separentur, & de bonis paternis statuendi arbitrium habeant, pater omnium suorum liberorum ac heredum personam quadam-

Autoris sententia quibus in actionibus locum habebat.

ratione refert, & quidquid de illū statuerit aut fecerit, id heredes quodāmodo fecisse censentur. Dico, quodāmodo, quia propriē id dici non potest. nec Auctor hic D. id propriē factum esse aserit, sed improprietatem verbis suis sulse ipsemet profiteatur, ut antea vidimus. Ex dictis autem faciliē intelligitur, id, quod nos unā cum D. Autore statuimus, ad eos tantū successores seu posteros esse extendendum, ad quos vel certō, ut Abrahami posterū contigit, vel saltem verisimiliter, perventura sit hereditas parentū, & notabilis aliqua bonorum ab eo profectorum portio. Alioquin enim vi illa hereditatis, de qua diximus, expirabit, nec posterū tribui poterit id quod majorum aliquū circa bona sua fecerit. Quibus ita explicatis, facile jam apparet, falli eos, qui ex hoc D. Auctori loco colligunt omnem Adami posteritatem in ipso Adamo parente suo peccasse, & mortis supplicium verē fuisse commeritam. Nam, ne de eo nunc quidquam dicam ipsum Autorem improprietatem in hac loquendi forma agnoscere, nequaquam id extendendum est ad parentum majorumve peccata ac merita. Et enim peccata ac merita, qua talia, merē sunt personalia, seu personam ejus qui peccat non egrediuntur, nec eatenus parentes posteritatem suam representant: licet fieri queat, ut ex eorum delicto damnum aliquod, neg, exiguum, ad liberos redundet, quemadmodum quidem in Adami delicto contigit: ipsum tamen peccatum ac meritum Adami

An hinc colligi possit posteros Adami in Adamo peccasse.

revera

revera non communicatur cum ejus posteritate, illi-
rè imputatur; ac proinde posterì Adami ob paren-
tìs sui noxam revera non puniuntur, nisi & ipsi pa-
rentem fuerint imitati. Postquam docuit, per com-
parationem Melchisedeci cum Leviticis Sacerdoti-
bus, Sacerdotem Melchisedec, & diversum esse à Sa-
cerdotibus Leviticis, & illis longè præstantiorem ac
digniore, jam ad tertium, quam diximus, Capitula
istius partem progreditur, & ex eo, quòd alius post
constitutos Leviticos Sacerdotes debuerit constitui
Sacerdos secundum ordinem Melchisedec, & non
secundum ordinem Aaron, arguit, Levitici Sacer-
dotij, ac porro ipsius legis, quâ id fuit constitutum,
imperfectionem atque abrogationem: & sic in se-
quentibus argumentatur.

V. 11. Si ergo consummatio, seu perfectio Tertia pars
per Sacerdotium Leviticum erat: (populus e- Capitis.
nim sub ipso legem accepit) quid adhuc ne-
cessarium fuit secundum ordinem Melchise-
dec alium exurgere Sacerdotem, & non se-
cundum ordinem Aaron dici? Perfectionis seu
τελειώσεως nomine hoc loco nihil aliud intelligit τελείω-
Auctor, quàm veram & perfectam peccatorum ex- σις.
piationem, quâ non tantum quorundam, sed omni-
um, etiam gravissimorum, criminum reatus, usq; non
tantum pœnæ alicujus temporariæ & ad hanc vi-
tam spectantis, sed ipsius æternæ mortis aufertur,
jusq; homini vitæ sempiternæ conceditur: quâ deni-
que non tantum reatus omnis omnium peccatorum,

Perfecta
peccatorum
expiatio.

T s

sed

Sacerdotii
finis.

Sacerdotii
Leviticici
imperfec-
tio.

Τελειωσις
variè ab
Autore ac-
cipitur.

sed & ipsa peccata in hominibus tolluntur. Namq;
his in rebus vera hominum perfectio coram Deo
consistit. Si ergo hæc perfectio hominibus contingere
potuisset per Sacerdotium Leviticum, certè nullus
fuisset usus novi Sacerdotii Melchisedeciani Sacer-
dotium enim propter peccatorum expiationem con-
stituitur. At si perfecta peccatorum expiatio con-
tingebat per Aaronicum Sacerdotium, quid opus e-
rat, novum istum superinducere Sacerdotem, secun-
dum Melchisedecum ordinem, ut scilicet perageret id
quod peragere poterat Aaronicus? Quocirca cum
Deus illum constituere voluerit, atq; adeò iam con-
stituerit: hinc patet, nemini per Leviticum Sacer-
dotium perfectionem seu perfectam expiationem
contigisse: ut certè non contigit. Quorundam enim
tantum peccatorum expiatio per illud fiebat, nempe,
ut supra iam monuimus, ignorantiarum & infir-
mitatum: gravium autem peccatorum & scelerum
pœna morte luenda erat. Nec ista expiatio ad tol-
lendam æternam mortem quidquam virium habu-
it; sed tantum ad tollendas quasdam pœnas tempo-
rarias, & huic vitæ proprias. Nec denique illis sa-
crificiis ulla vi inerat, homines ab ipsis peccatis re-
trahendi. quæ omnia persequitur D. Autor in se-
quentibus. Non uno modo hac voce Τελειωσις
uitur D. Autor. nam etiam variè sunt rei perfe-
ctiones. quocirca ex subiecta materia colligendum
est, qualem perfectionem intelligat. Hic quia loqui-
tur de perfectione ex Sacerdotio manante, non po-
est

rest alia intelligi, quàm que in expiatione perfecta
cernitur, nempe ut quispiam planè sit inculpatus,
immaculatus, nulli pœne ac damnationi coram Deo
obnoxius. Quo sensu eadem voce usus est Capite 10.
r. 14. Populus enim sub ipso Legem accepit.
Hac verba superiori argumentationi inseruit Au-
tor, quo consilio, mox videbimus; nunc de eorum in-
terpretatione dicamus. In Græco est ἡμεῖς ἱερεῖς, si-
licet ἱεποσὺν νενομίστητο. Pleriq; Interpretes
verba, quod & Latinus, quem sequimur fecit, ἡμεῖς
ἱερεῖς vertunt, sub ipso, intellige, Sacerdotio. Ve-
rùm hæc interpretatio nec verbis Græci respondet,
quæ non sub ipso, sed super ipso significant; nec
rei veritati congruit, quia Lex sub Sacerdotio lata
non fuit, quasi sacerdotium ante Legem latam iam
extiterit: quin potius magna & præcipua pars Le-
gû ante Sacerdotium constitutum lata est, adeò ut
verius dici potuerit, Sacerdotium sub Lege, quàm
Legem sub Sacerdotio esse latam: nec deniq; menti
Auctoris convenit, aut quidquam ad rem facit. Quid
enim quaso ad rem propositam pertinet, Legem
tempore Sacerdotii esse latam? Num ex eo seque-
tur, vel per Sacerdotium istud perfectionem esse de-
beret vel si per illud esset perfectio; non opus fore a-
lio Sacerdotio? vel denique abrogato Sacerdotio
abrogari ipsam Legem? Quocirca, ut ipsa Græca
verba sonant, super Sacerdotio Levitico, non
sub eo, populus Legem accepisse hoc loco dicitur.
super Sacerdotio autem Legem accipere nil ali-

nd est

Iunius &
Tremellius.
Piscator.

Hebraicum
Hal.

Triplex ver-
borum ne-
xus.

1.

2.

3.

Postremus
maximè
probatur.

Rationes
pendente
sententia
inferi so-
lent.

ud est quàm de Sacerdotio. quem sensum agno-
runt & alii nonnulli Interpretes. Respondet enim
Græcum ἱερεὺς, particulae Hebræe hal, quæ objectum
seu materiam sæpè denotat. Iam videamus quo pæ-
cto hæc verba cohereant cum Autoris sententia.
Triplici ratione videntur connecti posse. 1. Ut di-
camus, causam in iis reddi cur Leviticum Sacerdo-
tium nominaverit, & non aliud ullum: quasi dicat,
propterea Leviticum dico, quia de isto populus Le-
gem accepit. 2. Ut in iis causa reddatur, cur vi-
deri possit, per istud Sacerdotium perfectionem de-
buisse contingere, quia nimirum de eo populus Le-
gem acceperit. 3. Ut ista verba confirmationem
quandam & peculiarem causam contineant, cur,
si per Leviticum Sacerdotium sit perfectio, non de-
buerit alius Sacerdos à Leviticis diversus constitui.
Licet enim hoc per se sufficeret ad excludendum al-
ium Pontificem: tanto tamen magis id consequi-
tur, si non solum perfectio contingat per Sacerdoti-
um Leviticum, sed etiam istud Sacerdotium Lege
fuerit stabilitum; atq; hæc ratio nobis maximè pro-
batur. Itaq; perinde est, ac si dixisset Autor: si per
Sacerdotium Leviticum esset perfectio, præsertim
cùm de eo leges latæ fuerint populo, quid adhuc opus
foret, alium constitui Sacerdotem? Solent enim non
raro rationes pendente adhuc sententiâ inferi, cu-
jus rei exemplum inter alia habes 1. Pet. 4. v. 1, 2.
in illis verbis, quia qui passus est in carne defuit
à peccatis. quæ veluti in parenthesi legi debent.

Conti-

Continent enim causam, cur Christiani cum Christo in carne pati, h. e. carnem crucifigere debeant: quia qui in carne passus est, id est, cuius caro mortis est affecta, is à peccato cessavit; ratioq; generalis est, & omnibus mortuis competit: proinde quæ sequuntur ab initio v. 2. verba, ut non amplius &c. non cum verbis proximè precedentibus, desinit à peccatis, conjungenda sunt; sed illis, ut diximus, tanquam generali causa parenthesi inclusis, ad superiora, & vos eadem cogitatione armamini, tanquam finalis causa, referenda. Planior erit sententia verborum D. Autoris, si verba ista de quibus agimus, ad finem versiculi rejecerim, hoc modo: Itaque si perfectio per Leviticum Sacerdotium esset, quid adhuc opus foret secundum ordinem Melchisedec alium exsurgere Sacerdotem, & non secundum ordinem Aaronis dici: præsertim cum de hoc (nempe Aaronico seu Levitico Sacerdotio) Lex sit populo lata: inde enim consequitur statim, unà cum hoc Sacerdotio Legem esse abrogandam, Sacerdote secundum ordinem Melchisedec constituto; quod non fit, nisi in ea aliquis sit defectus, ut infra ostendetur. secundum ordinem Melchisedec. Ordo Melchisedec aliquantò aliter sumitur, quàm ordo Aaron. Nam illo significatur similitudo tantum cum Sacerdote Melchisedec, ut infra v. 15. Autor loquitur: hoc verò non similitudo tantum cum Aarone, sed etiam naturalis successio in locum ac Sacerdotium Aaronis continetur. alium exsurgere Sacerdotem.

Ordo Melchisedeci.

dotem. Ex superioribus iam ponit, Sacerdotem secundum ordinem Melchisedec, esse alium & diversum à Sacerdotibus secundum ordinem Aaron. Ille enim est & Rex simul & Sacerdos; hi tantum Sacerdotes: ille genealogiam Sacerdotalem non habet; isti habere debent: ille nec antecessorem habuit, nec successorem; isti sibi invicem succedunt: ille est æternus Sacerdos; hi moriuntur: ille denique est Abrahamo ipso, multoq; magis ipsis Leviticis Sacerdotibus dignior ac præstantior.

V. 12. Translato enim Sacerdotio, necesse est ut & legis translatio fiat. Causam asserit (que tamen in illa parenthesi, quam exposuimus, tacite indicatur) cur secundum ordinem Aaronis debuerit Sacerdos constitui, non verò secundum ordinem Melchisedeci alius exsurgere, si per Sacerdotium Aaronicum seu Leviticum perfecte expiari homines potuissent. Ratio est, quòd Sacerdotium transferri non possit, quin simul transferatur, id est abrogetur Lex, quæ id constitutum fuit. Quocirca vel ad ipsius Legis autoritatem conservandam, si non propter ipsius Sacerdotii Levitici dignitatem, secundum ordinem Aaronis Sacerdos constitui debuit; si per hoc Sacerdotium perfectio contingebat. Quod quia factum non est, hinc apparet, perfectionem per istud Sacerdotium non dari, proinde illud merito ob suam imperfectionem conidere. Transferri autem Sacerdotium dixit, non solum quòd in aliam tribum à Levitica diversam, Sacerdote alio secundum

Translatio
Sacerdotii

secundum Melchisedeci ordinem constituto, transferatur, sed etiam quod ipsum illud Sacerdotium per se, suo veluti loco motum, in aliud quoddam genere diversum transeat & commutetur: quamquam ut ista voce etiam ad posterius hoc significandum uteretur Autor, ex priori illo, nempe tribus mutatione occasionem sumere potuit, quâ de Sacerdotio usurpata, consequenter eam & de Lege usurpat, eâq; legis abrogationem significat. Vnde infra v. 18. cum de sola lege loquitur pro voce translationis, ponit ἀφαιρέσις seu abrogationem. Porro legis abrogatio, licet hoc loco propriè ad eam in specie legem referenda sit, quâ Sacerdotium illud Aaronicum constitutum fuit, simul tamen intelligendum est, hac Sacerdotii lege sublata, totam legem Mosaicam, præsertim ad ceremonias ritusq; externos spectantem vim auctoritatemq; corruisse. Nam ut omittam, cum Sacerdotio, non unam aliquam legem, sed multas leges ritusq; varios concidisse, nec ullam causam esse cur tot legibus sublatis, non relique omnes ejusdem generis ac nature sublata esse censeantur: hæc ut omittam, inquam, nonne uno Mosaicæ legis præcepto abrogato, illud ejus vinculum dissolvitur, quo maledictioni obstringitur is qui non manserit in omnibus quæ scripta sunt in libro legis? at hoc vinculo soluto, totam legem compagem fluere necesse est. Apparet enim ex eo Legislatoris eam fuisse mentem, ut omnia legis istius præcepta aut simul stare voluerit, aut in unius casu totius simul legis auctoritatem periclitari.

V. 13.

Legis abrogatio ex Sacerdotii Aaronici abrogatione consequitur.

V. 17. In quem enim hæc dicuntur, de alia tribu est. Hic probat Autor Sacerdotio translatō seu Sacerdotē alio secundū ordinem Melchisedec constituto, legem transferri seu abrogari. Ratio est quod ū qui verbū *hū* designatur, Tu es Sacerdos in æternum secundū ordinem Melchisedec, ex alia tribu quā Levitica sit ortus, ex ea inquam, tribu, ex qua nemini sacrorum peragendorum causa ad altare accedere fas fuit. Lex verō Sacerdotium Aaronicum constituens & describens, illud expressē cavit, ne quisquam, non tantū ex alia tribu quā Levitica, sed ne quidem ex alia Levitice tribus familia quā Aaronica, Sacerdotium iniret. Vnde patet Sacerdotem secundū ordinem Melchisedec constitui non posse, quin legi vī fiat. *ἐφ' ὅν*, super quem, vel in quem, hoc est, quem spectat ac designat ū qui hæc verba protulit. Tu es Sacerdos in æternum secundū ordinem Melchisedec. sic paulō post dicit Autor, *ἐς αἰὼν φϋλῆν*, in quam tribum nihil de Sacerdotio dixit Moyses. Sensus eodem recidit, si, ut multū visum est, *ἐφ' ὅν*, pro *ὑπὲρ* ē, de quo, positū esse dicamus. hæc, *Ἰαϋῖα*, nempe quibus Sacerdos secundū ordinem Melchisedec constituendus esse dicitur; illa nimirū, ut dixim⁹, Psal. 110. verba: Tu es Sacerdos in æternū secundū ordinē Melchisedec. Pergit, de qua nullus altari præsto fuit, seu attendit. *ὑποστήκῃ*, quædam exempla-

ria ha-

via habent ὑποστήκε, astitit; quo verbo infra de Sacerdotibus utitur Autor. Attendere autem, sive altare altari, est sacra peragere, Sacerdotis munere fungi, seu curare ea que ad altare pertinent. Loquitur verò D. Autor nō de facto, sed de jure. Notum n. est quosdam Reges ad altare accedere & suffiū facere ausos, verū temerario ausu, nulloq; jure.

Attendere
altari.

Autor de
jure non de
facto lo-
quitur.

V. 14. Manifestum est enim quòd ex Iuda ortus sit Dominus noster, in quam tribum nihil de Sacerdotio Moyses loquuto est. Hū verbis confirmat, eum, de quo dictum est, Tu es Sacerdos in æternum sec. ord. Melchisedec, ex ea tribu esse ortum, ex qua nullus unquam Sacerdotio functus est, quia orto est ex tribu Iuda, in quam nihil de Sacerdotio Moyses locutus est; proinde quæ nullum Sacerdotij jus ex lege habet. hoc enim ex illo intellegi debet. Pro concessio autem sumit Autor, istum de quo verba illa in Psalmo dicta sunt, esse Dominum nostrum, id est, Christum Dei. Christum autem ex familia Iudæ ortum esse, ὑποδ' κλον, id est, est, apertum omnib; notum affirmat. Ex Davidis enim stirpe Christum nasci debuisse, nullus est qui ignoret. Illud verò meritò pro concessio sumit, quia hæc verba, Tu es Sacerdos in æternum, dicuntur de illo ipso quem David initio istius Psalmi Dominum in spiritu suum vocavit. qui verò Davidis ipsius est Dominus, quo pacto noster Dominus non erit? qui cū ab ipso Iehova seu summo illo uni-
coq; Deo, tanquam in cui dictum est, ab eo qui ipsi

Autor quid
pro concessio
sumat.

dixit sede à dextris meis &c. itemq; Tu es Sacerdos in æternum &c. distinctus memoretur, profecto nullus alius esse potest, quàm Christus Dei. Hoc & apud ipsos Iudeorum Magistros atq; Doctores in confesso fuisse, vel inde manifestum est, quòd Christus cum Pharisæis disputans, id ipsum tanquam rem minimè dubiam & ab omnibus concessam ponat, cum ex illis querit, quo pacto Christum David Dominum suum vocet, si, ut illi responderant, filius illius est? Nisi enim id in confesso apud omnes fuisset, in proclivi erat responsio, Dominum istum nec Christum esse, nec à Davide hoc nomine vocari. Sumit item pro concessio Autor, Dominum nostrum, id est, Christum Dei, ex Iuda jam ortum esse: nempe quia ad eos scribebat, quibus jam persuasum erat Iesum illum Nazaranum esse Christum. Quo verò pacto Iesus, licet ex Spiritu sancto sine ullius viri opera conceptus sit, nihilominus ex Iuda vel Abrahamo vel Davide ortus fuisse dicitur, alibi à nostris explicatum est. Ideò nempe id dicitur, quòd natus sit ex Iosephi uxore, qui fuit ex David, Iudæ, Abrahami posteru. Quicunq; enim filius ex alicujus uxore, quæ corpus censetur mariti, nascitur, dum non nascatur viri ullius alterius operâ, quamvì nec ex ipso marito generetur, ipsius tamen est filius. Liberum enim est Deo sive naturali ratione, ex marito, sive supernaturali, sine marito, dare cuiquam filium. Lege divina olim constitutum erat, ut marito sine liberis defuncto, frater ejus,

Faustus Socinus in lectionibus sacris.

Cur Christus ex Iuda natus dicitur?

Deut. 25. 6.
Gen: 38. 3.

ejus, si
primu
ceteru
ac pro
u dici
u tam
u alter
solus S
Maria
hic ab a
ni gene
sunt. &
quisqua
quam r
bus gen
rum au
non nisi
simuliet
rentes
ex Rut
David
tia. Ra
serebat
eget. P
Vnde n
context
V.
si secur
urgat
ejus,

ejus, si qui esset, uxorem relictam duceret, & quam
 primum prolem ex ea suscepisset, semen defuncti di-
 ceretur: quanto verò majori jure Christus, Iosephi,
 ac proinde & Davidi vel Iudæ aut Abrahami sili-
 us dici meretur, quòd, quamvì non ex ipso Iosepho,
 eo tamen adhuc vivente, non defuncto, nec viri ulli-
 us alterius in Iosephi vices succedentis operá, sed
 solius Spiritus divini operatione atq; virtute ex
 Maria Iosephi uxore desponsata procreatus sit. Quæ
 hic ab aliis diseruntur, an Christus ratione mater-
ni generis non referatur ad tribum Levi, & dubia
 sunt, & ad rem pertinere non videntur. Nec enim
 quisquam, apud Iudæos præsertim, ad tribum ali-
 quam referri solet, nisi per patrem. Hinc in omni-
 bus genealogiis Scripturæ viri nominantur; mulie-
 rum autem genealogia nunquam describitur, aut
 non nisi per viros, ut genealogia Iudith cap. 8. Quod
 si mulieris mentio fiat in aliqua, non solent ejus pa-
 rentes referri. ut Matth. 1. Boos genuit Obed
 ex Ruth: Iudas genuit Phares ex Thamar:
 David genuit Salomonem ex ea, quæ fuit V-
 rix. Ratio est, quia quod ad genus attinet, nihil re-
 ferebat, ex hac ne muliere, an ex illa qui prognatus
 esset. Pater enim cuiq; tribum ac familiam dabat.
 Unde nec Christi genealogia à Matthæo & Luca
 contexta est ex Mariæ genitoribus, sed ex Iosephi.

V. 15. Et amplius adhuc manifestum est,
 si secundum similitudinem Melchisedec, ex-
 urgat alius Sacerdos. Alio argumento ostendit

exortu Sacerdotis secundum ordinem Melchisede
abrogari Legem, sumpto ex ipsius istius Sacerdoti
naturâ; quemadmodum prius sumtum erat ex ipsius
Sacerdotis genere seu familia: q. d. Manifestum
quidem est, si Sacerdotium transferatur in aliam
familiam, quàm quæ à Lege definita fuit, abrogari
Legem: sed multò adhuc manifestius id apparet, si
secundum similitudinem Melchisedec alius Sacer-
dos exurgat. Si Sacerdotium in aliam tantum fa-
miliam tribumq; translatum esset, idem tamen Sa-
cerdotij genus maneret, minor legi vis fieret: sed
cum & Sacerdotium in aliam familiam ac tribum,
cui lex nihil cum eo commune esse voluit, transfer-
tur, & priore abrogato, novum prorsus alteriusq;
generis Sacerdotium inducitur; multò manifestius
apparet, per istam Sacerdotij translationem, ipsam
transferri abrogariq; legem. alius Sacerdos. A-
lius exurgit Sacerdos cum non ex familia Aaronis
legitur: secundum similitudinem autem Mel-
chisedeci exurgit, cum Melchisedeco non Aaroni
similis, id est, æternus constituitur, quemadmodum
statim explicat Autor in sequentibus, cum addit:

V. 16. Qui non secundum legem mandati
carnalis factus est, sed secundum virtutem vi-
tæ insolubilis. q. d. Qui Sacerdos secundum simi-
litudinem seu ad instar Melchisedeci, non est talis
quales sunt Aaronici, qui secundum Legem præ-
cepti carnalis Sacerdotes sunt. neq; enim ad tem-
pus tantum constituitur Sacerdos, ut illi; sed, ut
paulò

Sacerdotiū
Christi ab
Aaronico
diversi ge-
neris,

paulò post dicitur, in æternum. Legem mandati carnalis. Per mandatum seu præceptum intelligitur præceptum de Sacerdote eligendo & constituendo: quod carnale vocatur, quia totum ad carnem spectabat, carniq; rationem habebat. partim enim ad certam stirpem, nempe Aaronicam, Sacerdotij dignitatem adstrinxerat; partim mortalitati Pontificum, quæ carni propria est, consulens, successionis jura descripserat. Inde enim factum est, ut unum alteri succedere juberet, quò, morientibus Sacerdotibus, Sacerdotium tamen ipsum perpetuaretur. Porro Lex mandati carnalis dicitur per genitivum speciei seu differentie, & significat eam legem, quâ continetur mandatum, seu præceptum carnale, de eligendi ex familia Aaronica uno post alium Sacerdotibus: vel Lex sumitur pro norma seu regula, ut secundum Legem mandati carnalis idem sit quod secundum normam seu regulam mandati carnalis, seu, prout mandatum illud constituit & sancit. Secundum hoc præceptum igitur non est factus Sacerdos iste, qui ad similitudinem Melchisedec constitui debuit Nam hic nec antecessorem habuit, nec successorem habebit, præterquam quòd, ut antea vidimus, nec ex familia Aaroni ortus est. Et si autem arbitrari quispiam posset, particulam secundum, in utroq; hujus versiculi membro significare, ut alibi non raro, causam efficientem impulsivam; q. d. non factus est Christus Sacerdos, vi præcepti carnalis, cum id Aaroni tan-

Lex mandati carnalis.

Genitivus speciei seu differentie.

Lex pro norma & regula.

Vocis secundum usum.

tum posterū Sacerdotium addixerit, ex quorum censu non est Christus, sed idē quod immortalis evaserit, seu vitam adeptus fuerit quæ dissolvi nunquam potest: contextus tamen verborum monet, particulam secundū hoc loco denotare modum rei ad certam quandam normam accommodatum, quæ significatio illius est usitator. Quare hic spontanea proponitur qualitas Sacerdotis illius qui est secundū similitudinem Melchisedec, & qualitas quidem contraria qualitati Sacerdotum Aaronicorum: nempe quod, ut jam ante monuimus, Sacerdotum Aaronicorum quūq; ad tempus tantū constitueretur Sacerdos; ille verō qui est secundū ordinem seu similitudinem Melchisedec, Sacerdos constituitur in æternum. Hunc sensum requirunt sequentia, præsertim si spectes probationem versu sequente comprehensam. Adde, quod alterum illud, nempe Christum idē secundū legem præcepti carnalis non esse factum Sacerdotem, quia non sit ex familia Aaronica lectus, jam superius fuerit explicatum: hic verō aliquid à superioribus diversum ab Autore afferri, verba illa, ab initio v. 15. & amplius adhuc manifestum est, quibus hanc rationem superiori, de tribus mutatione agenti, connectit, apertè docent. Quare perinde est, ac si dixisset Autor; qui Sacerdos Melchisedeco similis, non est factus Sacerdos talis, quales sunt illi qui constituuntur ex lege præcepti illius quod carnis adeoque mortalitatis rationem habens, successores in eodem

munere constituit, id est, non est factus temporarius Sacerdos. sed secundum virtutem, seu, vim vitæ insolubilis. q. d. sed talis, qualem vel efficit, vel requirit vi vitæ insolubili seu sempiternæ. Hic autem æternus ac potentissimus est Sacerdos, non carnalis, non infirmus & mortalis, non successoris indigus. Cui sensui, uti diximus, optimè respondet id quod sequitur:

V. 17. Contestatur enim, Quoniam tu es Sacerdos in æternū secundum ordinem Melchisedec. q. d. ideò dico Sacerdotem secundum ordinem Melchisedec esse Sacerdotem æternum, quia id apertè testatur Deus, cum dicit: Tu es Sacerdos in æternum, secundum ordinē Melchisedec.

V. 18. Reprobatio enim fit præcedentis mandati propter infirmitatem ejus, & inutilitatem. Dixerat superius, Sacerdotio translato transferri Legem, istiusq; dicti consequentiam adhuc probavit: nunc porro per occupationem quandam causam reddit, cur lex translata seu antiquata fuerit. Videtur autē respicere sicut ad principale institutum & scopum superiorum verborum, qui est, mutationem legis demonstrare v. 12. aliquomodo expressum, & v. 15. repetitum: sic ad v. 16, in quo dixerat Christum non esse factum Sacerdotem secundum Legem præcepti carnalis; quibus verbū indicavit, præceptum Legis, de constituenda Sacerdote, in Christo fuisse neglectum, proinde & reprobatum. Itaque nunc, ne quid id factum esse mi-

Nexus

Causa ab-
rogata Le-
gis.

Neutra pro
substanti-
vis.

Legis in-
firmitas.

Inutilitas.

retur, causam ostendit, cur Lex meritò abrogatà fuerit. Causa autem hæc est, quòd sit infirma & inutilis. Iam verò omnis Lex abrogari solet, cum inutili & inefficax esse deprehenditur. nec aliam sanè ob causam Leges abrogari à sapientibus consueverunt. & ἡ ἄρτις hic ponitur pro μετὰ δέσσει v. 12. & ἡ ἄρτις autem significat Legis antiquationem seu abrogationem, propter infirmitatem ejus & inutilitatem. In Græco est, διὰ τὸ αὐτὸς ἀδενὲς καὶ ἀνωφελὲς. Neutra pro Substantivis, ut & Latinus, quem sequimur, habet Interpres. Infirmitas autem Legis in eo cernitur, cum præstare non potest id cujus causa constituitur: quam infirmitatem statim per inutilitatem, vel explicat, vel amplificat. Infirmitas enim ista legem inutilem reddit.

V. 19. Nihil enim ad perfectum adduxit vel consummavit Lex. Hic probat Legem esse infirmam & inutilem. Superiori versiculo, qui Regulam generalem continet de legum antiquatione, ejusq; causam exprimit, tacitè innuerat Autor Legem, quam antiquatam dixerat, etiam esse inutilem & inefficacem. Nam sub dicto generali intelligendum est speciale quo de agitur, seu Thesis applicanda est ad hypothesin. Nunc ergo rationem asserit, quâ probet, Legem Mosaicam fuisse inefficacem, atque adeò inutilem. quia nihil ad perfectum adduxit seu consummavit. Perfectio ista ponitur pro perfecta expiatione, quemadmodum & suprà v. 11. vidimus, & cap. 10. v. 1. 14. videbimus.

qua

ua consistit in ablatione reatus quorūvū peccato-
um & pœnarū, nō tantū temporaliū, sed etiam æ-
ternarum. Talem expiationem nemini lex attulit.
i enim illam, ut v. 11. vidimus, Sacerdotium asserre
on potuit, quo pacto Lex posset, cū eam non nisi
er Sacerdotium asserre deberet? Lex damnabat
omines, non justificabat: expiationem concedebat
eriorum delictorum, idq; ratione pœne alicujus
temporarie tantū, gravioribus autem peccatis,
quibus mortis pœnam fixerat, nullam reliquerat ve-
niam, maledictionis fulmen vibrans in omnes qui
pravius peccassent. In hac τελείωσει seu perfecta
xpiatione, antecederet, ut sic dicam, continetur
eductio à peccatis. Ista namque conditione perfe-
tam expiationem nobis contingere, vel sequens, ut
videbimus, oppositio indicat. Nihil ἄδεν. Neu-
trum possumus est pro masculino neminem, seu nul-
lum hominem. Sic & v. 7. neutrum pro masculi-
no ponitur. Si ergo Lex nemini poterat perfectam
expiationem & justificationem asserre, meritò di-
citur esse inefficax & inutilis, nempe quod ad pro-
ductionem veri ac perfecti hominum boni attinet.
Introductio verò melioris spei, ἐπεισαγωγή,
in Græco, superinductio, quod scilicet veluti
super Legem, seu Lege jam data introducta sit. δὲ
positum pro ἀλλὰ. Itaque ἀπὸ καὶ ὧς repetendum
est verbum perficiendi. q. d. Lex neminem perfici-
ebat: sed superinductio melioris spei homines perfici-

Perfecta
expiatio.
Lex eam
nemini at-
tulit.

Neutrum
pro mascu-
lino.

Spes melior.

cit. Illustratio ab opposito. Nomine melioris spe intelligit spem vite illius sempiternæ, adjuncta peccatorum omnium perfecta remissione pœnitentibus à Deo concessa, sine qua inutilis fuisset humano generi vite æternæ promissio: quandoquidem omnes peccavimus, & vitâ sempiternâ nos reat didimus indignos. Concessa verò hominibus peccatorum remissione perfecta, nec spes vite æternæ abesse potest. Ideò etiam Novum Fœdus infra verbis Prophetæ describens Autor, illudq; in melioribus promissionibus sancitum esse docens, solius remissionis peccatorum in Novo Fœdere concessæ memini. Per Novum autem Fœdus, seu, per Evangelium, eiq; adjunctum Christi Sacerdotium, ista melior spes est superinducta Legi. Affert enim spem meliorem Fœdus Novum, in melioribus quippe promissionibus sancitum, sed non sine Christi Sacerdotio quod non solum confirmat ac sancit Fœderis promissiones, sed etiam præstat ac perficit. Ex Christi enim Sacerdotio peccatorum nostrorum perfectæ remissio pendet. Quare Sacerdotium Christi, de quo hoc loco agitur, cum Novo Fœdere est hic conjungendum: quemadmodum & cum Lege conjungere debet Sacerdotium & sacrificium antiquum. Superinductio igitur melioris spei, hoc est, Fœdus Novum Christi Sacerdotium continens, quod certissimam nobis spem facit vite sempiternæ, & perfectæ remissionis peccatorum, homines perfectissimè expiat, & ab omni peccatorum omnium reatu purgat

Cujus

Cujus rei rationem reddere volens Autor, addit:
 per quam appropinquamus Deo. Hæc enim spes
 seu superinductio istius spei efficit, ut propinquemus
 Deo, id est, favorem ejus ambiamus, illi toto pectore
 serviamus, & obtemperemus. Qui enim hanc spem
 in Deo habet, purificat semetipsum, quemadmodum
 ille purus est. Quia verò nos Deo appropinquamus,
 hinc fit, ut nobis Deus vicissim appropinquet, id est,
 nos etiam arctissimo favore complectatur, & sic ab
 omnibus peccatis repurgatos ab æterna morte eri-
 piat, & vitæ sempiternæ donet. Vnde Iacobus, Ap-
 propinquate, inquit, Deo, & appropinquabit
 vobis. Lex ergo quia ista spe caruit, efficere non
 potuit, ut homines Deo appropinquarent: & quia
 id efficere non potuit, nequivit etiam eos perfecte
 expiationis reddere participes. Appropinquatio no-
 stri ad Deum, via est ad τελείωσιν seu perfectam
 expiationem: dum Deo appropinquamus, vitia de-
 ponimus, ac pie vivimus: dum Deus nobis appropin-
 quat, perfecte expiamur & justificamur. Quatenus
 ergo ista melioris spei inductio facit ut appropin-
 quemus Deo, eatenus nos perficit. Quod Lex præsta-
 re non potuit: tum propter suum rigorem, quo ex-
 cluditur plena peccatorum remissio pœnitentibus
 concessa; tum propter defectum apertæ promissio-
 nis vitæ æternæ quæ maximas homini ad obedi-
 dum Deo vires subministras.

V. 20. Et in quantum non sine jure juran-
 do. καὶ καθ' ὅσον ὁ χῶρις ὀρκωμοσίας, Post-
 quam

1. Ioh 1.9.

Nexus.

Christus
cum iure-
jurando
Pontifex
constitu-
tus.

Sacerdotiū
ex Fœdere
dignitatem
sumit.

quam docuit, per Sacerdotium Christi abrogatam esse legem, & causam etiam abrogationis addidit ostenditq; in ejus locum longè præstantius fœdus successisse: nunc novo argumento docet, quantum Christus Pontifex legalibus pontificibus, Novum fœdus antiquo præstet. Sumit autem argumentum ex eo, quòd Christus sit constitutus Pontifex cum jurejurando; Antiqui autem sine jurejurando: unde sanè apparet, Christum longè illis præstare. Etenim juramentum rei veritatem ac firmitatem declarat. Quæ verò Deus firma certa & immutabilis esse vult, ea præstare illis oportet, quæ istam firmitatem non habent; qualia sunt quibus juramentum non est additum, quæ Deus ex suo arbitrio vult pendere, ut ea vel abroget, vel si ita videatur, retineat. Porro autem quânto præstantior Sacerdos, tantò præstantius fœdus. omnem enim dignitatem & præstantiam Sacerdotium ex fœdere divino sumit. & per Sacerdotium effectus fœderis præstatur. Itaq; rectè colligit Autor, in quantum non sine jurejurando scilicet Christus constitutus est Sacerdos; in tantum (ut v. 22 subjicit) melioris testamēti vel præstantioris fœderis sponsor factus est Iesus: hoc est, quânto præstantior est Sacerdos qui cum juramento divino constituitur, illo Sacerdote qui sine juramento constitutus est: tantò etiam præstantius est novum fœdus antiquo.

V. 21. Alii quidem sine jurejurando, vel, Nam hi quidem sine jurejurando Sacerdotes facti

acti sunt: hic autem cum jurejurando, per eum, qui dixit ad illum, Iuravit Dominus & non pœnitebit eum, Tu es Sacerdos in æternum. *Versiculus hic in parenthesi legi debet, qui oppositionem continet inter antiquos Sacerdotes, & inter Sacerdotem Christum; quatenus illi sine iuramento divino constituti sunt Sacerdotes; hic verò cum iuramento.* Hic autem, id est, Christus, cum jurejurando, per eum qui dixit ad illum, nempe verba illa Tu es Sacerdos in æternum, post quæ subaudi, factus est Sacerdos. Per eum autem qui verba illa dixit ad Christum, ipse Deus intelligendus esse videtur, licet proxima quæ citantur verba, Iuravit Dominus & non pœnitebit eam, non videantur esse ipsius Dei verba, sed Prophetæ, qui iuramentum Dei referat. Verùm quia sequitur Tu es Sacerdos in æternum, Dei verba sunt: propterea meritò per dicentem ad Christum Deum ipsum designare potuit Autor. Nam licet in verbis istis nullum Dei iuramentum expressum sit: tamen perinde est ac si expressum fuisset, cum Prophetæ Deum hæc verba proferentem iurasse testatur, quæ idcirco etiam ab Autore prætermissa non sunt, licet ipsius Dei, non Prophetæ verba, illi referenda essent. Si verò per eum quem Autor hæc ad Christum dixisse asserit, non ipsum Deum, sed Prophetam intelligamus, quemadmodum non uni ex Psalmi istius Interpretibus placet, qui hæc verba ita exponunt, ac si dixisset Psalter: Iuravit Dominus

Effectus rei
pro rei de-
claratione.

Pœnitentia
pro facti
mutatio-

nus &c. quod tu sis sacerdos in æternum, tum
Propheta tribuetur non inusitato dicendi genere,
quale & supra hū in eodem Autore notavimus, quod
Christus per eum Sacerdos sit factus, quatenus eum
his verbis Sacerdotem constituendum esse prædixit
ac declaravit. Solet enim non raro rei declaratio
verbis ipsum rei effectum denotantibus significari.
Hoc sensu inter alia dicitur Ieremias cōstitutus fuisse
ad regna diruenda, constituenda, evellenda &
plantanda. Sic Esaiæ Vari plantatio Cœli & fundatio
terre, reductio Iacob, excitatioq; ejus tributum
adscribitur, inq; lucem gentium positus esse dicitur,
quatenus hæc omnia futura cecinit & vaticiniū
suis celebravit. Itaq; si ū qui verbis istū Christum
affatus dicitur, Deus intelligetur, particula
per, in Autoris verbū, causam principem facti Sacerdotis
Christi designabit: si verò Propheta, causam instrumentalem,
seu mediam. Iuravit Dominus, de Dei juramenti vide
quæ diximus cap. 6 v. 13. & non pœnitebit eum. Iuramentum
istud ostendit rem hanc magnam, certam, atq; immutabilem
esse: id verò quod Deum pœnitere istius rei non debeat,
ostendit, eam valde bonam Deoq; gratam futuram;
sic, ut non tantum propter iuramentum, sed etiam propter
ipsam ejus bonitatem mutari non debeat. Nisi quis putet
hū verbis nihil aliud denotari, quam Deum id quod
juravit, nunquam mutaturum esse, ita ut pœnitentie
vox similitudinem ab hominibus sumpta, per metonymiam
cause, pro facti mutatione.

Et mu-

si mutatione sumatur. Nam quorum nos pœnitet,
mutare, si possimus, solemus.

V. 22. In tantum melioris testamenti vel
Fœderis. Hæc verba apertè respondent initio v. 20.

Id enim evincit relatio inter καὶ ὁσόν, inquan-
tum, & καὶ ὅσόν, intantum, qua de re

iam v. 20. egimus. Sponsor factus est Iesus. Spon- Iesus cur
sor fœderis appellatur Iesus, quòd nomine Dei nobis sponsor fœ-
deris.

Sponderit, id est fidem fecerit, Deum fœderis pro-
missiones servaturum esse. Non verò quasi pro nobis

Sponderit Deo, nostrorumvè debitorum solutio-
nem in se receperit. Nec enim nos misimus Chri-

stum; sed Deus, cujus nomine Christus ad nos venit,
sædus nobiscum panxit, ejusq; promissiones ratas

fore spondit & in se recepit; ideòq; nec sponsor
simpliciter, sed fœderis sponsor nominatur. Spon-

dit autem Christus pro fœderis divini veritate, non
tantum quatenus id firmum ratumq; fore verbis

perpetuò testatus est; sed etiam quatenus muneris
sui fidem maximè rerum ipsarum comprobavit do-

cumentis, tum perfectâ vitæ innocentia & sanctita-
tate; tum divinis planè, quæ patravit, operibus; tum

mortis adeò truculentæ, quam pro doctrinæ suæ ve-
ritate subiit, perpeffione. Vnde & Apostolus ejus lo- 1. Joh. 5. 7.

annes tres istos, tanquam indubitata fidei testes,
pro firmanda Christiana professionis veritate pro-

duxit, Spiritum, & aquam, & sanguinem. Spi-
ritus enim nomine divinam illam in Christo virtu-

tem designat, quæ sese in admirandis ejus operibus
exercuit

Tres testes;

Spiritus,

Aqua

Sanguis.

exeruit: aquæ verò nomine purissimam omniq; la-
be vacuam Christi vitam: sanguinis deniq; voce
mortem illius cruentam intelligit. Hû namq; testi-
bus sese commendat Christiana veritas. Spiritus il-
le divinus, tot stupendû operibus testatus, nonne e-
videnter docet, Christum divinum planè hominem
fuisse, divinitusq; missum; proinde nihil à se confi-
ctum, sed id solùm, quod à verace illo Deo accepisset,
hominibus predicasse. An enim Deus ille sanctissi-
mus impostorem, tot tantiq; Spiritus sui muneribus
cumulasset? Integerrima verò & sanctissima
Christi vita, nonne aperto indicio est, nihil terreni
à Christo spectatum fuisse, nullas ab eo opes, nullos
hujus seculi honores, nullas voluptates quesitas: sed
omnes eum spes suas in Deo, & in cœlestibus illis bo-
nis, quæ aliis pollicitus est, repositas habuisse? Vnde
enim aliàs tanta vitæ sanctitas, tantusq; rerum o-
mnium humanarum contemptus proficisci potest? At
impostorum non est Deo considerare, & ab eo cœlestia
præmia expectare. Impostorum non est in tanta
sanctitate, & ab omni peccato abstinentia, vitam
exigere. Cur enim imposturi sui & dolis illudere
hominibus conantur? an ut tantùm sine ullo opere
precio fallant, & nil nisi periculû variûq; molestiû,
quæ imposturas hujusmodi comitari solent, sese ex-
ponant, hocq; uno gratuito scelere obstricti in cœ-
teris omnibus pietatem colant? nihil minus. Com-
moda sua querunt isti homines, ut opes accumulent,
ut gloriam ac splendorem nominis acquirant, ut vo-
luptatibus

Impostorū
dices,

Institu-
tum,

Epistola ad Hebræos.

321

lupratis affluant, quæ quinquis spectat, vitam ab
omni labe puram & innocentem agere non po-
test. Vnde merito Apostolus de impostoribus loquens
asserit ventrem illis esse pro Deo, terrenaq; ab iis
spectari, inimicos esse crucis Christi, conscientiam
illorum cauterio esse perustam. Et Christus ipse su-
os, ut sibi diligenter ab impostoribus caveant, mo-
nens, ex fructibus, hoc est ex eorum operibus tan-
quam ex signo minimè fallaci deprehendendos esse
docuit. Num (inquit) colligunt ex spinis uvam?
aut ex tribulis ficus? non potest arbor mala
fructus bonos proferre. Vt enim interdum
probitatem simulent, at constanter id facere non
possunt. Non diu aut celata latet improbitas, aut
simulata durat pietas. Christi ergo uno & perpetuo
sanctitatis & innocentie tenore transacta vita, ab
omni eum impostura crimine vindicat. Hinc & ip-
se Christus hoc argumento pagnat in Iudæos: quis
ex vobis (inquiens) arguet me de peccato, si
verò veritatem dico, quare non creditis mihi?
aut me peccati alicujus reum peragi-
te, aut si id facere non potestis, & mea me innocen-
tia ab omni crimine vindicat, cur me tanquam im-
postorem & falsiloquum rejicitis, & non potiùs me
vera docere agnoscitis? Sanguis deniq; Christi, hoc
est mors illa cruenta & infamis, quam tanta con-
stantia, ut ea quæ docuit asereret, & imprimi ut se
Christum ac filium illius Dei esse testaretur, perpes-
sus est, quam quaso fraudis ac falsitatis vel tenuissi-

Philip. 3.

18, 16.

1. Tim. 4.

1.

Math. 7.

13, 16.

Ioh. 8. 46.

nam suspicionem relinquere potest? an enim si fraudi ullius & impostura sibi conscius fuisset Christus, tam infami direq; morti sese objecisset, tantaq; animi constantia eam pertulisset? an cum forte nomen sibi aliquod doli ac mendacii parare vellet, in maximum dedecus & ignominiam ultrò sese coniecisset, nec ulla alia re quàm infami supplicio famam quesivisset? quid enim aliud ad crucem condemnatus, si impostor erat, sperare potuit? At si Christus nullius sibi fraudis & impostura conscius mortem pro sua doctrina asferenda adiit, qui non videret eam omni falsitatis crimine vacare? Si enim falsa erat, ab ipsomet eam confictam fuisse oportuit. Patrem enim se vidisse, ab eo mandata accepisse missumq; in mundum fuisse, sese illum à Deo promissum populi divini Regem ac Dei filium esse, palam professus est: quæ si falsa erant, quo pacto ea Christus falsa esse ignorare potuit? At si falsa esse scivit unde tantus pro iis asferendi mortis contemptus tanta animi tamq; invicta constantia? Cùm ergo tantis veritatis documentis subnixum sponsorem Novi Fœderis habeamus Iesum, an dubitabimus, si dem ei firmiter adungere, ac porro cælestium, quod nobis in hoc fœdere promissum, bonorum spe fiducia freti, excusso peccati iugo, Deo ac iustitiæ nos mancipare? Mirum porrò alicui videri posset, eum D. Autor de Christi Sacerdotio & in superioribus & in seqq. agens, derepente eum sponsorem fœderis, non verò Sacerdotem vocet? cur non dixerit

Quæstio.

iani

tanto præstantioris fœderis factus est Sacerdos Iesus? hoc enim planè requirere videtur totus orationis contextus. Credibile est in voce *sponsoris sacer-* *Respondit*
dorium quoq; Christi intelligi. Sponsoris enim non tantum est alieno nomine quippiam promittere, & fidem suam pro alio interponere: sed etiã, si ita res ferat, alterius nomine id quod spondit præstare. In rebus quidem humanis, si id non præstet is pro quo sponsor fide iussit: hic verò propter contrariam causam: (nam prior hic locum habere non potest) nempe quatenus ille pro quo spondit Christus, per ipsum Christum promissa sua nobis exhibet, qua in eo præcipuè Christi Sacerdotium continetur. Christus enim quatenus Sacerdos est nihil magis nunc in celis facit, quàm quòd promissa divina nobis præstet, h. e. peccatorum pœnas auferat, divinis donis ac muneribus nos cumulet, ut tandem cœlo nos aſſerat.

V. 23. Et hi quidem plures facti sunt Sacerdotes idcirco quòd morte prohiberentur permanere. Novam differentiam ac diversitatem ostendit, inter Sacerdotem Christum secundum ordinem Melchisedec, & inter Sacerdotes Aaronicos; & simul etiam longè illius majorem, quàm horum præstantiam. Ea autem est, quòd illi plures fuerint; hic autem unus tantum sit. Causa utriusq; rei ex v. 16, 17. petita redditur: quia illi mortales fuerunt, ideoq; uno mortuo alter succedere debuerit: hic autem immortalis sit & in æternum vivat. Particula Et, quemadmodum suprà quoq; v. 20. ostendit.

Novam inter
 Christum
 & Sacerdo-
 tes Aaroni-
 cos differ-
 entia.

stendit nova hic afferri argumenta, ad probandam
& ostendendam diversitatem inter pontifices lega-
les, & eum qui est secundum similitudinem Mel-
chisedec, proinde ad ostendendum, per istius Sacer-
dotis introductionem, antiquatam esse Legem.

V. 24. Hic autem eò quòd maneat in æ-
ternum, sempiternum habet Sacerdotium.
Græcè $\alpha\pi\alpha\rho\alpha\beta\alpha\tau\omicron\rho$, id est tale Sacerdotium habet
quod in successorem non transit.

Consecrari-
um.

V. 25. Vnde & salvare in perpetuum po-
test. Consecrarium ex superiori versiculo elicit, in
quo etiam maximum discrimen inter hunc & illos
Sacerdotes, hujusq; præ illi dignitas apparet: nem-
pe quòd iste in perpetuum seu in omne tempus ser-
vare possit, illorum autem nullus potuerit. In per-
petuum. $\epsilon\varsigma\ \tau\omicron\ \pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\epsilon\varsigma$, Græcè: quod ad perfe-
ctionem temporis, non verò ipsius in se salutis hoc lo-
co referendum est. Nam licet & ipsa salus in se spe-
ctata, quam Christus Pontifex nobis offert, omni ex
parte perfecta sit: tamen non hoc, sed illud duntaxat
ex superiori deducitur. quare $\epsilon\varsigma\ \tau\omicron\ \pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\epsilon\varsigma$
idem hic est quod $\epsilon\varsigma\ \tau\omicron\ \delta\iota\kappa\nu\epsilon\kappa\epsilon\varsigma$, quemadmodum
& posterior hujus versiculi pars, in qua causa istius
rei, ut mox dicemus, redditur, docet. salvare vel
servare. Hæc salus ad Christum relata, etiam in se
ut diximus, perfectissima absolutissimaq; est. Servat
enim Christus, quatenus peccatorum omnium reat-
um pænâq; etiam æternas à suis aufert; in infir-

mitatibus,

mitatibus, ne propter eas succumbant, & sic peccatorum suorum pœnas dare cogantur, succurrit; animas eorum in manus suas suscipit, quas illis suo tempore summâ cum gloriâ & sempiterna felicitate restituat. qua de re cap. 2. & 4. & 5. egimus. accedentes per ipsum ad Deum. Non omnes effectu ipso servat iste Pontifex; sed accedentes per ipsum ad Deum. Accedere ad Deum, est Deum colere, ei toto pectore servire, sacrificia ipsi offerre: quemadmodum Autor ipse loquitur, cap. 12. 15. per ipsum offeramus victimam laudis Deo. Per ipsum autem, id est, per Christum id fit, cum ex Christi prescripto, seu Christo confisi Deum colimus; quò etiam pertinet cum ipsum Christum colimus, laudibus celebramus, invocamus. Nam qui hoc facit, non tam Christum quàm Deum ipsum per Christum colit, veneratur, & invocat. semper vivens ad interpellandum pro eis His verbis expressè rationem istius consecrarij addit; servare semper potest, quia semper vivit ad interpellandum pro eis. Interpellare vel intercedere dicitur Christus ad similitudinem Pontificis legalis, qui eo ipso, quòd in sacrarium ingressus offerebat, intercedebat. Sic etiam Christus, quatenus cœleste illud tabernaculum per sanguinem suum ingressus perpetuò illic degit, & salutem nostram, peccatorumq; expiationem procurat, interpellare seu intercedere pro nobis dicitur. Verùm quatenus ipse tradita sibi à Patre omni potestate nos servat, ipse peccatorum pœnas auferit

Accedere
ad Deum.

Per Christum
accedere.

Interpellare, vel intercedere Christus ad similitudinem Pontificis Legalis, dicitur.

omnemq; nobis felicitatem largitur, hactenus interpellare seu intercedere pro nobis dicendus non est: quanquam ista actiones magis ratione, quam re differunt.

V. 26. Talis enim decebat ut nobis esset Pontifex, vel talis n. nos decebat Pontifex. Rationem offert, cur Christus sit talis Pontifex effectus, qui semper vivat ad interpellandum pro nobis; quia talis nos Pontifex decebat, id est, talis nobis Pontifex conveniebat. Vnde apparet sequentibus verbis seu epithetis Christo tributis non mores ipsius seu vitam ab omni peccati labe puram, sed felicem ac beatum statum describi ac designari, ob quem fiat ut in aeternum vivens nostri quoque perpetuam gerat curam. Licet enim omnia ista, ratione vite ac morum de Christo intellecta, verissima sint; tamen nihil ad praesens Auctoris institutum faciunt. sanctus seu venerabilis, ὁσιος, ratione immortalis naturae, quae ipsum penitus sacratum efficit. Innocens, ἀκακος, id est omni mali expers, nullis amplius miseriis aut calamitatibus obnoxius. ἀμίαντος impollutus, id est cujus felicitas & beatitudo nulla vel minima adversitate, quasi labe pollui inficiq; possit. Segregatus à peccatoribus. Et loco nimirum & conditione; nempe, ut statim additur, et excelsior caelis factus. Omnia verò haec aliquo modo ad similitudinem legalis Pontificis dicuntur. Quanquam in iudem istorum non exigua est inter-

Epistola ad Hebræos.

327

Immer hunc & Christum dissimilitudo, ut mox dicemus. Si tamen dignitatem muneris Sacerdotali species, Aaronicus quoque Sacerdos sanctus & venerabilis esse debuit. & malitiæ expers. & quantum cura ejus provideri poterat, non debuit pollui, nec cum peccatoribus commisceri; sed sacrarii illius, cælo respondentis, esse incola. Verum nec ista omnia propter Sacerdotis infirmitatem in ipso perfecta esse poterant, nec, etiamsi perfectissima fuissent, aliud quàm umbra erant earum quas in Christo exposuimus, diviniſſimarum qualitarum. Quod verò talem nobis Pontificem dari desuerit, res ipsa demonstrat. Nisi enim talis esset, non posset perpetuò pro nostra salute excubare, & omnes per ipsum ad Deum accedentes servare. Istarum enim quas enumerat Autor qualitarum contraria, hanc muneris ejus functionem vel turbarent, vel penitus impedirent: quemadmodum nec Pontifex legalis, quamdiu ipsemet pollutus erat, sacra peragere poterat, & pro aliis offerre; nec pro alieni peccati sacrificare, quin prius pro suis initium aliquod sacrificiandi fecisset.

Similitudo
cum Pontifice
Aaroni-

V. 27. Qui non habet necessitatem quotidie, quemadmodum Sacerdotes, prius pro suis delictis hostias offerre, deinde pro populi. Aliud discrimen inter Christum & Legales Pontifices ostendit, ex superioribus pendens, seu eorum consequens. Perinde enim est, ac si diceret; qui proinde non habet opus &c. Discrimen autem in eo est,

Aliud in eo
Christum
& Pontifices
Legales
discrimen.

X 4

quod

quod Legales Pontifices quot annis victimas debe-
runt offerre, prius pro suis peccatis, deinde pro popu-
li: Christus autem id tantum semel fecerit. quo-
tidie, Græci codices habent κατ' ἡμέραν, secun-
dum diem, nempe statam ac definitam: in anni-
versario illo videlicet sacrificio. De hoc enim Auto-
rem loqui inde constat, quod dicat, Pontificem prius
pro suis, deinde pro populi peccatis offerre. At non
legitur eum alio tempore id fecisse, seu facere de-
buisse quam in anniversario illo sacro. Alias e-
nim vel pro se tantum, si alicuius peccati sibi esset
consciens, offerre debuit; vel si unâ cum populo pec-
casset, unâ tantum victimâ & se & populum expiare,
non verò primum pro se, postea pro populo sacra fa-
cere. Vide infra cap. 10. v. 11. ubi similiter κατ' ἡμέ-
ραν, secundum diem Sacerdos ministrare dicitur.
Hoc enim fecit semel, de Pontifice Christo
loquitur. Quid verò fecit semel Christus? quid aliud,
quàm quod Pontifex antiquus stata die quot annis
faciebat? Principaliter autem hic non de oblatione
pro peccatis populi; sed de oblatione pro ipsius Ponti-
ficis peccatis agi, ex superioribus, ipsorumque rationum cõ-
textu manifestum est. Peccata verò propriè dicta,
id est, divinarum legum transgressionem, cum in
Christo locum non habeant ullum, necesse est ut in
peccatorum voce sit improprietas, significenturque
Christi infirmitates & perpeſſiones: quâ de re iam
egimus cap. 5. v. 2. 3. Sic vidimus istarum infirmi-
tatum ac perpeſſionum contraria, sanctitatis &

Peccata pro-
priè dicta,
nullum in
Christo ha-
bens locum.

innocen

innocentiæ nomine paulò antè versu superiore describi: qui duo versiculi mutuò sese illustrant. Iesum offerens. Docet quando Christus pro se obtulerit, preces nimirum & supplicationes, ut ca-
 vite s. v. 7. vidimus; tunc nempe cùm in eo esset ut seipsum Deo offerret, cùm sese ad oblationem sui ipsius accingeret, hoc est, cùm tanquam victima mactaretur. Oblatio enim Christi sic hoc loco extendenda est, ut mortem ipsius, tanquam necessarium antecedens, & quoddam veluti initium complectatur. Christus ergò, quia nunc ipse in perpetuum felix ac beatus vivit, nihilq; est quod illius summam felicitatem turbare & interrumpere possit, propterea de se securus, de nobis tantùm & nostra salute unicè est sollicitus: quia tamen aliquando tempus erat, quo illi quoque pro se offerre necesse fuit: ideò mali non ignarus ipse, miseris tantò promptius succurrit. Cùm verò hic versiculus, aut id quod in eo dicitur, ex superiori commate pendeat & inferatur, vel hinc apparet, nò agi isthuc de moribus, sed de natura deq; felici statu ac conditione Pontificis nostri. Nec enim ideò Christus opus non habet amplius pro se offerre, quòd sanctus sit & inculpatus ratione morum seu actionum suarum, cùm semper talis fuerit; sed quòd in perpetuum ab omnibus malis & afflictionibus sit liberatus. quemadmodùm ergo peccata Pontificis nostri dolores & afflictiones significant: sic illi opposita sanctitas & innocentia, superiori versiculo, immunitatem ab illis declarat.

Quando
Christus
pro se ob-
tulit.

V. 28. Lex enim homines constituit Sacerdotes infirmitatem habentes Causam istius inter Christum & Legales Pontifices differentie addit: quia Lex constituebat Sacerdotes infirmitatem habentes. id est, tales qui nunquam suam infirmitatem deponere possent, ob quam fiebat ut post peractam expiationem iterum in peccata & errores prolaberentur, qui expiationem deinde requirerent. Sermo autem jurisjurandi, nempe ille, de quo v. 21. actum est. illius quod post Legem, nempe, factum est; ne quis putet istud Sacerdotium ullo pacto à Lege pendere, seu ab illa constitutum esse. Legi enim sermonem jurisjurandi post Legem facti opponit. Hic, inquam, sermo jurisjurandi, id est, sermo juramentum continens, filium in seculum consummatum, intellige, constituit Pontificem. Filium nempe Dei, καὶ υἱὸν θεοῦ, opponit hominibus infirmitatem habentibus, id est, vulgaribus, quales antiqui illi à Lege constituti Sacerdotes erant. sic & Gal. 1. v. 1. Phil. 2. v. 7. In æternum perfectum seu consummatum, id est expiatum in perpetuum, non respectu præteriti temporis tantum, ut olim sub Lege; unde quotannis expiationem repetere necesse fuit. Iste verò ab infirmitatibus omnibus & perpeffionibus in omne ævum liberatus est: ideò nec opus habet, ut pro iis ampliùs offerat. Hinc autem apparet Christum non antè Pontificem nostrum planè & perfectè constitutum fuisse, quàm in perpetuum consummatum, seu expiatus esset, hoc est, immortalis evasisset.

Filius Dei,
opponitur
hominibus,

CAPUT VIII.

Pergit in commemoranda Christi Pontifici, quâ Legales longè superet, excellentia ac dignitate; & hac occasione ad ipsorum quoque scæderum veteris & Novi comparationem descendit: quorum illud priorem, hoc posteriorem Capiti partem constituit.

V. 1. Capitulum autem super ea quæ dicuntur, Talem habemus Pontificem. κεφάλαιον δὲ ἐπὶ τοῖς λεγόμενοις. Dixerat iam multa de Pontifice Christo, qualis quantusq; sit, & quam longè præstet Pontifices Legales: nunc quiddam partim additurus, partim ex superioribus aliquo modo repetiturus est, quod κεφάλαιον ἐπὶ τοῖς λεγόμενοις esse dicit. κεφάλαιον autem, & summam significare potest, & id quod caput rei est, seu quod præcipuum ac principale & veluti rei ipsius apex est. quæ posterior significatio nobis hoc loco magis probatur. ἐπὶ videtur positum esse pro ἐν in velintèr. quasi dicat; Istorum autem omnium quæ de Christo Pontifice dicuntur aut dici possunt, summa vel potiùs caput & supremus apex est hoc quod talem habeamus Pontificem, qui consedit in dextera throni &c. qui consedit in dextera sedis magnitudinis seu majestatis in cœlis. De his verbis egimus cap. 1. v. 3. Tanta autem istis verbis Christi Pontificis dignitas atque majestas significatur.

Argumenti
& partem
Capitis.

i. ad v. 63
7.

Nexus.

κεφάλαιον
ον.

ἐπὶ pro ἐν
in vel intèr.

Christi Ma-
jestatis ne
umbra qui-
dem in an-
tiquis Pon-
tificib. fuit.

Thronus
Majestatis.

Zeugma.

Vera san-
cta.

Christus
Sanctorum
Minister.

tur, ut ejus ne umbra quidem in antiquis Pontificibus extiterit, cum nullus cōfederit unquam in dextera throni illius qui positus erat in sacratori tabernaculo, nempe operculo arcae, quod expansis Cherubinatorum alis contectum, thronus Dei vocabatur. Vnde Deus inter Cherubinos confidere iisve insidere dicebatur. Sed omnes cum sacratius illud tabernaculum ingrederentur, coram arca ejusq; operculo stare cogebantur. Christus autē tantus est ut confederit in dextera throni majestatis, idq; in cœlis ipsis. Sedes seu thronus majestatis, est thronus summa majestate venerandus, quippe in quo Rex ille Regum & Dominus dominantium, qui solus est potens, solusq; immortalitatem habet, & lucem habitat inaccesam, consideat.

V. 2. Sanctorum minister & tabernaculi veri. Per Sancta significatur sacrarium Dei. Intellegenda autem sunt sancta non quævis, sed illa vera, sic ut epitheton veri tabernaculo additum, non minus ad sancta quàm ad tabernaculum, eo loquendi modo, qui in scholâ Zeugma dicitur, referatur. Verum autem tabernaculum seu sancta vera, non respectu falsorum aut fictorum, sed respectu umbratiliū illorum & terrenorum dicuntur vera, id est perfecta, solida, cœlestia, talia quibus hoc nomen demum perfectè competat, ut potè in quibus Deus ipse verè habitat. Horum minister est Christus, *ἁγίων*, quemadmodum Pontifex Legalis erat minister Sanctorum in terris. Pertinent enim hæc verba

verba ad declarandum id quod dixerat, nostrum
 Pontificem consedisſe ad dextram throni Dei in
 cæli. Ministrum autem Sanctorum eſſe, nihil aliud
 eſt, quàm in Sanctis Deo ministrare, circa sanctua-
 rium occupari, eaq; curare quæ ad Dei cultum in
 Sanctuario peragendum pertineant. Sic ergo &
 Christus ministrat in cælis, id eſt Dei decreta in cæ-
 lis residens exequitur, cæleſtia curat, & quæ ad cæ-
 lestem Dei cultum in Novo Fœdere præceptum per-
 tinent. Vox $\lambda\epsilon\iota\tau\upsilon\rho\gamma\omicron\upsilon$ non ſemper ſimplicem ſigni-
 ficat ministrum ſeu famulum; ſed aliquando talem $\lambda\epsilon\iota\tau\upsilon\rho\gamma\omicron\upsilon$
 qui ſingulari cum autoritate & poteſtate munere
 ſuo fungatur. quemadmodum & Pontifex Legalis
 in tabernaculo ſeu circa divini cultûs adminiſtra-
 tionem ſummam habuit autoritatem, quanta ſu-
 premo ſacrorum Præſidi conveniebat. quod fixit
 Dominus & non homo. Vel cauſam huius verbis
 apponit, cur tabernaculum cæleſte, verum eſſe di-
 xerit, quaſi dicat, utpote quod non ab homine, ut il-
 lud ſub Lege, ſed ab ipſo Domino, hoc eſt, ſummo
 illo Deo fixum, id eſt erectum & conſtitutum eſt.
 Illud enim demum tabernaculum verum eſſe neces-
 ſe eſt, quod non hominum manus Deo, ſed ſibi ipſi
 Deus ſua manu conſtruxit. Vel hæc verba majo-
 riuſ illustrationis & amplificationis cauſa ſubjecit,
 ut tantò magis appareat, quantum cæleſte taber-
 naculum à terreſtri illo differat, quantumq; illi præ-
 ſtet. Sic & Paulus terreſtri & caduco corporis no-
 ſtri mortalis tabernaculo, cæleſte illud glorioſi cor-
 poris

2. Cor. 5.

poria

Oppositio
inter manu
facta, & ab
ipso Deo
facta.

poris ex Deo edificium nulla hominum manu factum opposuit. Eandem oppositionem habes infra, apud hunc ipsum Autorem, inter Sancta illa terra & haec caelestia cap. 9. v. 11. & 24. Similiter inter urbes hominum manu factas, & caelestem illam piis paratam, cuius architectus & opifex est ipse Deus. cap. 11. 10.

Natura mu-
neris Sacer-
dotalis.

V. 2. Omnis enim Pontifex ad offerendum munera & hostias constituitur. Probat Christum Pontificem, esse ministrum Sanctorum, argumento ducto à specie ad genus, ut in scholi loquuntur. Nam si omnis Pontifex ad offerendum dona & victimas constituitur, estq; hoc ex natura Sacerdotali officij; sanè necesse est ut simul Sanctuarij minister constituatur, cum hoc sit illius genus. Posita autem specie ponitur genus. Cum ergo Christus sit constitutus Pontifex, necesse est, (quod & statim subiicit Autor,) ut ille quoq; offerat, proinde & Sanctuarij minister sit. Vnde necesse est & hunc habere aliquid quod offerat. Non hic de eo agitur, an Christus simpliciter tantum habeat aliquid quod offerat, quemadmodum ex ipso Autoris contextu patet; sed an re ipsa offerat & Sanctuario ministret. Quare verborum istorum sensus non ille tantum est, quasi Christus habeat quidem quod offerre possit, adhuc verò dubium sit an offerre velit, vel debeat req; ipsa offerat: sed etiam quod muneris sui ratione id omnino faciat. quo sensu saepe dicere solemus, habeo quod tibi dem, vel, quod tibi dicam.

dicam. id est, dicere tibi vel dare aliquid volo vel
 beo, sive, dicendum aut dandum est tibi aliquid à
 me. Ex his verò Auctoris verbis apertissimum est,
 Christum nunc in cælis offerre, nempe, ut infra do-
 cebit Autor, seipsum Deo. Probat enim, ut diximus,
 Christum ministrare, nempe ut ex præcedentibus & ex
 sequentibus patet, cælesti illi Sæctuario; Unde verò id
 probat, quàm quod omnis Pontifex, proinde & Chri-
 stus, ad offerendum munera & hostias sit constitu-
 tus, ideòq; si munere suo fungi velit, offerre omnino
 debeat. Hoc verò si faciat, Sæctuário ministrabit.

V. 4. Si ergo, vel potius si enim esset super
 terram, nec esset Sacerdos. Hic alteram versic.
 partem confirmat, qua dixerat, illum esse San-
 ctuário & tabernaculi veri, hoc est cælestis, non
 umbratici illius & terrestris, ministrum. Quia si in
 terra esset, ne Sacerdos quidem esset. Hinc ergo
 apparet, eum cælestis tabernaculi ministrum esse il-
 legè, Deo offerre. Unde necessariò consequitur, Chri-
 stum cùm adhuc in terris esset, oblationem suam
 perfectam, expiatoriam, de qua in hac Epistola agi-
 tur, non peregisse. An enim illam extra Sæctarium
 suum, quod cælum est, peragere posset? cùm essent
 qui offerrent, vel, cùm sint qui offerant secun-
 dum legem munera. Rationem reddit ejus quod ase-
 runt, nempe cur Sacerdos nò esset Christus, si inter-
 rum ministraret: quia scilicet. jam alij sunt Sacerdotes
 à Deo constituti, qui in terris ministrant, & mune-
 ra offerunt: ex quorum numero Christus non est, nec
 esset

Christus
 nunc in cæ-
 lis offert.

Christus in
 terris obla-
 tionem su-
 am perfectam
 expiatoriam
 nò peregit

Sacerdotum
Leg. lium
privilegi.
mm

esse potest, ut precedenti capite fuit ostensum. Of-
ferre autem secundum legem dicuntur, quate-
nus illis solis hoc juris & privilegij lex concessit, ut
nemo alius salva lege arrogare sibi illud possit, ut
in terris offerat, aut terreno Sacrario ministret.

V. r. Qui exemplari & umbræ deferviunt
cœlestium. Vel rationem quandam D. Autor hi-
verbi exprimit, cur Christus, si in terris eset, Sa-
cerdos esse non posset, nempe quia Sacerdotes il-
qui in terris degentes offerunt, umbræ tantum ser-
viunt cœlestium: at Christus Pontifex non debuit
servire umbræ cœlestium: vel tantum à contrariis
illustrat id quod de Pontifice nostro dixerat, nem-
pe eum esse veri tabernaculi ministrum; Legale.
verò Pontifices umbræ tantum & exemplari illius
cœlestis tabernaculi servire. cœlestium id est
Sanctorum. Sancta autem cœlestia, cœleste illud
sacrarium significant in quo Christus munere sui
Sacerdotali fungitur. Probat autem Scripturæ te-
stimonio, antiquos Pontifices exemplari & umbræ
cœlestis sanctuarij servire. Sicut responsum est
Moysi, vel sicut oraculo monitus est Moses
quum consummaret tabernaculum, Vide in-
quit omnia facito secundum exemplar, quod
tibi ostensum est in monte. Citat S. Scriptura
verba, quibus jubetur Moses tabernaculum illud anti-
quum & cuncta ad illud pertinentia consicere se-
cundum typum sibi in monte ostensum. Tabernacu-
lum igitur in monte ostensum erat prototypus seu
archety-

archetypus: tabernaculum à Mose confectum erat
 illius ὑπόδειγμα & ἐκτυπω exemplar &
 effigies. Illud porro, quia exemplar quoddam erat
 terrena ostensum, ad cuius formam Moses, quoad
 humanæ manus artificium posset, & materia pate-
 retur, tabernaculum parari curaret, ratione for-
 mæ fuit haud dubiè præstantius, quàm quod ad si-
 militudinem ejus ex materia crassa & terrea effi-
 ctum est. Et quia in monte sublimi exhibitum est,
 respectu illius quod infra montem conficiendum e-
 rat, fuit quodammodo cæleste. Quanquam & hoc
 ipsum nil nisi inanis umbra veri illius Sacrarj fuit,
 cujus Christus minister est, adeo ut tabernaculum
 antiquum exemplar tantùm fuerit exemplarij, &
 umbra umbra.

V. 6. Nunc autem melius sortitus est mi-
 nisterium. q. d. Illi quidem umbra cælestium in-
 serviunt: at verò noster Pontifex longè præstantius
 ministeriū adeptus est, quatenus nimirū longè præ-
 stantioris tabernaculi minister est, quod etiam præ-
 stantiozem multò ministrandi rationem sibiq; con-
 gruam ac convenientem requirit. Nunc autem,
 Νῦν δὲ, non est particula temporis hoc loco, sed
 adversativa, idemq; valet quod atqui. Sic Rom.
 7. v. 17. 1. Cor. 5. v. 11. & 7. v. 14. Ostendit autem,
 Christum præstantius ministerium esse adeptum ex
 eo quoq; quod præstantioris etiam fœderis sit Me-
 diator, tantòq; præstantius, quantò ipsum fœdus est
 præstantius, cum ait: quantò & melioris testa-

Tabernacu-
lum anti-
quum cæle-
stis exem-
plar.

Nῦν δὲ,
pro Atqui.

menti, seu fœderis Mediator est, quod in melioribus repromissionibus sancitum est. Quâto fœdus est præstantius, cuius Christus est Mediator tantò præstantius est etiam illius ministerium seu Sacerdotium. Debent enim sibi dignitate respondere fœdus & Sacerdotium; eam, ut superiori cap. diximus, Sacerdotij dignitas ex sine & usu suo potissimum pendeat. Finis autem & usus Sacerdotij est fœdere. Fœdere enim divina promissiones sancuntur, Sacerdotio à nobis obtinentur. Atq; hic jam altera capituli pars, qua comparatio Novi Fœderis cum antiquo continetur, incipit. Mediatorem fœderis esse, nihil aliud est quàm Dei esse interpretem & internuncium in fœdere cum hominibus pangendo per quem scilicet & Deus voluntatem suam hominibus declaret, testatamq; faciat; & illi vicissim divine voluntatis notitia instructi ad Deum accedant, cumq; eo reconciliati pacem in posterum colant. Innuitur autem hoc loco, quod Paulus expressè dixit, Gal. 3. 19. etiam Veteris Fœderis Mediatorem fuisse, nempe Moysen. qua de re egimus in Commentario in Epistolam ad Gal. loco dicto. Notandum autem hic est Christum hac quoq; in parte Pontifices antiquos supergressum esse, quod illi quidem Pontifices fuerint, sed Mediatores Fœderis non fuerint: Christus autem Fœderis, ejusq; longè antiquum fuit præstantioris, & Mediator simul si & Pontifex. Præstantius autem Fœdus hoc est, quàm illud, ex eo docet, quòd hoc, nempe cuius Christus

Altera pars
Capituli.

Mediator
Fœderis,

Moses mediator
Veteris Fœderis.

Christus &
Mediator &
Pontifex,

flus est Mediator, in melioribus promissionibus sanctum sit. Quivis vider, tantò præstantius esse Fæderus, quantò præstantiora in illo continentur promissa. Cum ergo in Novo Fædere, cuius Mediator est Christus, præstantiora promissa contineantur, necesse est ut vetere præstantius sit, & tantò quidem præstantius, quantò promissa ipsa sunt præstantiora. Hinc verò perspicuum est, vitam æternam in Veteri Fædere apertè promissam non fuisse, nec plenam omnium peccatorum remissionem. Cum enim utroq; istorum nil possit cogitari præstantius, quo pacto, si utrumq; in illo promissum fuisset, novum sædus præstantiora promissa habere dici posset? Imprimis autem hoc de plena peccatorum remissione arguemus. Nam & hæc sola commemoratur in descriptione Fæderis istius; & vitam æternam in promissis Veteris Fæderis occulto sensu comprehensam fuisse non diffitemur. quod vel ex Paulo manifestum est, qui verba Legi, vitam illi promittentis qui omnia ejus præcepta exactè servassent, de vita æterna & justificatione, qualem per Christum adipiscimur, interpretatur & accipit. Lex ergo vitam quidem æternam occulto sensu promittebat; sed sub conditione exactæ & omnibus numeris absolutæ obedientiæ, ideoq; nullam concedebat expiationem ratione pænæ æternæ mortis; & quam concedebat ratione pænarum quarundam temporalium, ea non ad omnia peccata, sed tantum ad ignorantias & fragilitates ac lapsus quosdam, in quos hominibus

N. Fæderis
antiquo præ-
stantius.

Vita æterna
in V. Fæde-
re, apertè
promissa nō
fuit.

Occulto sen-
su promissa
fuit.

Rom: 10. 5.
Gal: 3. 12.

quæ condi-
tione.

Expiatio
sub V. F.
singulorum

incidere

- Populi.** incidere sit proclive, spectabat. Populo tamen univ-
 verso, postquam non leves dedisset pœnas, si reversus
 ad Deum, & pœnis illi ad saniorem adductus men-
 tem esset, remissio omnium etiam gravissimorum
 criminum, quod ad pœnas temporarias seu ad hanc
 vitam spectantes attinet, etiam nullis victimis in-
 tervenientibus, perpetuo Fœdere constituta fuit.
 Levit. 26. 40. & deinceps usq. ad finem. At verò no-
 vum Fœdus apertissimam clarissimamq. vitæ eter-
 næ promissionem continet, ideoq. verè vitam eter-
 nam promittere dicendum est. Nam promissio oc-
 culta, & cui datur ignota, seu talis de qua nulli cer-
 è constare possit nisi illi tantum qui promittit, ve-
 rè promissio dici non debet, eo præsertim sensu quo
 hic promissio, cum de Fœderis promissionibus agitur,
 accipienda est. Præterea Novum Fœdus non requi-
 rit a quoquam omnibus numeris exactam absolu-
 tamq. obedientiam, sed vera pœnitentia, & ea vi-
 re emendatione contentum est, ut ne unquam pec-
 care Deumq. offendere velimus, proinde, divini
 Spiritus auxilio freti, nulli in posterum peccato
 mancipati, omnibus autem virtutibus exornati si-
 mus, licet fieri possit ut humana fragilitate inter-
 dum adhuc labamur, qua in re peccatorum conti-
 netur remissio. Contra, quàm adhuc diximus, quæ
 sentiunt, ajunt ideo promissa Novi Fœderis vocar-
 præstantiora, quia sint clariora. At nos vicissin
 querimus, an illa adeò clara esse putent, ut ab ho-
 minibus cerè ex ipso Fœdere cognosci & credi po-
 suerint.
- Promissio occulta.**
- Conditio N. Fœderis.**
- Peccatorum remissio.**
- Blenchus.**

uerint, nec ne? Si illud dicant, negamus id non solum de peccatorum remissione, quam ipsa Legis Moisaica, meritum operum requirentis, ratio respuit; sed etiam de vita eternâ. Nec sanè Divinus Autor ex eo quod aliquantò vel etiam multò clariùs promissa in Novo Fœdere fuissent proposita, simpliciter ea præstantiora appellare potuisset; multò minùs ex eo maiorem Novi Fœderis, quàm antiqui illius præstantiam colligere; adhuc etiam minùs inde Sacerdotium Christi quàm legale præstantius esse elicere potuisset? quid? ne aliud quidem Fœdus idèd pangi, & prius abrogari ullo pacto conveniens fuisset. Neque enim declaratio prioris Fœderis, Novum Fœdus est, & à priori diversum: nec illud antiquat, sed stabilis atq; illustrat. Novum Fœdus non prioris tantum declarationem; sed novas conditiones, proinde & promissiones Dei nomine factas omnino postulat: nec Christus Novi Fœderis fuisset Mediator; sed Veteris tantum interpres quidam & explanator. Si posterius dicant, concedimus id quidem de vita eterna, sed non de peccatorum omnium plena remissione mores emendantibus concessa; quam nec occulta, nec aperta ratione in promissionibus ipsius Fœderis per Moysen sanciti contineri, imo ei planè adversari asserimus. Verùm, ut jam diximus, talis occulta promissio, pro promissione Fœderis censerì verè non debet, sed ea tantum, quam quisq; intelligere, & de qua ex Fœdere certus, si conditiones præstiterit, esse possit. sancitum est, in Græco,

Declaratio
Fœderis nō
est Fœdus.

N. Fœdus
leges conti-
net.

verumobestinet, q. d. legislatum. posita est spes
cies pro genere, tantòq; iustius, quòd Novum Fœdus
legem quandam, id est præcepta varia contineat,
quæ quibz exequi, si promissiones adipisci vellet, te-
neatur.

Antiquum F.
culpâ non
vacavit.

V. 7. Nam si illud prius culpâ vacâisset,
non utique secundi locus inquireretur. Pro-
bat quod asseruit, prius illud Fœdus non habere tam
præstantia promissâ; ideòq; non esse tam præstans ac
Novum: quandoquidem culpa ac vituperatione non
careat, non quidem tanquam per se malum; sed
tanquam id quod defectu aliquo laboret, seu imper-
fectum sit. Unde apparet tam præstantia promissâ
in eo non contineri. Si enim illa contineret, repre-
hendi non posset. Quomodo enim istud fœdus, quod
& promissiones omnium maximas ac divinißimas
habeat, & conditiones illarum adipiscendarum o-
mnium optimas ac convenientißimas præscribat,
jure vituperari posset? Vituperabile autem illud
fuisse, seu culpâ non vacâsse, ex eo probat, quòd al-
teri, nempe Novo, quæsitus fuerit locus, hoc est, quòd
aliud se Fœdus cum populo percussurum Deus pro-
miserit. Cur enim aliud Fœdus, priori abolito, ini-
ret Deus cum populo, si prius illud promissionum,
consequenter verò & conditionum præstantia ac
bonitate alteri par esset, aut omni culpa vacaret?
Non enim solent priora Fœdera aboleri, & nova in
eorum locum induci, nisi propter ipsorum defectus
& vitia quadam, seu (ut supra de legibus cap. 7.

v. 28 locutus est.) propter earum infirmitatem & inutilitatem.

V. 8. Vituperans enim eos, vel potius eis dicit. Probat Prophetæ verbum alteri Fœderi questum fuisse locum, illudq; prius vituperatum esse. Verba enim Græca *μεμφόμενος γὰρ αὐτοῖς λέγει;* sic videntur esse interpungenda, (quod & alii quibundam placuit) ut Participium *μεμφόμενος*, non ad pronomen *αὐτοῖς*, hoc est Iudæos, sed ad Fœdus illud prius, quod ex superioribus intelligendum est, referatur, quasi dicat; Reprehendens enim, nempe Fœdus illud, dicit ei, hoc est, Israëliti aut Iudæi. Pronomen loco nominis, Hebræorum more. Videtur enim Autor in voce *μεμφόμενος* vituperans, planè ad verba sua respicere, quibus prius illud Fœdus non fuisse ἀμεμῶτον invituperabile, ut hac voce utar, dixerat. Ecce dies venient, vel veniunt, dicit Dominus. Refert Prophetæ verba quibus Deus se novum Fœdus cum populo percussurum pollicetur, priori Fœderi dissimile: cuius ita meminit Deus, ut appareat id ab ipso reprehendi & vituperari, ut paulò post patebit. et consummabo, vel perficiam. Particula et posita est pro cùm. Hebræi enim vocula et variè utuntur, pro variis, quas vocant, particulis indeclinabilibus, & pro relativis etiam pronominibus. super domum Israël & super domum Iuda. id est, tale Fœdus, quod ad Israëlitas & Iudæos pertineat. Domus Israël sunt

Piscator.

Pronomen
pro nomi-
ne.Jerem. 31.
v. 31. & se-
quentibus.Et pro cùm
Particula
et usus.

Ita iller
pro 10 tri-
bus

Judæi pro
duibus

Ephraim
pro 10 tri-
bus

Vox Testa-
menti pro
fœdere

Causa Novi
Fœderis

posterii & familia Israël seu Iacobi; quemadmo-
dum domus Iudæ, sunt posterii Iudæ, unius ex Iacobi
filiis. Distingvit autem istas familias, vel populos,
nō quod Iudæ posterii non etiam sint Israël posterii;
sed quod illo tempore in duas partes Israël posterii
essent divisi: & in una quidem parte decem erant
tribus; quæ propterea communi nomine Israëlita-
rum vocabantur: in altera verò tantum duæ, Iuda
& Benjamin, quæ tamen duæ à solo Iuda denomi-
nabantur, quia hæc tribus erat illustrior, utpotè in
qua Regia dignitatis decus esset; quemadmodum &
Ephraim aliquando pro decem illis tribubus poni-
tur, propter eandem causam. Testamentum vel
Fœdus novum, *διαθήκην* quæ vox apud Græcos
Testamentum propriè significat: sed hoc loco quem-
admodum ex verbis Prophetæ patet, designat Fæ-
dus, & ita frequenter apud LXX. accipitur, quos
Novi Fœderis Scriptores sunt secuti.

V. 9. Non secundum Testamentum vel fœ-
dus quod feci Patribus eorum. Declarat qua-
re Novum Fœdus percussurum se dixerit, quia ni-
mirum non futurum est priori simile, sed ab eo di-
versum. In die quâ apprehendi manum eorum,
ut educerem illos è terra Ægypti. id est, illo
tempore quo apprehensa illorum manu eduxi eos
ex terra Ægypti. planè designat Fœdus Mosaicum.
quoniam ipsi non permanserunt in Testamē-
to vel Fœdere meo. Hic causam aperit, cur No-
vum Fœdus à veteri illo diversum percutere cum
populo

populo velit. Hæc autem est, quod antiquum illud
 Fædus tantarum virium non fuerit, ut populum in
 officio continere posset. Hinc enim factum est, ut po-
 pulus ab eo desisteret, illudq; transgredere-
 tur. Itaque consequens ponitur, ut ex eo antecedens, id
 est Fæderis illius defectus & impotentia quedam
 intelligatur. Si enim in Fædere nullus fuisset defe-
 ctus, nullum vitium, sed tantum in populo; propter
 solius populi vitium Fædus ipsum tolli non debuif-
 set. Iteuq; apparet, ut populi vitio, sic ipsius quoque
 Fæderis defectu factum esse, quod observatum non
 fuerit. Et ego neglexi eos, dicit Dominus. Pri-
 orū hoc est consequens. Qui enim non permanet in
 Fædere divino, negligitur à Deo, id est deseritur;
 nec solum deseritur, sed etiam punitur ab eo, &
 multis malis afficitur. Hinc ergo manifestum est,
 prius illud fædus fuisse infirmum & inutile, quan-
 doquidem non potuerit id præstare, ut populus De-
 um rite constanterq; coleret, & legibus illius para-
 ret, utq; vicissim ab eo diligeretur, ac boni omni-
 bus cumlaretur.

F. antiqui
 impotentia.

V. 10. Quia hoc est Testamentum quod
 disponam domui Israël post dies illos, dicit
 Dominus. Rationem affert, cur dixerit, istud Fædus
 priori fore dissimile ab eoq; diversum, quia nimi-
 rum tale futurū erat, ut sufficientes habiturum es-
 set causas populum in officio continendi. Atq; hoc est,
 quod sequentibus verbis significatur. Domui Isra-
 èl. Nunc domus Israël latius sumitur, quam paulo
 antea.

Fidei vox.

Participiū
pro indica-
tivo.

ante. Solent enim Sacra Litera iisdem verbis nun-
plura, nunc pauciora includere, nunc brevius, nun-
explicatiū loqui: quod ad earum inter se concilia-
tionem & intelligentiam notandum est. Hinc &
illud est, quod aliquando soli fidei salutem & iusti-
ficationem adscribant: aliquando verò fidei alia
adjungant virtutes, easq; nunc plures, nunc pauci-
ores: nempe quia illic fidei vocem latius sumunt
ejusq; amplexu reliqua comprehendunt; hic stri-
ctius & distinctius. Dando leges meas in men-
tem eorum, & in corde eorum superscriban-
tas. Hic describit istud Fœdus. Participium $\delta\iota\delta\omicron\varsigma$
Hebreorum more, positum est pro indicativo, id est
do vel dabo. cujus rei exempla habes inter alia
Act. 26. 20. Rom. 7. 13. et 9. 28. 1. Cor. 3. 19. Quāquam s.
subaudias verbum substantivum $\epsilon\mu\iota\lambda\mu\iota$ vel $\epsilon\sigma\omicron$.
pœ, ero, eris Græcismus, sed cum Ellipsi conjun-
ctus. q. d. non ut olim curabo leges meas in lapideis
tantum tabulis inscribi, sed tale Fœdus cum illis fe-
riam, ut mea leges ipsorum mentibus & cordibus
inculcantur. Quia verò his verbis describitur Fœ-
dus divinum, apparet inde, inscriptionem hanc di-
vinarum legum in mentibus hominum ex Fœderis
natura pendere ac proficisci; ideoq; hæc verba intra-
vim & efficaciam accipienda esse, non verò ad ip-
sum inscriptionis effectum necessariò porrigenda,
qui semper in liberâ hominū potestate positus est. Id
ipsum docens & sequentia Dei verba v. 12. quibus
ipse Deus causam seu modum ac rationem hujus rei
aperit.

operis, quæ ingenti illius gratia ac misericordia populo exhibenda continentur. Hac futurum dicit, ut populus tanto ardore sibi serviat, suasque leges observet. At hoc modo non nisi volentibus divinæ leges inscribuntur. Sensus ergo est: Tale percutiam Fœdus quod maximas & sufficientissimas vires habeat, populum meum in officio continendi. Leges menti inditas & cordi inscriptas habere, nihil aliud est, quam earum ita semper meminisse, ut, ne unquam ab iis declines, studeas operamque des. Et ero eis in Deum, hoc consequitur ex priorè, quemadmodum & superius illud, huic oppositum, & ego neglecti illos, consequbatur ex eo, quod & populus fœdus divinum neglexerit; quod similiter inscriptioni divinarum legum in cordibus hominum opponitur. Id est, Ero ipsorum summus protector, omnibusque eos beneficiis cumulabo. & ipsi erunt mihi in populum. Vel hoc idem re ipsa est cum priorè, ejusque amplificatio quedam, mutua constans relatione, qualem & supra cap. 1. v. 5. habuimus in verbis illis: Ero illi in Patrem, & ipse erit mihi in filium; vel perinde est ac si dicat: Et illi mecum agent, quemadmodum meum populum decet. Virique sumgemur nostris partibus: ego benefaciendo; illi rectè agendo meque colendo.

V. 11. Et non docebit unusquisque proximum suum, & unusquisque fratrem suum dicens, cognosce Dominum. id est, non erit opus ut alter alterum moneat & hortetur, ut mea de-

Leges cordi
inscriptas
habere.

creta measq; leges cognoscat, & cognitae exequatur: sed omnes ea animi alacritate ad me cognoscendum ferentur, ut monitore opus habituri non

Proximus, sint. Proximus autē & frater, pro eodē sumuntur. **frater, ami-**
cus, idem in
 lege signifi-
 cant.

In Lege enim permutantur inter se nomina, amici, fratris, proximi. Vide Levit. 19. 18. quoniam omnes scient me Iterum de efficacā, non de effectu ipso Deus loquitur. à minori usq; à maiorem eorum. in Græco est, à parvo eorum usq; ad magnum eorum, eodem sensu. Potest hoc & de etate, dum modo jam divina cognitione sit capax; & de statu ac dignitate cuiusq; intelligi.

V. 12. Quia propitius ero iniquitatibus eorum, & peccatorum eorum, (in Græco adhuc additur ἡμῶν τῶν ἀνομιῶν ἡμῶν, & transgressionum ipsorum) non memorabor, vel non recordabor amplius. Hic nobis tam ardentis in se studij causam aperit Deus, simulq; fœderis istius

P. N. ratio,
illiusq; effi-
gacia.

rationem explicat: nempe quod in eo propitius esse velit iniquitatibus populi sui, nec peccatorum aut transgressionum ejus unquam memor esse. Hoc tantum beneficium obstringet omnium animos, & vim illi quodam modo faciet, ut Deo sese penitus consecrent, inq; legum ejus assidua observatione constantes permaneant, quod cum non queri peccatorum remissio possit efficere, patet inde talem hic intelligendam esse, cujus ea sint vires; nempe plenam & perfectam, quā verē & ex animo penitentes, sancteq; in posterum viventes, omnium antea actorum

criminum

riminum reatu solvantur, non tantum ratione
 æne ac mortis temporarie, sed etiam eterne, vi-
 ag, immortalis illi destinatur. Hæc enim demum
 peccatorum remissio, conditione ejus quam diximus
 ænitentia adjecta, hanc vim habet, ut homines a
 peccatis abstrahere, Deoq, in posterum mancipare
 possit. Voces injulitiarum, iniquitatum, trans-
 reffionum, quibus hic peccata designantur, simi-
 ter docent, agi hic de quorumvis etiam gravissi-
 morum peccatorum remissione. Hinc videmus ta-
 tem peccatorum remissionem, propriam esse Novi
 æderis promissionem. Hi enim verbis re ipsa pro-
 atur id quod superius dictum fuerat, Novum Fæ-
 lus esse in præstantioribus promissionibus sancitum
 uam vetus. Hic est sensus istorum Prophetæ verbo-
 um mysticus. Literalis erat, quod Deus Iudaicum
 opulum ex captivitate Babylonica liberaturus, &
 ic præterita illorum gravissima peccata & scelera
 oblitteraturus esset, sublatu nimirum pœnis eorum
 temporariis, quo tanto beneficio populus Deo miri-
 ficè obstringi, & ad ipsum in posterum constanter
 colendum adduci debuit. Verum hic sensus longè
 exilior est, quam ut verbis tam augustis plenè &
 in solidum respondeat. Nam neq, tunc ullum fœdus
 novum & à priori diversum propriè loquendo Deus
 cum populo inivit, nec beneficium illud tantarum
 prorsus fuit virium, ut populum in officio continere
 perpetuo posset. ideoq, apparet, Spiritum Sanctum
 alium quendam hoc longè augustiorem designare
 sensum.

Plena pecca-
 toru remil-
 sio, N. Fæ-
 deris pro-
 pria.

Sensus lite-
 ralis.

sensum. Literali ergo sensu, ista remissio de ablacione temporariae illius pœnæ re ipsa perfecta intelligi debet: sensu verò mystico de promissione ablacionis aeternae imprimis pœnæ, à Deo sub conditione pœnitentiæ suo tempore peragenda, quemadmodum natura fœderis requirit. Atq; hinc est, cur Iudei illius divini beneficii, utpote præteriti, tandem obliti, iterum in varia peccata prolapsi a divina lege desciverint: Christianus verò seu Novi fœderis populus perpetuò ad officium faciendum Deoq; alacriter serviendum excitetur, quo promissum illi bonum, cuius jure jam gaudet, re ipsa tandem consequatur, nec eo sese suâ culpâ indignum reddat.

V. 13. Dicendo autem, *vel dum dicit novum, veteravit prius. Iam ostendit istis Spiritui divini verbis repudiari quodammodo & reprehendi fœdus antiquum. Dum enim dicit Deus se novum fœdus percussurum, eo ipso antiquat prius. Vnde sane apparet, illud vituperabile fuisse, ac proinde tantas ac tam præstantes promissiones nequaquam habuisse. Hinc certè manifestum est, Novum fœdus à veteri planè diversum esse, nec ut à multis creditur, sola claritate aut perspicuitate, sed ipsis promissionibus conditionibusq; differre. quod autem antiquatur & senescit propè interitum est vel, ut dispereat, seu evanescat. Obiter & velut ἐν τῷ ἀρχαίῳ ex superioribus infert, vetus fœdus quamvì cum temporis adhuc videretur apud Iudeos vigere, & stante eorum templo ac Republica stare, sen*

N Fœdus à
Veteri di-
versum.

et, sensim tamen ad interitum vergere, utpote jam antiquatum à Deo ac senescens. Quod enim senescit, id licet adhuc extet & appareat, brevi tamen interiturum dispariturumq; est; cum senescere nihil aliud sit, quam sensim destrui ac aboleri. Idem ergo & fœderi Mosaico ominatur Auctor, nec omni desuit eventus. Templo enim & Iudeorum Ritu. non multò post eversa, religio quoq; Mosaitica publicus ille Dei cultus in fœdere antiquo præscriptus intercidit & disparuit, ita ut reliquæ tantum quedam, & nil nisi rudera ejus hodie appareant.

CAPUT IX.

Pergit Auctor in comparatione Novi & Veteris Fœderis ratione expiationis peccatorum, ostenditq; quantum Novum præstet Vetere: quod perinde est, atq; si sacerdotium cum sacerdotio conferret. Fœdus enim, ut alibi jam diximus, & Sacerdotium, per quod peccatorum expiatio peragitur, inter se connexa sunt. Vnde, quemadmodum superiori capite à sacerdotio ad fœdus transit Auctor: ita nunc à fœdere ad sacerdotium regreditur. Primum ergo τὸ πρῶτον istius comparationis explicans docet quid vetus fœdus hubuerit, quod ad sacerdotium peccatorumve expiationem attinet, & quid ei desuerit. Deinde τὸ δεύτερον subjiciens, quantum hic vetus fœdus à novo superetur, ostendit: quorum illud unam, hoc alteram capituli partem constituit.

Argumenti
Capituli.

partes Ca-
pituli duæ.
Prior ad
V. 11.

V. 1. Habuit quidem & prius vel primum

Notus. In Græco additur particula illativa &v, ergo videtur; quæ indicat hæc superioribus ita subijci, ut aliqua ratione ex iis deducantur. Videntur autem non tam connecti cum proximè præcedentibus (licet etiam cum his aliquo modo cohereant,) quam

cum iis quorum occasione Autor in superiorem discedere antiquo sermonem devenerat; nempe cum iis quæ de comparatione Christi cum Sacerdotibus

Leviticis dixerat: in quibus asseruit, illos umbræ serviisse cœlestium, seu in terrestri tabernaculo Deum ministrasse, victimasq; obtulisse, Christum autem præstantiorem adeptum esse ministerij functionem

Epanalepsis

Huc ergo aliquo modo rediens, veluti per Epanalepsin quandam repetit & fusiùs explicat ea quæ antea breviter de Leviticis Sacerdotibus dixerat quantoq; dignitatù intervallo Christus eos hac iparte antecellat, in sequentibus ostendit. Et primum. Quædam exemplaria addunt vocem tabernaculum, quasi hic de tabernaculo, non de Fœdere velit loqui D. Autor: sed nec rectè ex superioribus inferretur hæc oratio, cum jam à tabernaculo ad fœdus digressus fuerit Autor; nec sequentia rectè ad tabernaculum referri possent. Si verò hæc verba ad fœdus referantur, & ex superioribus rectissimè inferretur hæc oratio: & sequentia aptissimè quædrabunt. Itaq; vera est lectio, quæ non addit vocem tabernaculum, sed simpliciter habet: habuit ergo & primum, nempe, fœdus. Proximè enim, d

**Lectio
vera.**

fœderi

sedere loquens dixerat, dum dicit novum, an-
 tequam primum. Iustificationes, id est, insti-
 tuta, jussa. Iustificationum enim seu δικαιωμά-
 των nomine reddere solent Græci Veteris Testa-
 menti Interpretes vocem χυκκίμ, quæ instituta
 præcepta & præcepta significat. Culturæ seu Cul-
 ture, λατρεία. Quæ vox Genitivo casu cum voce
 δικαιωμάτων cohæret, significatq; instituta de
 cultu nempe divino, seu quibus descriptus est modus
 dei colendi: qualia erant præcepta de variis sacri-
 ficiis & oblationibus, aliisque rebus ad cultum divi-
 num spectantibus. Et sanctum seculare, κοσμι-
 τήν in Græco, mundanum. Intelligitur taberna-
 culum vel sanctuarium; quod seculare seu mun-
 danum vocat, respectu illius cœlestis; ita ut mun-
 danum idem, quod terrenum sit. Vel hinc apparet
 non esse superius vocem tabernaculi legendam, ut
 dictum est. quomodo enim tabernaculum diceretur
 abuisse tabernaculum?

V. 2. Tabernaculum enim factum est. Ex-
 plicat quale sanctum hoc seculare fuerit. Incipit e-
 nim a posteriori explicare ea, quæ primum sædus
 abuisse dixit: primum enim describit Sanctuari-
 um; deinde, quem prius nominaverat veteris sæde-
 is cultum: tum porro, quid temporibus illis quidq;
 sacrificii expiatorii desuerit, ostendit. Primum
 in quo erant candelabra, & mensæ, & propo-
 sitio panum. Tabernaculum primum opponitur
 secun-

Iustificatio-
 nes pro in-
 stitutis.

Tabernacu-
 lum antiqui
 Fœderis.

secundo, quod vocabatur sanctum sanctorum: de quo paulo post. Propositio panum. *Math. 12. v. 4* dicitur panes propositionis inversa loquendi ratione. Viroq; modo significantur panes positi coram Deo. quod dicitur Sancta. quod, scilicet, tabernaculum, non quæ, ita ut pronomen ἡ in Græco ad vocem σκηνή, id est tabernaculi non ad vocem propositionis referatur, contra quam fecit Latinus interpres. quare & sequens vox ἁγία in Neutro plurali; non ἁγία in Feminino singulari legi debet. Opponuntur enim Sancta, Sanctis Sanctorum. Et prius quidem tabernaculum vocabatur Sancta simpliciter: secundum autem Sancta Sanctorum, vel Sanctum Sanctorum.

Hebræi superlativos
nō habent.

V. 3. Post velamentum autem secundum tabernaculum quod dicitur Sancta Sanctorum. id est, Sanctissimum tabernaculum. Hebræi enim cū superlativos non habeant, vel addito ad verbum valdè, vel repetitione positivorum superlativos exprimere solent.

Altare aureum.

V. 4. Aureum habens thuribulum & altam testamenti circumtectam ex omni parte auro. Thuribulum θυμίατρον est in Græco Altare significatur, in quo adolebantur incensum Deo: quod revera quidem in primo tabernaculo erat; sed quia secundo velo, quo posterius tabernaculum à priore dividebatur, adherebat, & isti tabernaculo aded vicinuerat, propterea illud secundum tabernaculum

abernaculo tribuit Autor. Præter hoc altare thuribulum aliquod fuisse in Sanctis Sanctorum nihil legitur, nec in Libris Moysi, nec alibi. Neque sane id consentaneum est. Nam in Sacratius illud tabernaculum ingredi sine suffitu non licuit; itaque thuribulum, quo ad suffitum faciendum uti debuit summus pontifex, ex sacratiore illo tabernaculo primum petere non potuit. In qua urna aurea habens manna, & virga Aaron quæ fronderat & tabulæ Testamenti. Voces *ἐν* referendas esse ad arcam, non ad *συναγωγήν*, seu tabernaculum tabulæ fœderis docent, quæ in ipsa arca erant; & de arca, non de tabernaculo nunc agi versiculi sequentis initium indicat, ubi Pronomine *αὐτῆς*, arca significatur. Oppositio etiam istorum in quâ, & supra quam, versu sequente, idem postulat. Verum quomodo in arca fuit & urna Manna & virga Aaron; cum expressè legamus, nihil in arca fuisse præter tabulas fœderis? Aut ergo particula in hoc loco latius extendenda est, ut includat ea etiam que licui rei adjacent, seu circa eam sunt: sic dicitur Iohannes in Betabara baptizasse, qui a prope seu circa eam baptizavit. Sic Iosue dicitur fuisse in lericho, cum tantum esset in ejus vicinia. Hoc sensu primo loco exprimit Autor ea quæ circa arcam erant; urna nimirum aurea cum manna, & virga Aaron; deinde quæ in ipsa arca, nempe tabulæ fœderis; denique sequenti versu ea quæ supra arcam, videlicet Cherubim: & hæc fortassis fuit causa, cur

Thuribulum.

Urna Manna,
& Virga
Aaronis.
Particula
in

Ioh. 1. 28.
Ios. 5. 10.

sub particula in prius complexus sit vicina arca quam intus posita, ut hac gradatione uti posset. Audicendum est, successu temporis factum esse, ut & urna Manne, & Aaronis Virga in arcam ipsam fuerint imposita.

V. 5. Superq; eam, vel supra ipsam autem erant Cherubim gloriæ, obumbrantes propitiatorium, de quibus non est modo dicendum per singula. Cherubim sunt imagines humane alate. Gloriæ, id est gloriosi, seu splendidi.

Gloria pro splendore.

ἰλασὶν
ριον.

Gloria enim pro splendore sæpè ponitur. Propitiatorium. id est arce operculum; quod ἰλασὶν ριον est à Græcis Interpretibus appellatum, quod nempe Deus cum Mose ex hoc operculo loquens suam, dantes responsa populo, propitium se præberet. Quanquam huic appellationi ansam dedit ambiguitas quedam nominis Hebræi, quo operculum illud vocatur. Id enim est Cappareth à verbo Caphar, quod in Ka tegere, operire significat, in Piel, expiare, quod apud Græcos Interpretes est ἰλάσκεσθαι. Itaq; licet nomen Hebræum simpliciter reddi possit, operculum: Græci tamen interpretes alteram verbi, à quo deducitur, significationem secuti, eam voce reddiderunt, quæ operculū illud à cæteris omnibus operculū distingueret, eisq; esset peculiaris. Et consentaneum est, Spiritum quoq; divinum id ipsam voce istā ambigūā significare voluisse.

V. 6. His verò ita compositis in prius quidem tabernaculum semper introibant, ve
intro

Introeunt Sacerdotes, sacrificiorum officia consummantes. Descripto tabernaculo, nunc etiam rationem cultus describit; qui secundum du-
lex tabernaculum, erat & ipse duplex. Priorem
describit hoc versiculo; alterum sequenti. Semper,
ὅτι πάντες, significat hoc loco quotidie seu singu-
lis diebus.

Cultus an-
tiqui fœde-
ris.

Semper
pro quous-
die.

V.7. In secundum autem semel in anno so-
lus Pontifex non sine sanguine quem offert.
apparet hinc, oblationem illam Pontifici non fuis-
se positam in ipsa mactatione pecudum, proinde nec
oblationem Christi illi respondentem, de qua Autor
igit, in ipsius morte fuisse peractam; sed post mor-
tem demum per ingressum ejus in Cælum. Dicitur
videm etiam ipsa mors Christi oblatio & victima,
sed ob similitudinem cum sacrificiis voluntariis seu
accidis, & quidem ob id præcipuè, quòd Deo val-
de grata & accepta fuerit. quo pacto & alia præ-
lata pietatis opera, oblationes & victima Deo, di-
cipi possunt, & in Scriptura dicuntur. pro sua &
populi ignorantia, vel pro suis & populi igno-
rantibus. ὅτι ἐάν τις καὶ τῶν τῶν λαὸς ἀγνοῦν-
των. Videtur post vocem ὅτι subaudienda esse
particula τῶν, cujus Ellipsis etiam alibi occurrere
soler: sic ut nomen ἀγνοῦντων etiam ad Pontifi-
cem ipsum, non solum ad populum referatur, hoc pa-
cto: pro suis & populi ignorantibus. Hunc sensum
& Vetus Interpres secutus est; nisi quòd pluralem

Oblatio
Pontificis.

Christi
mors quo
pacto dica-
tur victima
& oblatio?

Ellipsis.

numerum, qui est in textu Græco, mutârit in singularem, pro sua, & populi ignorantia. Porro et ipsi articuli hujus habes inter alia Iohan. 5. 2. $\tau\acute{\omicron}\varsigma\ \iota\omega\acute{\alpha}\nu\nu\varsigma$, pro, $\tau\acute{\omicron}\varsigma\ \tau\acute{\omicron}\varsigma\ \iota\omega\acute{\alpha}\nu\nu\varsigma$. 1. Ioh. 2, 2. $\pi\acute{\omicron}\delta\iota\ \omicron\lambda\omicron$, pro $\pi\acute{\omicron}\delta\iota\ \tau\epsilon\upsilon\ \omicron\lambda\omicron\ \tau\epsilon\upsilon\ \kappa\omicron\sigma\mu\alpha$. Ignorantiis. H.

Peccatorum
in anniver-
sario sa-
crificio ex-
piatio.

videmus, quæ peccata in illo anniversario Sacrificio fuerint expiata: Ignorantie nimirum, hoc est talia peccata, quæ, ut supra vidimus, vel ex ignorantia sive oblivione juris alicujus divini, (in tantum enim legum, earumque ad ritus varios, non solum a res naturæ suæ honestatē spectantium, facile aliqui ignorari aut memoriā excidere poterat) vel ex ignorantia facti & circumstantiarum; vel etiam ex humanā quadam imbecillitate, quæ perinde foret atque ignorantia, præsertim juris, factum reddere poterat excusabilius, profecta fuerant. Itaque ad hoc peccatorum genus restringi debent illa Levitici verba, cum jubetur Sacerdos in hoc anniversario Sacrificio omnia peccata populi expiare, vel sanctuarium ab illis expurgare.

Leviticus 34.
confer V 16.
10, 14.

V. 8 Hoc significante Spiritu Sancto nondum propalatam esse Sanctorum viam adhuc priore tabernaculo habente statum. Hic & sequentibus verbis ostendit Autor, & fœderis antiqui imperfectionem, & temporum illorum infelicitatem, quibus tabernaculum & cultus ille æternus duravit. Nam primò docet tum temporum nondum fuisse patefactam in cælos viam. deinde Sacrificiorum illorum in expiandis peccatis infirmi-

Temporum
antiqui fœ-
deris infelicitas.

etiam

ratem ostendit. quod posterius in sequentibus facit; prius hoc versu, quo docet, quid ea res significarit, quod in secundum illud tabernaculum nemini paruerit ingressus, præterquam semel in anno summo sacerdoti. At ergo, Spiritum Sanctū, cujus instinctu hæc omnia facta traditaq; sunt, id per eam rem declarare voluisse, quod nondum patefacta fuerit Sanctorum via, id est via in sancta, nempe vera illa & cœlestia ducens, quamdiu istud tabernaculum statum suum habuit, hoc est, quamdiu ex Dei instituto durare & sanctum esse debuit: Illius autem profanatio, ut sic dicam, & abrogatio, ita ut non amplius sit nefas cuivis in illud ingredi, apertum esse omnibus in sancta cœlestia ingressum declarat. Sancta enim illa verorum sanctorum erant typus: clausa via in illa sancta typus etiam erat nondum manifestate in sancta cœlestia via. Apertio via & ingrediendi in sancta illa cuivis concessa potestas (quod cum factum est, cum Deus non amplius quidquam valere tabernaculum illud voluit) libertatem quoq; seu ut inferius Autor loquitur, ὡς ἔστιν ὁ δὲ in cœlestia sancta ingrediendi omnibus concessam designat. Vnde etiam, simul atq; Christus Spiritum emisit ac mortem obijt, qua nobis in cælum aditus apertus est, velum illud sacrarij scissum ruptumq; fuit, ne quenquam amplius sacrarij aditu prohiberet. Nam quod adhuc in sancta illa cœlestia nullus, præter summum Pontificem nostrum Christum, ingrediatur, id non sit propterea, quod ius &

Clausus San-
ctorum adi-
tus.

Occupatio.

libertatem in ea intrandi Christi cultores non habent: sed quod mortalis nature exuvias prius deponere debeant; quibus suo tempore, nempe in Christi adventu, depositū, tunc cœleste illud sacrarium immortalitatis domicilium, certatim petent, & cuius jure nunc gaudent, tunc possessione sempiterna fruentur.

V. 9. Quod Parabola est. Docet tabernaculum illud fuisse parabolam, hoc est simile quiddam, seu exemplar quoddam. ἡ τῆς, scilicet σκηνῆς tabernaculum; id est ὁ, pronomen ἡ τῆς verti debet quod, non quæ, secum quàm secit Latinus Interpreter. παρὰβολήν, scilicet ἡν, fuit. temporis instantis, vel, in tempus instans. ἄς τὸν καιρὸν τὸν ἐνεσκηότα, hoc est Parabola tempori illi tunc labenti & instanti serviens. Opponitur enim tempus illud instans tempori futuro, seu, ut v. 10. loquitur, tempori correctionis. Tabernaculum verò illud, cuius rei parabola, h. e. simile quiddam seu exemplar fuerit, jam diximus; nempe veri illius & cœlestis tabernaculi. secundum quod munera & hostiæ offeruntur, quæ non possunt tecundum conscientiam perfectum facere servientem. καὶ ὅν, nempe καιρὸν. Latinus, juxta quam, ea exemplaria secutus que legunt καὶ ἡν, nempe παρὰβολήν, vel σκηνήν. Declarat tempus illud instans, cui tabernaculum parabolicum, ut ita dicam, fuit deputatum. Illi nempe tempori quo etiam

nam parabolica sacrificia offerri sunt solita. Vbi
 mul innuit, jure optimo tabernaculum hoc non
 habere nunc statum suum, id est non stare, nihil am-
 pliùs valere. Sublatis enim parabolicis Sacrificiis,
 que tantùm ad tempus correctionis fuerunt insti-
 tuta, & ipsum hoc parabolicum tabernaculum tolli
 ut necesse. Sacrificia verò illa umbram tantùm &
 imaginem fuisse verorum, ex eo docet, quòd non
 potuerint secundùm conscientiam perficere
 servientem. $\tau\omicron\nu\lambda\alpha\tau\rho\epsilon\nu\omicron\nu\tau\alpha$. Cultus Dei in sacri-
 ciis istis positus designatur. Perficere hoc loco est
 expiare, quemadmodum & suprà Cap: 7. v. 11, 19,
 8. vidimus. Secundùm conscientiam perfice-
 re, seu expiare, nihil aliud est, quàm, ut ex opposi-
 tione eorum peccatorum apparet, que per legalia
 sacrificia expiata fuisse versu sequenti dicuntur,
 a peccata tollere, que conscientiam ipsam, non
 arnem tantùm maxima ex parte polluebant &
 aggravabant; tollere reatum peccatorum gravissi-
 morum; atque ita tollere, ut non solùm tempora-
 ris pœnas non metuas, sed nec eternas, & porro
 eternam vitam speres, certusq; sis, te ob antea
 peccata, quamvis gravissima, ab ea exclusum non
 iri, dummodo mutato vite consilio sanctè imposse-
 um vivas, & quantum tantæ salutis adeò explora-
 a spe, tantâq; Dei gratiâ inflammatus, & ejus au-
 ilio fretus, conniti queas, purum te ab omni pecca-
 o serves.

Sacrificia
 antiqua i-
 mago vero-
 rum.

Perficere
 pro expiare

Secundùm
 conscientiam
 perficere.

Conditio
 peccatorum
 remissionis
 consequen-
 da.

V. 10. Solummodo in cibis. Ostendit qua-

Z 5

lia pec-

sacrificia
Legis.

Quæ pecca-
ta moralia
expiave-
runt?

Ne quate-
nus

lia peccata Legalibus sacrificiis fuerint expiata quibus in rebus hæc sacrificia fuerint constituta. cibis, nempe si quis impurum aliquem cibum gustasset. & in potibus. Si quis verbi causâ ex impuro aliquo secundum legem vase bibisset, vel potum in quem impuri quidpiâ incidisset, usus esset. et vitiis baptismatibus, i. e. ablutionibus; si quis videlicet ablutionem aliquam in lege præceptam neglexisset. et iustitiis vel justificationibus. *ἁμαρτία*, id est institutus. Vide versu 7. huius Capituli Carnis, id est ad carnem seu corpus spectantibus. Significantur reliqua omnia ritibus illis externis & lege ceremoniali definita. qualis inter cetera erat vel contactus rei cuiuspiam impure. Licet enim & peccata quedam adversus morales, ut vocant, leges admissa, sacrificiis illis expiata fuerint nulla tamen ex iis animo elato divineque legis correctione perpetrata, proindeque conscientiam verè perturbant; sed ea tantum, ut iam monuimus, in quibus vel excusabilis aliqua ignorantia vel infirmitas quedam, hominibus per quam familiaris, nec Deo clementia prorsus indigna, locum habuit. Præterea hæc tantum expiata fuerunt, quatenus sacrificiis illis, factâ prius injuriæ, si cuiuspiam illata esse compensatione, pœna talium peccatorum non aliâ quàm ad carnem, hoc est ad corpus & ad hanc vitam spectans, ablata fuit. Nam eterna iis auferri non potuit. Usque ad tempus correctionis imposita, *ἐπιτίμια*, nempe *ἁμαρτία* seu munus superii

superiori versiculo nominata. Licet enim θυσιæ
 seu victimæ saminino genere posteriori loco fue-
 rint nominata: potest tamen adjectivum cum prio-
 ri substantivo ratione generis convenire, ut tace-
 am neutra pluralia posse ad substantiva plura di-
 versi generis referri. Id tantum ob stare videtur,
 quod prius adjectivum θυάμεναι versic. superio-
 re cum victimis posteriùs nominatù cohereat. Vetus
 Interpres legit ἐπιειμένους impositis, quod re-
 ctè de cibis, portionibus, baptismis, aliūq; legibus ac
 justificationibus carnù modò nominatù diceretur,
 nisi Græcorum codicum ob staret fides. Vide quid hîc
 notârit Beza. Hic videmus apertè, qualia imprimis
 peccata sub lege per sacrificia illa fuerint expiata.
 seu, ad quæ peccata expianda ea fuerint instituta.
 Videmus etiam, quam vim in peccatù expiandis
 habuerint, nempe quòd ad veras illas & graves
 conscientie labeles eluendas pertingere nequiverint,
 nec per ea expiatis omnù pœne divinæ metu solve-
 re. Carnù potissimùm labeles mundabant, ne obeas
 impuri censerentur homines, & à civili conversa-
 tione ac Reipublicæ usu prohiberentur. Ait autem
 munera ista & sacrificia carnù maculas abluentia
 non in perpetuum fuisse instituta: sed tantum ad
 tempus correctionis, διορθώσεως. Intelligit
 tempus, quo omnia quacunque vel ad divinum cul-
 tum, vel ad populi divini felicitatem pertinent,
 corrigenda, & in optimum statum perducenda e-
 rant;

Tempus eos
 rectionis.

Ioh: 4.

rant: tempus nimirum Christi, qui adveniens, a mulier illa Samaritana dixit, annuntiaturus nobis erat omnia; quo tempore carnalis ille cultus in Spiritualem conversus est, taleq; Sacrificium institutum, cuius beneficio homines secundum conscientiam penitus expurgantur, ita ut omnium etiam gravissimorum criminum reatu coram Deo soluti, pœnarumq; non temporalium tantum, sed & eternarum metu liberati, immortalis vitæ spe exultent tantisq; Dei muneribus ac gratia incensi, & ne ejusve fructu futuro unquam excidant, toti amor Dei ac justitiæ flagrent, & ad omne bonum opus incitati ferantur. Adhuc habuimus comparationis inter sædus antiquum & sædus novum, ratione tabernaculi & cultus, protasin: sequitur nunc apodosis, in qua Sacerdos summus Sacerdoti summo, tabernaculum tabernaculo, cultus cultui, victima victimæ, oblatio oblationi, expiatio denique expiationi opponitur.

Pars Capituli
secunda.

V. 11. Christus autem. Duobus versiculis, hoc

& sequenti, complexus est D. Autor omnia quæ a hanc Apodosis pertinent; quæ deinde in sequentibus amplificat & illustrat. assilens, seu adveniens, vel, postquam advenit Pontifex futurorum bonorum. *παράγενομενος ἀρχιερέως.* id est, exortus Pontifex. Sapè enim in Scripturis ad venire quippiam dicitur, cum primum exoritur vel existere incipit. Quæ enim existere incipiunt veluti ex alio loco ad nos venire videntur. Exortu

autem

tem hic dicitur Christus ratione Pontificatus;
 sed dicit $\omega\pi\alpha\rho\gamma\epsilon\nu\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma \alpha\epsilon\chi\eta\epsilon\upsilon\varsigma$, exortus
 Pontifex. Respicit ad tempus quo primum Chri-
 stus à Deo Sacerdos æternus, secundum ordinem
 Melchisedec, est cõstitutus. Dicitur autem esse Pon-
 tificis futurorum bonorum, ad differentiam
 pontificis antiqui. Per futura bona intelligi pos-
 sunt tum ea bona, quæ respectu Legis erant futura. Respectu
 æternæ quæ respectu hujus seculi sunt futura. Respectu
 Legis futura erat perfecta peccatorum expiatio.
 Respectu hujus seculi futura est vita immortalis &
 sempiterna, perfectæ expiationis complementum.
 Futurorum bonorum Pontifex dicitur Christus, quia
 per ejus sacrificium & oblationem illa consequimur;
 ipse est, qui curat, ut his bonis potiāmur; non secus
 ac Legalis Pontifex curabat, ut bona sub Lege pro-
 missa, quæ quidem hujus vite erant, in populum re-
 undarent. per amplius & perfectius taberna-
 culum non manufactum. Si hæc verba depen-
 dent à verbo introivit. v. sequentis, quomodo Chri-
 stus per tabernaculum idq; majus & perfectius in-
 resus dicitur in tabernaculum, seu, in sancta ma-
 jora illa & perfectiora? Aut igitur particula dicit,
 per, idem hoc loco valet, quod cum, ita ut hæc ver-
 ba non dependeant à sequenti verbo introivit, sed
 pertineant adhuc ad Pontificatus Christi descrip-
 tionem quandam ab Adjuncto; q. d. Pontifex majus
 habens & perfectius tabernaculum: Aut dicendum
 est, Autorem istum, quia commemoravit duplex
 taberna-

Inter Chri-
 stum & an-
 tiquum pō-
 tificem oppo-
 sitio.

Christus fu-
 turorum bo-
 norum Pon-
 tifices.

Per pro
 cum.

Duplicis in
cælo adyti
considera-
tio.

tabernaculum terreſtre, duplex etiam in cæleſti illud
domicilio ac templo adytum, duobus idem antiqui
templi ſacrarius aliquo modo reſpondens, conſide-
rare. Vnum eſt commune magis & latius, in quo de-
gunt Angeli; alterum intimum ac ſacraſſimum
in quo eſt ipſius divine majeſtatis thronus. Licet e-
nim unum ab altero non ita fortè ſit ſeparatum
quemadmodum ſacraria illa in templo parietibus
iſtis ſejuncta erant; ſufficit tamen, ſi ſplendore a-
claritate inter ſe differant: non ſecus atq; in Regum
ampliſſimo aliquo penetrati, diſtingere poteſ lo-
cum, in quo ipſe regali thronus poſitus eſt, utpot
majori magnificentia conſpicuum, à loco reliquo
quamvis continuo. Vt taceam & tabernaculum il-
lud interius ac ſacraſius olim cum priori fuiſſe con-
tinuum. & nō niſi velo diſtinctum; cū ſine tali cor-
poreo ac craſſo diſſepimēto unum ab altero diſtingui
vō poſſet. In cælo autē differentia ſplēdoris atq; glo-
rie pro velo eſt. Chriſtus ergo in ipſū ſacraſſimum
Dei penetrabile ingreſſurus per prius illud transire ne-
ceſſe habuit: quemadmodū & Legalis Pontifex pe-
primum tabernaculum intrabat in ſecundum. Ea
vet huic ſentētiæ 1. quòd antea, ut vidimus, duple:
tabernaculum cōmemoraverit & deſcripſerit Au-
tor: unde ipſius comparationi apodoſis requirit, u
duplici tabernaculo duplex etiam opponatur in cæ-
lo locus: unus ſacer, alter ſacraſſimus. 2. quò
hæc verba videantur pendere à ſequenti verbo in-
troiuit, quemadmodū indicat particula neq; ſe-
quenti

mentem incipiens versiculū. Hæc enim ea copulare
 let, quæ sub uno verbo continentur, quod hic est,
 introivit. 3. quòd id videatur requirere summa
 vini Numinis majestas, ut in illo cælesti domicilio
 od proculdubio patentissimum est, sacratissimus
 quidam locus, illius inaccessæ lucis splendore ma-
 nièradians, in quo ipse Deus supremus rerum o-
 minium Dominus resideat; cui sanctum illud Sancto-
 m, in quo etiam thronus Dei esse dicebatur, re-
 pnderit. Amplius seu majus dicitur non tan-
 m ratione quantitatis; sed etiam ratione præ-
 antia. Idèò addit: & perfectius. id est, præstan-
 us, nempe terrestri illo: huc pertinet & quod se-
 nitur, non manufactum. quale erat illud sub non manu
 ge. Verùm ostendere volens Autor amplius se factum.
 quiddam huius verbū complecti, quàm primâ fronte
 appareat, declarat, quid illi significet. id est hu-
 us creationis vel creaturæ. q. d. non hoc tantum
 icere volo, quòd tabernaculum illud, in quod Pon-
 sex noster Christus introivit, non sit humanâ ma-
 u aut arte factum; sed etiam quòd non sit ex nu-
 nero visibilium creaturarum, quæ licet nec ipse
 illa hominum manu aut industria sint factæ, ma-
 usfacti tamen sunt similes, quia & crassæ & cor-
 ruptioni sunt obnoxie, non secus ac illa: quo sensu &
 apostolus ædificium illud gloriosi corporis huic ca-
 lico corpori nostro opponens, id non manufactum
 se dixit. Aut si manu, non hujus creaturæ ta-
 ernaculum Christi dicitur, quòd non sit constru-
 ctum.

Oppositio
 inter Chri-
 sti & Ponti-
 ficis antiqui
 tabernacu-
 lum.

quid h. l. cõ-
 pleatur.

2. Cor. 10
 1.

ctum ex materia vel ullare, quæ pertineat ad numerum creaturarum oculis nostris subiectarum, quibus conficiuntur omnia quæ manibus hominum fiunt. Itaque hæc verba, non hujus creaturæ, latè extendenda sunt, quàm propriè significant illud non manufactum. Neque enim statim sequitur: non est manufactum, ergo non est hujus creaturæ nisi manufactum, ut diximus, sic sumamus, ut ille etiam per Metaphoram significet, quod manufactum simile est: qualia sunt omnia quæ sunt hujus creature seu creationis, id est, ea quæ ab initio mundi sunt condita: vel (quod eodem recidit) sic, ut complectatur omnia quæ ratione materiæ ejusdem sui generis cum manufactis; quales sunt res omnes in radio mundi à Deo conditæ: ex iis enim res manufactæ constant. Hinc autem apparet aliam esse creationem seu creaturam Dei, hujus mundi creationem longè præstantiorem, cujus nempe & forma & materia alterius sit generis, hæc quam videmus longè pulchrior, purior, subtilior & stabilior. Atque, à hanc creationem cæleste illud Pontificis nostri tabernaculum, quod ipse summus Dei domicilium & templum est, pertinet.

Præter hujus mundi creationem datæ aliam.

Inret Christi & Pontificis antiqui sacrificium oppositum.

V. 12. Neque per sanguinem hircorum & vitulorum. Nunc etiam opponit sacrificium ipsum Christi, sacrificio Pontificis antiqui. Pontifex antiquus per sanguinem hircorum & vitulorum ingrediebatur in sancta: Christus verò non per sanguinem tam vilem, sed per sanguinem preciosissimum.

num, qui alius esse non potuit, quàm ipſius proprius,
 Jam ſanguis quidem humanus ſanguine bruto-
 rum; ſed ſanguis Chriſti ſanguine cæterorum omni-
 um hominum longè eſt preſtior: cùm ipſe quoq;
 cæteris hominibus omnibus, imò omnibus creaturis
 longè ſit præſtantiôr, Deoq; charior ac propior, ut
 ſole unigenitus ejus filius. Addit ergo Autor: ſed
 per proprium ſanguinem. *ὁ ἀλλὰ, ὁ ἀλλὰ*
 e ſapè. Notandum autem eſt, Autorem, ut elegan-
 te iſtius comparationis conſulere, uſum eſſe in pri-
 ori membro voce *per*; licet Pontifex Legalis non
 tantum per ſanguinem hircorum, & vitulorum,
 ſed etſi fuſo prius ſanguine iſtorum animalium, ſeu
 interveniente ſanguinis eorum fuſione; ſed etiam
 cum ipſorum ſanguine in ſancta fuerit ingreſſus
 7. Verum quia in Chriſti ſacrificio ſimilitudo eo-
 rum, extendi non potuit, cùm Chriſtus non alienum,
 ſed ſuum ſanguinem fuderit, nec ſanguinem ſuum
 poſt mortem, ſed ſeipſum, & quidem jam immorta-
 lem depositum carnis & ſanguinis exuviis, quippe
 que regnum Dei poſſidere nequeant, in cælo-
 ni illo tabernaculo obtulerit: proindeq; non cum
 ſanguine, ſed tantum fuſo prius ſanguine; ſeu inter-
 veniente ſanguinis ſui fuſione, in ſancta fuerit in-
 greſſus: Idcirco D. Autor minus de Legalis Ponti-
 ficæ dixit, quàm res erat; vel potiùs ambiguitate
 articuli *per*, quæ, ut non multò ante diximus, e-
 tiam idem, quod cum, in Sacris Literis ſignificare
 olet, comparationis concinnitati conſulere voluit.

Aliter enim ex parte in Christi sacrificio res facta habuit, quàm in illo antiquo. In antiquo illo, ut in aliis, quæ pro peccato lege divina constitutæ sunt, non offerebatur ipsum animal mactatum, sed est, nec in odorem suavitatis, ut scriptura loquitur, adolebatur, sed renes ejus & adeps tantum; nec offerebatur in sancta, sed illius sanguis tantum. In Christi autem sacrificio non sanguis ipsius, qui mactatus effudit, sed ipse offerri, & in illa sancta cœlestia ingredi debuit. Idcirco infra v. 14. dicit seipsum, non verò sanguinem suum Deo obtulisse, licet aliàs comparatio cum sacrificio expiationis postulare videretur, ut hoc posterius potius diceretur. Introiit semel in sancta. Ingressus in sancta necessario ad sacrificium istud requiritur: ante oblatio, in qua sacrificij ratio potissimum consistit, peragi potuit, cum ea in sanctu istu fieri debuerit v. 7. Hinc manifestum est, Pontificis non oblationem & sacrificium non in cruce, sed in cœlestam esse, & adhuc peragi. Semel. Non quæ annis, ut Pontifex Legalis. In Sancta. illa nimis vera, in quibus ipse Deus verè habitat. Per versiculum præcedentem. Æterna redemptione ventâ. Iam opponit expiationem per Christi sacerdotium partam expiationi veteri. Redemptionis nomine intelligit expiationem seu liberationem à reatu peccatorum. Esse enim peccati rem ac proinde mortis ac damnationis mancipium, gravissima est servitus atq; captivitas. æternam

Ingressus in
sancta ne-
cessariò ad
sacrificium
et oblationem
requiritur.

Oppositio
inter expia-
tionem Christi
& Pontificis
antiqui

em dum dicit, tacitè causam reddit, cur dixerit,
Christum semel tantum ingressum esse in sancta;
quia nimirum hoc suo ingressu ac sui ipsius oblatio-
ne, in sempiternum homines expiavit, ut dicitur
ap. 10. v. 14. *Æternam ergo redemptionem invenit*
Christus, quatenus omnium hominum in se creden-
tium, qui & olim vixerunt, & nunc vivunt, & ad
mundi usq; finem victuri sunt, omnia peccata non
præterita tantum, sed & futura penitus expiavit,
ut ista expiatio ad quævis & tempora & pecca-
ta pertineat, dummodo quispiam ad Christum quoq;
verè pertineat. Legalis expiatio quotannis peracta,
nec in futurum spectabas, nec quævis peccata tolle-
bat; sed ad eos tantum, qui tunc, cum fiebat, vive-
rent, & ad peccata præterita, & quidem anni pro-
ximè præcedentis, solummodo expianda pertine-
bat. Ideò æterna non erat, sed tantum annua. Per-
um autem εὐπορεύεσθαι vel εὐπορεύεσθαι nam utroq;
verbo diversa utuntur exemplaria non notat acti-
onem quæ ingressum Christi in sancta antecesserit,
nisi prius Christus redemptionem invenerit, quàm
in sancta ingressus fuerit: sed quòd illo ipso ingressu
eam invenerit, id est, pepererit. Vide quæ diximus
ap. 1. v. 3. in Participio τοῦ εὐπορεύεσθαι, & capi-
tulo 6. versu 13.

V. 13. Si enim sanguis hircorum & tauro-
rum. Confirmat id quod dixit, Christum redem-
tionem æternam unicâ sua oblatione peperisse. Ut
d obtineat, argumento à minori ad majus ducto
probat,

Æterna redem-
ptio

Argumen-
tationis Au-
toris vis &
ratio.

Christi ob-
latio cui
prodest.

probat, Christum peccata conscientiam nostram
polluentia expurgasse. Horum verò expurgatio ef-
ficat, ut in posterum Deo serviamus, id est peccatis
depositis, iustitiam omni studio colamus: quod ubi
fit, illic nulla amplius pro peccatis oblatione est opus.
quemadmodum è contrario, cum peccata non de-
ponuntur, & post expiationem homines iterum in ea
re labuntur, (quod fit, cum expiatio nullas vires ha-
bet homines à peccatis abstrahendi,) iterum opus est
oblatione & sacrificio, si debeat eorum cōsequi remis-
sio. Nā ut unica oblatione expiētur homines iudem
peccatis perpetuò mactipati, nihiloq; per expiationem
meliores effecti, haud est cōsentaneum. Itaq; oblatio
aut homines à peccatis abducendi vim habere de-
bet, efficiendiq; ut sanctè in posterum vivant: aut
hominibus semper ad peccata redeuntibus, semper
& illa repetenda est, nec æternam redemptionem
afferre potest. Constat inde Christi oblationem ne-
mini reverā prodesse, cum sit unica, nisi illi qui si-
de in Christum suscepta, sanctè in posterum vivit
& excusso peccati iugo, Deo se totum mancipat. An
igitur: Si enim sanguis taurorum & hircorū.
Taurus vocat, quos versu superiore vocavit
vitulos, tum propter ætatis consinium in vitulis illi
seu iurenci, que mactabantur, quo pacto etiam vi-
tula pro vacca aliquando ponitur: tum per Synec-
dochen quandam unius speciei pro altera, aut pro
bovino genere. In illo enim anniversario pro totius
populi peccatis sacrificio, ad quod respicit Auctor.

non

non taurus ullus propriè loquendo, sed pro populi
 eodem peccatis hircus, pro Pontificis autem pecca-
 tis juvenca seu vitula mactabatur. Atq; hæc est cau-
 sa, cur D. Autor hæc animalia jungat. idem fit
 in 1^a cap. 10. v. 4. Addit & cinis vitulæ aspersus
 ut aspergens. Hic ritus Num. 9. describitur. Non
 est necesse ad argumentum Autoris concludendum,
 quod hic vitulæ cinis ponatur fuisse typus sanguinis
 Christi. Non enim hic ducitur argumentum à typis
 sed à antitypum, (nisi fortè per accident) sed ab im-
 plicitibus. Quod ideò monemus ne quis hinc colligen-
 dum putet, Autorem oblationem Christi expiato-
 riam cum aliis sacrificiis conferre, præter quam
 anniverſario illo, in quo summus Pontifex in
 Sancta Sanctorum intrabat. Quanquam libenter
 stemur cinerem istum fuisse sanguinis Christi ty-
 pum, eumq; egregium; quatenus nimirum hic cinis
 quovis tempore, quemvis, qui eo conspersus esset, à
 omni quibusdam maculis emundandi vim habuit,
 quod quiddam fuit perpetuum, ex Dei solius decreto,
 non verò hominū cuiusquam arbitrio pendens. sem-
 per enim cinerem illum in promptu esse oportuit.
 Sic namq; & sanguis Christi quovis tempore quosvis
 homines, dummedò eo conspersi, id est, à peccato-
 rum sordibus abluti sint, ab eorundem reatu emun-
 dandi vim habet, perpetuumq; quoddam est expur-
 ganda conscientie remedium, ipsius Dei consilio
 institutum. aspersus. in Græco est ἁγνίτης α-
 spergens. Tribuitur cineri illi aqua diluto, asper-

Cinis juv-
 enæ sanguinis
 Christi ty-
 pus.

Veriores.

Sanctificat
pro mun-
das.

gendi actio, non quod cinis ipse quempiam prop-
loquendo conaspererit; sed per Metonymiam quā-
dam, quod eo homines aspersi fuerint: qua ratio-
gladius v. c. vulnerare quempiam dicitur, pro-
rea quod gladio vulnus infligatur. Itaq; rectius ve-
ritur cinis aspergens quam aspersus. Nec eni-
cinis ipse conaspergebatur, sed homo cinere. Sancti-
ficat. id est, mundat. Sanctus enim opponi solet po-
luto, κειρομένοιο. Κοινόν, id est, commune, po-
polluto, & κοινόν, commune fieri, pro pollu-
sumitur in Sacris Literis; quia quod commune est
in promiscuo usupositum, pollui facile solet, sanctum
certè esse non potest: cum sanctum id sit, quod à co-
muni usu sejunctum est ac segregatum. ad emun-
dationem seu puritatem carnis. Docet quæ
ista sanctificatio seu emundatio, sanguine hircorum
& virulorum, cinerūq; aspersione facta, nempe quæ
illius sanguinis oblatione & hujus cineris aspersio-
factum fuerit, ut homines ratione carnis mun-
censeretur. Carnū illa macula & labes, quibus so-
rè contaminati fuerant, nihil illis hoc pacto expi-
ri oberant: fas ipsis erat cum aliis versari, templum
adire, sacris interesse, ad Deum accedere, hosti-
contingere, carnibus earum vesci. &c. Carnū is-
puritas erat causa finalis simul & effectus obla-
sanguinis & conaspergenti cinerū.

Cur Autor
ab impari
argumentū
ducat non
à pari

V. 14. Quanto magis sanguis Christi. Pe-
deri alicui posset, non debuisse Autorem à minori
ad majus, sed potius à pari argumentum ducere.

um utrobique rationum equalitas esse videatur;
 ta ut tam hoc, quàm illud pariter sese habeat ad
 um effectum producendum; sanguis quidem pecu-
 lum ad carnis emundationem: sanguis verò Chri-
 sti ad emundationem conscientie. Sed notandum
 est, animalium sanguinem ejusq; oblationem, non
 ta prorsus sese habere ad carnem emundandam.
 quemadmodum sanguis Christi per spiritum à Deo
 oblatus sese habet, ad emundandam conscientiam.
 quam enim vim naturâ rei inspectâ sanguis ani-
 malium susus, & in sacrario oblatu habet ad id,
 ut carnem emundet aut emundare censeatur? Non-
 ne iste carnis emundata effectus haud aliter, quàm
 solo Dei decreto ad sanguinis istius fusionem obla-
 tionemq; fuit adstrictus? utq; vim hanc habere cen-
 teretur, annon aliunde iam prorsus de divino de-
 creto constare debuit? At verò Christi sanguis, post-
 quam fusionem ejus; Christi ipsius in sacrario illo
 cœlesti oblatio consecuta est, seu Christi sanguinis
 fusionem cum ipsius Christi oblatione conjunctâ (quo
 pacto Christi sanguinem hic considerat auctor, cum
 eum idcirco Christus fuderit, ut sese pro nobis in cœ-
 lesti sacrario tanquam Pontifex simul & victima
 offerre posset,) naturâ rei inspectâ vim maximam
 habet ad expurgandas conscientie labe, seu pur-
 gationis istius verissima & efficacissima est causa.
 Oblatione enim Christi, ut & alibi iam diximus,
 & infra dicemus, ipsius de salute nostra singularis
 atque unica in cœli cura continetur, ex qua san-
 cōsci-

Christi san-
 guinis obla-
 tionisq; vim

conscientia nostra emundatio, peccatorumq; plena
 finis remissio, tanquam ex causa sua manat ac pr
 ficiscitur. Porro ut sanguis Christi vim tantam ha
 bere censeatur, perspecta mortis Christi natura, i
 liusq; circumstantiis, quinque faciliè ea de re admi
 neri potest. sanguine enim suo doctrine sue veri
 tatem validè asseruit: sanguine suo fuso in cœlum
 immortalis vite domicilium penetravit, ut quo
 verbis promiserat, exemplo cunctis testatum faci
 rer: sanguine suo fuso in cœleste illud sacrarium in
 gressus seipsum immaculatum Deo pro nobis obtu
 lit: sanguine suo fuso omnem in cœlis & in terr
 potestatem, omne iudicium nostraq; salutis arbitri
 um adeptus est. Atque ad hoc obtinendum sangv
 à Christo fusus non qualicunq; conditio fuit, qua
 que natura ac vi sua propria nihil eò conferreret: se
 cùm tam arduum virtutis, obedientiæ, Deoq; tan
 gratum ac summa cum ejus gloria conjunctum con
 tineat opus, ex naturâ quoque suâ vim quandam
 habuit ad conciliandam Christo tantam potesta
 tem, adeoq; ad pariendam nobis conscientie emun
 dationem. Hæc qui animo perpendit, an dubitari
 potest, se Christi sanguine ab omni scelerum labe
 expiatum iri, si toto pectore fidem ejus suscipiat, &
 in posterum sese quantum vite sempiternæ spe con
 niti queat, ab omni peccati labe purum intamina
 tumq; servet? Hæc ergo mortis Christi vi naturaq;
 inspecta, jure optimo. D. Autor argumentum hoc
 suum, non tanquam à paribus, sed tanquam ab im
 paribus.

aribus, seu à minori ad majus ducit atque conclu-
 it. Sanguis Christi. Το αἷμα τοῦ χριστοῦ. *Emphatic*
 s quodam in hū D. Autoris verbis esse videtur, ut
 intò magis appareat, quantam vim Christi san-
 guis in emundanda conscientia nostra habeat; qua-
 dicat, sanguis non hominis alicujus vulgaris, qui
 umen plus valere deberet, quàm pecudum, sed ipsius
 hristi sanguis, illius unigeniti Dei filii, à dextris
 ei in cœlestibus collocati, & supra omnia evecti.
 n hic sanguis non multò majorem vim habebit ad
 nundandam cōscientiam, quàm sanguis pecudum
 abuit ad carnis emundationem? Sanguini porro
 hristi, ut hoc nunc dicamus, D. Autoris verba præ-
 erentes, tribuitur emundatio conscientie nostræ,
 un quatenus est sanguis Fœderis, quo Novum Fœ-
 us sancitum est, tum quatenus est sanguis victimæ,
 uæ pro nobis in cœlesti illo sacrario offertur. quem
 trumque modum D. Autor conjunxit; nisi quòd
 riorem posteriùs, posteriorem verò priùs, quippe ad
 hristi Pontificatum pertinentem, sicut prior illæ
 d mediatorium christi munus refertur, explicet.
 uæ duo Christi munera meritiò in sanguine ejus
 ommemorando conjunxit. Christi enim morte in-
 er se connectuntur. Mediatorium in morte desit,
 ontificium incepit. quo verò pacto Christi sanguis
 uatenus est sanguis fœderis conscientiam nostram
 munder, in sequentibus videbimus. Illud nunc ad-
 ere libet Christi sanguine non tantum hæcenus
 Novum Fœdus sancitum esse, quatenus ad id à Deo

Sanguis
 Christi cō-
 scientiam
 mundat.

Christi san-
 guine No-
 vum Fœdus
 sancitum.

fuit, adhibitus, non secus ac olim ad Vetus Fœd
 sancendum adhibitus fuit vitulorum & hircoru
 sanguis v. 19. sed etiam quatenus mortis Christi n
 turâ ac conditione inspectâ, maximam ad eam re
 vim ex sese habeat. Qui enim de fœderis illius v
 ritate dubitaverit, ad quod confirmandum ipsi
 Christi, qui fœdus hoc Dei nomine pepigit, quiqu
 Rex noster cœlestis evasit, sanguis effusus sit? I
 quo pacto Christi sanguis, quatenus victimæ sang
 est, conscientiam nostram emundet, ipsum Autore
 hic docentem audiamus. Addit enim, Christum
 Elimam simul & Pontificem describens, qui p
 spiritum æternum, (sanctum habet Vulgar.
 semetipsum obtulit immaculatum Deo. I
 enim verbum clarè explicat, unde Christi sang
 tantam vim habeat, ut conscientias nostras emun
 det. Inde nimirum, quòd eo fuso Christus in cœle
 illo sacrario per Spiritum æternum semetipsum in
 maculatum obtulerit Deo. Liqueat hinc Christi sa
 gvinem hætenus peccata nostra expiandi vim h
 bere, quatenus ejus fusionem cōsecuta est ipsius Chr
 sti in cœlis oblatio, quæ consequi haudquaquam p
 ruiſet, nisi prius Christus sanguinem suum sudisse
 Neque verò solum, ut id hoc loco addamus, Christi
 sanguis, quatenus victimæ sanguis est, expiandi vi
 & efficaciam sumit à Christi in cœlis consecuta o
 latione: sed etiam, quatenus sanguis fœderis est, m
 ximam vim à consecuta Christi resurrectione
 gloria accepit. Mors enim Christi resurrectione
 jus

u & gloria quasi animatur, ac tum demum ingen-
 s illius sunt vires, cum hunc qui confirmandi No-
 i Fœderis causâ mortem appetiit, ipsum Dei filium
 hristumq; fuisse agnoscimus; quod certè sine ipsius
 esurrectione eamq; consecutâ gloriâ fieri non po-
 uit. Tum demum enim & immensam Dei charita-
 em in Christi pro nobis traditi morte conspiciamus,
 & ex Christi ipsius tanto erga nos amore haud du-
 iam salutis spem concipere possumus; tum demum
 x morte vel ignominiosissima exitum ad immor-
 alem vitam patere cernimus; tum demum fœdus
 lud, quod tam precioso sanguine sancitum est, pro
 acratissimo prorsus ducimus. Mirro, quòd si Christus
 non resurrexisset ex mortuis, qui ideò mortuus est,
 quòd Christum, id est populi divini Regem sese fer-
 et, omnem vim eo ipso mors illius amisisset; quin
 im quidem, sed ad abrogandam dictis ejus fidem
 abuisset. quò pertinet, quòd vitam sempiternam
 dei nomine nobis promittens sese nobis eam da-
 urum nosq; à mortuis resuscitaturum aserve-
 it: imò apertè, doctrina sua confirmande cau-
 a, à mortuis se tertia die resurrecturum esse di-
 erit. quare nisi dictis respondisset eventus, o-
 mnū illicò doctrinae Christi autoritas concidisset.
 Sed ad Christi oblationem revertamur, quam D.
 autor non uno modo Pontifici antiqui oblationi
 pponit. 1. quòd Christus per Spiritum eumq; æ-
 ternum obtulerit. Pontifex sub lege offerebat &
 ngrediebatur in sancta carne circumdatus, & in-
 firmus;

Mors Chri-
 sti resurre-
 ctione ani-
 matus.

Inter obla-
 tionē Chri-
 sti & Pon-
 tificis antiqui
 multiplex
 oppositio.

Prima.

Spiritus æ-
ternus.

firmus: At Christus Spiritu æterno, id est, divini vi repletus fuit, quæ illi omnem mortalitatem adimit, eumque æternum nec ulli interitui obnoxium effecit. Spiritus enim iste æternus dici videtur, non tantum quod æternum in Christo resideat; sed per Metalepsin, quod eum æternum efficiat; quo Spiritu si Christus destitutus fuisset, in cœlesti illo adytum sese offerre, illicque in perpetuum degere haud quam potuisset. Itaque huiusmodi verbis, de quibus alioquin multa disseruntur ab Interpretibus, (ut fieri necessarium est loci alicujus genuino sensu aut non perspecto, aut repudiato) exprimitur causa, ob quam factum sit, ut Christus, antehac non tantum natura mortali & carne circumdatus, sed etiam victima in sacrificio, in cœlesti illo sacrario, immortalitatis domicilia, Deo tanquam Pontifex offerre semetipsum possit. id nempe Spiritus æterni beneficio, qui Christum penitus consecraverit, & omni naturæ infirmitate adempta æternum effecerit, contigisse. quod ergo supra cap. 7. v. 16. dixit, Christum secundum virtutem seu vim vitæ indissolubilis, Pontificem factum esse, nunc dicit, Christum per Spiritum æternum obtulisse. quid enim aliud est, rem ipsam spectes, vis seu divinus vitæ indissolubilis, quam Spiritus iste æternus? Non absimili ratione Paulus, cum de Christo agit, quatenus definitus seu constitutus est Dei filius in potentia ex resurrectione à mortuis, id est, quatenus Rex cœlestis & æternus populi divini, post resurrectionem, à Deo sum-

ma cum

a cum potentia est effectus; Spiritus sanctitatis, Spiritus sancti-
 l sanctificationis, meminit. Rom. 1. v. 3. ait q^d Spiritus sancti-
 bristum secundum Spiritum sanctificationis, Spiritus sancti-
 is, filium Dei definitum esse, non secus ac secun-
 um carnem filius Davidus fuerit. Cum enim cat-
 i Christi, hoc est, ei quicquid in natura ac genera-
 one illius humani fuit, Spiritum istum opponat,
 id aliud intelligit, quam Spiritus divini vim in
 bristum, cum jam filius Dei & Rex cælestis consti-
 teretur, effusam, quæ eum omni mortalium naturæ
 nditione abolita penitus consecravit, Deoq^{ue} &
 atura & robore simillimum ac diviniissimum, cæ-
 stitūq^{ue} imperij planè capacem effecit. Huc referri
 eber & illud Petri, cum ait Christum, ut in Græco
 extu legitur, mortificatum quidem fuisse car-
 e, vivificatum autem Spiritu. Vbi quemad-
 odum caro Christi mortificationis ejus ac proinde
 ortis fuisse causa dicitur: sic Spiritus, nempe di-
 inus in Christo, vivificationis ejus seu vitæ fons &
 rigo statuitur. 2. Oblationem Christi oblatio-
 i Pontificis antiqui opponit, quòd Christus seipsum
 brulerit; Pontifex autem ille non seipsum, sed san-
 vinem animalium castrorum; quam verò vim san-
 vū iste oblatus, & coram operculo arcæ in sacra-
 io illo sparsus, re ipsa inspecta, habere potuit ad
 arnis emundationem? At Christus ipse in cælesti
 acratio pro nobis oblatus, an non gratissima pror-
 us est Deo victima? an ullum est eorum qui verè
 Christi sunt, peccatum, quod hujus tam sanctæ victi-
 me ob-

Spiritus sancti-
 ficationis.

1. Epist. c. 3, 18.

Oppositio
 secunda.

Tertia.

Christo ob-
latio tribu-
itur.

ma oblatione, tantiq; Pontificis apud Patrem illi
cœlestem autoritate atq; cura expiari nequea-
3. Quod immaculatum seu inculpatum seipsum o-
tulit Christus. Nam & victima olim quàm max-
imè pura ac omni labe vacua esse debuit: quare cū
ipse Pontifex fuerit victima, omni labe ac macu-
larere debuit. At antiquus Pontifex cū in sacr-
rium intraret atq; offerret, nondum fuit immac-
latus; quandoquidem tum adhuc non suorum mini-
quàm populi peccatorum expiationem procurāre
Christus autem cū in ipsum illud cœleste sacrari-
um ingrederetur, seseq; Deo offerret, jam ab omni la-
be purus fuit non solū respectu vitæ innocentis-
sime, quam sine minima peccati macula transse-
git, sed etiam, quo multò magis respexisse Autorem op-
eris diximus, habita ratione immortalis naturæ
quam omni infirmitatis labe solutus, in cœlestia ite-
ria adyta ingreßurus, eternoq; illo Spiritu afflatus
imbutus, adeptus est. Porro quid oblatione Christi
significetur, jam antea monuimus. Non enim hæc
proprie de Christo dicuntur, sed propter Chri-
sti cum antiquo illo Pontifice comparationem, & a
eum allusionem. Significatur nempe Christi pro
fute nostra peccatorumq; nostrorum expiatione su-
gularis & unica cura; sed cura tanto Pontifice d-
gna, eiq; congrua, qui non, ut antiquus ille, propri-
potestate conferendæ salutis destitutus, ab alio ex-
verè impetrare necesse habeat: sed qui ipse omni
cœli & in terra imperio potius, omneq; iudicium

Epistolæ ad Hebræos.

389

Patre sibi traditum, adeptus, propria potestate
 os omni peccatorum reatu solvat, omnibus panis
 imas & vite sempiternæ compotes tandem effi-
 at. Unde tantò magis apparet, quo pacto ex Chri-
 i morte & sanguine, eamq̃, consecuta in cæli o-
 atione, conscientie nostræ purgatio haud dubiè
 nsequatur. Purgabit. Futurum idem hic valet,
 quod Præsens. In talibus enim argumentationibus
 comparatione ducti libenter utimur in altera
 arte futuri. Si hoc est, multo magis erit illud. Non
 nim ad temporis, sed ad rei consequentiam tantum
 espicimus; cùm sæpè etiam de rebus præteritis sic
 oncludamus. Conscientiam nostram. Consci-
 entia opponitur, carni. Animalium sanguis obla-
 us purgabat carnem: Christi per Spiritum oblatis
 anguis pertingit usq̃, ad conscientiam nostram,
 amq̃, expurgat, ab operibus mortuis. Hæ sunt
 onscientie sordes & labe, opera nimirum mortua,
 d est, opera mortifera. Per Metalepsin enim, quòd
 ortem asserant, mortua dicuntur. Ab operibus istius
 onscientia nostra purgatur, non tantum quòd ab
 orum reatu coram Deo, proinde & à pœni libere-
 nur: sed etiam, quòd reatus istius sensu, pœnarumq̃,
 netu soluti, maximo conscientia nostræ onere leve-
 nur. Non frustra enim conscientiam purgari dicere
 maluit D. Autor, quàm v. c. animum, interiorem
 nostri partem, carni oppositam. Nempe ut ostende-
 ret illud quoq̃, malum, illam conscientia carnifici-
 nam Christi sanguine tolli, qua homines scelerum
 sibi

Futuri præ-
 sentis vim
 h. l. habet

Metalepsis.

Conscien-
 tiz nostræ
 purgatio.

sibi conscij divina horrent supplicia. Id sanè certum est, veram ac solidam conscientie tranquillitatem in iis qui peccarunt, eo niti, quod Deus ipsos omnino peccatorum reatu solutos velit: sed nihilominus fieri posset, ut homines peccatorum reatu coram Deo soluti essent, nec tamen pura ac tranquilla conscientia gauderent, quippe hujus rei notitia aut certe fide destituti. Sanguis ergo Iesu Christi per Spiritum eternum Deo oblatus, non tantum peccatorum nostrorum reatum omnem abolet, sed etiam ejus certissimam nobis fidem facit, ut supra vidimus. Unde fit, ut in eorum animis, qui sanguinis & sacrificij Christi vim gustarunt, summa conscientiarum oriatur tranquillitas, meritoque dicere possis, eos, qui antehac multorum criminum conscientia gravatos, amplius nil conscire sibi, nulla pallescere culpam. Et sanè hic est ille scopus quem sibi, Deus in Christi morte & iis que eam sunt consecuta, proposuit. Non enim idcirco Christi sanguine sese obstringere & Novum Fœdus sancire voluit, quod periculum esset, ne promissis suis stare nolleret ille qui veracissimus est, ac fidei servantissimus: sed ne ullum nobis divini gratie & clementie argumentum deesset: atque hinc etiam est, cur eum à morte resuscitatum & immortalitate donatum in cœlos evexerit, omnemque salutis nostre curam & arbitrium ei commiserit. Distingui namque debet vis & efficacia mortis Christi eorumque, que post eam sunt secuta, ab illorum scopis ad quem collimavit Deus: licet vis illa huic scopi subse-

Scopus Dei
in Christi
morte.

Distingui
debet à se
efficacia
mortis.

serviat, utq; is attingi possit, faciat. Vñ mortis
 Christi & consequentium maxima est; tam ad De-
 ipsos, ut promissiones suas impleat, obstringendum;
 ad earum effectum nobis reipsa exhibendum:
 verò ille est quem diximus, nempe ut nobis
 Dei gratie tantæq; salutis ac peccatorum re-
 missionis certa & indubitata fides fieret: quò de ea
 nostrum vicissim officium faciamus, to-
 nos Deo consecremus. Vnde & D. Autor hunc
 seu effectum purgationis conscientie nostræ, à
 præstandum, in sequentibus apponens, eo ipso
 quòd in conscientie nostræ purgatione, non
 immunitatem à pœnâ, ex reatûs coram
 ablatione ortam, sed etiam securitatem ab iu-
 reatûs haud dubia notitia profectam, in-
 Porro quòd ad immunitatem à pœnâ atti-
 pœna non tantum est mors temporaria, sed eti-
 aterna, vitæ illi sempiternæ opposita. Ab aterne
 pœna victima ille sub lege adeò neminem
 ararunt, ut ne temporarie quidem morti, seu
 vitæ supplicio quenquam eximere potuerint: ali-
 quasdam præter capitis supplicium leviores hu-
 vitæ pœnas aut incommoda tollebant. Neq; enim
 leges suas omnes sanguine scripsit, seu cuius
 pœnam capitis constituit; sed singulari justi-
 equitate legis rigorem moderatus est. quas-
 dam leges capitis pœnâ sanxit, quarum violatio
 sacrificiis tolli potuit. quibusdam delictis con-
 & multam & sacrificium. Multam persol-
 vendam

Pœna pec-
 catorum.

Deus non om-
 nes leges
 scripsit san-
 guine.

Inter eas
deterimen.

tendam homini leso, sacrificium sibi, id est, pœna
quidem sibi debitam remisit, sed injuriam homi
factam compensari voluit. Sic v. c. furto constitu
fuit pœna seu multa dupli, tripli, quadrupli, ei q
damnum accepit persolvenda; sed præter hanc ei
am sacrificio furtum fuit expiandum, quod De
benignissimo erat pro pœna. Deniq, alia erant om
quidem veri criminis expertia, ut si quis v. c. mo
rum, & quidem ex officio, sepeliendi illius cau
(quâ in re pias potius quadam erat) contigisse
quia tamen hoc & alia huic similia impuritatib
jusdam in lege fuerunt damnata, idcirco sacrifici
aliquo aut lustrali aqua erant expurganda. In
rioribus ergo peccatis, vel carnis inquinamentis e
piandis omnis sacrificiorum illorum erat usus.
graves noxæ mortis pœnâ luenda erant. Unde
David, peccatum illud suum nulli animalium
ctimis expiabile agnoscens, Si voluisses, inquit
Deum alloquens, sacrificium, dedissem utiq
holocaustis non delectaberis, intellige in tal
um criminum expiatione: proptereaq, ad solam De
misericordiam ac clementiam confugit, & spiritui
cordisq, contriti sacrificio in tanti criminis emu
datione Deum placare instituit. Cujus tamen s
rificij vi, si tempestivum sit & fructibus bonoru
operum in posterum exuberans, Evangelica demum
lege stabilita sancitaq, est. Iam verò sanguis & s
crificium Christi, omnium etiam gravissimoru
criminum reatum pœnamq, tollit, in iis qui sacr
cujus

Psal. 51.
27.

Y 19.

Sacrificium
Christi o
mniū pec
catorū re
atum pœnāq,
tollit.

in istius vi gustata sanctè in posterum vivunt, præ-
 inquam, non temporarie tantum mortui à Deo
 intelligendæ, sed etiam æternæ, quam vi legi incur-
 rant omnes quicumque, aliquid verè peccassent.
 Nam, ut hoc addamus, aliter ex legi observatione
 debebat vita temporaria, morti temporaria; aliter
 æterna, morti æternæ opposita. Ad illius ade-
 rationem satù erat legem aperto seu literali, ut vo-
 lunt, sensu acceptam servasse, & certa delicta cer-
 ritibus ac sacrificiis expiâsse. Hanc verò legi vi
 am consequi poterat, nisi qui legi præcepta my-
 stico sensu, id est plenissimo & perfectissimo, qualem
 angelica lex evolutum proponit, accepta servâs-
 sent. Nam cum vita sempiterna non alio quam my-
 stico sensu in promissionibus legi contineretur, et
 num erat, ut qui eam legi beneficio consequi vel-
 let, legis præcepta similiter mystico sensu sumpta ser-
 varet. Neque hoc solum, sed & exactè ac sine ullo
 peccato servanda erat, ita ut nulli sacrificiis aut
 expiationibus opus esset. Nam nec victima ulla tan-
 terant, ut mortui æternæ reatum tollere, & sic
 vite illius sempiternæ jure quenkam reponere
 sent: nec lex ullam aliam quam per operum me-
 ritâ, ad plenam & cum æternæ vitæ præmio con-
 sentam justificationem, aperuit viam. ad servi-
 ndum Deo viventi. Hic est expiationis istius
 christi sanguine & oblatione parta in nobis esse-
 tus. Cum enim conscientia nostra liquidò agnoscit,
 quod ad Deum ipsum attinet, ab omni gravissi-

Victima
 mortis æternæ
 reatum
 non tolle-
 bant.

morum etiam criminum reatu liberatam, ne
 nisi per nos ipsos stare, quominus effectu ipso ab
 omni peccatorum reatu solvamur; fit ut ad Dei cul
 tum ac servitium, Christi q̃ fidem capeſſendam va
 lidè impellamur, quò tanto bono effectu ipso potia
 mur, & ne eo semel potiti unquã excidamus, inpe
 ſſerum quoque à peccatis summa ope abſtineamu
 nò ignari tantum bonum vera in Deum pietate
 comparari & conſervari. Hinc verò apparet, purga
 tionem conſcientiæ noſtræ Chriſti ſanguine pa
 tam ita hoc loco intelligendam eſſe, ut effectu ipso
 noſtro viciſſim pendeat officio; id eſt, eam effectu ip
 ſo incipere, cum & à nobis initium ſit in Deum.
 Chriſtum fidei & obedientiæ; continuatione fid
 ac obedientiæ, & ipſam continuari; uſque ad extr
 mum in fide ac pietate conſtantiã, tandem compl
 ri, & in pleno ac immutabili vitæ ſempiternæ ju
 conſiſtere, cujus effectus ſuo tempore certo ſit ſec
 turus. Niſi enim ex noſtro viciſſim penderet offi
 ipſe expiationis effectus & complementum, ne q̃
 ex noſtri expiatione continuo fluxu manaret no
 ſtrum officium ſeu divino ſervitio addicta volun
 tas. quotusquique enim erit qui Deo propter expi
 tionem peccatorum ſervire volet, ſi ſciat ſe abſq̃
 hoc, effectu ipso expiari poſſe, omniq̃ peccatoru
 reatu ſolutum vitæ illius ſempiternæ pleno ju
 gaudere? Quia ergò Chriſti oblatio nos à peccat
 retrahit, & ut Deo viventi in poſterum ſerviam
 efficit, hinc ſit, ut Chriſtus unica oblatione nos ex
 piet

Purgatio
 Chriſti ſan
 guine par
 ta, à noſtro
 pendet offi
 cio.

et, seu ut expiatio à Christi oblatione & sacrifici-
o proficiens eterna sit, eternumve duret. Quid
nim opus est oblationem repetere, si homines semel
expiati amplius non peccent? Nam licet interdum
errore aut infirmitate aliqua veri Christi cultores
ibi possint; quia tamen Christi oblatio non ita pro-
prie ad talia peccata leviora & ex imbecillitate
commissa, quàm ad gravia quæq; expianda spectat,
nemadmodum ex Novi Fœderis, cujus exequendi
causâ Christus seipsum Deo obtulit, naturâ propriâ,
quâ ab antiquo distinguitur, patet: propterea infir-
mitatum aut lapsuum leviorum causâ Christi Pon-
tificis nostri oblatio repeti non debet. Ad istorum e-
iusmodi reatum tollendum sufficit nostri Pontificis in
throno cœlesti sacrario perpetua mansio, & pro nobis
eius oblatio interpellatio, ita ut minimè necesse
sit eorum causâ sanguinem denuò fundere, perq; il-
lius sanguinis fusionem in sacrarium ingredi. Utitur autem
hoc ὁ ἁγίος D. Autor, quæ aliàs non de quovis
servitii genere Deo præstandi, sed tantum de sacro
cultu usurpari solet, vel per Synecdochen spe-
ciali pro genere, quia tantum Dei beneficium huc
impellit nos, ut eum laudibus cōcelebremus,
& Numinis ejus cultui nos penitus addicamus;
& quia tum demum Deum colendi ad eumq; acce-
dendi animum sumimus, nec ingratum ei honorem
nobis exhibitum iri speramus, cum puram & trā-
quilam habemus conscientiam: vel per Metapho-
ram quandam, quâ omnia bona opera Deoq; pla-

Occupa-
tio.

Synecdoche
speciei.

Metapho-
ra,

Deus vi-
vens.

i. Theff. 1.
v. 9.

N. Testame-
ti ratio.

rentia, & illius causâ facta, pro victimis quibunda
& oblationibus Deo grati censentur, sic ut qui e
operâ dat, Deo cultû præstare meritò dicatur. De
viventis Deum viventem vocat consuetâ scriptu
re phrasi, que tamen hic minimè otiosa est. Non se
lûm quòd hac ratione Deus verus ab omnibus Gen
tium fictitiis Diis distingvatur, qui quia nihil erat
extra idola sua lignea & lapidea, propterea li
gnum & lapides seu lignei & lapidei Diis, Diis va
ni ac porrò inanimés meritò vocantur, & viventi
Deo opponuntur; sed etiam ut & causa cur De
colendus eiq. serviendum sit, & felicitas eorum qu
ei sese dicarunt, indicetur. Cùm enim is vivens
Deus, etiam verus est Deus, qui cultores ac servi
suos maximis beneficiis afficere, eos verò qui se ne
gligant, gravissimè suppliciiu mactare possit. H
sine & Paulus ad Thesalonicensés scribens, con
versus estis, inquit, ad Deum ab idolis, ut serv
atis Deo viventi & vero. Porrò vivens Deus d
citur κατ' ἐξοχήν, non solûm quòd ipse verè vivat
sed etiam quòd omnibus aliis que vivunt, vita for
sit. quo sensu alibi solus vivere seu vitam vel im
mortalitatem habere dicitur.

V. 15. Et ideo vel propter hoc, Novo argu
mento id quòd proximè asseruit confirmat. Auto
sumto ex eo, quòd Christus sit Novi Testamenti mi
diator, id est ex eo, quòd Christus Novum Testam
tum pepigerit suoq. sanguine sanxerit. Ea enim e
Novi Testamenti ratio, quemadmodum superior
capit.

capite vidimus, ut omnium etiam gravissimarum
 criminum remissionem contineat, & sic purgande
 conjucenti vim habeat: quia verò id Testamentum
 propterea morte prius sancitum erat, quæ hic
 nulla alia esse aut potuit, aut debuit, quàm ipsius
 Christi. Vnde liquet Christi morte seu sanguine,
 ratenus eo Novum Testamentum sancitum est, con-
 iunctas nostras à mortuè operibus emundari. Par-
 ticulari et, indicat novum afferri argumentum. Se-
 quentes voces *διὰ τοῦτο*, propter hoc, causâ fina-
 lem notant. licet enim & ad id quod super. versic.
 indicatum, referri aliqua ratione possint: quia
 tamen illud ipsum aliud, & quidem magis ad argu-
 mentum propositum accommodatis verbis expres-
 sum statim subjicitur. idcirco magis ad sequentia
 verba, ut morte facta, &c. referenda videntur.
 Novi Testamenti mediator est. Vtimur nunc
 voce Testamenti non Fœderis, quia Græca vox *δια-
 κων* propriè Testamentum non Fœdus significat,
 quamvis & ad Fœdus significandum à sacris Scri-
 ptoribus adhibeatur, & Autor hujus vocis ambigui-
 tate usus, ex eo quod in Testamentis fieri necesse
 sit, argumentum necit. Ex hoc ergò medio, quod
 Christus sit Novi Testamenti mediator, colligitur
 se finis, nempe, ut morte intercedente, vel fa-
 cta in redemptionem earum prævaricationum
 quæ erant sub priori Testamento, repromis-
 sionem accipiant, qui vocati sunt æternæ he-
 reditatis. Vltimus finis est adeptio æternæ heredi-

Autoris et
 voce *διὰ τοῦτο*
 hujus ar-
 gumentum.

Fines mor-
 tis Christi.

Ultimus.

Intermedi-
us.

tati; intermedius, transgressionum, quæ sub priori Testamento, redemptio. Medium autem ad utrumque finem asequendum, est mors, quæ in Testamento necessario intervenire debet. Hinc videre est, redemptionem prævaricationum propriè ex Novo Testamento pendere & fluere: mortem autem Christi

Redemptio
pro expiatione.

Testamento vim dare roburq; largiri. Vox Redemptionis sumitur pro expiatione, ut v. 12. Expiationem est species quædam redemptionis, tum propter ipsum liberationis, qui in expiatione continetur, effectum, tum propter impensam quandam, quæ in expiatione fieri solet. Unde & Interpretes quidam hoc loco expiationem reddiderunt, quia verò redemptionis vox expiationis significationem induit, præterea & constructionem ejus sequitur, simpliciter

Redemptio
prævaricationum.

dicatur redemptio prævaricationum; vel pro eadem expiatione, ut diximus, quo pacto & alibi scriptura loquitur, Proverb: 16. 6. Veritate redimetur iniquitas. & Dan: 4. 24. Peccata tua elecmofinis redime, ut vulgatus habet codex: vel pro redemptione à transgressionibus. Nam & Cicero ipse non absimili ratione, liberationem culpæ dixit, pro liberatione à culpa. Vritur autem vox $\piαραβασιμων$, id est transgressionum, quæ grævia peccata notari solent, ut ostendat, qualia imprimis peccata in Novo Testamento remittantur nempe gravia, quibus in Veteri Testamento nulla expiatio, sed tantum pœna mortis fuit constituta idèò addit: quæ sub priori Testamento. Intelligi

N. T. gratia,

ge mane-

manebant, seu expiari non poterant, quorum
 illa cum concessa fuit remissio. Videtur autem si-
 mul indicare voluisse, ista gravia peccata sub Vete-
 Testamento locum habuisse, seu committi fuisse
 illa, cum N. Testamentum unâ cum eorum reatu,
 ipsa, in iis qui promissionibus illius ex animo cre-
 dent, penitus auferat. Hanc enim, & Novi Testa-
 menti, superius Capite octavo, & Christi sanguinis
 esse, paulò antè vidimus. Quòd verò transgres-
 sionum tantum seu gravium scelerum expiatio
 commemoretur, id non propterea fit, quasi sub No-
 vo Testamento non etiam expiantur omnia leviora
 peccata: sed vel perinde est ac si dictum esset, etiam
 transgressionum earum quæ &c. Solet enim in-
 scripturâ simpliciter loqui scriptura, non ut excludat
 illa, sed ut includi doceat & illa de quibus esse po-
 terat major dubitatio, quæq; si inclusa censeantur,
 multò magis id statuendum sit de cæteris. Sic inter
 alia David Psal. 25. 8. pronunciat de Deo, ut tex-
 tus Hebraicus habet: Bonus & rectus Dominus,
 idè docebit peccatores in via. id est, etiam
 peccatores, non tantum homines justos, seu ut sta-
 tim addit, mansuetos & humiles, de quibus idem
 affirmat. Sic & Paulus impium à Deo justificari
 dicit, non quòd hunc solùm, sed quòd etiam hunc ju-
 stificet. Rom. 4. Vel idè tantum gravium peccato-
 rum meminit Autor, ut ostendat, ea imprimis sub
 Novo Testamento expiari, huncq; proprium esse
 Novi Testamenti & oblationis Christi fructum. Sed

et vis.

Scripturæ
 loquendi
 modus.

Cur gravi-
 um tantum
 peccatorum
 Autor me-
 mincit.

si gravium peccatorum reatus sub Novo Testamēto aufertur, multò magis id in levioribus fieri censendum est. Adde quòd gravia illa peccata multò magis conscientiam turbare potuerint, quàm leviora delicta, quandoquidem istis tamen aliqua expiatio fuerit in lege concessa, ex qua suspicari saltem licebat, Deum pro sua immensa bonitate etiam aeternae mortis poenam ablaturum esse: illis verò placuisse nullam promissionem accipiant. Promissione accipere aeternae hereditatis hoc loco significat, non ipsam consequi aeternam hereditatem antè promissionem; non verò promissionem tantum de ea accipere. Prius ergò debuerunt expiari gravia illa peccata, quorum homines erant rei, & propter quod morti aeternae erant obnoxii, antequam aeternam hereditatem possent consequi. Illa peccata obstant, ne eam homines adipisci possent; quibus è medio sublatis, jam nihil impedit, quo minus in possessionem illius veniant. quinam verò? an omnes promiscuè? nequaquam, sed vocati, id est, illi quibus aeterna hereditas per Christi Evangelium est oblata, quicquid tantam Dei gratiam fide complexi sunt. Verumque enim istorum vocatorum nomine includi solet. Simpliciter verò dicit vocatos aeternam hereditatem accipere, quia quot quot vocati sunt, omnes eam potiri, modo ipsi velint sibi quod non desinunt, in Deo & Christo nulla est mora.

V. 16. Vbi enim est Testamentum, mortuus necesse est intercedat testatoris. Hic jam causam

Vocati.

Vocati omnes
si velint fer-
uari possunt

reddidit, cur dixerit, morte interveniente de-
 mum hunc esse consecutum remissionis peccatorum
 adeptionis eterna hereditatis effectum: quia,
 non est Testamentum, inquit, illic necesse est ut te-
 statoris mors interveniat; cuius rei rationem se-
 quenti versiculo subjungit. Hic posset aliquis ob-
 jectio. D. Autorem in verbulo tantum argutari; non
 ex re ipsa argumentum ducere, quandoqui-
 dem Christus non Testamenti propriè dicti fuerit
 testator, sed Fœderis Mediator: licet ad significan-
 dum fœdus: Græci Scriptores voce Testamenti utan-
 tur. Ambiguitas autem in voce non debet confun-
 dere rerum naturas & proprietates, ita ut quod u-
 tu de re, quam vox ambigua significat, verum est,
 potius ad alteram eadem voce significatam trans-
 feratur. Sed respondemus, hinc de tali re sermonem
 hic, quæ utriq; vocis significationi, propriæ & im-
 propriæ, hoc est, & testamento & fœderi aliqua ra-
 tione sit communis. Utrobique enim ut sive testamen-
 tum, sive fœdus planè ratum sit, mortem accedere
 oportet, quod hoc loco potissimum demonstratur,
 nemadmodum ex v. 18. & seq. ubi hæc ratio Auto-
 ris confirmatur, apparet. Ibi enim nihil aliud doce-
 re, quam mortem sanguinisq; fusionem ad V. Testa-
 mentum sancendum fuisse adhibitam; non verò
 ipsum testatorem, aut illius testamenti Mediatorem
 mortuum esse sanguinemve suum fudisse, aut
 indere debuisse. Quare quod in huius v. 16 & 17 ver-
 innuitur, non mortem tantum, sed mortem ipsi-
 us testato-

Objectio.

Responsio.

us testatorū. qui hic Christus est, ad N. Testamentum
 sanciendum intervenire oportuisse, id tantisper
 nitur, ac pro concessio sumitur, donec paulo post v.
 & deinceps, aperte demonstratur. Islic enim doc-
 tur, pecudis sanguine rem hic confici non debuit
 aut potuisse; nempe quia ipse fœderis Mediator
 mul & Pontifex fuit, cui cū in cœlesti sacrari-
 oram Deo apparendum oblatioq; peragenda esset
 sanē nō pecudem aliquam, cujus sanguinem
 sacrarium inferret, mactare, sed suum ipsius sa-
 gvinem fundere debuit, ut seipsum in cœlestibus
 dyti offerret: quo simul fœdus novum sancire ut
 ruit, ita ob illius summam præstantiam, rerumq;
 eo comprehensarum sublimitatem debuit. Atq; h-
 ctenus fœdus N. ad testamentorum naturam quā
 fœderum propius accedit. Quid enim pecudis alic-
 jus sanguis efficere potuisset ad cœlestium promissi-
 num fidem? imò vero talis sanctio vehementer de-
 decuisset divinum hoc cœlesteq; fœdus, præsertim
 cū id alio sanguine se digno sanciri posset, uq;
 liam quoq; ob causam jam profundendus esset? qu-
 ratio versiculo quoq; 14. jam indicata fuit. unde in-
 telligitur, in hū versiculi 16. verbū, quatenus ad fa-
 dera etiam, eorumq; Mediatores auctoresvẽ ex-
 tenduntur, subaudiendum esse aliquid, ut eorum
 veritas penitus constet; sed id expressum non est
 quia id ad rem præsentem non pertineat. Ita enī
 verba Autorū sunt accipienda ac si dictum esset
 ubi testamentum est, mortem testatorū acceder-
 neceſs

esse est, vel saltem, ut in testamentis improprie
dictis, hoc est, sœderibus fieri consuevit, eadem pe-
nalis, quâ sœdus ab eo qui illud pangit, sanciat.
nequam enim mors interveniat, testamentum,
sive propriè sive improprie dictum, vim suam roburq;
non habet. quæ exceptio, seu maius, dicti generalis
rectio, cur hic adhibita non sit, causa jam dicta
Respondere etiam possemus ad objectionem su-
perius propositam, Argumentationem hic esse à si-
mplici, sed contractam, ut sæpè fit, non explicatam.
inde enim verba Autoris accipiendu esse, ac si
solum fuisset: quemadmodum, cum testamentum
mortem testatoris accedere necesse est; quando-
modum illud testatoris morte animetur, vivente
testatore nondum vivat seu non valeat: sic eti-
am cum novum sœdus seu Testamentum constitu-
tum fuit, mortem illius qui id constituit, ac Testa-
mentum suum instar fuit, accedere, ut testamentum seu sœ-
dus illud firmum ratumq; esset, oportuit. Patet ex
clarissimè, quam vim Christi sanguis in compa-
randa nobis remissione peccatorum habeat; eam
semper, quod per hunc & N. Testamentum sanc-
tum fuerit, & Christus seipsum Deo pro nobis in cœ-
lestibus, quod posterius superiori versiculo; prius
tem isto indicatur. mors necesse est interce-
dere. ὁμοῦς τοῦ θανάτου φέρεται. mortem ferri.
est, inferri, simplex pro composito: quod eadem
metaphorâ dicitur, quâ mortem interponi, aut in-
venire, licet Latinû minus usitata. Porro testa-
toris

Responso
alia.

Vis Christi
sanguinis.

Simplex
pro compo-
sito.

Christus
testator.

Rom 15.

7.

Nunquam
pro non-
dum.

Autor non
tā in Te-
stamenti
voce quam
in re ipsa
argumentū
ponit.

toris nomine Christus appellatur, quatenus om-
nium paternorum bonorum heres ac dominus à Pa-
tre designatus, quippe filius ejus unicus, nos quoq;
ante felicitatū consortionem admisit, & cœlestis
hereditatis regniq; possessionem nobis destinavi-
t illiusvé adeunda jus fecit: seu ut cum Apostolo lo-
quamur, in Dei gloriam nos suscepit. Pertinet
huc illa Christi ipsius apud Lucam discipulos allo-
quentis verba cap. 22. v. 29: Ego dispono vobis
sicut disposuit mihi Pater regnum.

V. 17. Testamentum enim in mortuis con-
firmatum est, vel firmum scilicet est. Rationes
continent hæc verba proximè dicti. in mortuis
ἐν τῷ νεκρῷ, id est, mortuis illis qui testamentum
condiderunt. Testamenti firmitas in morte testato-
rū fundatur. alioquin nondum valet, dum vi-
vit qui testatus est, in Græco μὴ ὄντι, nū-
quam, videtur positum pro μὴ ὄντι, nondum.

V. 18. Unde nec primum quidem, vel nec
primum sine sanguine dedicatum est. Quod
genere de testamentū dixerat, exemplo priorū te-
stamenti declarat & comprobatur, viamq; sibi mun-
dat ut idem ad Christum & novum quod ab ipso con-
ditum est testamentum accommodet. Ex his verò ve-
bīs manifestum est, ut suprā monuimus, D. hunc A-
uctorem non tam in Testamenti voce, quam in re ip-
sa argumentum ponere. Ex eo quòd sub V. T. contig-
nempe, quòd & ipsum testamentum sanguine f-
eris sancitum, & quod omnia feri sanguine mu-

parentis

arentur, peccata saltem sine sanguinis fusione
 pendari non possent; ex hoc inquam, per similitu-
 nem colligit, mortem sanguinisq; fusionem sub
 illo quoq; testamento intervenire debuisse, ut &
 vñ testamentum sanciretur, & crimina nostra
 undarentur. dedicatum est, ἐπεκεκρίσθη
 tatum est. Verbum hoc propriè dici notant In- Initiare;
 pretes, cum res nova jam perfecta & absoluta in
 venire incipit; hinc Encænìa dicta sunt, Io- Encænìa
 in. 10. tum ipsa prima templi dedicatio, tum dedi-
 cationis illius statim diebus recurrens celebratio. Ad
 sidera vox hæc relata nil significat aliud, quàm
 sanciri. Sanciuntur autem sædera, cum ita fir-
 mentur, ut jam porrò rata sint, roburg, suum ha-
 bent. Est enim sanctio paciscentis nomine adhibi- Sanctio Fe-
 deris.
 confirmatio, quæ fidem suam sic obstringit, ut ei
 Tum rescindere fas non sit. sanguis animalium
 confirmatio V. Testamenti fuit. Itaq; merito
 ait Autor, illud non sine sanguine dedicatum fuit.
 id est non antè in usum hominum venire cœpisse,
 robur suum habuisse, quàm animalium sanguine
 sanctum esset: hic sæderi, si ejus vim spectes,
 tium dedit, illudq; dedicavit. Eodem verbo uti-
 tur Autor infra capite 10. v. 20. cum ait: Christum
 in initiassè viam novam & viventem, signi-
 ficans per Christum nobis apertam in cælos viam,
 publiciq; juris factam, qua de re suo loco.

V. 19. Lecto enim omni mandato vel præ-
 pto Legis à Moyse universo populo. Pro-
 bat su-

bat superiorem versiculum rei geste narratione
 que majori ex parte ex sacro codice sumpta est
 nempe ex 24. cap. Exodi. ἀληθείᾱς in Græco
 dicto. Sed quia dicebat ex libro, ut ex citato lo-
 patet v. 47. non injuria Latinus habet lecto, E
 libro enim dicere, legere est. Omni præcepto. In-
 telligenda sunt ea præcepta, quæ universum popu-
 lum & quidem in perpetuum obstringebant, quæ
 verè erant sæderis præcepta, licet fortassis non om-
 nia præcedentibus Exodi Capitibus postmodum
 consignata sint, sed aliis quoque, in locis & sequentibus
 libris Moysis referantur. Nam quæ post sæderis
 descriptam sanctionem, sequentibus Exodi capitulis
 exponuntur à superioribus diversa, ea peculi-
 res Dei continent leges, ad tabernaculi ac vas-
 rum aliarumque rerum, per quæ tum divinus cultus
 peragi debebat, confectionem, ordinemque spectan-
 tes: quanquam non desunt, qui hæc quæ de sanctio-
 ne sæderis Exod. 24. narrantur, per anticipationem
 quandam historicam dicta censeant, nec omnino
 sine ulla probabilitatis specie Legis. Græcè κατὰ
 νόμον, secundum legem. limitatio est omni
 præcepti. ostendit enim se non loqui de omni in u-
 niversum præcepto, sed de omni præcepto in Leg-
 mosaica tradito. accipiens sanguinem vitulo-
 rum & hircorum. Hircorum sanguinem tum su-
 ipse solum apud Moysen expressum non est. Inter ho-
 locausta verò & hostias pacificas, quas Deo tum im-
 molatas scribit, & hircos suis credibile est. Na-

Anticipa-
 tio histori-
 ca,

Hircorum
 sanguis,

quod solos vitulos nominet, id digniori generi dare
 erat. Nisi quis dicere malit, universum prius po-
 pulum à Mose fuisse expiatum, eoque ab Autore re-
 licti, cui id aliunde notum esse potuerit. Expiandis
 enim universi populi peccata, hircorum sanguis fun-
 di solebat. cum aqua & lana coccinea & hys-
 sopus. Neg, hoc apud Mosén dicto loco legitur. Sed
 actor rerum Iudaicarum peritus ideo sortassis
 quæ meminit, quod sciret sanguini, qui spargi de-
 bet, aquam fuisse admixtam, quæ etiam ad alias
 purificationes adhiberi solita est. Sanguis enim, nisi
 aqua sit dilutus, facile coagulatur & concrevit ad
 aspergendumque ineptus redditur. Ex hysopo autem,
 additâ lanâ coccinâ, fiebat aspergillum: quæ de re,
 quæ admodum & de aquâ mista cum sanguine, vi-
 de Exod. 12. 22. Levit. 14. 4, 5, 6, 7. Ipsum quoque
 vitulum & omnem populum aspergit. De libro
 asperso similiter apud Mosén non legitur: Autori
 tamen divino hac quoque de re non minus quàm de
 aliis aliunde constitit. Omnem autem populum con-
 spersisse dicitur, quia qui ex proximè astantibus
 aspersi fuerant, universi populi personam hac in
 prece gessere, ita ut totus populus conspersus fuisse
 asperetur.

Aqua, lana,
 hysopus.

Liber con-
 spersus.

V. 20. Dicens, hic sanguis Testamenti, vel
 si deris. In Hebræo pro τοῦτο, est Ecce, sensu eo-
 dem. Dicitur autem hircorum & vitulorum san-
 guis, sœderis sanguis, quod per eum sœdus illud an-
 tiquum sanctum, stabiliscumque sit. quod manda-
 vit ad

Præteritum
pro præsen-
ti.

vit ad vos Deus In Hebræo est, quod pepigerat vobiscum Deus super cunctis sermonibus istis. Nondum pepigerat hoc sædus, sed cum primum pangebatur, ideoq; præteritum per enallagæ temporis ponitur pro præsentis: quia verò non Deus ipse per se, sed Moses Dei iussu ac nomine sædus istum cum populo pangebatur, propterea D. Autor, rem ipsam exprimens, pro verbo pepigit, utitur vobis mandavit. quasi dixerit Moses, hic est sanguis fœderis, quod ut vobiscum Dei nomine percuteretur mihi mandavit Deus.

V. 21. Etiam tabernaculum & omnia vasa ministerii sanguine similiter aspersit. Ostendit, non solum sædus ipsum antiquum sanguine fuisse sanctitum; sed etiam sub illo fœdere varias emundationes per sanguinem fuisse factas; imprimè autem peccatorum v. 22: ut hinc colligat etiam fœdus N. Fœdere ad emundationem conscientie merito debuisse intervenire sanguinis fusionem. ejusq; ratio præstantior, quanto etiam præstantior est per eum facta emundatio. Porro ita D. Autor, tabernaculi vasorumq; sanguine factam emundationem cum fœderis ipsius sanctione conjungit, ut nulla temporis inter ea diversitatem indicet. Etsi quidem eodem tempore tabernaculum ac vasa ministerii consecrata fuerint, quo sædus fuit sanctitum, habet tamen hæc historia sancti fœderis per anticipationem Exod. 24. traditur: quandoquidem post eam demum de consociando tabernaculo vasisque minister

caltu divino ordinando precepta traduntur, ea-
 amq; rerum confectio ac porro consecratio descri-
 tur. Sed ex D. Autoris verbis colligi non potest.
 hoc tempore fuisse conjuncta, cum simpliciter tan-
 tam precedentibus de fœderis per sanguinem facta
 unctione, subjungas quod etiam tabernaculum &
 omnia vasa ministerij Moses sanguine consperserit,
 quod sanè non minus de diverso, quàm de eodem
 tempore accipi potest. Licet autem apertè nò dicat
 Moses tabernaculum & omnia vasa, postquam ni-
 rum confecta fuerunt, sanguine fuisse conspersa,
 tantum oleo sacro inuncta: quia tamen altare
 tantum oleo inunctum, sed etiam sanguine tin-
 ctum & consecratum legitur, hinc colligi potest eti-
 am in tabernaculo ipso aliq; vasis omnibus conse-
 crandum sanguinis asperisionem cum unctione fuisse
 conjunctam, quod etiam à Iosepho disertis verbis
 traditum est lib. 3. Antiq. cap. 9. ubi ritum conse-
 crationis istius describens ait: Deinde, sanguine
 estimatum ornatum Aaronis & filiorum e-
 asperfit, purificans eos fontanis aquis at-
 e unguento &c. tabernaculum item & e-
 va unguento sicut jam dixi confecto &
 sanguine taurorum & arietum, alternis die-
 bus secundum genus suum mactatorum. Con-
 pre autè vel ex hoc loco potest, multa olim inter Iu-
 eos, præsertim ad ritus illos externos spectantia,
 confecta veritatis fuisse, quæ tamen in ipsis libris
 scriptis non essent, ut minime sit mirum Divi-

Levitico. 6.

Iosephi test.
monium.Multa com-
 perita veri-
 tatis in li-
 bris Moïsis
 non scripta.

num hunc Autorem etiam superius v. 4. & 19. illic notavimus, asseruisse quedam in libris Mo non prodita.

Quedam fo-
la aqua m.
dari solita

sed nō pec-
cata.

nisi summa
obstare pau-
peritate.

V. 22. Et omnia penè in sanguine secu-
dum legem mundantur. Quasi dicat: Non ta-
rum tabernaculum & vasa ministerij; sed omnia
rè secundum legem sanguine purificantur. Dic-
ta autem penè, quia nonnulla sine sanguine, solū
que ablutione mundabantur. Levit. 16. 26. & 6
Num. 31. 24. Ea etiam invenimus sine sangui-
mundari, quæ ignem ferre possent: quæ de re v.
Num. 31. 21, 22, 23. secundum Legem. id est
legi præscripto, seu, si Legem spectes. & sine sa-
guinis effusione non fit remissio. Quasi dicat
hoc certum est, peccata sine sanguinis fusione sub-
ge non remitti; vel, etsi tandem aliqua sine sa-
guine purgentur, peccata sine eo purgari nequeunt.
Unde merito colligitur, debuisse quoque, sanguinis fusio-
nem intervenire ad emundandas nostras conscie-
tias, seu ad expianda peccata conscientiam pollu-
entia. Id verò quod asserit Autor certum est, n-
ullam habet exceptionem, nisi ob summam eorum
qui expiandi erant paupertatem, adeo ut ne tui-
res quidem aut pullos duos pro peccato offerre po-
sent: quæ de re vide Levit. 5. 12. aliàs non tantum
pro peccatis universi populi, sed etiam privatim pro
peccato cuiusque, victima offerenda sanguis, funde-
du erat. Vide Levit. 4. & 5. & 6.

V. 23. Necessè est ergò exemplaria quæ
dec

em cœlestium, seu eorum quæ in cœlis, his
 undari. Adhuc docuit Autor, ad emundatio-
 em tabernaculi & peccatorum requiri sangvi-
 em. Nunc posset quispiam dicere: Etiam si sangvis
 equisitus fuerit ad emundationem perficiendam,
 on fuisse tamen opus ipsius Christi sanguinem sun-
 i, sed non secus ac sub lege animalium sanguinem
 dhiberi potuisse. Huic tacite objectioni occurrit
 i verbis Autor, & docet, cœlestia sancta, longè me-
 oribus seu præstantioribus victimis quàm victime
 nimalium erant, emundanda fuisse. Terreni su-
 u emundandis animalium victimas suffecisse: sed
 d cœlestium quæ omnium præstantissima sunt e-
 undationem, præstantissimâ etiam opus fuisse vi-
 imâ. Nulla autem Christo præstantior esse potuit.
 adde quòd ad sacrarium purgandum opus sit vi-
 imam vel aliquid saltem ex victima in illud in-
 rri. At nec animalia ipsa, nec sanguis eorum aut
 iam corpora in cœleste illud sacrarium inferri
 el debent vel possunt. Sed Christus ipse ejusq; cor-
 us immortale effectum eò illatum est. Quare non
 utorum, sed Christi sanguis hic fundi debuit. Por-
 o sancta sub lege non solum tum emundata sunt,
 im primùm extructa & dedicata fuerunt; sed e-
 iam quotannis in anniversario illo sacrificio e-
 undari sunt solita. Peccati enim & immunditii
 opuli pollui censebantur, quæ de re ita scriptum est
 erit: 16. 15. Inferet sanguinem intra velum
 animus, nempe Pontifex, ut aspergat è regione

Occupa-
 tio.

Sancta quæ
 annis emun-
 dari solita.

oraculi, & expiet sanctuarium ab immunditiis filiorum Israel, & à pravaricationibus eorum cunctisq; peccatis. Secundum humilitatem faciet tabernaculo testimonii, quod primum est inter eos, in medio sordium habitationis eorum. Vocat Auctor sancta illa terrenae exemplaria eorū quae in caelis, ob causam cap. 8. v. indicatam. Ea quae in caelis scilicet sunt, pro caelestibus ponuntur, ut & Auctor ipse loco citato, statim hoc ipso versiculo loquitur: & Latinus Interpretes converterit. Caelum enim ipsum, nempe inaccessibile illud, quod tabernaculum istud est v. 24, excludi non debet. Ipsa autem caelestia melioribus hostiis, quā illis. Caelestia, scilicet, sancta, quemadmodum & sequens indicat versiculus. Sciri queri potest, quo pacto caelestia illa sancta emundari dicantur, cum nunquam fuerint polluta? Respondemus, hoc comparationis, ut solet, causā de caelestis sacrario dici. Comparationum enim ea est natura, ut multas pariant Catachreses. Nam si Auctoris scriptum spectes, id solum intelligi sufficit, victimam caelestis Sacrario offerendam præstantiorem esse debuisse iis quae in terreno olim sacrario offerri solitae. Hoc enim & ipsa caelestis sacrarii ratio, & oblationis caelo dignus effectus prorsus exigit. Quod si quis tamen propiorem querat similitudinem, dici potest, sanctuarium illud caeleste victimā & oblatione Christi emundatum asseri, primò quatenus per eam ita consecratum fuit, ut nobis ad illud accessu

Caelestium
sanctorum
emundatio.

Comparationum
natura.

cesti

bus pateat, nostrūq; usibus imposterum, ut ita dicam, dicatum sit. Non secus atq; tabernaculum illud antiquum, multaq; res aliæ, non ante in humanis patebant usus, quam consecratæ essent; & illæ idem propter suam, ut censebantur, immunditiam: hoc verò propter nostram, quæ prius auferri debuit, quàm nobis Cælestis domicilii jus ususq; concedi. adeò ut hoc sensu, inversa quadam, nec tamen iustitia dicendi ratione, cælum emundari dixeretur, pro nostri perfectæ, ut cæli jure gaudere possumus, emundatione. Deinde quatenus hominum peccatorum accessu, qui per Evangelicam doctrinam ad capeſendam regni cælorum possessionem accantur, pollui videtur; quod Christus ipse aliis verbis expressit, cùm regnum cælorum vim patiens, & à violentis raptus dicit: non secus atq; tabernaculum illud antiquum peccatis & immunditiis populi (in cuius medio situm erat) pollui censebatur. Quemadmodum ergò Pontifex olim tabernaculum illud antiquum, peccatis populi contaminatum, victimarum oblationibus expiabat, eiq; suus eluti honorem reddebat: Sic & Christus suum Cælum, ut ita dicam, honorem aseruit, dum illic Deo oblatus ne homines peccatorum rei, depositi tamen prius per fidem & pœnitentiam peccatis, cælo plane indigni essent, effecit. Melioribus hostiis, seu ictimis. Numero plurali utitur pro singulari, propter comparationis institute protasin, quæ multis includit victimas, ita ut hîc quoq; comparatio

Math. II.

III

Catachresis.

perperit catachresin. Per meliores enim istas victimas unica Christi oblata victima significatur. Oblati dicimus, quia illud demum victima ex usu Scripturae dicitur, quod offertur. Porro Christus, potius quam mactatus esset, ipse fuit oblatum; estque in eo discrimen inter victimas antiquas, praesertim expiatorias, & inter victimam Christum, quod mactatione peracta, non animal ipsum Deo oblatum fuerit; sed tantum illius sanguis, & ea partes quae igni comburebantur in altari: Christus vero ipse, qui mactatus fuit, non sanguis illius, Deo sit oblatum; id non tum, cum adhuc in morte versaretur, sed in vitam eamque sempiternam revocatus. Quamquam ut iam saepe diximus, in hac Christi oblata victimam simul includitur mors illius cruenta, seu effusio sanguinis. Licet enim non sanguinem suum Christus Deo obtulerit, sed seipsum: tamen sine sanguinis suffusione offerre seipsum non potuit, neque debuit. Et eo vero quod diximus fit, ut Autor divinus Christum cum victimis Legalibus conferens, perpetuo fugiat dicere Christi sanguinem fuisse oblatum; nihilominus, ut similitudini serviat, perpetuo sanguinis Christi suffusionem insinuet, quae nisi antecessisset, haudquaquam tam plena, tamque concinna inter Christum & victimas antiquas comparatio institui potuisset. Ex his ergo manifestum est, in illa sancta caelestia ad eorum dedicationem emundationem peragendam, victimam pretiosissimam, proinde non sanguinem hircorum & vitulorum, imò ne sangv-

Autor fugit
dicere Christi
sanguinem
fuisse
oblatum.

non quidem ullum, sed ipsum Dei filium, id est, omni-
bus mortalibus naturæ exuviis depositum, quo nulla pre-
stior & sanctior victima cogitari potuit, debu-
isse inferri.

V. 24. Non enim in manufacta sancta le-
gemus introivit exemplaria verorum, sed in i-
psam in cælum. Rationem reddit cur dixerit, cœle-
stia, scilicet sancta præstantioribus victimis emun-
tis quæ valida fuisse, nempe quia Christus Pontifex noster
in alia quàm cœlestia sancta ingressus est. Unde
sequitur eum cum victima longè præstantiori
quam Pontifex antiquus, cœlestibusq; sanctis digna,
redi debuisse. Rem verò illustrat ex oppositis Au-
thoribus. Non in manufacta sancta, inquit, exem-
plaria verorum, sed in ipsum cælum. Exem-
plaria verorum. Græcus textus habet, ἀντίτυπα.

Antitypa sunt imagines ex prototypis expressæ: quæ
in loco idem valent quod ὑποδείγματα, exem-
plaria, versiculo superiori, ut in sensu nihil mutarit
Interpres. Dicuntur verò sancta illa antity-
pa, non quasi sint ἀντίτυπα, ex adverso typi seu
imaginis, quemadmodum res ipsa sue imagini oppo-
nuntur, quo sensu aliàs antitypa usurpari à Theologis
sunt: sed quasi τύποι ἀντίτυπα, typi
imagines ex adverso ipsius rei positæ, & perin-
de ac si typi simpliciter fuissent appellata; quæ
ipsius vocis apud Græcos usitata significatio est. Hoc
etiam ἀντίτυπον, pro λύτρον dicitur 1. Tim. 2.

6. *Cœlestia autem sancta vocantur vera, non quia ut supra quoque monuimus, terrena illa fuerint sancta; sed quod fuerint instar umbræ & imaginis spectu cœlestium: seu quod illa qualitas quæ in sanctis esse debet, verè & perfectè in cœlestibus sanctis reperiat: quamvis illa terrena sancta, primò propriè hoc nomine vocentur, cœlestia autem metaphorice: quo pacto & Christus dicitur lux verus panis verus, vitis vera. Qualitas verò hæc est & sacratissima sint, atq; ab omni profano usu penitus sejuncta, & Deo domicilium præbeant. Vtriusque autem cœlestibus sanctis verè & perfectè; terrenis autem umbratili tantum & imperfecta ratione convenit sed in ipsum cælum. In illud nemini quod supra istos aspectibiles cælorum orbis situm est. In ipsum autem cælum ingressum esse dicitur Christum, non in cœli simulacrum seu antitypum ipsum cælum, αὐτὸν τὸν ὁρατὸν, opponens cœli antitypo seu ὑποδείγματι. Ut appareat nudi vultui Dei pro nobis. Finem exprimit, Christus in ipsum cælum ingressus. In quo exprimendo aludie ad antiquum Pontificem, ideoq; ut similitudine ferviret, minus, si verborum proprietatem constramq; significationem spectes, de Christo dicitur quàm res est. Nam Pontifex quidem in sancta ingressus apparere coram Deo dicebatur, quod in populi salutem procuraret, ut non ipse eam conferret, sed ab alio, nempe Deo, conferendam impetraret. At Christi Pontifici nostri apparitio coram*

Finis ingressus
Christi
in cælum.

No Oblatio, ita accipienda est, ut minimè exclu-
 datur eum in dextra throni maiestatis in cœlesti-
 bus confedisse, id est ipsummet, traditū sibi à Patre
 regnum in omnia potestate, populum suum serva-
 tur eumq; & peccatorum reatu solvere, & pœni-
 bus vi eximere, & tandem in sempiterna felici-
 tatis possessione collocaturum esse. Tantò verò con-
 venientior & convenientior est in verbis istis ab anti-
 quo Pontifice ad Christum translatis metaphora,
 quod hac ratione ita Christus salutem nostram pro-
 curare & perficere dicatur, ut simul, quantum has
 in parte inter Deum & Christum interfit, manife-
 stum pateat; quodq; Christus hactenus pro aliis appa-
 ruit & interpellanti sit similis, quatenus salutis
 nostre cupidus, ejusq; maximam curam gerens, ser-
 vandi nos tamen potestatem ex seipso non habet,
 sed eam omnem à Deo accepit, adeo ut hujus rei
 obvia ratione, Christus quidem ut servemur solli-
 citè curare; Deus verò ipse salutem nobis pro sua
 misericordia conferre dicendus sit. Misericordiam
 non excludamus. Vbi enim alteri planè satisfactum
 est, illic oblatione, apparitione & interpellatione
 non indiget. Porro in Pontifice Legali appari-
 tione distincta erat ab oblatione, licet utraque esset
 conjuncta & simul fieret, nempe quia alius erat
 Pontifex, alia victima; & apparebat quidem Pon-
 tifex, offerebatur autem victima seu sanguis victi-
 mæ. At nostri Pontificis & oblatio & apparitio,
 quemadmodum

Concinnius
 tus Meta-
 phora.

Deus ex mto
 misericordia
 sua nos ser-
 vat, non ex
 ullius me-
 rito.

Apparitio
& oblatio,
& interpel-
latio Chri-
sti Pontifi-
cis idem re-
ipsa sunt.

Temporum
V. F. fors
misera, No-
vi F. beata.

2. Ioh: 2.
2. 3.

Oblatio
Christi
unica,

quemadmodum & interpellatio, nempe si appa-
rio & interpellatio, non pro nudo Christi ad Pa-
trem adventu, sed ut hic fieri debet, cum salutis
stræ cura conjuncto accipiat, reipsâ idem sunt
quia nimirum idem est & Pontifex & victim.
Dum enim apparet Christus, seipsum offert: & dum
seipsum offert, apparet: dum autem & offert & appa-
ret, interpellat. Particula nunc opponitur ter-
poribus præteritis, imprimis Veteri Testamenti, quibus
tantum apud Deum Pontifex & advocatus populi
divini nullus erat. O duram temporum illorum
sortem! contra verò nos beatos, qui Pontificem
advocatum habemus apud Patrem Iesum
Christum justum: & ipse est propitiatio pro
peccatis nostris, nec pro nostris tantum, sed
etiam pro totius mundi.

V. 25. Neque ut sæpè offerat semetipsum
Particula neque ostendit, duo hic D. Autorem
Christo Pontifice nostro docere: unum, quòd non
manuscripta sancta, sed in ipsû cælum fuerit ingre-
sus, hoc superiori versic. docuit: alterum, quòd non
fuerit ingressus, ut sæpè oblationem sui ipsius re-
tere necesse habeat, contra quam olim Pontificibus
legalibus usu veniebat, qui sæpè alieni sanguinis ob-
lationem repetere cogebantur. hoc isto versic.
docet. Idèò autem id facere videtur Autor, ut hi
quoque appareat, quantò præstantior sit victim
Christi victimis legalibus; quippe quas sæpius offer-
non aliam ob causam quàm propter earum imper-
fectionem

tionem necesse fuerit. Unde & cap. sequenti col-
 listi, eas Deo non placuisse, & aliquando abrogari
 saluasse, adeoq; per Christi sacrificium abrogatas
 idem. Porro tunc sæpius seipsum offerre diceretur
 Christus, si cæptam semel coram Deo apparitionem
 oblationem abrumpens, & è sacrario egressus
 in illud repetendæ oblationis causâ intraret.
 Semel oblationis semel cæptæ duratio seu continua-
 tionem oblationem nequaquam multiplicat. alioquin
 cum Christus perpetuò appareat ac interpel-
 let pro nobis, proindeq; & offerat, non posset Autor
 sacrificii, Christum semel tantum seipsum obtulisse,
 & unica oblatione in æternum consummâsse san-
 ctificatos. Non requiritur quidem duplex ingressus
 in sancta ad duplicem oblationem peragendam,
 quando res due sunt quæ offerantur, & duplex præ-
 statur, si eæ res sint vivæ, mactatio: sed ubi res una
 quæ offertur, non potest oblatio repeti, quin si-
 mul repetatur ingressus, & ante ingressum macta-
 tio. Mactatio enim in ipsis sanctis fieri non debet,
 ac in cælestibus potest, sed extra sancta. At ergo
 Autor non sic ingressum esse Christum in sancta ob-
 lationis peragenda causâ, ut ei sæpius oblatio repe-
 tenda sit. quemadmodum Pontifex intrat in
 sancta, per singulos annos in sanguine alie-
 ni. Hoc antiquorum Pontificum proprium erat, ob-
 lationem sæpè repetere. Porro in hac inter Chri-
 stum & Pontificem antiquum antithesi, quòd scili-
 cet Christus non sæpè, Pontifex quotannis, Chri-
 stus

Mactatio fit
 extra San-
 cta.

Oblatio
Christi &
Pontificis
in Sancta
ingressus
sui invicem
respon-
dente.

flus semetipsum offerat; Pontifex in sanguine
alieno in sancta intret, quivis vider, oblationem
Christi, & ingressum Pontificis in Sancta, sibi in-
vicem respondere. Vnde manifestum est, oblationem
Christi expiatoriam, non minus quam Pontificis an-
tiqui olim, interveniente demum in Sancta ingre-
ssu, peractam esse. Intrat. Presenti tempore non
circò videtur uti, quodd respiciat ad rem tum adhuc
in populo Iudaico fieri solitam: sed potiùs consue-
loquendi more, ut lectorum animum in rem vel
presentem deducat, quo pacto & suprà locutus
v. 13. 22. Apud Marcum talis loquendi ratio sa-
occurrit. Porro in sanguine Pontificem intrasse
dixit, eodem sensu quo suprà per sanguinem v.
quod ad Pontificem antiquum relatum significat
eum cum sanguine in sancta intrasse. quo pacto e-
am Iohannes scripsit, Christum in aqua & sangui-
ne, id est, cum aqua & sanguine venisse. Fugit ve-
D. Autor dicere, Pontificem illum cum sanguine
in Sancta ingredi solitum, licet hac propria for-
locutio; ne comparationis inter Christum & Pon-
tificem antiquum hac in parte concinnitas perire
qua de re vide quid dixerimus suprà v. 12.

V. 26. Alioquin oportebat eum frequen-
ter pati ab origine mundi. Probat Christus
non debere seipsum offerre. nam alioquin e-
sepe eum pati oportebat; cum oblatio rei vivae fie-
nequeat sine cæde & perpeffione; & ab ipsa mun-
origine id fieri debebat. Cur verò à mundi origin-

constitutione? Hujus rei altera ex duabus istis
 merri posse videtur causa. Vna, quod oblatio Chri-
 sti diuino repetenda foret, ut tantò majorem vim
 expiandis hominum peccatis haberet: At si ex nu-
 mero ac frequentatione sui vim sumit Christi obla-
 tio, ab ipso mundi exordio incipiendum erat. quan-
 tum nim maturius ceptum foret, tantò & oblatio
 Christi numerus, & earum vis major emer-
 gesset. Altera, quod si Christo sæpius oblatio repeten-
 teset, ad similitudinem hac in parte cum antiquo
 Pontifice respici deberet, propter quam nimirum ali-
 quid videretur consentaneum esse, ut Christus quoq;
 sacrificium sepe offerret. At si ad eam respiciendum est,
 ex ea oblationum Christi ratio numerusq; sup-
 plendus, debuisset Christus ab ipso mundi initio
 oblationum quoq; suarum initium facere. Hac enim
 unum ratione analogia quedam & iusta propor-
 tio inter oblationum Christi, & Pontificum sub le-
 ge constitui posset. Cum enim populus su-
 us sub lege mille quingentos circiter annos, facile
 mille est, quàm sæpe obtulerint Legales Pontifices,
 mille millies & aliquoties centies, ac decies. Ve-
 ro tantæ oblationum legalium multitudini, iusto
 quo numero responderent Christi oblationes, an
 ab ipso mundi exordio, initium earum facien-
 dum erat? Licet enim nō tam sæpe offerre debuerit,
 tam Pontifex antiquus, analogiā id requirentem
 tamen debuit, & ita sæpe, ut iusta proportio in-
 utriusq; oblationum repetitionem & frequentationem

Populus su-
 Lege fuit
 mille quin-
 gentos cir-
 citer annos.

tionem institui posset. At hæc non institueretur aliquoties tantum Christus offerret, imò fortè si centies quidem. Oporteret enim minori oblationum numero respondentibus spaciis, id est, non paucis & exiguis, sed magnis, iisq; ut olim sub lege datis ac equalibus, puta singulis hominum ætatem aut seculis, oblationem repetere. Hoc verò si fieri annon ab ipso mundi initio, non verò nunc demum mundo ad finem vergente, incipiendum fuit. Cum enim hæc sit ultima mundi ætas, in qua Christus apparuit, haud est verisimile, eam longius quam priores duraturam: ad tot autem oblationes venientibus, ut diximus, spaciis peragendas, vix ne vix quidem ab initio mundi incepisse, sat est. Retundit igitur D. Autor Argumentum adcludendam Christi oblationum multitudinem frequentationem ex multitudine oblationum a quorum Pontificum ductum; & ostendit, si hæc multitudo esset attendenda, necesse fuisse, ut Christus non solum sæpè pateretur, quod ipsum per se absurdum & inconueniens est, (homines enim una tantum mors manet ante iudicium, non sæpè repetitur, ut versu sequenti dicitur:) sed etiam ut suas per oblationes & oblationes ab ipso mundo condito incurreret. Verba à constitutione mundi, non necessario accipi debent de ipso mundi primo initio exordio; sed tantum opponuntur consummationi mundi, seu seculorum, ut ex sequentibus apparet. Consummatio autem ista non extremum planè est

inum mundi; imò ne breve quidem aliquod rem-
es, intra quod mundus finire debeat: sed tantum
mundi senectam seu ultimam ætatem significat.

Pro circa etiam mundi constitutio hoc loco ita ex-
ndenda est, ut mundi primam ætatem & incuna-
la significet. Sic Christus dixit, requisitum iri

ngvinem omnium Prophetarum, qui à
onstitutione mundi effusus est; licet compla-

Luc: 11.
50.

am annorum intervallo post mundi creationem
usus primum fuerit. Nunc autem semel in

onsummatione seculorum ad destructio-
nem peccati per hostiam suam apparuit. Su-

rius consequens hic remoret Autor per positio-
nem contrarij. Quasi dicat: atqui ab initio mundi

pressiones & oblationes suas non incepit Chri-
us, sed nunc demum in consummatione mundi, &

idem semel tantum, per hostiam suam apparuit.
Nunc autem positum est pro atqui, ut alibi non

Nunc aut
pro atqui.

pro, quod & supra notavimus Cap. 2, 8. & 8, 6. se-
vel scilicet apparuit. Verbum apparuit hoc loco,

el ita accipiendum est, ut significet apparitionem
Christi apud Deum in cœlesti sacrario, de qua su-

Apparitio
Christi.

à v. 24. locutus est Autor: vel ut designet Christi
hunc mundum ad munus suum obeundum adven-

im. Priori sententiæ duo potissimum obstare vi-
entur: Primum, quod hæc verba rectius opponan-

ur proximè præcedentibus, quàm iù que superiori
versiculo dicta fuerant: quod tamen posterius prior

verbi apparuit interpretatio postularet. Oblatio-

D d

ni enim

Syllogismus
hypotheti-
cus.

Verbi φα-
νερῶδαι.
conversa si-
gnificatio.

ni enim sapius repetende opponere iur apparition
cælis semel facta. Atqui ea proximè precedentium
opponi; tum id indicare videtur, quòd verba, u
consummatione seculorum, manifestè oppo-
nantur illis, à constitutione mundi, quæ in pr-
ximè precedentibus habentur: tum quòd argum-
tandi ratio, quâ Autor utitur, id postulare vidi-
tur. Utitur enim, ut res ipsa docet, Syllogismo hy-
thetico; cuius Propositio est in proximè preceden-
bus verbis. Assumptio in his, de quibus nunc agimur.
Argumentatur quippe Autor à remotione Con-
quenti, quod est, Christum sæpè pati debuisse ab o-
gine mundi, ad remotionem Antecedentis, nempe
Christum debere seipsum sæpè offerre. Removet
rem istud consequens per positionem contrarij, ut
ximus; nempe quòd semel tantum in seculorum co-
summatione apparuerit ad peccatum per victimam
suam destruendum. Quocirca loqui videtur de a-
paritione, quæ Christi & perpeffionem & oblati-
nem antecesserit, nempe de apparitione quâ pri-
mum exortus est Christus & mundo patefacta.
id est cum primum munus suum in terrâ obire, a
hac ratione orbi innotescere cœpit: recteq; ista a-
paritio semel facta opponitur sapius repetita pe-
pessioni. quoties enim Christo patiendum fuisse
toties in mundum venire & apparere debuisset.
terum, quod prioris sententiæ obstat, est, quòd verbum
φανερωδαι, quo hic utitur Autor, nusquam vel
Pontifici vel de Christi apparitione apud Deum
expiati

piationis impetrande causa, usurpatum legamus:
 quoties absolute de aliquo effertur, ut hic fit, ni-
 l aliud quam patefactionem illius inter homines
 signet. Dicit autem Christum in consummati-
 one seculorum apparuisse; ne quis putet, satis ad-
 e superesse temporis, ut Christus suas oblationes
 offerat, & oblationum legalium numerum iusta
 proportionem aequet, etiamsi ab initio mundi conditi
 & seipsum offerre non coeperit. Quia enim in
 consummatione mundi demum passus est, & seipsum
 immolavit; hinc apparet, non fore in posterum spatium
 oblationum & oblationum toties multiplicanda-
 rum. Tempus autem quo Christus venit, consumma-
 tio seculorum propterea dicitur, quod sit ultima
 mundi ætas & veluti senectus, quodq; adventus
 Christi, qui cum mundi fine & consummatione con-
 iunctus erit, semper instare ponatur: quod sanè fieri
 non posset, si oblatio Christi convenienti numero &
 cum antiquis oblationibus iusta proportionem repe-
 randa esset. At Christi adventus expectatione per-
 turbat nos suspensos esse voluit divinus Spiritus.
 Cum quod in, & sic una cum illo mundi finis, adhuc
 deferatur, totq; jam secula post Christum exortum
 in caelesti folio collocatum effluxerint: hoc quo-
 modo ex accidenti est, propter Dei, ut Petrus
 longanimitatem, qui nolit aliquos perire, sed o-
 mnes ad penitentiam venire cupiat. ad destru-
 tionem peccati per hostiam suam. Causam
 aulem Christi adventus & apparitionis indicat.

De 2

qua est

Occupatio

Consummatio seculorum

2. Pet. 3d

9.

Causa finis
 les Christi
 apparitionis

quæ est peccati *ἀθετησις*; quæ fit, cum peccato
 minis vñ & potestas adimitur. Quod dupliciter fi-
 elum est; tum quatenus nullam vim habet ad homi-
 nes condemnandos: tum quatenus vim non habet
 ad eosdem sub iugo suo retinendos. Vtrumq; enī
 ut fieret, Christus apparuit: tum ut homines à pe-
 catorum reatu ac pœni, tum ut eosdem ab ipsis pe-
 cati liberaret. Quo pacto verò Christus adveniens
 hanc peccato potestatem ademerit, illudq; exau-
 ctoravit, explicatur hīs verbis: per hostiam seu
 victimam suam. Nam non minùs recte conjun-
 possunt cum antecedentibus, quàm cum sequen-
 verbo apparuit: quemadmodum observarunt
 alij. Christus enim verè per victimam suam pec-
 tum exauctoravit, illiq; omnem vim & damnam
 & dominandi ademit. quod licet à nobis suprā nō
 uno loco ostensum sit: juvat tamen rem tantam si
 inde repetere, ut eam si fieri possit hominum animi
 penitus insigamus. Nam quod ad reatum pœna
 peccatorum attinet, an ulla peccata esse possu-
 (dum modo nos officium faciamus) quæ tam gra-
 Deo & accepta victima in cœlesti illo sacrario
 blata, tantuq; Pontifex expiare non possit? an
 rō periculum est, ne segniùs nostram causam ag-
 is, qui ipse pro peccatis nostris victimam sese de-
 dit? quiq; omnia quæ nobis evenire possunt dura
 stiaq; expertus, tam proum ad miseresendum
 nimum induit? an nec dum tam sanctæ oblatio-
 tamq; sollicita Pontifici nostri cura operatur respo-

Peccati
*ἀθετη-
 σις.*

Quid effectus? at penes ipsum Pontificem salutis nostre arbitrium est, in illius est manu solvere peccatum quem velit, & cui velit vitam sempiternam ac quicquid uspiam bonorum est conferre: at cum Patris benignissimo res est, qui ipse salutis nostræ desinitio flagrat, ipse sacratissimo fœdere peccatorum omnium remissionem pactus est, ipse victimam tantam pro peccatis nostris subdidit, ipse eam sibi offerri voluit, utq; offerri posset effecit, ipse tantum Pontificem constituit, universamq; salutis nostræ procuracionem ei commisit. Iam verò quod ad peccati jugum excutiendum attinet, fierine potest, ut, cum tantas tamq; certas sempiternæ salutis & plenissimæ peccatorum remissionis causas documentis cernamus, Christi fidem toto pectore non amplectamur, eiq; nos non addicamus? an porro hac ratione, divinæ gratiæ & misericordiæ, à peccatorum reatu, effectu ipso purgati ac justificati, totius nobis non connitemur, ut in posterum peccatis relictis, iustitiæq; dediti, hanc tantam Dei gratiam istam rectam ad extremum usque conservemus, ad tandem aliquando plenissimo illius fructu gaudere, id est à morte erepti, vitæ sempiternæ potiri possimus. Tanto verò magis proclive nobis est peccati jugum excutere, quod cælestis ille noster Pontifex spiritu suo nos perpetuo fulcire velit, sanctæq; vivere volentibus ac contendentibus vires affatim impeditet. Hoc ergo pacto Christus peccatum pro victimam suam abolevit, & ne nobis vel no-

Victima
Christi.

cere vel dominari possit, effecit. Victimam vero Christi, est ipse Christus mactatus, sed iterum in vitam revocatus & immortalis effectus, ut in cœlesti illi tabernaculum intrare, & in eo seipsum offerre, & pro nobis in sempiternum apparere & interpellari posset. Vox enim ἡγοίας deducitur quidem a verbis ἡγοίω, quod est mactare: non solet tamen in Scriptura s. abstractè, ut loquuntur, accipi, pro mactatione: sed concretè, pro re mactata, seu aliqua illius parte, quæ Deo offeratur. Quod si quæ verba ista per victimam suam, sensu quidem eodem mueniente, conjungere velis cum sequente verbo, apparuit; tum particula per, sumenda erit pro cum, eo modo id accipiendum, quo apud Iohannem dicitur, Christus venisse per aquam & sanguinem ut & alibi jam notavimus, hoc est, cum aqua & sanguine; non quidem quòd in ipso adventus sui in hunc mundum sanguinem funderet; sed quòd ita veneris, ut sanguinem funderet, licet non protinus. Sic etiam dicitur Christus cum hostia sua apparuisse, non quòd cum primum apparuit hostia factus sit; sed quòd ita apparueris, ut suo tempore hostia fieret. Verùm ea verbi apparendi significatione quæ nobis magis probatur retentâ, verba ista, per hostiam suam, cum antecedentibus, ad destructionem peccati, rectius conjunguntur. Cum igitur Christus in cōsummatione demum seculorum semel apparueris, ut per victimam suam peccatum aboleret, hinc apparet, eum sæpè oblationem suam, mor-

Esset.

veris Pontifici, nequaquam repetere debuisse. Aliquin enim illi maturè res hac incipienda, non ad mundi extrema usq; tempora differenda fuerat.

V. 27. Et, quemadmodum statutum est minimis semel mori. Novum affert argumentum pro unicâ Christi oblatione confirmanda, comparatû ductum. Particula et, eandem hoc locum habet quam suprà, versiculi 15. initio. Græcæ voces καὶ ὅσων, in quantum, rectè hoc loco ab

interprete reddita sunt, quemadmodum. Statutum est, ὁ ὅσων. Rectè viri quidam eruditi hunc locum reddiderunt: manet homines mors una, vel semel subeunda. Neg, enim videtur D.

ator decretum aliquod divinum hoc verbo per se significare voluisse; licet id interea non excludat. Verbum enim hoc ita latè patere potest, ut tum id, quod aliquem ipsa natura lege manet; tum id, quod ei decreto cuiuspiam est destinatum, significare possit.

In prima sanè horum verborum particula, quæ morte loquitur, potiùs quid natura vi cursuq; significet, quàm quid vi decreti divini eveniat, spectari videtur. Nam præterquam quòd mors hic intelligatur omnibus, etiam piis, communis, ac temporaria, utpote ea quam sequatur ultimum iudicium; quæ naturali potiùs conditioni nostræ debetur, quàm vi divini decreti nobis imminet: intelligentum etiam est, D. Autorem hic non tam loqui de eo, quòd hominibus simpliciter moriendum sit, quàm quòd semel tantum, non bi aut sæpiùs, ut hinc Christi

Gen. 3. 19.

καὶ ὅσων
pro quem-
admodum.

De verbo
ὁ ὅσων
Tat.

stum quoque semel tantum mori, ac proinde & semel tantum offerre debuisse concludat. Hoc autem, quod semel tantum moriantur homines, planè ex natura ipsa, non verò ex peculiari aliquo Dei decreto pendet, cum iteratò vel sapiùs mori, non nisi peculiari Dei decreto quinquam possit. Itaque hi verbis nil aliud significatur, quàm quòd homines maneat mortua semel, ut à quodam alicubi dictum est. Per hoc autem iudicium. Hoc jam à divino decreto pendet. Itaque verbum ἀποκρίσει, ut diximus, genere sumendum est, ut rem tantum certò eventuram significet; sive illa ex natura ipsa fluat, quale est semel mori; sive ex decreto divino proficiat, quale est futurum iudicium. Iudicium autem istud non tam in sententiæ de omnibus hominibus, & vivis & mortuis, pronuntiatione, quàm in sententiæ jam late executione consistit. Nec enim humanum, sed divinū est hoc iudicium. Ad quod peragendum nulli opus est testibus, nulli documentis, nulli accusatoribus aut patronis, nulla veritatis explorata indagatione. Supremo illi iudici Christo stantim patent omnia, jamq; illi constitutum est, quid dominandus, qui justificandus sit, antequam quengere ipsa damnet aut justificet, hoc est vel perdat vel servet. Quemadmodum ergò homines una tantum mors manet, post eam verò futurum est iudicium, quo omnes iterum comparebunt iudicandi, hoc est vel premii afficiendi, vel pœnis, prout cuiusque sortis fuerunt 2. Cor. 5. 19. Sic etiam Christus semel tantum

Iudicium
ultimum
qua in re
consistat.

In Iudicio
omnes com-
parebunt.

ntum mortem perpesus est, ut semel etiam oblationem perageret: iterum autem in iudicio appareat, seseq; conspiciendum præbebit iis qui ipsum expectant ad salutem.

V. 28. Sic & Christus semel oblatus est. orti oblatio respondet, non quod in ipsa morte sita sit oblatio; id enim falsum esse jam antea diximus: sed quod sine morte oblatio rei viva persci queat. Semel ergo oblatus est Christus, quia etiam semel mori debuit, & unicam mortem non potuit nisi unica consequi oblatio. ad multorum exaurienda, vel auferenda peccata. Finem oblationis Christi notat. Verbum ἀνεβήκει licet proprie significet aliquid ex inferiore loco in superiorem tollere; hoc loco, per metonymiam quandam, oblationem simpliciter significat. Que enim sursum tolluntur, ea etiam de loco priore auferuntur: & ne ab aliquo auferuntur seu asportantur, ea subleuari prius & attolli solent. In eo verò, quod peccata auferri dicantur, metaphora est. Porro verum hoc eam quam diximus, hoc est auferendi & amovendi simpliciter significationem habere, exempli, quæ apud Græcos Veteris Testamenti Interpretes extant, planum facere possumus. Vide Iosue 4, 32. 2. Sam: 21, 13. Esdræ 1, 11. adde Psal: 102, 25. ubi est ἀναγαγῆναι eadem significatione. Hoc autem loco id necessarium est, cum oblationis Christi in hic esse indicetur: oblatio autem Christi, ut diximus, in cælo peracta sit. Vnde sequitur hoc verbo

Finis oblationis Christi.

Verbum ἀνεβήκει.

minimè significari, Christum peccatorum nostrorum pœnam in se recepisse. Id enim in cœlo locum non habet. Adde quod consentaneum sit, huiusmodi idem significari quod superioribus, ad destructionem peccati: cum sibi invicem respondeant, utrumque hostiæ ac oblationis Christi finis indicetur. At ut Christus peccatum destrueret, nulla pœne persolutione opus fuit, ut ex his quæ suprà diximus perspicuum est. Dicit autem, ad multorum tollenda peccata: multorum, non simpliciter omnium partim quod hoc beneficium, effectu ipso, non instituitur ad omnes, sed tantum ad credentes in Christum, eiq; obtemperantes ex Dei consilio pertinet partim quod non omnes in Christum credere et obtemperare velint; unde porro nec omnes peccata onere effectu ipso levantur. quod tamen respectu divini consilii non nisi ex eventu est; siquidem omnes quibuscumq; Deus gratiam suam offert, quos vocat, credere & obedire & possunt & debent. Idem de ablatione peccatorum, quâ fiat ne homines peccatis amplius sint dediti, dicimus. Si enim ventum seu effectum ipsum spectes, multorum tantum, non omnium peccata oblatione sua amovet Christus, effecitq; ut sanctè viverent. Nam quod vim & efficaciam oblationis Christi astinet, omnium hominum Christus & peccata ipsa & peccatorum pœnas ac reatum sustulisse censendus est. Secundò sine peccato apparebit. Secundò, scilicet iterum apparebit ac videbitur, nempe in iudicio

Omnes quibus Deus gratiam suam offert credere & obedire possunt.

verba sine peccato, duobus modis possunt accipi.
 primò ut significant, sine hostia & victimâ pro pec-
 cato; quæ ex frequenti scripturæ usu peccatum ap-
 pellatur: quo pacto apparitio ista sine peccato, com-
 modè potest opponi priori illi cum peccato, id est cum
 iustitia pro peccato. v. 26. & propter hanc opposi-
 tionem non abs re videretur, verba illa, per victi-
 nam suam, cum verbo apparuit conjungere; nisi
 talis hanc posteriorem versic. hujus partem prio-
 ri parti oppositam statuere: ut ita oblationi Chri-
 sti, quæ ejus cruenta morte & post eam in cælum
 ingressu peracta est, opponatur ejus egressus, atque
 ad nos reditus. Illo enim Christus ex hominum ocu-
 lis sublatu, videri desit: hoc iterum sese spectan-
 tum exhibebit. quod si fiat, verba sine peccato, op-
 ponentur illi, ad multorum tollenda peccata.
 articule autem semel opponetur vox secundò,
 quæ etiam idem hoc loco significare potest, quod
 ostia; ut respondeat illis versus superiorum verbis.
 post hoc, μετὰ τὸ. ita & apud Iudam semel et
secundò inter se opponuntur v. s. Deinde verba
 sine peccato ita possunt accipi, ut iis indicetur,
 cum secundò Christus apparebit, nullum ami-
 nius fore in populo divino peccatorum reatum,
 quemadmodum erat cum primò apparuit, quem id-
 eo per victimam suam tollere debuit. Alludit e-
 nim hic dubioprocul Autor ad reditum Pontificis
 antiqui ex Sanctis sanctorum, qui in Sancta quidem
 intrabat, ad auferendum peccatorum reatum; sed
 ex illis

ex illis sine peccatorum reatu, id est, illo jam sub-
 ro, redibat. Sic & Christus cælum quidem ingressus
 est, ut illic seipsum Deo offerens, & coram vultu
 juxta apparet, populum suum à peccatorum reatu
 purget: sed è cælo egreditur, peccatorum rem
 iam penitus depulso atque sublato, & apparebit
 effectum ablati istius reatus sui præstet, hoc est, ut
 ut verbis tantum fausta illis voveat ac precetur,
 quemadmodum antiquus Pontifex; sed ut res
 illos ex morte vindicatos æternâ salute donet. Ita
 dicit: Apparebit seu videbitur expectantibus
 ipsum ad salutem. Voces ad salutem, coherere
 possunt & cum verbo apparebit, & cum parti-
 cipio expectantibus, videturq; ea sic de industria
 collocasse Auctor ut ad utrumque referri posset.
 Nam & Christus ad salutem populo suo dandam
 apparebit: & populus, Christi è cæli adventum
 salutem ab ipso accipiendam expectat. Quem
 modum enim Christus Pontifici in Sancta ingre-
 sic populus illius, populo Israëlítico extra taber-
 culum expectanti, tacite comparatur. Expectant
 autem & olim populus Pontificem, suo modo, ad
 salutem, nempe eo fine ut per eum peccatorum si-
 rum, que tum expiari poterant, veniam consequi-
 retur, faustaq; sibi Dei nomine precantem audiret.
 Sic & populus Christianus extra illud cæleste
 tabernaculum Christum Pontificem suum ad salutem
 in terris operitur, ut illo adveniente & ex cæli
 sacrario egresso, salutem per ipsum sempiternam
 adipiscatur.

Populi Chri-
 sti cum po-
 pulo Israë-
 litico com-
 paratio.

desipiscatur. Describit autem eleganter Christianum populum his verbis Autor. Hæc namque expectatio fidem in Christum complectitur, Nisi enim in Christum crederent, nunquam illum ut cælestem pontificem e cælis reducem expectarent; & aut generat vitæ sanctitatem, aut ex ea gignitur. Mutu-
enim sibi operas ista præstant. Expectatio salutis ab conditione obedientie, generat pietatem; & pietas progenita similem vicissim matri suæ patri-
liam, id est salutis expectationem certissimam & ardenti-
ssimam. Huc pertinent & illa Pauli verba ad Thesalonicensēs quibus Christianum populum
universum ejus officium describit: Cōversi estis, inquit, ab idolis ad Deum, ut serviatis Deo vivo & vero, & expectetis filium ejus ex cœ-
lis, quem suscitavit ex mortuis Iesum, servan-
tem nos ab ira ventura. Non absimili ratione Tim: 4, 8. eorum nomine qui Christi advētum
sperant, omnes in Christū credentes designat.

Descriptio
Christiani
populi.

Expectatio
salutis.

1. Thess: 1.
9, 10.

CAPUT X.

Capituli istius duæ sunt partes. ^a In priore pergit
D. Autor in sacrificio Christi & imprimis in eo
explicando quod Christus semel tantum seipsum
obtulit. Qua tractatione absoluta & brevi qua-
m ἀνακαταστάσεως eorum, qua de Christi sa-
credotio sacrificioq; dixerat, instituta, ^b transit ad
monendos & cohortandos Hebræos, ut in Christi
Religio-

Capitis
partes
a ad ψ 22.

b a ψ 22 ad
cap. finem.

Religione ad extremum usq; constantes mandata
que altera hujus Capituli pars est.

Nexus.

V. 1. Umbram enim habens Lex. Dixerunt

superius Auctor, Pontificem antiquum quotannis
sanguine alieno ingredi in sancta, contra quam
Christus secerit, qui semel tantum seipsum obtu-
rit. Nunc hujus rei rationem afferre: que est, quod
Lex nunquam possit earundem quotannis victim-
rum perpetua oblatione accedentes perficere. V-
de opus sit, ut ista oblationes quotannis reperantur.
Hujus autem rursus rei causam hanc obiter infer-
re quod Lex umbram tantum habuerit futurorum bon-
rum, non ipsam imaginem rerum. Itaque particula ca-
salis enim, non ad id quod proxime dictum fuerat; sed
ad principalem, quamvis remotiorem thesin refe-
ri hoc loco debet, que est, quod Pontifex Legalis si-
gulis annis, Christus autem semel tantum obtulerit
futurorum bonorum, non ipsam imaginem
rerum. Bona ista futura dupliciter possunt accipi-
latius & strictius. Latius ita, ut cum ipsa felicitas
nobis in N. F. promissa, tum omnia illius adipisci-
da adminicula, sub eodem fœdere nobis suppedi-
ta, & umbrarum Legalibus delineata complectantur
qualia sunt, ipse Christus Pontifex, ejus sanguis, oi-
latio, sacrarium, & que sunt his similia. ea enim
respectu legis futura dici possunt. Strictius ita, ut
ipsa tantum promissa felicitas intelligatur. Neutri
quidem sententia à loco abhorret: sed posteriori
verba illa capite superiore v. 11. favent, quibus Chr.

Putura bo-
na.

si

Epistolæ ad Hebræos.

431

dicatur Pontifex futurorum bonorum, adeoque Pontifex ipse illiusque Pontificatus à futuris bonis manifestè distinguitur, & si rectè attendas, etiam præparatum ipsum & victimam. Cùm autem illo tantum loco, præter hunc quem præ manibus habemus, futurorum bonorum aperta mentio fiat, & ubi, eadem res tractetur, consentaneum est, hoc quoque loco futura bona strictius sumi, ita ut ipsam futuram felicitatem in Novo fœdere promissam, nempe à pœnis omnibus peccatorum quorumvis liberationem perpetuam, & vitam sempiternam comprehendant. Quod accedit, quòd hoc sensu adhibito facilius possimus interpretari verba, quæ sequuntur, de ipsa rerum imagine, quæ legi quidem præempta, Evangelio non obscure tribui videntur. Illud angelium autem earum rerum, quæ felicitatis sempiternæ non tam partes sunt quàm media & munera, non imaginem nobis exhibet, sed ipsa corpora; promissorum autem istorum, quæ diximus, imaginem potius, quàm ipsum corpus nobis in hoc seculo proponit, licet liberatio à peccatorum pœnis quo modo in hoc etiam seculo incipiat. Eatenus autem eorum imaginem ipsam nobis exhibet, quantum ea nobis apertissime describit ac promittit, ita ut ea oculis quodammodo ipsis cernere videamur. De autem eorum bonorum umbras tantum habuit, quibus, quales res ipsæ essent, vix obscura conjectura, & non nisi admodum imperfectè colligi potest. Umbra ergo illis bonorum, in lege contentis, propor-

proportione respondebant & sacrificia quorum
 revertu bona illa obtinebantur, similiterq; Por-
 fex, sacrarium, & ejus generu cetera. At nunc, p-
 quam clara & illustri cœlestium bonorum prop-
 ta est imago, eaq; nobis apertissimis verbis sunt p-
 missa, alia requiruntur sacrificia, quibus nimirum
 aperta vis animiq; nostru apparens bona illa non
 præstandi insit, quæq; aded certissimam eorum spm
 animu nostris ingenerent, & ad rationem re-
 tantis boni dignam nos adducant. Hæc si nolis
 mittere, vel dicendum erit, εἰκόνα sumi pro μ-
 φῇ seu ἡμᾶς; q. d. legem non habuisse res sub
 forma apparentes: vel Legi quidem adimi εἰκό-
 seu imaginem rerum; (ided quod res ille & i-
 bræ legales non per omnia respondeant rebus sub
 vangelio exhibitis,) Evangelio autem non triu.
 Sed utrumq; durum est: prius propter nomen εἰκό-
 & loquēdi rationem; posterius propter pñomen
 τῆς, ipsam, & tacitam inter legem & Evang-
 um oppositionem. per singulos annos iisdem
 pñis hostiis. Verba per singulos annos, κατ'
 αὐτόν, videntur coherere, non cum verbo o-
 runt; sed potius cum proximis vocibus, iisdem
 ctimis. Illo enim modo major esset & durior
 borum transpositio: hoc autem, facilis & usit-
 imò vix ulla. perinde enim fermè est, sive dis-
 quotannis iisdem victimis, sive, iisdem qu-
 annis victimis. Itaq; hñ verbu innuit, & easu
 sub

lege victimas offerri, verum non singulis diebus
 mensibus; sed singulis annis: & singulis annis of-
 ferri victimas, verum non alias atq; aliis genere,
 easdem. Priori verbo, spatium oblationis; poste-
 ribus, genus victimarum definit. quas offerunt.
 intellige illi qui offerunt, hoc est, Sacerdotes, quibus
 hoc in lege commissum fuit. Perinde est ac si pas-
 sive dictum fuisset; quæ offeruntur. Et solet ali-
 quando loquendi modus in activo passivam habere
 significationem. Indefinenter, vel potius, in per-
 petuum. $\epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\ \delta\iota\alpha\ \nu\epsilon\kappa\epsilon\varsigma$. Plus huius vocibus signifi-
 catur quam illud, per singulos annos. Significa-
 tur enim longus & non interruptus annorum ordo
 & series, quibus sacrificium illud statim tempore re-
 gerebat. nunquam potest accedentes perfe-
 ctius facere, seu perficere. q. d. licet tot annorum
 cultu Sacerdotes sub lege offerant, nunquam ta-
 men lex oblationibus istis potest accedentes perfici-
 re. Accedentes illi vocantur, qui ad tabernacu-
 li cultus Deo exhibendi causam accedebant. Idem
 hic $\omega\pi\omicron\sigma\tau\epsilon\rho\chi\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\iota$, accedentes dicuntur,
 in sensu sequenti $\lambda\alpha\tau\epsilon\upsilon\omicron\nu\omicron\tau\epsilon\varsigma$, cultores, seu colen-
 tes appellantur. In illo enim accessu, cultus divinus,
 quem populus accedens ad tabernaculum perage-
 bat, includitur. Nec accessus erat sine cultu, id est
 sacrificio, nec cultus sine accessu. Perficere, id est, Perficere
 in seculo expiare, ita nimirum ut semel expiati
 quodammodo veru sequenti ipse Autor loquitur,
 nullam ultra peccatorum conscientiam haberent.

Activum
 pro passivo.

Acceden-
 tes

p. 2. Alioquin cessarent offerri, id
 quòd nullam haberent ultrà conscientiam,
 peccatorum, cultores semel mundati. Ex h
 ipso, quòd singulis annis, non interrupta ac perp
 tuâ serie repeterentur istæ oblationes, demonstra
 illas perficiendi vim, quam diximus, non habuisse.
 Quid enim sacrificiū est opus, cū nullam ampli
 peccatorum conscientiam habeas semel purgati.
 Conscientiam peccatorum habere duo significat
 quorum alterum alterius est consequens; tum pe
 catorum sibi esse consciū, tum eorum pœnæ re
 sese agnoscere. Hoc ergo docet Autor, sacrificia
 vim eam non habuisse, ut possent efficere; tum ne
 mines peccatorum sibi essent conscij, quod fit, cū
 peccati abstinent; tum ne illorum reatu ac pœ
 divinæ metu ullo essent perculsi. Ideò singulis ann
 & quidem continuò seculorum tractu repeteba
 tur, ut conscientia quotannis redeuntem morbo
 quotannis etiam sanarent. Sanitate plenè recup
 rata ac confirmatâ non repetitur medicamentu
 sed morbo subinde redeunte, subinde etiam me
 camerti usus resumitur. Aut igitur istud sacrifici
 um semel factum debebat omnium futurorum a
 norum & seculorum peccata expiare, etiamsi h
 mines ab ipsis peccatis non abduxisset: aut, si h
 absurdum est, meritò sanè, cū homines à peccati
 psis abducere nō posset, subinde repeti debuit, ut si
 inde etiam conscientiam peccati læsam sanar
 Absurdum autem profectò fuisset, unius hirci s-

Conscienti-
 am peccato-
 rum habere.

Sacrificia
 cur repeti
 solita?

gine cor hominum & seculorum peccata expiare.

V. 3. Sed in ipsis commemoratio peccatorum per singulos annos fit. Contrarium docet, nempe populum semper peccatorum conscientia deorsus post illas victimas laborasse: quia nimirum singulis annis Pontifex peccata populi commemorabat & confitebatur. In ipsis scilicet victimis, hoc est, cum illa offerrentur. Vide Ceremoniam hirci & taurorum, tempore istius sollemnis sacrificii peragi solitam, Levit. 16, 21. ad quam hic respicit Auctor.

V. 4. Impossibile enim est sanguine taurorum & hircorum auferri peccata. Rationem addit ejus, quod ab initio asseruerat, nempe victimas illas non posse unquam accedentes perficere, ex natura victimarum istarum naturâ petitam: quia scilicet impossibile sit, ut sanguis taurorum & hircorum peccata tollat, hoc est, efficiat ut homines insuperum à peccatis abstineant, & sic nullam amplius peccatorum habeant conscientiam, nec ulla eorum poenas metuant. Quam enim quæso vim ad hoc prestandum sanguis animalium habere potest? At sanguis Christi hanc vim habet, eamque omnes faciunt cum volunt, agnoscunt. qua de re supra non uno loco jam egimus. Non id dicit D. Auctor, animarum illorum sanguinem nullam prorsus vim habuisse ad peccatorum, (eorum intellige, pro quibus ex lege offerri debebat,) reatum ulla ex parte & festu certi alicujus temporis tollendum. Hoc enim falsum

falsum est. Et, si peccata nulla ratione expiabilia quorsum singulis annis offerebatur? quid? Aut ipse v. 2. illos, pro quibus offerebatur, emundat fuisse aserit. Itaq; hoc dicit, quemadmodum expiatum à nobis est, taurorum & hircorum sanguinem eam vim nequaquam habere, & ut habeat impossibile esse, ut homines à peccatis avocet, & in posterum peccent efficiat, sicq; eos omnis simul in posterum pœne metu reatuq; solvat.

V. 5. Ided ingrediens in mundum, dicit hostiam & oblationem noluit, corpus autem aptasti mihi.

V. 6. Holocautomata & pro peccato nobis tibi placuerunt. Ex ea, quam ostendit, oblationem ac victimarum legalium & d'væ pœnæ seu imbecillitate, colligit Autor, aut potius ob illam factum aserit, cur Deus illas repudiaverit, & earum locum oblationem Christi unicam elegerit. Probat autem hoc Psalmi XL. testimonio, in quo David, & Davidis imagine ipse Christus hac de re inducitur loquens. Queritur autem hoc loco, quid per hanc Christi in mundum ingressum sit intelligendum. Vehementer illos falli, qui hunc ingressum de nuptiis Christi interpretantur, res ipsa indicat. Apparet enim hæc verba à Christo intelligi dicta futurum cum sese pararet & accingeret ad sacrificium suum & oblationem legalium illarum loco præagendam. Ecce venio, inquit, ut faciam Dñi voluntatem tuam. Ita ergo ingressus hic Christus

Christi in
mundum
ingressus,

in m^o

inmundum intelligendus est, ut cum divinæ voluntatis executione conjunctus sit. At de Christi natalitate id dici nequit. Neque enim statim cum nascitur Christus, divinam hanc quam Autor designat voluntatem perfecit, imò ne ullam quidem tum facere potuit. quo pacto enim, cum nasceretur aut infans adhuc esset, voluntatem Dei facere, quid? hoc verba quo pacto potuit dicere? de Christo enim homine hic agi manifestum est. quod ideo monemus, ne quis hic ad naturarum distinctionem confugiendum putet. Adde, quod nusquam hæc phrasıs, venire, ingredi in mundum, nativitatem significet. Quam qui in eam sententiam adducunt locum illum Iohann. cap. 1. v. 9. ἢ non animadvertunt verba ἡ καταρχὴ τοῦ φωτός, si constructio Grammaticam spectes, non minùs posse ad nominis φῶς, quod lucem significat, quàm ad ἀρχὴν φωτός, id est, hominem referri; si verò Scripturæ phrasin, huc potius referendum esse: ita ut participium καταρχὴν, non reddatur venientem, neminem, ut est in vulgata editione; sed veniens, id est lux; sensusque sit, Christum, qui lux illa vera est, terris, solis instar, exorientem & in mundum ingredientem, omnem hominem luce sua collustrare; non quidem statim in ipso primo exortu, sed temporis progressu, quo pacto & sol ab una orbis parte aliam lucem suam circumfert, tenebrasque proterit. Confer cum hoc loco Ioh. 9, v. 5. & 12, v. 46.stant due sententia qua inter sese de veritate,

*Venire aut
ingredi in
mundum.*

Dux senten-
tiz hujus
loci.

Prior.

Posterior.

Hujus argu-
menta 1.

ut ita dicam, principatu certans. Altera est, ut lo-
ingressus Christi in mundum accipiat de ejus
mundum hunc seu ad humanum genus, cum primū
inter homines munere suo fungi cœpit, adventu
tera verò, ut de ingressu Christi in mundum illū
futurum intelligatur. Triapotiissimū suaderen-
dentur, ut non hunc mundum, sed futurum illū,
cujus suprà cap. 1. v. 2. mentionem fecit Autor, q. 1.
Rom. 4. 17. simplici mundi nomine designatur, in-
telligamus. 1. quòd non ante victimas illas
sacrificia legalia abrogaverit Deus, quàm Christus
in illum futurum orbem esset ingressus. At de
2. rum abrogatione hic loquitur Autor. 2. quòd
dicat Christus: corpus autem aptasti, vel per-
cisti mihi. Hoc verò quid pertineret ad Christum
hunc mundum ingressum; id est, ut diximus, ad
neris sibi olim à Patre demandati inchoandam
functionem? an enim tum, cum primū per Evan-
gelij prædicationem terris pateferi debuit, novū
corpus, & aliud quàm antehac habuit, à Deo ac-
cipit? quid item hoc faceret, (si mortale illud Christi
corpus esset intelligendum,) ad legalium oblati-
onum abrogationem? certè aut nihil, aut non nisi
longas quasdam ambages. Sed si ingressum Christi
in futurum illum orbem intelligamus, multū h-
verba ad rem faciunt. Nisi enim Deus Christo co-
pus novum & incorruptibile dedisset; in illud in-
mortalitatis domicilium ingredi, ibiq; seipsum De-
offerre, & coram illo apparere, imò in solio ipsi
conside-

considerare haudquaquam potuisset. Itaque cum De-
sacrificia illa terrena per celeste Christi sacrifi-
cium tolli & abrogari vellet, propterea illi corpus
celesti sacrario conveniens aptavit. Respexisse ve-
Autorem, dum locum hunc citat, etiam ad hæc
verba, id videtur indicare, quod paulò post
oblationi corporis Christi meminerit: quo
inquendi modo cum adhuc nupiam sit usus, rideri
est veluti digitum intendere voluisse ad hæc lo-
quens verba, quibus Christo corpus à Deo apta-
tum esse dicitur. Tertiam rationem exponemus in-
3. prius, cum inquiremus, unde nam D. Autor colle-
git, Christum hæc verba tunc pronunciâsse, cum
mundum ingrederetur. Verùm videamus annon
altera quoque parte rationes aliquæ suppetant,
deantq; hæc verba de ingressu Christi in hunc
mundum accipi debere? nempe, ut putemus Chri-
stum, cum in hunc mundum veniret, id est, manus il-
lus legationemq; sibi à Patre demandatam aggre-
ssum, hæc verba ad Patrem dixisse, vel censerî
dixisse. (Nō enim est necesse, ut hæc propriè loquen-
tium seu verbis ipsis à Christo dicta fuisse putemus,
sicut quod ad ea, quæ verbis istis continentur, re-
ferebantur ipsi & opere complenda, alacrem sese prom-
ptumq; Deo Christus præbuerit.) Svadent hanc sen-
tentiam imprimis duo. Primum est, quod hic de tali re
videatur, in qua Christus singulari quadam &
omnia ratione Deo sese obedientem præbuerit, e-
ius voluntatem executus fuerit. Unde consequi-

rur, hic non tantum ipsam oblationem Christi
 celis factam, quæ, quod ad ingressum in celum
 rinet, magis proprie ipsius Dei opus fuit, quam Ch
 sti; sed etiam ejus obedientiam & mortem crue
 tam, quæ oblationis necessarium fuit anteceden
 intelligendam esse. Alterum, quod significatio
 mundi, cum pro futuro mundo accipitur, rara sit
 minus usitata. Non est autem ab usitatis vocat
 significationibus facile discedendum. Nam ratio
 nes illæ, quas ante attulimus, non videntur nos
 gere, ut inusitatum significationem amplectamur.
 Quod enim ad primam rationem attinet; licet
 Deus nondum Christo in terris commorante sacr
 ficia legalia sustulerit: quid tamen impedit, qu
 minus illis adhuc durantibus dicere potuerit Chr
 stus, Deum illa nolle, nec iis delectari; nempe, qu
 tempus instaret, quo planè à Deo abdicanda & an
 tiquanda essent, idq; per ipsius Christi sacrificium
 Nonne hanc ob causam meritò dicere potuit Chr
 stus: quandoquidem tibi, o Deus, victimæ & oblatio
 nes legales non placent, & illarum loco aliud sacri
 ficiū per me vñ instituere: ecce ego adsum, ut vo
 luntatem tuam faciam. Itaque aliud est sacrificiū
 nolle, iis non delectari, ea non probare; aliud iam
 planè antiquare. illud est causā posteriori; hoc ef
 fectus demum prioris. Ad alteram rationem, quæ
 maxime urgere, & si alia in Hebræo quàm quæ
 nunc extat, Græcæq; simili horum verborum lectio,
 ut paulò post dicemus, admittatur, propemodum
 vincere

Responde
 tur ad 1. ar.
 gumētū pri
 oris senten
 tiæ.

Ad secun
 dum,

Christi non esse videtur, dici potest; non esse necesse ut cre-
 scatur. Autorem ad hæc verba, corpus autem
 assumptum mihi, præsertim quod ad proprium eorum
 tantum attinet, respexisse; sed illa ideo citasse
 necesse quod cum aliis ad ipsius institutum pertinentibus
 conexa essent. quod ipse in sequent. versic. 8, 9. in-
 rasit. Hic videtur; quippe, his verbis præteritis, ea tan-
 tum ex hoc testimonio à se adducto excerpit, que
 iam in sacro ipsius spectabant; qui est, legalia sacrifi-
 cia quæ abrogata, & in locum illorum Christi sacri-
 ficii inducuntur. Nam quod versu 10. de oblatione
 memorie Christi loquatur, non est omnino necesse, ut
 ad hæc verba respexisse dicamus, cum corpus
 Christi, Hebraicaphrasi, pro ipso Iesu Christo,
 quæ ipsum obtulit, poni potuerit. Ideo autem ad
 hæc verba, vel saltem ad proprium illorum sensum
 potuit non respexisse, quod in Hebræo alia pro iis
 leguntur. verum quia ille Græcam interpretatio-
 nem sequitur, idcirco hæc verba ita adduxit, prout
 in Græca versione habentur, ne videretur apud ho-
 mines interpretationi Græcæ adscriptos textum i-
 psius mutare; quod ab eo observari, & alibi jam vi-
 deamus. Hebraicus textus habet: aures autem per-
 forasti mihi. in quibus verbis manifesta est allusio
 ad morem illum, Exod. 21. 6. à Deo traditum, quo
 quædam perpetue servituti addicebatur. Servus e-
 rit, qui anno septimo liber esse volebat, adduceba-
 tur ab hero ad januam domus, ad eamque per auri-
 culam subulam affigebatur, ut hæc res indicio esset

In Hebræo
 alia lectio.

Mos Hebræo-
 rum.

illum domui isti perpetuò affixum esse debere, quidem aurium ratione habità, hoc est, ad auscultandum & obediendum, (auribus enim audimus seu auscultamus, audire autem Hebraica phrasi obediendi significat,) in domo illa semper teneri obstrictum. Significat ergò David huius verbum, se prosummi illi Dei beneficii quae superius commemoraverat, non animalium victimas Deo oblatum, quibus minus delectetur; sed sese illius servitium & obsequium in perpetuum dicaturum esse, quod etiam sequentibus Psalmi verbum pulcherrimè congruit: cum nihil aliud in illi, quàm hoc ipsum dicatur. qui textus ac sensus etiam Christo in mundum illum ingresso accommodari potest, quandoquidem & Dominus Iesus illi cœlesti sacrario perpetuò à Deo velut affixus est, ut sit sanctorum illorum, quemadmodum supra ipse Autor locutus est, Minister, & divinam voluntatem illi degens exequatur, ac Deum cultum nostramque pariter salutem procuret. Huiusmodi quipiam miretur & querat, unde Græcè versio corpus aptati vel perfecisti mihi, ab Hebraico textu aded & verbum & sensu discrepans orta fuerit? Nam quicquid alii existiment, nullo pacto videtur cum Hebraica, quae nunc extat & quam exposuimus, lectione conciliari posse. Cur enim pro auribus, corpus fuerit repositum, pro perfodere, perficere vel aptare? praesertim cum tam aperta in verbis Hebraicis, tamque concinna & elegans ad morem illum, quo quispiam perpetue servitus

De versione
ac Græca,

si addicebatur, esset allusio? Dicunt, verbum He-
 braicum carah, quod fodere vel perforare signifi-
 cat, significare etiam fingere vel formare. Ve-
 rum ista huius verbi significatio, si modo uspiam oc-
 currit, inusitata certe est. Cur verò inusitatum po-
 nit, quàm usitatum istius verbi significationem
 Interpretes sequi maluerunt? cur tam apertam &
 eandem allusionem non viderunt? cur verò pro
 auribus, corpus posuerunt? præsertim cum aptior
 ab hoc & apertior videatur sensus, si legamus au-
 rem aptasti vel concinnasti mihi, quàm corpus? Po-
 terat enim aures sibi à Deo aptatas fuisse idcirco
 alludere, quòd à Deo ad auscultandum præceptis il-
 lus habilis & promptus esset effectus. Quod si verò
 Evid, non tantum aures, sed totum corpus à Deo
 fit aptatum, id est, ad obediendum habile esse-
 tam, & omnibus membris instructum fuisse dicere
 volebat, sic, ut corpus suum Deo offerre pro anima-
 lam victimis posset, cur pro corpore minimam cor-
 poris partem, id est aures, posuit? quæ esset ista Sy-
 madoche, ut corpus totum significes, aures dicere?
 Unique unde Interpretibus istud de Davidis ha-
 bitu constare potuit, præsertim cum alius aper-
 tumus & pulcherrimus esset sensus? Videtur igitur
 dicendum esse, aut aliam etiam olim fuisse le-
 gionem Hebraicam, quàm ista est quæ nunc extat,
 præsertim si aliqua sit vicinitas nominum, quibus
 aures & corpus in Hebræo significantur: aut ver-
 sionem Græcam hoc loco, quemadmodum & alii in
 multis

multis fuisse mutatam. Prius nobis magis probatur
 præsertim quia, utut non necessarium, admodum
 tamen verisimile est, Autorem, cum paulò post obla-
 tionem corporis Christi commemorat, quod alibi
 nupiam facit, ad hæc verba respexisse. Vix autem
 credibile est id eum facturum fuisse, si à veritat.
 Hebræa penitus recederent. Etsi verò iū, qui Hebra-
 icæ lingvæ peritiores sunt, cogitandum libenter re-
 linquimus, quam suspicentur fuisse Hebraicam le-
 ctionem, quæ huic, quæ nunc extat, vicina, Græco
 Interpretes ad hanc versionem induxerit: non de-
 bemus tamen in alios hunc laborem ita rejicere
 quin ipsi quoque aliquid ea in re conemur & con-
 jecturam nostram aliorum iudicio subiciamus
 Quod igitur ad verbum $\alpha\alpha\tau\alpha\gamma\tau\iota\zeta\epsilon\delta\iota$ attinet, de
 illo minùs laborandum videtur, cum verbum He-
 braeum carah, possit etiam cedere vel excidere
 significare, & per metaphoram, formare, aptare
 suis membris ac partibus integrum efficere: similitu-
 dine à statuariis aut sculptoribus ducta, qui ceden-
 do, sculpendo, atq; ut ita dicam, sodiando statuas
 efformant, atq; effingunt, quod Græcè rectè dixeris
 $\alpha\alpha\tau\alpha\gamma\tau\iota\zeta\epsilon\delta\iota$. Quod si huic verbo adjunctum fuerit
 nomen quod corpus denotet, significatione illa vix
 quicquam erit concinnius. Quare de voce $\sigma\omega\mu\alpha$.
 70 seu corporis potissimum cogitandum est. In
 Hebræo nunc legitur oznaïm, aures: huic voci re-
 perienda est aliqua similis, seu quod ad literarum
 figuras

puras attinet vicina, (nam similitudo punctorum
 valium, quæ antiquitus vix unquam scribeban-
 tur, ut hodieq; in Rabbinorum sit libris, non est hic
 inquirenda,) quæ corpus significet. Tali autem vi-
 detur esse vox geviah, quæ sæpius in sacris oc-
 currit. Tolle enim ex dictione oznaim primam li-
 teram, aleph, quæ excidere haud difficulter potuit,
 reliquæ literæ non sunt absimiles illi, quæ vocem
 geviah, corporis significationem habentem, consti-
 runt, quod faciliè agnoscent, qui literis Hebraicis
 utramq; vocem pingere voluerint. Sed peritiores ea
 re amplius cogitent. Neq; verò quicquam repu-
 gat utramq; lectionem fuisse Spiritus Sancti men-
 ticonsentaneam & olim receptam. Quod si autem
 hebraicus textus hanc quam diximus lectionem, a-
 nimè similem aliquam habuit, sanè eleganter hæc
 verba de incorruptibili illo Christi, quod à Deo ade-
 ptus est, corpore accipientur. Verbum κατὰ τὴν ἑξῆς κατὰ τὴν
 ἑξῆς. Puncta vo-
calia olim
scribi non
solita.
 significat adaptare aut alteri cuidam rei ad-
 aptare, ut illi volunt, qui huius verbis significari di-
 cunt corporis Christi in utero matris ad divinam i-
 dius naturam adaptationem, cum eavè conjunctio-
 nem: sed significat alicui rei omnia membra & o-
 mnes artus dare, eosq; inter se aptè connectere, &
 rem aliquam absolvere seu perficere. Pronomen
 ἐμοί, mihi, notat finem cui. Nunc quæri potest, cur
 Autor affirmet, Christum tum, cum in mundum
 ingrederetur, hæc verba dixisse? Si quæ ex reliquis
 salmi verbis, præter ea quæ citat Autor, petenda
 esset

esset istius rei causa, ea videretur asserenda, quod in illo commemoraret David, se à Deo ex gravissima calamitate liberatum esse. Ascendere, inquit, ut Arie Montani versio habet, fecit me è cisterna sonitûs, è luto cœni, & statuit super petram pedes meos, parans gressus meos: & dedit in ore meo canticum novum. Videbunt multi & sperabunt in Domino &c. Quæ liberatio à Christum mystico sensu relata, quid aliud significare potest, quàm ipsius è morte liberationem, & ad æternam illam vitam translationem? Verè enim illum Deus ascendere fecit è cisterna sonitûs, è luto cœni, cum eum è sepulchro & faucibus inferni eripsum, ac vita sempiterna donatum in cœleste suum domicilium induxit. Et hæc est tertia illa ratio quam nos hoc loco allatueros diximus pro illorum sententiâ, qui futurum illum mundum hic intelligendum esse statuunt. Quod si ergo hæc Psalmi verba quæ citat Autor, post suam ex morte liberationem Christus cecinisse censendus est, meritò potest Autor asserere Christum hæc, cum in mundum nempe futurum illum ingrederetur, dixisse. Nam quominus hæc verba de ingressu Christi in hunc mundum, qui per resurrectionem à mortuis congerit, accipienda putemus, illud imprimis obstat quòd cum de hoc mundo sermo est, venire in mundum, notum fieri mundo significare soleat. at Christus post resurrectionem suam mundo non innotuit sed pauci tantum fuit conspectus: ideoq; etiam, cum

Venire in mundum, cum de hoc mundo sermo est, notum fieri mundo significat.

per propè instaret tempus mortis ejus, & post hanc
 abiis ad Patrem, se non ampliùs esse in mundo ipse 1oh: 17. 11.
 aperuit. Itaq; priùs illud fortassis dicendum esset, 12. 11.
 ut hoc obstarèt, quòd, si temporis quoq; ratio in his
 verbis ad Christum accommodandis sit habenda, ex
 ferentibus Psalmi verbis concludi queat, Christum
 hoc non post suam liberationem à mortuis, sed ante
 illum dixisse. Sic enim post hæc verba, quæ produxit
 Auctor, pergit Christus: Annunciaui iustitiam
 in cætu multo, ecce labia mea non prohibe-
 bunt, tu Domine scivisti: Iustitiam tuam non
 cecui, veritatem tuam & salutem tuam di-
 xi. Tu Domine ne occludas misericordias tu-
 as me. Quoniam circumdederunt super me
 mala usq; ad non numerum &c. Complacere
 illum ad eruendum me, Domine ad auxi-
 lium me festina. Pudore afficiantur quæren-
 tes animam meam ad absumentum eam &c.
 Epaulò post. Et ego afflicto & egenus, Domi-
 nus cogitabit mihi auxilium meum, & libe-
 rator meus tu, Deus mi, ne tardaveris. Ex qui-
 bus verbis patere videtur, Christum totum istum
 salmum mysticè ante suam mortem cecinisse, nisi
 credere velimus, in iis, quatenus ad Christum refe-
 renda sunt, rei tantum ipsius, non verò temporis ha-
 beamus fuisse rationem. At hoc non minus de prioribus
 arg. dicere licebit, ita ut ex iis concludere non po-
 terit Auctor, Christum tunc, cum à morte jam libe-
 rus esset, inq; mundum illum futurum ingrederetur,
hæc

hæc verba protulisse. Quam ergo tandem causam
esse dicemus, propter quam D. Autor affirmet, Ch-
ristum hæc verba tunc, cum in mundum ingrede-
tur, dixisse? Videtur ergo hoc D. Autor sumsisse
hinc ipsis, quæ statim adducit, Christi verbi: Ecce
venio, ut faciam, ô Deus, voluntatem tuam.
Quorsum enim veniebat Christus, nisi in mundum,
sive hunc, sive futurum illum intelligas? Quod si enim
mundum hunc intelligamus, dicendum erit, Ch-
ristum tunc, cum in hunc mundum veniret, seu ut
pateat superiore v. 26 locutus est, cum primum ap-
paruit, ista ad Deum Patrem dixisse; quia victimarum
sacrificia legalia tibi non placent, propterea ecce
ego adsum, ut voluntatem tuam faciam, id est, ut
tibi sacrificium offeram, quod planè est secundum
placitum ac velle tuum. Quod si futurum intelli-
gere placet mundum, statuendum erit, Christum cum
illud ingrederetur, dixisse: quandoquidem victimarum
legales tibi non probantur, ô Deus, ecce ego venio,
ut voluntatem tuam faciam, id est, me ipsum tibi
offeram, & sic peccata populi tui penitus expiem.
Enim est voluntas Dei, quæ in Christi manu pro-
banda erat, ut omnes, qui in Christum credunt, &
omni peccatorum reatu & pœna liberati, semper
in vitæ participes evadant. Notanda porrò est
sensu horum verborum literalis & mystici diversitas.
Sensu enim literali significat hinc verbi David
gratum erga Deum fore, ob beneficium & libera-
tionem, quam ab eo vel flagitet vel jam consecutus sit.

Esai. 53. 10.
11.

Ioh. 6. 39.
40.

Sensus lite-
ralis & my-
stici diver-
sas.

Animi

minum autem gratum tantūq̃ beneficij memorem
 clari se velle, non oblatione pecudum & victima-
 rum; sed servitiū & diligenti obsequio. Mystico au-
 tem sensu non ad grati animi testificationem ali-
 am respicit Christus, cum hæc verba proferre sta-
 titur: sed tantum ostendit, se velle aliud sacrifici-
 um Deo offerre, quod illi plane gratum sit, quando-
 quidem legalibus sacrificiis non delectetur. Vnde ad
 id discrimen consequitur, nempe quod David, li-
 ber a tali sensu, non dicat sacrificia illa legalia Deo
 displicere, Deumq̃ omnino animalium vi-
 ctimas sibi offerri nolle; falsum enim id ratione tem-
 perari illius fuisset; sed perinde est, ac si diceret; victi-
 mæ & sacrificiū nō adeo delectaris, minus illa probas
 deus. Mavis enim obedientiam quàm sacrificium.
 Quod & ego meipsum tibi potius offeram, tuq̃ vo-
 untati in perperuum mancipabo. Hinc & Samuel
 quando ad Saulem: quasi verò tam Iovæ pla-
 vant hostiæ & sacrificia, quàm ei dicto audi-
 entem esse? Obedientia, ut tu scias, melior est
 sacrificio, & obtemperatio adipe arietino.
 Non parere peccatum est magicum, & con-
 temnacem esse in eadem culpâ ponitur, ac si
 palacra colere. At mystico sensu Christus dicit
 sacrificia Deo omnino non placere amplius, De-
 um illa abrogata & antiquata velle. Cujus mystici
 sensus indicium hoc quoq̃ est, quod non tantum
 commemorantur victimæ Eucharistica, quæ sole ad
 vidui institutum pertinebant, sed etiam victimæ

Psal. 50.

Osæ 6, 6.

1. Reg. 15.

21, 22.

Mystici sensus
 indicium.

Es

expia-

expiatorie, seu pro peccato, quarum, si scopum **D**ividu spectes, nulla hic videtur fieri debuisse menti De grati namq; animi testificatione agebat David non verò de peccatorum expiatione. Sed quia Spiritus Sanctus mysticum & altiore in his verbis condere voluit sensum, nempe sacrificiorum legum abrogationem, propterea omne genus oblationum hic enumerat. Per hostiam seu victimam & oblationem, videntur intelligi victimæ & oblationes Eucharisticæ ille, quarum pars Deo, sanguini & adepti, pars Sacerdoti, pars illi ipsi, qui victimam dederat, cessit. Per holocausta autem intelliguntur victimæ, quæ integræ cedebant Deo, totæ comburebantur. Per illas quæ pro peccato, scilicet offerebantur, intelliguntur omnes victimæ expiatoriæ. Pro peccato. In Hebræo est simpliciter peccatum. Sic enim victimæ pro peccato, ut & præmonuimus, ea lingua appellari solent. Græci vero Interpretes vertunt $\pi\omicron\delta\iota$ & $\mu\alpha\rho\tau\acute{\iota}\alpha\varsigma$, pro peccato, intellige victimas quæ offeruntur pro peccato.

V. 7. Tunc dixi, ecce venio. Ipsum hoc verbum sensum mysticum indicat. Quorsum enim veniebat David, cum hæc verba sensu literaliter diceret? Itaq; sensu literaliter tantum significat, eccipræsto sum, vel paratus sum, accinxi me adsequendum tuæ voluntati. Sensu verò mystico proprio designant Christi in mundum adventum & apparitionem, ut divinam voluntatem exequerentur.

Hostiæ &
oblationes

Holocausta.

Peccatum
pro victimâ
pro peccato.

itur. In capite libri scriptum est de me. Hæc
 verbis causam indicat David, cur præsto sit ad faci-
 endam voluntatem Dei, vel, si videatur, modum ac-
 tionem Deo obtemperandi. q. d. prout in capite
 libri de me scriptum est; vel etiam, sic namq; de me
 scriptum est, nempe me debere facere voluntatem
 eam. Itaq; in istis verbis subaudienda est particula
 similitudinis, sicut, quemadmodum; aut parti-
 cula causalis, nam, enim, cujusmodi vocula sæpe
 ticeri solent. Iterum autem nobis occurrit diver-
 sas inter Græcam versionem & Hebraicum tex-
 tum. In Hebræo est, in volumine libri: quod pla-
 num & apertum habet sensum. Per librum enim
 ἡ βιβλίον liber legi intelligitur. Volumen au-
 tem appellatur, quia olim lex in membranis, sibi in-
 vicem glutine junctis, continuâ serie describi suis
 lita, quæ in cylindri formam convolvebantur &
 olvebantur. Hinc de libri volumina dicta. Non
 scurus quidam Pontificiorum Interpres, Græcam
 versionem Hebraicæ hoc loco præferens, scribit: in-
 tem esse repetitionem, si quis dicat, in vo-
 mine libri; perinde enim esse, ac in libro li-
 ri. quasi verò librorum tantum sint volumina, &
 on etiam multarum rerum aliarum. Et ideo hic,
 post nomen voluminis, additur Genitivus Diffe-
 rentiæ vel Speciei, Libri. Similiâ planè phrasis oc-
 currit Ier. 36. 2. ubi ipsa Latina versio habet, vo-
 umen libri; quem locum idem ille Interpres an-
 notavit. Sed cur Græcus ἐν κεφαλῇ, in capitu-

Liber καὶ
 βιβλίον pro
 libro Legis.
 Volumina,
 Ribera.

lo, vel capite vertit? Respondetur à viriū quibū
dam doctis, Græcum Interpretem securum esse signi-
ficationem vocis gulgoleth, quæ ab eadem radi-
deducatur, à qua descendit nomen megillath, quod
hic David utitur. Sed fortasse nec illud absurdū a-
ci potest, cum megillath non tantum librum int-
gram multū membranarū constantem significet, si-
quāvis membranarū, quæ convolvi queat, & ca-
put tantum aliquod libri contineat; arbitratur me,
Græcum Interpretem, nihil se à sententiā verb-
rum discesurum, si pro integro volumine, parte
tantum volumini, id est, caput certum reponeri
præsertim, cum hoc modo minor, aut potius nu-
videretur in verbū redundantia, quæ aliqua-
men videri queat, si volumen dicatur, idq; totum
liquem librum significare ponatur. Quare perin-
hec verba erunt accipienda, ac si dixisset: in cap-
tulo quodam Libri, nempe Legis, scriptum est
de me: qua ratione non tantum omniū redunda-
tiæ species tollitur, sed etiam locus specialior, in qua
ea res, de qua hic agitur, descripta sit, indicata
Iam queramus, quodnam caput intelligendum si-
Hoc aliud esse non potest, quàm illud, in quo agat-
de hac ipsa re, ad quam faciendam David veni-
se dixit, hoc est, de eo, ut David voluntatem D-
faciat. Diximus enim in istis verbis causam indic-
ri, cur David sese ad faciendam voluntatem D-
adesse dicat; vel modum ac rationem voluntati d-
vinæ exequenda notari. At verò ubi dicitur, Dav-

Caput li.
bri.

tem debere facere Dei voluntatem? Istic nempe, ut
 illij quoq; notariunt, ubi Regibus populi divini id
 recipitur. David enim peculiari quadam ratione
 rimus ab ipso met Deo institutus fuit populi ipsius
 rex, in q; ejus posteris regale solium perpetuo man-
 irum erat. Ideoq; de se illic scriptum dicit, non
 uod de illo nominatim & tanquam de Davide
 scriptum esset: sed quod de illo scriptum esset, tan-
 uam de Rege. Et hic quoq; Spiritus Sanctus mystici
 ensus vestigium quoddam videtur reliquisse. Nam
 proprie dici potuit à Christo, quod isti sic de se nomi-
 atim scriptum esset. In illum enim ubiq; Spiritus S.
 culos potissimum intendit. Hinc patet, errare eos,
 ui per caput libri, initium Geneseos intelligunt;
 uod, ut ipsis videtur, illic de Christo scriptum sit, i-
 sum creasse cælum & terram. At num etiam de
 Davide illic quidquam scriptum est? Itemq; de Chri-
 o, quod debeat voluntatem Dei facere? Porro ca-
 ut istud Libri Legû, in quo de Regibus agitur, ut
 Dei voluntatem faciant, exeat in Deutoronomio,
 sq; decimumseptimum. In quo, inter alia ad futu-
 um populi divini Regem pertinentia, hoc quoque
 v. 18. traditur: Vt postquam sedent in solio
 egni sui, describat sibi Deutoronomium Le-
 is hujus in volumine, accipiens exemplar à
 acerdotibus Leviticæ tribus, & habeat id
 ecum, legatq; illud omnib; diebus vitæ suæ,
 ut discat timere Dominum Deum suum, &
 ustodire verba & ceremonias ejus, quæ in

Mystici sen-
 sus vestigi-
 um.

lege præcepta sunt. Nec eleuetur cor ejus a
 superbiam super fratres suos, neque declin-
 in partem dextram vel sinistram. *At quæret*
quis, qua ratione hoc ad Christum pertineb-
num? illum Legem, eamq; Mosaicam, sibi exse-
bere, perpetuò legere, ab illa nunquam recedere o-
bere dicemus? Facilis est responsio. nempe, in sen-
verborum mystico non singulas voces esse specta-
das; sed caput summamq; rei, & id, quod de ty-
propriè dicitur, ita ad antitypum esse accom-
dandum, prout rei ipsius fert natura. Summa
hoc loco est, Regem debere voluntati divina ob-
quentem esse, illi nimirum quam Deus vigere
observari ab illo velit. quamdiu Lex Mosaica vig-
it, tamdiu etiam à Regibus observari debuit. Le-
verò abrogata, nemo ampliùs, nedum populi divi-
Rex, ei servandæ adstrictus est. Quocirca hoc præ-
ptum ita de Christo accipiendum est, prout ipsius r-
natura, Christi q; majestas ac divinitas requiri
Multa de umbra dicuntur, quæ ipsius corporis per-
fectio respuit. Animadvertendum autem prætere-
est, nihil prohibere, quominus horum Psalmi verba
sententia latiùs extendatur: cùm, & in He-
bræo textu, ad cujus mentem magis potuit respicer-
D. Autor, quàm ad Græcam interpretationem, sim-
plicitè dicatur, in volumine Libri, i.e. Legis; &
licèt, secundum Græcam interpretationem, istud li-
bri Legis caput, quod diximus, nominatim intelligas
hoc ipsum tamen caput ad reliquam legem univer-
sam

Quæstio.

Responsio

im respiciat, seu ad omnia Legi dicta & precepta
populi divini rege exequenda Regem remittat.
quare sensu mystico intelligi possunt illa omnia, que
ad divinam voluntatem à Christo perficiendam
nectant, atque in lege mysticè continentur; sed no-
minatim illa, que ad ipsius sacrificium expiatorium
e quo hic sermo est, pertinent. Unde aliquo modo
non ambiguo adhuc relinquitur, utrùm Christus hac
verba pronunciârit, cùm in hunc mundum ingre-
deretur; an cùm in futurum. Nam si hanc Dei vo-
luntatem nihil aliud intelligamus, quàm oblationem
Christi strictè & propriè sumtam, sic, ut ab ea
mortem sejungamus, tum statui potest, Christum
hic, cùm in illum futurum orbem ingrederetur, di-
xisse. Sed si oblationem Christi latius extendamus,
& mortem, illius necessarium antecedens, includa-
mus, quemadmodum quidem hoc loco faciendum
se videtur, ut & suprâ monuimus, ne proprium &
clarissimum ipsius Christi opus, ad oblationem
sui sacrificiumq; Deo gratissimum pertinens, se-
jungamus, cùm ille se venire dicat, ad faciendam
dei voluntatem, ut Christi quoque ipsius aliquas
se suisse partes intelligamus: tunc res ipsa indicat,
et verba Christo in hunc mundum ingredienti
tribuenda esse. Nec obstat, quòd, tum secùdum Græ-

Occupatio.

esse videtur, quemadmodum & David. Nam prae-
terquam quod verba Psalmi Hebraea latius pa-
ant, ut diximus, & proinde, sensu praesertim my-
co, latius extendi jure queant; illud quoque acced-
quod Christus, licet nondum reipsa Rex esset, qui
tamen certo futurus, & ad regnum immutabili
creto divino destinatus erat, merito praeceptum
Rex populi divini Dei voluntatem custodire jub-
tur, jam tum ad se referre potueris.

V. 8. Superius dicens. &c. Ex Christi vo-
bū porro elicit Autor oblationes & victimas leg-
les sublatas esse, & illorum loco Christi oblatione
ac sacrificium institutum. Hoc autem patere ostendit
ex ipsa verborum Christi ratione, & aper-
qua in illis sit, rerū oppositione. Superius dicer-
id est, postquam primo loco dixisset, nempe Christi
λεγων, λεγων videtur positum esse pro Participio Prae-
pro εἰπών, riti temporis εἰπών. Quid verò dixit? Quia
stias & oblationes & holocaustomata, & pro
peccato noluit, nec placita sunt tibi, (quod
secundum Legem offeruntur.) Verba haec, quae
secundum legem offeruntur, in parenthesi huius
debent, quā ostendit Autor, legales oblationes
victimas tolli; quandoquidem istae victimae & ob-
tiones, quas hic Christus Deum nolle, nec illis de-
ctari dicit, ac proinde tollendas esse ostendit, a
non sunt quā legales seu à Lege institutae.

V. 9. Tunc dixit, id est, prioribus illis ver-
ista subiecit, intellige Christus: Ecce venio, ut
cia

Nam Deus voluntatem tuam. Dixit, legem non est, ut habent Græci codices, non ut vulgata editionis, dixi. Nec enim Christus seipsum, sed Autor legis, ut prius illud, ita & hoc posterius dicere debet. Aufert primum, ut sequens statuatur. Quasi dicat: quid hoc aliud est, quam quod prius illud tollat, ut posterius ejus loco constituat? Prius autem illud sunt victimæ legales, quas tollit Christus; posterius est voluntas Dei, quam constituit.

V. 10. In qua voluntate sanctificati sumus. Ostendit quid ex hac Dei voluntate à Christo peracta, legaliumq; oblationum loco inducta ac consecreti, consecuti simus. Poterat enim cogitari, quid ad nos peccatorumve nostrorum expiationem pertineat, quod Christus oblationum legalium loco sui voluntatem sese facturum dicat, eamve perficeret. Ostendit nempe Autor, Dei hanc voluntatem, Dei voluntas. sive executionem, in sacrificio & oblatione Christi pro nobis facta consistere; unde etiam tacite cum sacrificio & oblationibus confertur, iung. simul tantam longè præstantior ac Deo acceptior opponitur. Itaque ait, nos in ea sanctificatos esse, nos quam, ut statim addit, qui per oblationem corporis Christi, sanctificati, scilicet, sumus. quibus simul quæ sit Dei ista voluntas docuit, nempe quod sit oblatio corporis Christi semel facta, vel saltem quod sit cum hac oblatione omnino conjuncta. In pacto enim aliter in hac voluntate sanctificati & expiati esse diceremur, nos, qui per oblationem

pro ipfare
quam Deus
velit.

corporis Christi sanctificati sumus? Videtur
hactenus etiam voluntas ista Dei opponi victi-
legalibus, quatenus in hac demum homines
sanctificantur. Dum enim voluntati divinae, victi-
legalibus opposita, sanctificatio tribuitur; illis t-
se adimitur. quasi dicat, in qua voluntate verè
ctificati sumus, non verò in victimis illis & obla-
nibus antiquis. In qua, id est per quam. volun-
te. Voluntas hic ponitur non pro ipso volendi
sed pro ea re, quam Deus velit, quam approbet
quà delectetur. Opponitur enim oblationibus, ut
non vult, nec probat. Itaque significat sacrifici-
& oblationem Christi, ut & sequentia docent
sanctificati sumus, id est, expiati, emundati
de Cap. sup. v. 13. qui per oblationem, vel au-
culus ois in huius verbu expungendus est, ut facit
nonnulla exemplaria, verbaq; hac per appositionem
legenda; vel, quod certius est, verbum sanctificati
ἀποκαθάρσει repetendum. semel, id est semel
etiam. Itaque oblatio non victimarum legalium
pe facta, & quotannis repetita, ideoq; inefficax
imperfecta; sed corporis Iesu Christi semel facta.
illa oblatio, quae Deo vehementer places, ejusq;
luntati planè conformis est, & verè sanctificat.

V. 11. Et omnis quidem Sacerdos praestans
est quotidie ministrans, & easdem saepe of-
rens hostias. Adhuc oblationem Christi per
cum legalibus contulit, ejus imprimis rei ratio
quòd legales saepe, id est, quotannis pro universo

si fuerint peractæ; hæc autem tantum semel: hinc
 inter se Pontifices confert, antiquum nempe
 in Christo: quod ille quidem quotannis, hic vero
 vel tantum ministravit atq; obtulerit. Vbi enim
 multe sunt oblationes, & quotannis repetuntur, il-
 le neceſſe est & Pontificem quotannis ministrare
 & offerre: ubi vero una est victima & oblatio, illic
 semel tantum ministrat & offert Pontifex.
 Dividitur poni pro itaq; vel, igitur, non infrequen- *Et pro isa-*
 Hebraïmo. Hoc enim adhuc egit, ut ostenderet, *que.*
 Christum in illa sancta cœlestia ingressum esse, non
 sicut antiquorum Pontificum more, sed ut semel
 tantum offerret, quemadmodum ex capite praece-
 pto v. 25. apparet. Illuc enim tanquam ad sco-
 lus cuncta collimant. præsto est. Græci codices
 habent ἑστηκεν steterit, id est, stare solitus fuit, in ta-
 bulaculo nimirum ante propitiatorium, tanquam
 thronum Dei. Quanquam ἑστηκεν, stetit, ut sapè a- *ἑστηκεν pro*
 praesenti, ἵσταται, stat, videtur positum. Nam, *praesenti*
 superius alicubi diximus, tempore praesenti non *ἵσταται*
 utimur, etiam de rebus praeteritis loquen-
 tes eas, quasi gerantur, sub aspectum ponamus.
 res ipsa tantum hic spectanda erit, non habitū
 ratione temporis, quo in ea describenda Autor uti-
 tur. Quotidiè Græci codices habent καὶ ἡμῶν,
 secundum diem, nempe statum ac definitum, non *secundum*
 aliis diebus. Iudem enim verbis usus est cap. 7. *diem, i. e.*
 de anniversario illo ac solenni, quod statū tan- *stato die*
 diebus recurrebas, sacrificio apertè loquens, ad
 quod

Piscator.

quod eum hic quoque respicere ex v. 3. imprimis patet, quandoquidem in eo solo solennis peccatorum commemoratio fiebat. Observavit id non nemo Interpretum, qui, & hoc, & superiore capitis 7. loco, v. 1. Græca convertit, certo die: & in Scholiis suis rat ibidem, sic omnino videri vertendum, non autem, quotidie. Intelligitur enim, inquit, v. 27. cap. 7. certus dies anni, nempe dies tibi expiationis. Nam certum est sacrificium, quo hic loquitur Apostolus, non fuisse quotidie oblatum, sed tantum die illo festo. Infra de hoc ipso sacrificio loquens Apostolus ait, easdem hostias oblatas esse κατὰ τὸν quotannis nempe in die illo expiationis infra cap. 10. v. 1. Hæc ille, quæ nunquam sunt auferre peccata. Causa indicatur, cur Pontifex victimas sæpe offerre necesse habuerit Pontifex, quia scilicet non potuerint unquam peccata auferre: id est, ita homines peccatorum nexu solvere, nullam amplius, per eas mundati, peccatorum haberent conscientiam. quod quid sit versu 2. explicuimus.

V. 12. Hic autem unam pro peccatis oblatam hostiam, seu, una pro peccatis oblatam victimam, in sempiternum seder in dextra Pontifici Legali opponit Christum, quod si tantum pro peccato obtulerit, & quidem ita, non amplius oblationem repetiturus sit. Oblatum enim ista unica victimam in sempiternum sedet.

intra Dei. Quia enim & in dextra Dei confedis,
in perpetuum, id est, non interpolanda seculo-
rum serie ad mundi finem usque sessurus est: hinc ap-
paret, illum iterum non esse oblaturum. Tantam
enim majestatem qui deceret, vel potius, qui in il-
lo cadere posset, denuo offerre, hoc est, denuo per
eum in cælum ingredi? Quare cum &is To di-
xeris, in perpetuum ista Christi majestas dura-
rebeat, qui unquam offerre poterit? &is To di-
xeris, enim aliquid durare dicitur, quod continuo
temporum aut seculorum tractu durat non in-
terruptum.

V. 13. De cætero expectans, donec ponan-
tur inimici ejus scabellum pedum ejus. Hic
videtur, quid tandem Christi sessionem ad dexte-
ram Dei consecuturum sit; ne qui putet post eam a-
bandando oblationem posse consequi. Consecuturum
semper est, ut tandem omnes inimici ejus scabel-
lum pedum ejus ponantur. At omnibus inimicis &
omnibus Christi, in quibus numeranda est & mors,
omnibus ejus subjectis, id est, penitus edomitis, imò a-
ntis, qui restabit oblationi repetenda locus? Sub-
jectionem autem istam consecuturam ex eo colligi
Auctor, quod dixerit ad Christum Deus, sede à
patris meis, donec ponam inimicos tuos
scabellum pedum tuorum. Itaque Christus à
patris Dei collocatus hoc expectat. Expectare id
est Christum, accommodatè ad Psalmi verba, in
quo ipse Deus subjectionem hostium Christi, sub
pedes

Christi ses-
sionem. ad
dextram
Dei, quid
consecuturum
sit?

Cur Chri-
stus hostiis
subjectionem
expectare
dicatur?

pedes ejus sibi vindicat. Verum quia scimus Christum ipsum, minimè ea in re aut fuisse, aut jã esse, impossibile fore otiosum, nec Deo aliter subjectionem istã tribui, quàm quatenus per ipsum Christum facit, seu ipsi Christo, ut id facere possit ac porro-
 ciat, vires imperiumq; dedit: propterea in ex-
 citationis voce tropus est agnoscendus, & hacten-
 tantum significatio ejus admittenda, quatenus
 Christum Dei munere ac beneficio regnare hos-
 tibi subicere arguit: ita ut hoc respectu, non Ch-
 stus, sed Deus hostes ei subicere; ipse verò, ut id si-
 expectare tantum dicendus sit. Adde quòd tem-
 ri ratione, quo tandem hostes omnes Christo per-
 tus subiciendi sunt, hactenus à Patre suo pende-
 Christus dici possit, quatenus in Patrii propria
 reslate rerum tempora momentaq; posita sunt,
 ipse Christus testatur.

Agor 1.
7.

Christus una
 oblatione
 omnia con-
 fecit.

V. 14. Vnã enim oblatione. Causam reddi-
 cur semel tantum obtulerit Christus: quia unicã o-
 latione omnia confecit. quemadmodum è con-
 rio Pontifices Legales idèò sæpè offerebant, qui
 nunquam omnia oblationibus suis conficere possent
 consummavit, id est, penitus expiavit. Vide cap-
 v. 11. & supra v. 1. in tempiternum, id est, ratio-
 futurorum temporum & seculorum omnium: ne
 ut sub Lege, tantum ratione anni unius præteri
 sanctificatos vel eos, qui sanctificantur, id e-
 expiantur, vel etiam qui unquam expiandi sunt
 ita, ut Participium *ἀγιαζόμενος*, presentis tem-

positum sit pro Participio Futuri temporis, Christi ex-
 ἀδοσομένους. Duplici namq; sensu Christus piatio du-
 sempiternum homines consummasse seu expiasse plici sensu
 natur: tum quatenus omnem, quem expiat, non ra- sempiterna.
 e certi temporis tantum, sed in sempiternum
 iat: tum quatenus ejus oblatio omnes omnium
 porum ac seculorum homines ad mundi finem
 expiandi vim habet, ita ut eam, nec propter
 dem, nec propter alios atq; alios homines repe-
 et opus.

V. 15. Contestatur autem nos, vel Testatur
 nobis. Testimonio etiam Scripturæ com-
 ptiat, Christi unicam tantum debuisse esse obla-
 em. et Spiritus sanctus, quasi dicat: non tan-
 ratio ves sic. superiore exposita, sed & Spiritus
 idem testatur. Spiritum Sanctum testari di- Spiritus 9.
um Scriptura testatur quia, ut Petrus ait, Spi- 2. Pet. 1.
 sancto impulsu locuti sunt Sancti Dei homines. v. ult.

V. 16. Postquam enim dixit, (nempe Spi-
 ritus sanctus) Hoc autem (est) testimonium
 quod testabor ad illos, dicit Dominus, dando
 meas in mentem eorum, & in cordibus
 eam superscribam eas. De huius Spiritus sancti
 verum egimus. Cap. 8.

V. 17. Et peccatorum & iniquitatum eo-
 rum jam non recordabor amplius. Ante hæc
 a subaudiendum est aliquid; nempe tunc di-
 xi ut v. 9. ipse Autor loquitur: Nam v. 15. à quo
 adhuc pendent, scripserat Autor: postquam
 enim

enim dixisset, nempe Spiritus Sanctus. quare nunc subaudiendum est, tunc dixit, intellige idem ille Spiritus sanctus: Et peccatorum & iniquitatum orum, jam non recordabor amplius.

V. 18. Vbi autem horum remissio. Ex Spiritus Sancti verbis, quibus peccatorum & iniquitatum remissio promittitur populo, nunc infertur Autor, unicam tantum oblationem Christi esse debuisse. Ex eo nempe, quod Spiritus Sanctus testatur Deum sub Novo Fœdere, adeoque per Christum & ipsius oblationem, quæ ad Novum fœdus pertinet, peccata & iniquitates, seu gravissima delicta, in perpetuum velle remittere. Iam verò ubi est remissio talium delictorum, ex fœdere, eoq; perpetuo & omnes homines spectante manans, ibi non datur altera pro peccatis victima; ac proinde unica tantum victima sufficit. Non dari autem amplius victima pro peccato, ubi talium peccatorum remissio ex fœdere conceditur, inde patet, quod alioquin perferantibus in peccatis fœdere destinata esset peccatorum venia: quod planè inconueniens Deoque ingratum est. Nam si penitentiam agant homines, id est, animum & mores in melius mutant, partim quidem à peccatis summa curâ abstinent; partim verò vi Fœderis novi ac porro unice oblationis Christi paratam habent remissionem omnium peccatorum, quæ veram resipiscenciam vel antecesserunt, vel ei ita interveniunt, ut eam non tollant, vitamque faciant. Olim sub Lege, cum tantum igitur

entiarum & infirmitatum remissio concessa esset, non mirum erat, quod manentibus seu redeuntibus super iisdem, pro quibus oblatum esset peccatis, subtile & oblationes repeterentur, earumq; loco alia eadem longè melior ac perfectior, nempe Christi ratio fueris introducta: sed nunc cum gravissima peccata per Christi oblationem sub N. F. expiuntur, quæ alteri adhuc alicui oblationi relictus est locus? At enim quispiam tanto obstrictus beneficio sancti in posterum vivit, aut non vivit? Si vivit, nullum aliud opus est victimæ: si non vivit, nulla debet haberi pro expiando illo victima.

V. 19. Habentes itaq; fratres. Hic in summam quandam colligit Auctor ea, quæ adhuc de Christi Sacerdotio Sacrificioq; dixerat, ex quibus unde sequentem admonitionem inserit. fiduciam ἀπερροῖαν. Audaciam quandam, vel etiam spem, hoc loco, certam ex concessa nobis in sancta ingrediendi libertate ac facultate manantem significat. ὅτι. q; hac voce & libertas seu facultas, quam habemus in sancta ingrediendi, & præterea animi nostri fiducia, ex eo profecta, quod certò sciamus, nos nec libertatem ac facultatem habere, designatur. hæc res opponitur ei, quod sub Lege nemini licuerit sancta ingredi, præterquam semel in anno summo pontifici, mortis pœna id audenti constituta. Ideo & metu, ne quiquam id tentaret, omnes prohiberi. In introitu Sanctorum, potius in

Summa eorum quæ adhuc de Christi Sacerdotio sacrificioq; dicta sunt.

περροῖαν ὅτι.

In pro ad. introitum Sanctorum. Ita enim est in Græc
 εἰς τὴν εἰσοδόν. In positum est pro ad, ut scēp, i.
 ad ingressum in Sancta, cœlestia nempe illa & m
 ra, ut superius autor ipse locutus est. In sangvir
In pro per. Iesu. In pro per. Per sangvinem autem Iesu ha
 & libertatem accepimus, & fiduciam hausimu
 quia & novum fœdus, in quo nobis copia fit, seu j
 conceditur in sancta ingrediendi, sanguine le
 sancitum est; & Iesus ipse per sangvinem suum i
 hac sancta ingressus est. Per ingressum autem le
 duci & capiti nostri in hac sancta, & libertate
 habemus, & fiduciam animumq; in ea ingredien
 sumimus. Quod enim dux noster nobis à Deo dat
 caputq; nostrum pervenit, eodem & nobis jus ac f
 cultas penetrandi concessa est: cum non solum ide
 itineris istius exitus, qui duci capitiq; nostro, nol
 promissus sit: sed etiam idcirco dux noster in cœlu
 perductus fuerit, omnemq; illic potestatem obtin
 erit, ut tum ex illius exemplo, tum ex tanta, qua
 à Deo adeptus est, potestate, nos certissimam fide
 ac spem cœlestium bonorum capere, inq; aliquan
 re ipsa potiri possemus.

V. 20. Quam initiavit nobis viam. Hic ve
 bis videtur declarare velle, unde nobis hac libert.
 & fiducia sit in sancta cœlestia ingrediendi, nem
 ex eo, quod nobis ad illa via aperta & initiata p
 Christum sit. Initiasse autem hanc viam nobis dic
 tur Christus, non tantum quatenus primus per mo
 tem, eamq; diram & ignominiosam, in sancta pen
 trav.

Christi vi-
 om in San-
 cta initia-
 vit.

avit; sed etiam quatenus nobis ejusdem via juxta
 dicam, fecit, ita ut nobis quoque liceat hac via in-
 edi, & Christi vestigia legendo ad immortalita-
 tem contendere. Ἐν αὐτῷ σμῶς enim (unde ἐν-
 αὐτῷ, quo verbo hic utitur Autor) est initium σμῶς
 endi. Antequam Christus suo ingressu sancta cœ-
 lia aperiret, & viam ad ea ducentem dedicaret,
 illi, præsertim post mortem, fas erat in sancta illa
 gredi. Sed nunc, via ista dedicatâ & consecratâ,
 illicque illi insistere, & per eam ad cælum conten-
 dere tuto potest. novam seu recentem. πρῶ-
 τήν, id est, nuperam, non ita pridem apertam &
 dicatam. Nondum enim aperta erat sancto-
 rum via, adhuc priore tabernaculo habente
 utum, ut supra ipse Autor locutus est cap. 9. v. 8.
 anquam præterea ita Christi vestigiū est signa-
 tum, ut nulla temporis longinquitate obliterari aut
 solefcere queat; præsertim cum Christum ducem
 e piorum millia in eodem itinere & olim secuta
 erint, & in posterum secutura sint, quorum vesti-
 gis hæc via subinde innovatur. & viventem. nem-
 quia ad vitam ducit. sic panis vitæ & panis
 vivus dicitur, quod vivificet. Videtur tacite respi-
 re ad ingressum in sancta sub Lege, qui hominibus
 mortem non vitam attulisset, si quis in illa præter-
 lum summum Pontificem, cui id semel tantum
 uto anni tempore certūq; ceremoniū adhibiti
 missum erat, ausus fuisset ingredi. Itaq; viam in
 sancta cælestia ducentem, via & ingressui in san-

Cur hæc via
 dicatur re-
 cens?

Cur vivat.

Caro Christi
illi velamini
respondet.

et antiqua opponit, quod hac mortem, illa verò vi-
tā hominibus asserat. Adde quod ingressus iste & vi-
ad sancta cœlestia ducens sit plerumq; per mortem
eamq; non rarò diram ac truculentam, & sic vide-
atur potius ducere ad interitum. Quare oportuni-
hanc viam vivam appellavis, ut ostenderet, illi-
longè alium esse terminum, quàm prima specie vi-
deatur. per velamen. Alludit ad velamen, quod
sanctis terrenis ostendebatur: cui velamini respon-
dere ait Christi carnem, cùm subicit: id est car-
nem suam. Quemadmodum enim Pontifex anti-
quus ingredi in sancta non poterat, nisi velamine
amoto; sic neq; Christus ingredi in sancta cœlestia
ante potuit, quàm carne sua scissa, ut ita dicam, &
rupta. Ideò ille amoto velamine: hic verò per vela-
men ingressus est. Cujus rei etiam signum quoddam
apertum exstitit in Christi morte, per quam car-
illius dissoluta fuit. Christo enim spiritum emitten-
te, subitò velamen illud tabernaculi ruptum est.
Quid enim aliud hac velamini scissura portendit,
quàm sancta illa non ampliùs ex Dei consilio clau-
sa, sed jam vulgata, ac publici quodam modo usui
facta esse; ita ut in illa & introspicere & ingredi
cuivis liceat? At verò hac re quid aliud significaba-
tur, quàm Christi carne per mortem crucis rupta
atq; soluta, & ipsi Christo & omnibus ipsi fidentibus
resepertum patefactumq; esse in sancta cœlestia adi-
tum; ita ut non solùm ipsi Christo licuerit, sed & il-
lū qui Christi sunt liceat in ea ingredi, & ante-
quàm

tam reipsa ingrediantur, anime & spe introspicere. Dum mortale Christi corpus integrum mansit; ipse Christus in cœlestia adyta ingressu, & nos omnes ingressu simul et prospectu in ea prohibebatur: sed posteaquam hoc carnis Christi velum per ortem dissolutum est, tunc & ipse Christus in cœlum penetravit, & nobis eodem penetrandi, atque utequam ead reipsa penetremus, animo saltem cœlestem illam felicitatem tantisper contuendi & aud dubia spe præcipiendi, jus copiamque fecit. Christi namque mortem consecutus in cœlum ingressus, ornare nos certoque sperare facit cœlestium bonorum hereditatem, quæ, Christo nondum rebus humanis per mortem gloriosamque resurrectionem exempto, velut objecto velo, contegebatur.

V. 21. Et Sacerdotem Magnum. Magnus ^{Christus sacerdos Magnus.} vocatur, non tantum respectu credentium, qui sunt minores quidam, cum Christo comparati, Sacerdotes, non secus ac olim sub Lege inter Sacerdotes unus erat magnus ceterorumque princeps: sed etiam respectu illorum, qui sub Lege erant magni, qui cum Christo, ut vidimus, collati, non solum parvi, sed etiam illius exiles quædam umbræ tantum sunt. Iuxta domum Dei. Potest per hanc Dei domum, ^{Domus Dei.} cœlestis illa domus, in qua Pontifex noster sacrificia facit, tabernaculo legali respondens; tum Ecclesia seu populus divinus intelligi, qui est domus Dei spiritualis. Christus enim & illi cœlesti, & huic virtuali domui præpositus est.

Altera pars
Capitis.

Accedere.

Cor ve-
rum.

plenitudo
fidei.

Alluso.

V. 22. Accedamus. Altera Capitis pars inci-
pit; id est, admonitio ex superioribus deducta. Acce-
dere, ut vidimus v. 1. dicebantur illi, qui Pontifice
sacra faciente, & ipsi sacri intenti, ad tabernacu-
lum, & sic ad Deum ipsum accedebant. Monet er-
gò & nos D. Auctor, ut, cum Pontificem verè ma-
gnum in cœlesti illo sacrario habeamus, qui illic sa-
cra & oblationes pro nobis peragit, & ipsi cultui
divino intenti ad hoc cœleste sacrarium animo ac
spiritu accedamus. Quod nihil aliud est, quàm ut
divino cultui vacemus, & Pontifice Christo freti ad
Deum accedere non dubitemus. cum vero corde.
Ostendit, quales esse debeant illi, qui spiritualem
hunc Dei cultum peragere, eiq; vacare volunt. De-
bent habere verum cor. Cor verum opponitur fîcto,
id est, fallaci ac simulato, quod externam tantum
pietatis speciem fingit, & sic fallere conatur. In
plenitudine fidei. Plenitudo fidei opponitur fidei
vacillanti ac dubiæ: quantum enim dubitationis in
fide admixtum est, tantum ad ejus plenitudinem
perfectionemq; deest. plenam ergò fidem habemus
cum de Christianæ religionis ac disciplinæ veritate
nihil omnino dubitamus. conspersi corda à con-
scientia mala. Alludit ad morem lege sancitum,
quo illi, qui aliquid impuri contigissent, antequam
cœtum populi divini, & locum sanctum ad peragen-
dum Dei cultum ingrederentur, lustrali aquâ con-
spargendi erant, aliter si fecissent morituri. Car-
nis illam emundationem ad animum & spiritum

trans-

transfert Auctor, seu spiritualem, quâ animus à conscientie labe, corpus à peccatorum sordibus purgatur, intelligit emundationem. Videtur verò conversum, id est emundatum cor à conscientia mala, impliciter accipi posse, vel ut significet eam emundationem, quâ plenam peccatorum veniam per Christi sanguinem sacrificiumque adepti, mala conscientie ac pœnæ divine formidine soluti sumus: quo patet supra dixit, conscientiam nostram Christi sanguine ab operibus mortuis emundari: vel quâ animus noster ab internis & occultis peccatis purgatur. Mala enim conscientie nomine, per metonymiam effecti, hoc loco, speciatim occulta & latentia nimis vitia designari videntur, quippe corporis, sordis & ipsum statim ablutum esse debere docetur, sordibus opposita. quid enim aliud corporis le sordes significare possunt, quàm externa & in corpore ipso peragantur peccata? non quidem nisi hæc quoque conscientiam non ledant, sed quòd certa crimina aliorum etiam oculis ac censuris ut exposita; operte autem & interne animi læsæ, quamvis neminem habeant consciunt, conscientiam tamen fatigent & exerceant. Itaque priorum verborum istorum sensu Dei summum, quod per Christi sanguinem ac sacrificium adepti sumus, beneficium, posteriore verò nostrum, ad quod tanto dei beneficio Christi quoque sanguine excitamur & obringimur, officium, aut certa illius pars designatur. et abluti corpus. Iam diximus corporis istam

Consperse
cor à cōsci-
entia mala.

Corporis ablutio. ablutionem ad peccatorum sordes, quibus corpus n-
strum coram Deo inquinatur, referendam esse. It-
que si priorum verborum posteriorem amplectami-
sensum, idem nos hoc & superiore commate mon-
Auctor, quod Paulus monuit 2. Cor: 7. 1. cum ai-
Has ergo habentes promissiones charissim-
mundemus nos ab omni inquinamento car-
nis & spiritus, perficientes sanctificatione in
timore Dei. Tanto verò aptius & convenien-
tius corpus quoque, abluendum esse docet Auctor, que
& olim sub lege, ad Dei cultum peragendum atque
ad tabernaculum accessuri, corpus perluere debu-
runt: nisi quòd illic carnales, hic vero spiritual-
peccatorum, ut diximus, labes intelligenda sint.

Aqua munda.

quà munda. Nihil est necesse, ut in hac allegor-
isti aque quidquam nominatim respondere put-
mus, cum D. Auctor ita loqui videatur, quòd ad m-
rem sub Lege usitatum, corpus aqua purà perluere
alluserit. Comparationes enim, ut aliquoties ja-
monuimus, multas pariunt Catachreses. Si quis t-
men pleniorē querat similitudinem, Christi spir-
itus & doctrina, seu spiritualis illa aqua, quā su-
perfundit Christus, ipsius etiam sanguine non ex-
cluso, intelligenda erit. Hac enim aqua demum pec-
catorum sordes eluuntur. Nam qui baptismi aqua
intelligunt, frustra sunt. Baptismus enim aqua, ex-
ternum tantum signum & adumbratio quedam
est huius, quam hic intelligit Auctor, ablutionis: qu-
nec corda nostra conspergi, nec vitiorum sordes re-
veri-

**An baptis-
mus.**

ra elui possunt. Itaque spiritualis ille, qui nos vere
 purgat baptisimus, hic intelligendus est: ille inquam,
 ut Petro Autore, non carnis est depositio sordium,
 sed externa corporis ablutio: sed conscientia bone
 Deum interrogatio: quæ sanè non ulla elemen-
 ti aqua, sed cœlesti illa ac spirituali, quam dixi-
 mus, conficitur.

1. Pet. 3. 21.

V. 23. Teneamus, Hortatur etiam illos ad
 instantiam in professione Religionis Christianæ:
 quippe cum non sufficiat & animo & cæteris operi-
 bus Deo servire, nisi etiam oris accedat confessio.
 Confessionem spei. Spei voce totam simul Chri-
 stianam religionem complexus videtur Autor. Chri-
 stiana enim religio in spe præcipuè eaq; præstantis-
 sîmâ, nempe in spe immortalis vitæ & sempiternæ
 felicitatis consistit, omnesq; ejus partes & capita
 hanc spem in animis hominum ingenerandam
 tenent ac diriguntur. Vnde & Petrus eodem spei no-
 mine omnia simul Christianæ professionis capita
 complexus esse videtur. 1. Epist. cap. 3. 15. indecli-
 nibilem vel immotam. id est, talem, ut nullis ab
 machinis nos dimoveri patiamur, in eâve nute-
 us. fidelis enim est, qui repromisit. Causam
 serit, propter quam tantâ constantiâ spem Chri-
 stianæ religionis confiteri debeamus, nempe, quod
 et spes, tum promissione, tum ejus qui fidelis est,
 spei Dei promissione nitatur. Fidelis autem dici-
 tur Deus, quod fidem servet, id est, ea, quæ se factu-

Confessio
 spei.

Deus fide-
 lis.

rum recepit, seu quæ suarum sunt partium semper præstet, nec suos unquam ope & auxilio gratiâq; destituat. itaq; de Dei fide nihil dubitandū est, dum modò & nos fidem serremus, id est, ea, quæ nos sunt muneris, summâ curâ ac diligentia obeamus.

V. 24. Et consideremus invicem, vel alios. Intelligi hoc potest, tum ut alii aliorum virtutum statum & conditionem, tum ut mores & actiones diligenter spectemus, quod quo fine facere debemus, statim explicat, cum addit: In provocatiōem charitatis. *ἡς ὑποφύσκειν*. Paroxysmus dicitur, cum virtus rei alicujus intenditur. Itaque paroxysmus charitatis est, cum charitas exacuitur intenditur. Intenditur verò charitas ex mutua inspectione, vel in nobis ipsis, vel in aliis. In nobis ipsis, cum aliorum vel exemplis egregiis incitamus vel statu ac conditione movemur & permovemur ut eos ardentiori amore ac benevolentia compellamur: si prosperæ sunt res eorum, ut illis non modo non invidemus, sed etiam pro virili felicitatem eorum tueri atq; augere conemur; si afflictæ, ut eorum juremur, & quibus possumus, beneficiis afficiamus. In aliis verò charitas intenditur, cum eo fine vitam ac mores aliorum inspicimus, ut eos, sicubi in officio cessent aut in charitate deficient, moneamus & ahortationibus nostris ad intendendam charitatem bonorumq; operum studium excitemus. Itaque ista charitatis provocatio seu paroxysmus vel palus potest accipi, cum scilicet in nobis charitas intenditur.

Paroxysmus
charitatis.

vel activè, cum à nobis in aliis. et bonorum
 operum. Paroxysmus bonorum operum in eo cer-
 nitur, cum ardenti animo ac studio bona opera con-
 temur, seu ut Paulus monet, bonorum operum
 gea sumus. Bona opera adjungit charitati, ut e-
 am minime sterilem esse debere doceat, sed sæcun-
 da, fructuumq; feracem: quanquam etiam latius
 fur, & ad omnia pietatis opera extendi possunt:
 ere de specie præcipue subjiciatur genus.

Tit. 2, 14.
 Non deferentes collectionem no-
 arn. Nempe ad Sanctorum conjunctionem, & u-
 itatem Spiritus retinendam ac conservandam:
 qui fit, cum Christiani ad Dei cultum peragen-
 da, ad verbum illius audiendum, ad preces una-
 niter ad Deum fundendas, ad morum à Christo
 apostoli præscriptam censuram exercendam,
 mortis Christi memoriam sacra & ab ipsomet
 ura panis fractione celebrandam, ad opem as-
 sis & egenis, quoties est opus, communiter seren-
 da, remq; Ecclesie ac pietatis junctis viribus ac
 ciliis promovendam convenire solent. sicut con-
 tudinis est quibusdam. Apparet tum tem-
 per fuisse tales, qui non quidem Christianam reli-
 guem deseruerant, deseruerant tamen fidelium
 congregationem; ut tantò magis latere & pericula
 persecutiones evitare facilius possent. Hinc
 aret peccare eos graviter, qui sese à fidelium
 sortio & sanctis istis congregationibus subdu-
 unt. sed consolantes vel potius admonentes.

nimirum

Bonorum
 operum.

Tit. 2, 14.

Congrega-
 tiones pi-
 erum.

Finis cōgre-
gationum.

Participiū
pro Infinitivo.

Dies judi-
cii.

Math. 24.
Marc. 13.
Luc. 21.

Diem ulti-
mum quisq;
sui respectu
instare vi-
det.

nimirum, alij alios. Admonitionem mutuam opo-
nit neglectui congregationis. Vnde manifestum
congregationes eo fine quodq; instituendas esse, ut
lij alios admoneamus, tantoq; commodius, quippe
unum collecti locum, admonere possimus. & tam
magis, quanto videritis, vel videtis appropin-
quantem diem. Particula magis, ὅσο ἔτι
reperenda est in posteriori parte. q. d. quanto ma-
gis appropinquantem diem videtis, tanto magis
alios admonete. appropinquantem diem dixit,
appropinquare diem. participium pro infinitivo
sapē. Per Diem intelligitur, ut etiam articulus
ditus indicat, certus quidam & illi bene cognitus
dies, h. e. tempus judicii & pœne contumacibus
rogandæ. Quod iudicium cū duplex fuerit, dup-
etiam dies seu tempus intelligi potest. Potest enim
intelligi tum tempus supplicij de gente Iudaica
mendi, seu excidij Hierosolymitani: tum dies ille
tri mundo novissimus, eiꝯ, interitum allaturus. Po-
torem illum diem appropinquare & instare videri
facile poterant, tum ex signis à Christo predictis
tum ex Prophetarum, qui tum temporis in Ecclesia
vivebant, vaticiniis. Posteriozem etiam diem
propinquare & instare quisq; videt, etsi non res-
pectu mundi totius & seculi presentis; tamen quod
respectu sui. Quemadmodum enim cuiq; nostris
semper instat & imminet mors, seu vitæ terminus
sic etiam per idipsum cuiq; instat & imminet ul-
mus ille dies: non solum quodd post mortem nulla

fit, ratione salutis vel damnationis nostræ, mutatio: sed etiam quòd totum illud tempus, inter ultimum vitæ nostræ momentum, & extremi iudicii diu intercurrentis, respectu mortuorum, nullam sit. cuius namq; nobis, & sic omni sensu temporis destituti, momentum ultimum vitæ abeuntis, & momentum primum redeuntis, (redibit autem in ultimum iudicio) unum idemq; revicturis videbitur. Qui profundo somno sopiti sunt longum sæpè somni tractu non sentiunt. Omni autem somno profundior formis est mors. Et hæc est causa, cur Sacre Literæ nonnunquam loquantur, atq; si vel ad Christi adventum victuri omnino essemus, vel statim à mortis Dominum, & sic ad cælestia gaudia migravimus. Intermedij enim temporis, à vitæ nostræ fine, ad Christi adventum futuramq; piorum felicitatem, nullam habent rationem. Vide 2. Cor. 5. 8. Eph. 4. 3. Phil. 1. 6, 23. 1. Tim. 6. 14. Iacob. 5. 7, 8.

Sacrarū literarum loquendi ratio ejusq; causa.

V. 26. Voluntariè enim peccantibus non. Causam subicit, ob quam alij alios diligenter hortari debeant, quia nimirum aliàs facile evenire queat, ut voluntariè post acceptam veritatis certitiam peccent, quæ res quàm sit misera, quantumq; infelicitatem contineat, hic docet. Peccare in loco dupliciter accipi potest; vel latè, vel strictè: Latè ut extendatur ad varia peccata, quæ committuntur adversus Christi præcepta: Strictè, ut κατ' ἔχρω significet peccatum gravissimum, nempe ἀποστασιν, hoc est, defectionem à Christiana religione.

Voluntariè peccantes.

ligione, seu mavu, incredulitatem sive infidelitatem in genere; cui si addas differentie loco id, quod subicit Autor: post acceptam veritatis notam, apostasia definietur. Est enim apostasia incredulitas, quae fidem sequitur, seu fidei desertio ac veritatis cognitae susceptaeque abjectio. Sic Christus in 16. v. 9. peccati nomine κατ' ἑξοχὴν intellexi videtur incredulitatem. Posteriori sententiae, ut ea prius agamus, favet primò, quòd Autor D. v. probaturus, eos homines haud quaquam penam fugituros, qui eo modo, quo hic dicitur, peccant, gumentum videatur ducere ab iis, qui legem peni repudiant, aut ad falsos Deos desciscunt, de quibus agitur Deut. 17. v. 2. & deinceps. quibus nemo melius responderet, quàm qui à Christo ejusque sanctissimae religionis deficiunt. Secundò, quòd in Apostatas demum videatur quadrare id, quòd filii Dei conculcent, & sanguinem foederis communis & profanum ducant; non verò in eos, qui, cum religioni Christianae constanter adhereant, simpliciter alicui peccato seu vitio sunt obnoxij. Tertiò, quòd locus hic similimus esse videatur illi, qui extat capite 6. v. 4. & deinceps; illic verò de apostati propriè sermonem esse diximus. Sed priori sententiae favet 7. vox peccandi, quae generalem habet significationem, id est, fortassis ubique. Non sunt autem verè restringenda pràter loquendi usum, nulla cogitatione. Vox enim peccati in loco Iohan. 16. v. generalem per se significationem habet, licet postea per Sp

Speciem explicetur, seu quale peccatum intel-
ligere debeat, declaratur. 2. Occasio & scopus ver-
borum Autoris. Monuerat namq., ut fideles invicem
se, adhortarentur: nunc docet, quid futurum sit,
vesperi facile possit, si hoc facere negligant, id
ne pe, ut voluntariè post acceptam veritatis noti-
tiam peccent, & sic sese pœna gravissima involvant.
Atq. um adhortatio latè pateat, & omnibus pecca-
ti, meritis opponi soleat ac debeat: cur non & pec-
cam istud, quod ex adhortationis neglectu oriri
sa. è posse docet Autor, latè similiter extenden-
das est? Ut verò etiam ad rationes pro altera sen-
tentia allatas respondeamus; ad primam dici potest,
Aumentum Autoris ductum videri ab iis omni-
bus qui elata manu adversus legem peccârunt: de
quibus extat locus Num. 15. 30, 31. Anima quæ
peccaverit elata manu, sive ex indigenis, sive
ex eregrinis, Dominum affecit probro: ex-
cindo excinditor anima ejus è medio po-
puli sui. Quia verbum Domini sprevit, &
mandatum ejus fecit irritum, excindendo
excinditor anima illa. Illud enim ἄθετον τὸν νό-
μον Autoris nostri, planè idem est, quod apud Mo-
se: spernere verbum Domini, & mandatum
illud irritum facere: quemadmodum & voluntariè
peccare, est elata manu peccare; illud itē, absq̃
meritoria moritur, continetur in illū Moysi
vobis, excindendo excinditor. quid enim hoc
quiliud, quàm ne ei parcas, aut ejus miserearis?
Ad secun-

Ad secundam rationem dicimus; cum etiam Filius Dei conculcare, & fœderis sanguinem communem ducere, qui audeat fœdus à Christo promulgatum ac sanguine ipsius sancitum violare, quantumque in se est, irritum facere, dum ea peccata committit, quibus in hoc fœdere mortis & damnationis pœna est constituta. Ad tertiam; non esse ita similem hunc locum illi alteri cap. 6. quin dissimilitudo appareat in eo, de quo hic agitur. Ibi scopus Apostolus & verborum occasio, ipsumque prolubendi verbum cum antecedentibus collatum ostendunt, de apostasia propriè sermonem esse; hic scopum & occasionem verborum aliud postulare vidimus. Quare concludendum videtur, priorem potiùs verbi peccandi conceptionem, quæ posteriorem in se complectitur, amplectendam esse: quanquam inter peccata illa primum locum tenet apostasia ad eamque imprimè detur respici. Vox *ἐκ τοῦ*, id est, voluntariè, minino, ut diximus, videtur significare id, quod veteres Literæ fœderis dicunt, elatà manu brachio, atque adeò per contemptum divine Majestatis, quâ Lex communita est, seu per animi contumaciam ac superbiam: opponiturque peccatū, ut per errorem & ignorantiam, sive per imbecillitatem quandam humanam admissis. Quare ea peccata designat, quæ à sciente prudente ac deditâ caritâ committuntur, ac proinde malitiam animi minino arguunt. Tales sub Novo Fœdere censentur omnes vitiosi habitus, seu omni peccandi consuetudo.

Voluntaria
peccata sub
N. Fœdere,

iudo, inq; malo perseverantia; omnia item gra-
 matq; enormia scelera à sciēte ac prudēte commis-
 infirmitas enim humana, in Christianis præser-
 an, prætexi talibus non potest. Addit autem D. Au-
 post acceptam veritatis notitiam; ut indi-
 aliam esse rationem peccatorum voluntario-
 am, ante veritatū notitiam admissorum; aliam e-
 am, que hanc sequuntur: & illorum quidem ex-
 piandorum causā sacrificium Christi esse constitu-
 tum; his verò expiandis nullam aliam expectan-
 ti esse victimam, ut mox videbimus. Nec mirum,
 è enim graviora censerī debent ea, que verita-
 tem cognita committuntur crimina, quàm que in ve-
 ritatis ignorantia commissa fuerunt; & longè ma-
 ior illis, quàm in his cernitur hominū improbitas,
 quàm alioquin sint paria. Itaq; æquitati ac sapiē-
 tiæ divinæ magis consentaneum est, illis dare veni-
 am, quàm his, seu illorum expiandorum modum pro-
 bere, horum non item. jam non relinquitur
 peccatis hostia. His verbis miser & calamit-
 osus status exprimitur eorum, qui post acceptam
 veritatis notitiam, eo modo quo diximus, peccant:
 aspe quòd cum Christi victima & oblatio illis non
 sit, nulla amplius restet, quàm peccata ipsorum ex-
 piari possint. Christi verò victima & oblatio illis
 prodest, quia in peccata pristina relapsi sunt,
 q; ac pœnitentia dignos non serunt fructus.
 c enim demum conditione Christi victima &
 oblatio illis, quibus visa, post acceptam veritatis noti-
 tiam

Peccatorum
 ducimen.

riam suscepimꝫ, primũ in Christum fidem, per
 petuam salutem affert. Alia namque est ratio illorũ
 peccatorum, quæ ante veritatis agnitionem per
 trata sunt: alia istorum, quæ post hanc volunt
 committuntur. Illa sola in Christum fide ejusq̃
 sessione, & sancte in posterum vivendi proposito
 veluti stipulatione elui possunt: hæc verò non ali
 eluuntur, quàm si effectu ipso penitus abdicent
 eorumq̃ loco Christianæ virtutes omnes, ac spir
 fideiq̃ fructus inducantur. Hoc nimirum illud
 Galat. 5. quod Apostolus quoque scriptum reliquit: Si spi
 rucimini, non estis sub Lege. Manifesta sunt
 autem opera carnis, quæ sunt, fornicatio,
 munditia, luxuria, idolorum servitus, ve
 ficia, inimicitia, contentiones, æmulationes,
 iræ, rixæ, dissensiones, sectæ, invidia, homi
 dia, ebrietates, comestationes, & his simi
 quæ prædico vobis, sicut prædixi, quod
 talia agunt, regnum Dei non consequentur.
 Fructus autem spiritus est charitas, gaudiu
 pax, patientia, benignitas, bonitas, longan
 mitas, mansuetudo, fides, modestia, cõtin
 tia, castitas, adversus hujusmodi non est Lex.
 Qui autem sunt Christi, carnem crucifixe
 runt cum vitiis & concupiscentiis. Si vivit
 spiritu, spiritu & ambulemus. Quid enim a
 tius est, quàm his verbis doceri, omnes, qui post sus
 ceptam in Christum fidem opera carnis patrant,
 spiritu divino reguntur, regni Dei hereditatem

re, & damnationem effugere haudquaquam
 ideoq; si ad salutem aspirare velint, vitia
 proximum deponere, & virtutibus variū effectū
 exornatos esse debere. Neque enim id hoc loco
 videtur Autor, quod voluntariè post acce-
 veritatis notitiam peccantibus nulla omnind
 ne spes veniæ salutisq; supersit: sed quod non
 sit, quamdiu vitia opere ipso non exuunt, nec
 s novos Christiani dignos induunt. Hoc ni sa-
 Christi victimam & oblationem illis prodesse
 t. lam verò præter unicam illam Christi victi-
 & oblationem non superest ulla alia. Autorem
 in his verbis de alia aliqua præter illam Chri-
 vicam victimam loqui, ipsa verba indicant,
 ait: non adhuc, ἔτι ἐστίν, & deinde ἀποδεί-
 xi, relinquitur: quasi dicat, præter illam uni-
 Christi victimam & oblationem, quæ adhuc
 explicata est, nō restat illi ulla alia. Vnde por-
 conversionis spes omni voluntariè peccanti-
 in verbis præcidi videtur, sed tantum quamdiu
 ita hæc sancti in posterum moribus, veraq; &
 sto digna pietate non eluunt, spes veniæ & sa-
 Quamquam verissimum est, quædam peccata
 esse gravia, è quorum numero est apostasia, &
 rum illa affinitatem quandam habent, de qui-
 ap. 6. egimus, ut naturā & conditione Novi
 eris inspectā, non immeritò dici queat, in con-
 onis spem haud superesse; quatenus nimirum
 peculiari Dei misericordia, in Fædere non com-

prehensa, talium peccatorum jugum solvi exequi non potest. pro peccatis, πῶς ἀμαρτιῶν, id est peccatorum expiandorum causa, quemadmodum apparet ex sequenti versu. ubi victima huic pro peccatis, opponitur terribilis expectatio iudicii, fervoris ignis. Quocirca quemadmodum huic victima pena; ita prioribus illis venia & impunitas significatur.

Ἦ ἐπὶ
ἀλλὰ.

Judicium
pro pena.

V. 27. Terribilis autem quædam expectatio iudicii, scilicet illis relinquitur. autem, sed. Ἦ ἐπὶ ἀλλὰ. Iudicium per metonymiam, ut libi sæpe, sumitur pro pena. Iudicio enim pena cernitur. Expectatio non est necesse ut proprie accipiat, cum sæpe nihil minus homines peccati dediti, quam penam & damnationem committant, si animum illorum & cogitationem spectes, peccent. Itaque expectare dicuntur iudicium Metaphoram, quia illos iudicium certo maneat. per Metonymiam; quia illud expectare merito haberent. Terribilis vocatur hæc expectatio, quod rerum terribilium, horrendi nimirum iudicii supplicii. quod in sequentibus describitur, cum dicit: et ignis æmulatio, vel potius fervor, πυρὸς ἄνθος scilicet relinquitur, quæ æmulatio consumptura, vel qui fervor consumpturus est verlarior. Exprimitur huius verbum terribilis ista pena & iudicium, quod maneat voluntarie peccato post agnitam veritatem: nempe quod ab igne seipso corripere consumitur, debeans. Non dubium est, si

Impiorum
pena ignis
æterni sup-
plicium,

hii

verbis significetur iudicium illud ultimum sen-
 tia quæ in ultimo iudicio malis omnibus irrogari
 deat. scimus enim illos servidissimo quodam igne
 quendos, & in æternum perdendos esse: quan-
 tum nec alias Dei pœnas, quæ futura illius maxi-
 mi gravissimæq; ultionis prodromi quidam in hoc
 saeculo esse solent, excludimus. Ignis enim supplicium
 per gravissimum habetur; ideoq; ad gravissima suppli-
 cia significanda per Metaphoram, aut per Synecdo-
 chum adhiberi solet. In Prophetici sanè sermonibus,
 cum de gravibus Dei suppliciis sermo est, ignis non
 raris commemoratur. Vide inter alia Deut. 32. 22.
 1. 15, 34. & 20. 26. Psal. 11. 7. & 21. 10. & 78. 21.
 137. 3. & 140. 11. Esai. 10. 16. 17. & 26. 11. & alibi.
 Unde quod ira divina ignis quidam dicitur esse in
 scriptis literis. Unde inter alia infra cap. 12. Deus pro-
 pter iram, quâ in impios sæpe exardescit, ignis con-
 sumens appellatur. Hoc quoque in loco per ignis in-
 finitum servorem, qui devoraturus sit Dei adversari-
 os ira Dei rectè intelligi potest. adversarios. ὁ
 ἄνθρωπος, hoc est, Dei hostes ac rebelles. Quales
 sunt illi, qui vel Christi religionem planè rejiciunt,
 vel susceptam abjiciunt, vel eâ susceptâ ac retentâ,
 præceptis illius sese non subijciunt.

Ignis sup-
 plicium.

Ira Dei.

Dei hostes.

V. 28. Irritam quis faciens Legem Moſis.

Argumento à Comparatis ducto id, quod asseruit, Argumentis
 confirmat. ὁ θεὸς τὸν, irritam facere vel rejicere Le-
 gem Moſis, ut supra vidimus, ille dicebatur, qui quis
 utroque brachio præceptum aliquod divinum, in Lege

Hic

compre-

Primum De-
calogi prae-
ceptum.

Apostataz.

comprehensum, violaverat: cui rei etiam pœna
pitris, ut statim addit Autor, constituta fuit. im-
mis autem hoc in illum quadrabat, qui primum
Decalogi præceptum sprevit, & ad cultum Deorum
alienorum defecit. Hoc enim præceptum fun-
damentum est cæterorum; ita ut qui illud molitur
ipso totam Legem evertere, ab eaq; deficere vi-
detur. Hinc autem colligitur inter istos voluntarie pe-
ccantes, (quod etiam ex eorum descriptione ve-
culo sequenti addita patet) vel primum & prin-
cipuum tenere locum eos, qui à Christo deficiunt.
Qui enim Christum Dei filium deserunt, deserunt
ipsum Deum, & planè contra fundamentalem Chri-
stiane Religionis legem peccant. sine ulla mo-
dificatione, duobus vel tribus testibus moritur,
id est, mori seu occidi debet. Non enim quid
arbitratur, sed quid Lege Mosaica fieri debeat, hic
memoratur.

V. 29. Quantò magis putatis deterere
mereri supplicia, vel quantò putatis, pe-
ccatum dignus censetur pœna. Apodosis est superius
versus. qui huius comparationis Protafin continet.
Est autem comparatio, ut verba ipsa manifestu
sunt, à minori ad majus. Multò enim gravior
est Filium Dei, quàm Moysen; Evangelium, quàm
Legem contemnere & rejicere. quare si Moyses legi
violatoribus nulla concessa erat venia, nullus
locus misericordie, multo minùs id sperandum
erit ipsius Dei Filii contemptoribus, longèq; gravius
pertinere

artimescenda pœna. Vnde in Dei misericordia
 mponere non debet, quiquis in tanto scelere, i-
 q, vitæ statu deprehensus fuerit. Qui Filium
 ei conculcaverit. Conculcant Dei filium pri-
 um pervicaces Evangelii hostes, deinde Apostata,
 c est, ii, qui sanctissimam ejus religionem sire ani-
 o simul & professione, sire professione tantum de-
 runt: tum ii, qui professione quidem filio Dei ad-
 crent, ceterum vitæ ac moribus sanctissimas ejus
 ges proterunt & proculcant Est verò in concu-
 idl verbo, quo utitur Autor, magna Emphasis. fi-
 vificatur enim maximus Filii Dei, omni honore di-
 nissimi, cōtempnus; ut quanto scelere sese isti homi-
 es obstringant, tanto magis appareat. et sangvi-
 è Testamēti vel Fœderis. Exaggerat istorū pec-
 uitum, quale est imprimis Apostatarum. pollutum
 uxorit. κοινὸν, id est, profanum, vulgare. Vnde
 ancto opponitur, qualis est Filii Dei sanguis, qui ve-
 sanctus est. Hoc verò facere necesse habent, qui
 el Fœdus ipsum Christi sanguine sacratum dese-
 unt & ab eo deficiunt; vel etiam tanti non cōsi-
 ant, ut illius causâ peccata abjiciant, & sancte in-
 sterum vivant. In quo sanctificatus fuit. quasi
 ficat. qui sanguis adeo profanus non est, adeoq, san-
 tus est, ut per eum quique sanctificetur, & illi ipsi
 nctificati aliquando fuerint, qui cum summa cum
 impietate post profanum ducunt. Sanctificari au-
 em in Christi sanguine, id est, per Christi sangvi-
 em, dicimur, quatenus per eum peccatorum omni-

Conculcare
 Dei Filium.

Sanguinem
 Fœderis pol-
 lutum du-
 cere.

Sanctificari.

um expiationem, Christi fide suscepta, adipiscimur. Qui enim Christi fidem suscipiunt, sicq; Fœderi Novo inferantur, ii peccatorum suorum antea factorum veniam vi fœderis sanguiniq; Christi, quo Fœderis Novum sancitum est, consequuntur. Impunitatemque, in qua remissio peccatorum propriè consistit, ita adipiscuntur, ut non tantum jus ad idam fœderis habeant; verum etiam ea, quàm diu in fideaq; vivâ & per charitatem efficaci persistunt, esse ab ipso perfruantur; quatenus scilicet Deus nec illos reipsâ punit; nisi sortè ad ipsorum correctionem tantum castiget, eorumq; saluti hac in parte conlar: nec punire ac perdere in animo habet, quin potius salutem sempiternam eis destinat, omniaq; delicta eorum noxia, dummodò ipsi sibi non desint, longè gissimè arcet. Totum hoc ex Fœdere Novo & sanguine Christi, quo id confirmatum est, pendet. Huiusmodi sanctum sanguinem, quo sanctificantur omnes & peccata omnia purgantur, ille profanum & pollutum ducit, qui vel Christum pro seductore habet vel verbum id asserere audet; vel saltem Christi sanguiniq; illius causâ sanctè non vivit; quod crimen in iis longè gravissimum est, qui Christum jam nesciverant, ejusq; sanguine consecrati & à peccatis suis purgati fuerant. Notandum verò est eos, qui Christi sanguine aliquando verè sanctificati sunt,

Vitiis dediti
in Christi
sanguine spem
ponere non
debent.

rant, propriâ culpâ profanos fieri posse, sanctificationeq; illâ suâ penitus excidere. Ideoq; nemo Christianorum vitium deditus in Christi sanguine sperare non debet.

ponere

perere debet, quamdiu vitam moresq; non mutat.
 Vissimum quippe illud est quod Iohannes scriptum
 requirit: Si in luce ambulamus, sicut & ipse est
 in luce, societatem habemus ad invicem, &
 sanguis Iesu Christi filii ejus emundat nos
 a omni peccato. Hinc enim apparet, nos san-
 guine Christi hac demum conditione in posterum
 que mundari ac sanctificari, si porro in luce am-
 bulamus, sicut Deus est in luce, id est, Deo sanctitate
 castitia similes simus, eaq; in re constantes ad ex-
 timum permaneamus. Potest verò & sanctificandi
 verbo hoc loco ea Christianorum à ceteris segrega-
 re designari, quâ per divine veritatis notitiam, à
 humano hominum vulgo separati, divinû usibus con-
 firantur. Sanguine enim Christi, quo Novum Fœ-
 dus sancitum est, homines ad Christi religionem ca-
 piendam, & pro vera suscipiendam permoventur.
 Spiritui gratiæ contumeliam fecerit. Per
 Spiritum intelligitur Spiritus ille Sanctus in cre-
 ates effusus: qui gratiæ Spiritus vocatur, quòd ex
 singulari Dei gratia & beneficentia detur. Hunc
 verò contumeliâ affecit, quicquid vel religionem
 Christianam abjicit; vel tanti non aestimat, ut san-
 ctus, & ex illius præscripto vivat. Nam nec hic tan-
 tum illi fidem adhibet, quantam deberet, & perin-
 propemodum est, ac si eam falsam esse censeret.

Spiritus S.
 car Spiritus
 gratiæ?

V. 30. Scimus enim qui dixit: Mihi vindi-
 ca, ego retribuam. Confirmat id, quod dixerat,
 gravitate pœnæ istorum, qui talia fecerint. Re-

H b s

fert

Sensus ver-
borum,

Autor sensu
à Mose di-
verso verbis
illis utitur.

fert huc verba Dei, Deut. 32. 25. in quibus ipse De-
retributionem, vindictam, iudicium sibi vindicaturum
seu sese illud exercere velle testatur: licet illic De-
agat de populo suo ab oppressoribus vindicandis
lorumq; pœna; Autor autem ea ad ipsius populi
vini in Deum & Christum rebellis pœnam ab
Deo infligendam accomodat. Sensus ergo est; quod
vissimum supplicium & pœna manet rebellibus
contumaces in Dei filium. Novimus enim omnes
quantus & quam potens quàmq; terribilis sit
qui sibi ipsi vindictam ultionemq; reservavit
verbis enim istis, Mihi vindicta, ego retribuam
hoc loco, non tam spectatur id, cuius pœna exigitur
de jus competat, quemadmodum sit Rom. 12. ubi
quàm quis, id est, quantus quàmq; potens sit is qui
exactionem sibi deponat, considerandū proponitur
ut hinc, quàm gravi quàmq; certa sit improborum
pœna, appareat. Dicit Dominus. Hic exprimitur
iste, qui ipse sibi pœna exactionem deponat; quod
Dominus, ille nimirum Iehova, summus unicus
Deus, cœli ac terra creator. Et iterum. Eodem
loco scilicet dicitur. Iudicabit Dominus popu-
lum suum. In voce Dominus est Emphasis &
argumenti. Si enim Dominus ipse, id est, summus
Deus populum suum iudicabit, qui non videt, quod
grave sit futurum id iudicium? Iudicabit, id est,
puniet, condemnabit. Apud Mosen, ut diximus,
significatur hoc verbo populi Dei ab injuria &
pressionis vindictio. Sed Autor frequentiore

his in scripturæ usum significationemq. securus, ad
 penam populi Dei à fide & obedientia deficientis
 significandam, hæc verba accommodavit. Non mi-
 nus enim verum est, ipsum Dominum esse, qui popu-
 lum suum rebellem & immorigerum plectat, quàm
 ut causam ejus, si injustè opprimatur, judicandam
 præcipiat, eumq. ab injuriis vindicet. Voces etiam
 populum suum, gravitatem istius pœnæ argu-
 unt. Convenit enim, ut populus Dei, si rebellis sit &
 contumax, multò gravius puniatur, quàm ceteri
 homines. Populus autem Dei vocantur etiam illi,
 qui immorigeri sunt, & contumaces, quia divine
 veritatis notitiam acceperunt, & hæcenus Deo pe-
 nitari ratione obstricti sunt. adde quòd appellatio-
 nem sepe maneant, re, seu materiæ causâ appellationis
 rã jam sublata.

V. 31. Horrendum est incidere in manus
 Dei viventis. Hæc est veluti major propositio ar-
 gumenti istius, quo ostendit Auctor, terribilem ad-
 idum ac valdè gravem fore pœnam illorum, de
 quibus agitur. Ita enim argumentatur: In manus
 Dei viventis incidere terribile est. Atqui isti homi-
 nes incident in manus Dei viventis: siquidem Deus
 videt, ut jam vidimus, eos judicaturus est. Quocirca
 terribile eos supplicium manet. Primo loco conclu-
 sio fuit posita: deinde assumptionis sententia: nunc,
 diximus, sententia Majoris: quæ aperta verita-
 tem est. Quis enim non agnoscit, quàm sit terribile in
 manus viventis Dei incidere? Deus enim vivens
 longe

Autoris ar-
 gumentum.

Deus puniens.

longè gravius punire potest, quàm homines. Deus vivens vocetur, cap. 9. v. 14. exposuimus. Tandem autem est, hic agi de supplicio seu pœnâ, quod Deus irâ inensus, hominem planè ite perditum; non verò de castigatione divinâ. Nam alioqui satius ab ipso Deo castigari, quàm hominum impiorum arbitrio permitti, quemadmodum testatur ipse David 2. Sam. ult. v. 14.

Novum Auditoris argumentum.

V. 32. Rememoramini autem pristinos eos in quibus illuminati. Novo argumento Hebraeos ad constantiam & perseverentiam in Christiana religione hortatur, sumto à pristina eorum quam ab initio susceptæ religionis ostenderant, constantia & virtute. Verbum ἀναμνησθέντες test hic vel Imperativi, vel etiam Indicativi habere; memineritis, vel meministis. magni certamen sustinivistis passionum. Afflictionem enim pro Christo fortiter sustinere & perferre, illi cedere, magnum certamen est.

V. 33. Et in altero quidem. Afflictiones & certamen describit. Το μὲν, hoc quidem id est, partim quidem. opprobriis & tribulationibus. Opprobria seu contumeliae sunt, quibus infamia, & existimatio: tribulationes, quibus corpus etiam fortuna rexantur. Speculum facti, Θεοῦ ὁμολογεῖσθε. Non est necesse, ut hoc verbum proponamus; quasi illi in theatrum producti, & omnibus inspectantibus, publico Magistratus decreto contumeliâ notati, aut pœnâ aliquâ affecti fuisset.

Beati & dicitur.

quod aliis Christianis non semel accidit; sed sumi-
 per metaphoram, de iis in genere contumeliis
 afflictionibus, de quibus publicè omnibusq; con-
 flato seu quæ sint in ore omnium: ut cum, verbi causa,
 ab adversariis per plateas raptatur, ceditur,
 in edes illius, palam in eas impetu facto, vastan-
 tæac diripiuntur &c. in altero autem loci, seu
 p ticipes taliter conversantium effecti. Hoc
 si ùm eorum, qui affliguntur atq; vexantur, cu-
 ta suscipimus, cum illos recipimus, adjuvamus, fo-
 ramus, causam nostram cum illis coniungimus, eo-
 rumq; fratres ac socios nos esse profiteamur. $\tau\omega\nu\ \delta\ \tau\alpha\varsigma$
 $\kappa\alpha\tau\alpha\ \sigma\phi\omicron\upsilon\epsilon\nu\omega\nu\ \alpha\nu\alpha\sigma\phi\epsilon\eta$, conversationem si-
 gnificat seu vitæ rationem. Itaq; illi hic significan-
 ti, qui duram hanc vitæ rationem secuti, seu in ta-
 lilitate versati, id est, contumeliis & afflictionibus
 jacti & agitati sunt. Quamquam & ipsum ver-
 bum $\alpha\nu\alpha\sigma\phi\epsilon\eta$ jactionem agitationemq; signi-
 ficare potest.

Ανασπο-
 φη.

ἀνασπεί-
 φειν.

V. 34. Nam & vinculis meis compassi c-
 li: & rapinam bonorum vestrorum cum
 gudio suscepistis. Declarat utrumq; illorum,
 ne posteriori versiculo expreßerat, inq; tribuerat;
 ne posterius quidem primo loco; prius verò secundo.
 $\epsilon\upsilon\mu\pi\alpha\theta\epsilon\iota\alpha$ enim ista, (que non tantum ipsum nu-
 om animi ex aliorum malis proveniente dolo-
 in hoc loco significat, sed una cum illo effecta ejus
 cludit,) ad $\kappa\omicron\iota\nu\omega\nu\iota\alpha\nu$ seu communionem eorum,
 qui affli-

Ευπαθ-
 εια. h. l.

qui affliguntur pertinet: direptio verò bonorum & facultatum, ad contumelias & afflictiones, quas propheta sustinuerint, refertur. cognoscentes vos habere meliorem substantiam in cœlis & manentem. Causam exprimit, propter quam illi tanta constantia & cum gaudio bona sua diripi passuerint: nempe quòd ex Christi religione edocti scirent, & pro comperto haberent, multò meliores substantiasq; opes ac possessiones in cœlis reservatas esse: quibus sanè hæc terrena, atque caduca, dum Christi causâ impenduntur, optimè permutantur. In Greco est, ἔχειν ἐν ἑαυτοῖς, habere in vobis ipsis. Melior videtur esse lectio, quæ Conjunctionem includit. Sequitur enim statim, ubi has opes & facultates habeant, nempe in cœlis. Itaq; habere vobis ipsis, nihil aliud est, quàm habere vos, ut Lactantius reddidit Interpres, qui tamen verba Græca, in cœlis, non legit. Habere autem substantiam in cœlis dicuntur, quatenus illis destinata ac parata illi est. quod si ἐν ἑαυτοῖς in vobis ipsis, scripsit Autor, intelligendum id erit de fide ac spe Christi anorum, quâ cœlestia bona jam possidere, & velut in se ipsis habere videntur: quo sensu & Apostolus dixit, Nos spe servatos esse. ἑαυτοῖς enim tertia personæ positum est, pro ἡμῶν αὐτοῖς secunda personæ. Sic supra αὐτῶν pro ὑμῶν αὐτῶν versu 25 & alibi sæpè.

V. 35. Nolite itaq; amittere, vel abjicere confidentiam

fidenciam vestrā quæ magnam habet
 remunerationem. Insert ex dictis adhortatio-
 nes ne tantam fortitudinis & constantie laudem
 concuti, malis & calamitatibus victi cedant, & à
 nec cæptōq; pietatis cursu deflectant. παρρησία, παρρη-
 qua confidentie voce expressit Latinus Interpres, σία.
 significat hoc loco, vel fortitudinem & constantiam
 an: i in profitenda Christiana religione imper-
 tertam; vel etiam fiduciam in Deum, quā subni-
 ai, & cælestium bonorum planè certi, nullius mali
 patientiam detrectamus. Nam cū huic fiducie
 marā mercedi retributionem deputet Autor,
 sanea non inanis & ociosa, sed efficax & labori-
 es & superibusq; exercita intelligenda erit.

V. 36. Patientia enim vobis necessaria est.
 Non argumēso adhortationem suam fulcit, do-
 cen, cur eos tantopere ad patientiam exhortetur:
 neme, quia illi patientia sit opus. quod duplici sen-
 su capi potest, vel cum exprobratione quadam, ac
 si patientie defectu laborare cæperint; vel etiam si-
 ne exprobratione. Illud enim χρειαν τινὸς ἔχειν, χρειαν
 seu pus esse cuiusdam rei aliqua, interdum rei neces-
 sitatem simpliciter ad quidpiam consequendum in-
 dicit, sive rem illam habeas, sive minus; interdum
 necessitatem cum rei ipsius defectu conjunctam. Vt
 voluntatem Dei facientes, seu voluntate Dei
 facti, reportetis promissionem. Finem usumq;
 voluntatis exprimit, ut sic ostendat, quorsum illa sit
 opus. Vt autē duplex est, alter propior, alter remo-
 sior,

Uſus patie-
 entia,

1. *tior. qui nostri respectu est ultimus. Proprior est, unam voluntatem facere; quam nemo sine patientia perficere potest: cum & patientia ipsa non strema sit pars divine voluntatis, & cetera pietatis partes sine illa penitus absolvi non possint. Alii, qui ex priore isto consequitur, & sine illo locum habere nequit, est reportare promissionem. seu promissam, per Metonymiam. Illi enim demum promissum divinum referunt, qui divinam voluntatem prius perfecerint. Quocirca sine patientia, malum tolerandi constantia, impossibile est, sicut voluntatem perficere, ita promissionem aeternae felicitatis adipisci atque referre.*

Promissio
pro re pro-
missa.

Occupatio.

Breve tempus patientiae nostrae destinatum.

V. 37. Adhuc enim modicum, vel parvum. Alio argumento eos per quandam occupationem ad patientiam & tolerantiam malorum excitat. Dicere enim aliqui poterat: sed durum est, tam malum exerceri, ac promissum illud, quod autem, tam temporis intervallo expectare. Respondet D. Aulus, breve esse tempus patientiae nostrae destinatum, brevius nos promissum patientiae praemium reportabimus; ne quoniam ob promissa felicitatis moram, animus despondeat, & calamitatibus urgentibus cecidit. Adhuc modicum vel parvum, nempe remanet, intra quod venturus est ille, qui venit, cum quo simul veniet illa promissio, quam accepturi sumus, qui Dei voluntatem fecerint. Non longe abest promissio ista divina; ideoque illius mora & expectatio de lassari minime debemus. aliquantulumque

ireco, ὅσον ὅσον quantum. quantum, id est, ὅσον ὅσον
 quantumcumq; tandem temporis restet ad adven-
 tum Domini, nil nisi parvum est & exiguum. Quan-
 tulum enim temporis adhuc vitæ cuiq; nostrum re-
 manet? vitæ autem nostræ finis cum adventu Chri-
 sti conjungendus est, ut v. 25. diximus. Hinc Paulus 2. Cor 4.
 nomen taneam levitatem afflictionum nostrarum 17.
 se dixit, comparatam præsertim cum æternitate
 gloriæ illius subsecutura. Vnde & Petrus tentatio- 1. Pet: 1 6,
 num afflictionumq; quas Christi causâ sustinemus, & 5. 10.
 vim elevans, ait, nos modicum nunc, idq; si o-
 porteat, contristatos in variis tentationibus,
 in tempore illo novissimo exultare, modi-
 cumq; passos, in æternam illam gloriam Dei
 vocatos esse. Ipsi autem verbis, quantum quan-
 tum, tacitè D. Autor innuit, moram quandam in-
 tervenire posse: quemadmodum & ipsius Propheta,
 ad qua hic respexit, verba indicant. Ait enim Pro-
 pheta: Si moram fecerit, expecta eum, quo- Abac. 4.
 niam vivens veniet, & non tardabit. Mora er- 8 1.
 go aliqua intervenire potest, sed brevî & exigua,
 ideog sine tædio toleranda. qui venturus est, vel qui
 venit, veniet, seu ut statim explicans addit: &
 nō tardabit. ὁ ἐρχόμενος, qui venit, est ὁ, qui ve-
 nire debet, quiq; tam certò veniet, ac si jã in itu es-
 set, seu advētares. Itaq; priori voce officium, posterio- Anranaciq;
 ri effectus per antanaclassin quandam exprimitur. sis.

V. 38. Iustus autem ex fide vivet. Pergit in

Fidei fructus
vita.

Subtrahere
se.

Cur fidei
potius æter-
na vita præ-
mium assi-
gnetur.

allegandis ejusdem Prophetæ ulterioribus verbis,
quibus novum argumentum pro constantia in fide
ex qua malorum tolerantia pender, continetur. Et
isti enim verbis apparet, quantum fructum asser.
invieta, nec ullis malis labefactata fides; & quatu
ex adverso malum maneat animum calamitatib
fractum, & in fide labantem. Fidei fructus est vit
vita nimirum illa sempiterna. Iustus enim ex se
vivet, id est, propterea vivet, quod Deo planè con-
dat, & bonitate ejus, potentia, sapientia promissi-
onibusq; fretus, animum nunquam despondeat, qui
quid tandem difficultatum & impedimentorum
exequendis Dei præceptis sibi objiciatur; nulla m-
lorum mole frangatur; nulla promissæ felicitæ,
morâ & expectatione laesetur; ideoq; etiam in i-
ustitia ad extremum perseveret. Fides enim hoc lo-
ita consideratur, quatenus patientiam, constanti-
am, pietatem, justitiam comitem habet, inq; virt-
utum operibus exercetur. Nam nec cuivis ex fide pr-
mittitur vita, sed iusto demum, & fidei isti oppon-
tur in sequentibus. ὁ ἄλλος ὁλν, subtractio. Additur en-
quod si subtraherit se, non placebit anim-
meæ. quid verò est Deo sese subtrahere aliud, quã
de divinis promissionibus desperantem cessare in o-
ficio, & ex illo pietatis, patientiæ, justitiæ ardore ce-
tamine, veluti ex acie & statione excedere? qui
autem fidei potius quàm justitiæ, aliivē virtutib;
vitæ sempiternæ præmium assignetur, non ea
causa, quasi fides sine cæterarum virtutum auxili-

antem nobis bonum conficiat; sed quòd primas accipias hac in re partes habeat, quatenus scilicet & omnia virtutum opera ex se parit, & illa Deo riora efficit, defectumq; justitiæ ita supplet, ut fidei causa Deus in iis, qui totos sese justitiæ dediderunt, nec anteacta vitæ crimina, nec humane fragilitatis intercurrentes lapsus punire velit. Non lacebit animæ meæ. Hoc enim pacto Græci Hebræa verterunt, de anima Dei ipsius; non verò illius, qui se subducit, de qua Hebræa accipi possunt. Haent enim; non recta est anima ejus in eo. Si ergo cum Hebræo textu de anima ejus, qui se subducit, Prophetæ verba accipienda sint, sensus est, istius omnis animam non esse rectam, id est, sinceram & virtutis amantem; quippe quæ virtutis laborumq; interfecta de divinis promissionibus dubitandi ansam prripuit. Quia verò anima hæc recta non est, sed perversa, propterea etiam Deo non placet. Particula δὲ, autem, in versiculi istius initio, ὁ δὲ δίκαιος, justus autem, ex Prophetæ ipsius textu acta est; apud quem ista verba non, ut hic fit, sequentibus, quæ de subtractione agunt, preponuntur, & postponuntur. Vnde cum justus inq; fidei constans, qui se subducit, illiusq; conditio hujus conditioni opponatur, meritò adversativa particula in posteriori oppositionis membro apud Prophetam apponitur, quæ in hoc ab Autore nostro inverso verborum ordine attendi non debet.

V. 39. Nos autem non sumus subtractio-

nis in perditionem, sed fidei in acquisitione animæ. Exposita conditione homini iusti, & inde constanti; itemq; hominis in fide ac pietate vacillantū, seu sese subducentis; ostendit, non hanc, si illam Christianorum hominum conditionem esse seu illorum statum postulare, ut in fide constant sint, animasq; suas hac ratione acquirant: non vero ut in fide labantes, pietati ac patientiæ certami sese subducant, & ita sibi ipsis exitium perditionemq; accersant. Neq; enim D. Autor de eo loquitur, quid re ipsa fiat; sed quid fieri debeat, seu Christianæ vocationi conditioniq; conveniat. Eadem aliqua ratione sententia continetur in illis Apostoli verbis, cum Christianorum sortem describens, ait quod Deus nos non posuerit in iram, sed in acquisitionem salutis 1. Thes. 5. v. 9. In perditionem. Ostendit quis sit subtractionis exitus, nempe perditio: quemadmodum fidei exitus est, acquisitio animæ, perditioni opposita. Anima hoc loco significat vel vitam simpliciter; vel spiritum, qui est præcipua pars nostri, quo nobis conservato aut redempto, vita incolumis manet. Acquirimus autem vitam vel spiritum nostrum, cum ab interitu & exilio vindicati vitam, que nobis eripi nunquam possit, adipiscimur.

CAPUT XI.

Argumentū
Capitis

Symptoma ex proximè dictis occasione differendi de fide, D. Autor in hoc Capite ad naturam illius explicat.

Epistolæ ad Hebræos. 301

explicandam digreditur, multaq; fidei colligit & adducit exempla; quò tot exempli incitati Hebræi, & illorum imitationem sese accingant, divinûq; promissionibus ad extremum usque subnixi, nullum ietatis ac patientiæ certamen detrectent.

P. 1. Est autem fides sperandarum substantiarum, vel eorum, quæ sperantur substantia, argumentum nõ apparentium, vel eorum uæ non videntur. Hic verbis naturam fidei explicat, ejusq; duplicem definitionem tradit: unam strictiorem; latiore alteram, Strictiorem primo; latiore secundo proponit. Strictior est à præpno fidei salvificæ objecto petita; quod est τὸ ἐλπίζόμενα, res quæ sperantur, seu ut Latinus abet Interpres, sperandæ. solent enim apud Græcis participia passiva non rarò ea significatione mi, quâ Latini futura. Res verò sperandæ vel quæ erantur, sunt futura bona, præsertim quorum promissio à Deo sit facta. Circa ista potissimum Fides salvifica versatur, eorumq; est hypostasis seu substantia quedam. Hypostasis autem illorum dicitur, per metonymiam quandam Metaphoricam. Metonymia in eo est, quòd fides non sit ipsa hypostasis rerum sperandarum; sed quòd illis ἐπιδοσκειν quandam largiatur. Metaphora autem in eo est, quòd non veram aliquam ἐπιδοσκειν illis largiatur; (nam cum es sperandæ nondum sint, veram etiam proprièq; dictam hypostasin habere non possunt,) sed tantum aliquid illi simile: quatenus nimirum fides de rebus

Duplex fidei definitio.

Strictior.

Fidei objectum præcipuum.

Participia passiva.

Fidei hypostasis.

Lator Fidei
testimio.

sperandū ita hominem certum reddit, ac si jam
ipsa existerent, & oculis ipsis ac sensibus subiecta
sent. Lator definitio petitur ab objecto latiori
generaliori; quod est non apparentia, seu res, quæ
non videntur: ad quæ referri possunt non tantū
speranda, quæ sunt futura bona; sed etiam quæ
futura, licet mala; imò & præterita & præsen-
tia, quæ credere facit ad fidem, quā speranda credi-
mus. futura mala; ut diluvium futurum credi-
t. Noachus in s. 7. præterita; ut cū credimus
mundum esse factum Dei verbo seu iussu v. 3. præ-
sentia; ut cū credimus Deum esse, v. 6. Fides at-
tem dicitur illorum esse Elenchus seu argumentū.
per Metonymiam cause efficientis, id est, per se
firma, qualis est, quæ certis nec dubiis concludit
argumentū. Elenchus argumentum est, quo quis
am convincitur. Sic Spiritus sanctus mundum & A-
dā, id est, arguere dicitur, Iohan. 16. Christus et
am querit, quis ex vobis arguet me de pecca-
to? Ioh. 8. id est, quū me vestrum peccati convince-
& reum peraget? Nam multi quidem ei gravissimæ
crimina objiciebant: sed nullus erat, qui eum crim-
in ullius convincere posset.

V. 2. In hac enim testimonium consecuti
sunt senes. Confirmat superiorem Fidei descrip-
tionem: quia nimirum in Fide sic descripta senes il-
testimonium acceperint. In hac, id est, per hanc
pro per. positum pro per. Vide v. 4. & 39. hoc ipso capite. Te-
stimonium consecuti sunt. *ἐμαρτυρήσαντες*, i-
est

est, praeclarum & laudabile testimonium acceperunt. Sic enim solet etiam simplex ista vox accipi. Act. 6. 3. & 10, 22. & 16, 2. & 22, 12. Acceperunt autem testimonium hoc à Sacra scriptura, seu à Deo referente Scripturâ, quæ memoriæ prodidit, quâ benignè Deus propter istam fidem cum illis egerit, quantoq; favore illos persecutus fuerit, quo pacto etiam illorum pietatem laudaverit. Senes vel seniores. id est, Veteres illi seu prisca, quorum Scriptura meminit, qui olim, imò ab ipso mundi initio vixerunt.

V. 3. Fide intelligimus aptata vel perfectâ esse secula. Incipit exemplis illustrare descriptionem illam fidei; & posteriorem quidem descriptionem, quæ rerum non apparentium neque visarum meminit, hoc exemplo illustrat, quod omnibus, quibus unquam fidem in Deum habuerunt, aut habebunt, commune est, estq; credere, secula verbo Dei esse condita: priorem verò exemplis reliquit. Fide intelligimus, *voûμεν*, id est, sentimus, pro comperto habemus. Ut verò sic sentiamus fides facit, quæ nobis pro argumento sensusq; est. Licet enim argumentis etiam validis evinci possit, mundum esse conditum; tamen nec omnibus argumenta ista, eorumq; explicatio est obvia; nec talia sunt, ut non possit sese homo aliqui præfactus iis opponere: & præterea non tantum persuasum habemus, mundum esse conditum; sed etiam ita conditum, quemadmodum à Moysè descriptum est, i. e. solo Dei verbo ac iussu, & non

Secula pro
mundo.

Transposi-
tio

Græca ver-
sio.

Vera appa-
rentia.

ex apparentibus facta esse ista, quæ videntur, ut fla-
rim addit D. Autor, quod non facile argumentis e-
rerum natura petitis eviceris. Secula, id est, mun-
dum, adjunctum pro subjecto. Verbo Dei, id est, se-
lo illo Dei nutu ac jussu; fiat hoc, & factum est
Vide Gen. 1. & Psalm. 33. v. 6, 9. Vt ex invisibilibus
vel, ut non ex apparentibus, εἰς τὸ μὴ ἐκ φαι-
νομένων. Particula non videtur esse transposita
Nam perinde est, ac si dixisset; ex non apparenti-
bus: eodem enim utrumque recidit. Videtur ver-
D. Autor respexisse, ut soles, ad Græcam Veteris Te-
stamenti translationem; in qua initio Genes. dici-
tur terra fuisse ἀόρατος, pro eo, quod Hebræi ha-
bent, deserta & inanis. D. autem Autor rectiū
μὴ φαινόμενα dixit, quàm ἀόρατα illa, ex quibus
mundi creatio cepit: cum ἀόρατον id propriè sit
quod naturâ suâ visu percipi non potest: at μὴ φαι-
νόμενον illud rectè dicitur, quod, etsi naturâ suâ ei-
δρατὸν seu visibile, reipsâ tamen non apparet, ut po-
te quod densissimâ tenebris lateat abditum. Quan-
quam hoc loco etiam ampliùs aliquid vox ea signi-
ficare videtur; id nempe, quod Hebræa illa verba,
pro quibus Græci Interpretes vocem ἀόρατος po-
suerunt, denotant. Quare τὰ μὴ φαινόμενα, di-
cuntur illa rerum elementa initio mundi confusa.
partim quòd chaos illud externa pulchritudine &
forma caruerit, partibus ejus tam eleganti ordine,
ut per creationem factum est, nondum digestis ac
dispositis

Epistolæ ad Hebræos.

105

dispositū: partim quòd cuncta maximè tenebrū ob-
ita fuerint. Idcirco etiam Deus mundi opificium
egrediens, primò omnium lucem intulit, & hac il-
lata, cunctas deinceps pulcherrimo ordine creatio-
nis partes peregit. Satè apertè D. Autor ostendit,
quod etiam ex historia creationis mundi à Mose
descripta apparet, Deum, cū hunc mundum con-
deret, seu creationem initio Geneseos descriptam
ordiretur, non planè ex nihilo eam tum perfecisse;
sed ex rudi illa & tenebrū obsitā mole, quā terra,
aqua, nebula, Spiritus, & aër erant confusæ. Quam
ententiam etiam olim in populo divino receptam
uisse ex Autore libri sapientie liquere potest. Non
erat, inquit Deum alloquens, impotens manus
ua, & quæ creavit mūdum ex informi mate-
ria: in Græco enim est ἀμόρφος ὕληs. Latinus In-
terpres habet, ex materia invisa. De hujus verò
materie creatione nulla in sacrū literū mentio. Ita
opera precium Spiritui divino visum nō est, ut quid-
quā hac de re memoraret. visibilia fierēt. in Græ-
co est βλεπόμενα. Significatur ea omnia, quæ o-
culis in hoc mūdo cernimus: qualis est hic pulcherri-
mus rerū ordo ac situs, quo ea, quæ antea fuerāt cō-
fusa, suū locū, certūq; spaciū, ad usum hominū cun-
torumq; animātium digesta sunt, itemq; omnes cæ-
tera creaturæ, animatæ & inanimatæ, in cælo, in
iëre, in aquā, in terra à Deo productæ. Istū enim
D. Autoris verbū non tantū significatur illa mu-
tatio, quā res non apparentes fiunt apparentes, luce

Sap. 11. 18.

visibilia.

nimirum collustrat; (quam mutationem primo omnium illata luce Deus perfecit.) sed quæ ex non apparentibus, tanquam ex materia planè inform ac rudi, ex qua nihil unquam exortum fuisset, nihil omnipotens Dei virtus accessisset, facta sunt ista omnia, quæ oculi nunc pulcherrima cernimus

P. 4. Fide plurimam vel maiorem hostiam Abel, quam Cain obtulit Deo. Nunc specialia exempla incipit commemorare eorum, qui fide præditi fuerunt, quidquid per fidem & ipsi fecerint, & a Deo consecuti fuerint exponit, ut tot tamque illustribus exemplis Hebræos ad imitationem accendat. Primus omnium occurrit Abel, utpote initio orbis conditi vicinus. Primos parentes non commemorat; vel quod nihil adeo memorabile de iis, quo huc pertineat, in libris, ut vocantur, Canonicis Veteris Testamenti legatur; vel quod eos propter peccatum, quo se posterosque suos morti reddiderunt obnoxios, memorandos non censuerit; præsertim cum iis, quos diximus, indubitata autoritatis Libris non legamus, primis parentibus peccati huius veniam, Deo datam fuisse. licet alioqui Autor libri Sapientia Capituli decimi initio asserat, Eum, qui primus formatus est à Deo pater orbis terrarum, iam est Adamum, non tantum cum solus esset creatus sapientiâ fuisse custoditum, sed etiam à delicto suo educatum, id est, ab ejus pœna ac reatu liberatum. Abelem ergo ipsorum filium, & inter eos, quorum pietas in Deum, & vicissim Dei erga illos amor

Abelis
fides

Primi pa-
rentes.

os amor in scriptura celebratur, primum primo loco collocat, & quid per fidem consecutus fuerit, ostendit. Ait igitur, quod fide maiorem victimam, quam Cain obtulerit Deo. $\pi\lambda\epsilon\acute{o}\nu\alpha$, est in Græco. Vberiore. alij etiam vertunt. Maior precii: existimantes id ab Autore notari, quod Cain ut ingratus & diffidens, duntaxat quippiam & fugibus; Abel verò, fidem suam animumq; testatus, res majoris pretij, nempe ovium primitias, & videm pingvissimas, obtulerit: sed simplicior certiorq; sensus est, ut victimam non tam suapte natura, uam Dei ipsius eam accipientis estimatione, maiorem uberioremve, i. e. Deo gratiorem ab Abele obtatam dici intelligamus. nempe propter offerentis iustitiam ac pietatem, ex qua Deus oblationes estimare solet. Pietatis verò istius, proinde & gratiori Deo victimæ non alia fuit causa, quàm quod Abel fide preditus esset, id est, persuasum haberet, & Deum esse, & præmia retribuere iis, qui ipsum quaerunt seu iustitia ac pietate favorem ejus ambiunt. Porro cujus victimam Deus in pretio habet, hic ut & ipse apud eum in pretio sit, necesse est; qua ex re vera cujusq; felicitas manat. quod verò Cain de frugibus terræ, Abel verò de primogenitis pecudum obtulerit, ea erat causa, quod ille quidem agricola, hic verò pastor fuerit. Vnde uterq; de opibus, quibus abundabat, munus Deo attulit. Nam quod etiam ad Caini munus vox $\delta\upsilon\omicron\iota\alpha\varsigma$, quæ propriè pecudem sacrificij causa mactatam significat, tacitè re-

Abelis uberior victimæ

feratur.

Compara-
tio.

Testimoni-
um iustitiae
Abelis.

feratur: hoc comparationi tribuendum est, cui concinnitas sapè variis Catachresibus locum facit per quam testimonium consecutus est esset iustus. Satius est verba, per quam, referre ad Fidem, quam ad hostiam. Nam sequentia quoque, & per illam defunctus adhuc loquitur, similiter ad fidem Abelis referri debent, eiusque peculiarem fructum exprimunt. At ubi testimonium hoc accipit ibi, cum Deus ad illum illumque victimam respexit, ad Caini verò non respexit; quemadmodum le-
gimus Gen. 4, 4, 5. seu, ut Autor seipsum declarat volens subicit, testimonium perhibente muneribus ejus Deo. Eo enim ipso testatur est d muneribus ejus Deus, id est, illa sibi grata esse ostendit, quòd ad ea respexerit. verisimile est hoc factum fuisse igne coelitus misso, qui Abelis victimam oblationemque consumeret. Dum verò alicujus muneris benigno vultu suscipit Deus, eo ipso testatur, se hunc habere pro iusto: cum Deo nullius nisi iusti oblationes gratæ sint. Adde, quòd Deus cum Cain colloquens, ei que causam reddens, cur ad ejus oblationem non respexerit, satè apertè ostendit, & Cainum non benè facere, & Abelem benefacere; quod est iustum esse. Vide eodem capite 4. Gen. v. 7. & per illam defunctus adhuc loquitur. Alius fructus dei Abelis fructus. Hac enim effecit, ut Deus sanguinem ejus innocenter effusi, ultor esse velleret, fratri damque, persecutus à facie sua expelleret. Clamatur sanguis Abelis ad Deum per metaphoram seu pro-

seu prosopopœiam, quod Deum vehementer ad vindicandam hominis sibi charissimi necem incitaret, non secus ac si clamore vindictam exposceret. Sic in Apocalypsi animæ eorum, qui mactati fuerunt propter verbum Dei, clamare dicuntur voce magna: Usquequod Domine sanctus & verus non iudicas & vindicas sanguinem nostrum de iis, qui habitant in terra? Apoc. 6. 10.

V. 5. Fide Henoch translatus est, ne videret mortem, & non inveniebatur, quia translulit illum Deus. Enochi exemplum secundo loco adducit, docetq̃, quid in per fidem fuerit consecutus. translatus est. Quorsum fuerit translatus Scriptura non exprimit. Verum ex eo, quod addit Divinus Autor, ne videret mortem, apparet, eum fuisse translatum in talem locum, in quo homines mortem non vident, id est, à morte immunes sunt; qui alius esse non videtur, aut saltem à nobis ignoratur, quàm cœleste illud immortalitatis domicilium, in quo Deus & Christus, & sancti Angeli habitant. Porro cum Scriptura expressè non dicat, Enochum rem tantam per fidem consecutum, probat id D. Autor, cum addit: ante translationem enim ejus testimonium habuit, placuisse Deo. Argumentum est tale: Translatus est Henoch, quia Deo placuit: (quod & res ipsa docet, & Scriptura etiam testatur, illum ante translationem Deo placuisse) At sine fide placere Deo nullo modo potuit. Ergo per fidem translatus est. Consequentiam hujus argumen-

Argumen-
tum Auto-
ris de fide
Enochi.

argumenti defendemus infra. Testimonium habuit vel accepit, μεμαρτυρηται. à Scriptura Sacra nimirum, vel illo, cuius ductu Scriptura S. confecta est, Spiritu S. Ista autem testimonij sive dative sive acceptio, non est coniungenda cum antecedentibus verbis, ante translationem, quasi ante translationem testificatio ista fuerit facta: sed tantum eò referenda, quòd Enochus ante suam translationem Deo placuerit. Porro, quòd Enochus Deo placuisse dicatur, dupliciter accipi potest; vel quòd Enochus Deo placere ex animo studuerit, vel etiam quòd ipso effectu (hoc enim prioris est consequens Deo placuerit. Testimonium autem huius rei est cum dicitur Enoch ambulasse cum Deo Gen. 22, 24. Nam qui cum Deo ambulat, ñ ceret ut Deo placeat studet, atq, adeò re ipsa illi placet. Sic cap. 6. v. 9. de Nocho dicitur, quòd fuerit vir iustus, perfectus in generationibus suis, quòdque cum Deo ambulaverit. Ambulatio enim ista cum Deo, quam sequenti versiculo D. Autor per accessum ad Deum exprimit, conjunctionem quandam hominù cum Deo significat, qua fiat, ut Deum perpetuò veluti presentem revereatur, nuspiam, ut sic dicam, ab ejus latere discedat, semper illi animo & cogitatione affixus, hoc est, divini ejus legibus addictus sit, Deum habeat in omnibus actionibus suis & in omni vita pro duce atq, comite. Qui verò talis est, quo pacto Deo placere non studebit ex animo, imò quo pacto illi re ipsa non placebit? Adde quòd

Gras

Testimoni-
um Scriptu-
ræ, Enochù
Deo placu-
isse.

Ambulare
cum Deo.

Epistolæ ad Hebræos.

111

Præca versio quam ab Autore hoc observari monuimus, Hebraica verba, ambulavit cum Deo, de Mocho usurpata, expressè verbis ἐπαγέσθαι τὸν Θεόν placuit Deo, extulerit. Iam quod attinet ad alteram argumenti superioris propositionem, ne quamvis Minori postposita Majoris, ut vocant, locum obtinet, seu potius, si integer Syllogismus ex h. D. Autoris verbis formandus esset, illius argumentum probationemq; continet, hanc sequenti versiculo exprimit & confirmat D. Autor. Exprimunt cum ait:

Græcæ versionis testimonium.

V. 6. Sine fide autem impossibile est placere Deo. Probat verò cum subjicit: Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sic. Per definitionem & explicationem quandam fidei, seu maius per certam fidei speciem id, quod asseruerat, probat Autor. Ea verò est credere, & Deum esse, & gratia retribuere iis, qui ipsum querunt. Annon enim necesse prorsus est, ut is, qui ad Deum accedit, hoc est, illum colit, veneratur, ejus præceptis exequendis perpetuò incumbit, eiq; placere ex animo amatur, ac porro placet, utrumq; istorum credat, & remitter sibi persuadeat? Si enim Deum esse non credet, quomodo illum colit? si credet quidem Deum esse, sed interim an suis cultoribus benefacias tribuabit, quo pacto sese ejus cultui ac servitio mancipabit? Porro credere Deum esse, est credere, revelare extare eum. qui summum in omnia habeat imperium

Fidei descriptionis

Accedere ad Deum

Credere Deum esse quiddam

perium

perium, quicquid à nullo alio dependeat, sed omnia potius ab ipso. Hoc enim simplex Dei appellatio, & hic & alibi significare solet. Qui autem tale nomen credit, ille simul æternum illud esse & unicum ucredat necesse est. Si enim æternum & unicum non esset, nec summum esset. Quærere autem vel inquirere Deum nihil aliud est, quam illius gratiam & favorem ambire. quemadmodum monet Esaias capite 55. 6. Quærite Dominum dum invenitur invocare eum, dum propinquus est. Derelinquat impius viam suam, & vir iniquus cogitationes suas, & revertatur ad Dominum, & miserebitur ejus. Vbi simul rationem docet querendi Dei, nempe quòd sit invocare Deum, relinquere impietatem & injustitiam, ad Deum converti, ejusque legibus & præceptis sese addicere. Hinc autem apparet, quæ sit natura fidei illius, quæ non Deo commendat, de qua in hoc capite D. Autor dixerit; quamque hæc fides longè absit ab eorum fide, quæ eam in meriti Christi apprehensione & applicatione collocant. Patet etiam non omni in Deum fidem seu non cujusvis temporis respectu fidem in Christum contineri: quandoquidem in descriptione fidei priorum hominum nulla fidei in Christum fiat mentio. Ex ratione autem Fidei in Deum facile est colligere, quibus rebus contineatur & fides in Christum, nempe ut credamus Christum esse, & premi- retribuire illi, qui ipsum quærunt, seu si magis cum hoc ipso Autore de Christo loqui, illum esse omnibus obtem

Quærere
Deum.

Ratio quæ-
rendi Dei.

Natura
fidei.

Fidei in
Christum
descriptio.

temperantibus sibi eterne salutis causam cap. 5. 9.
 hac enim fide vera in Christum fiducia nasci-
 tur secumq; naturâ suâ trahit vite sanctitatem
 innocentiam. Vnde fit, ut Deo Christoq; placea-
 rs, & sic tandem ipsius gratiâ justificati heredi-
 tem vite sempiternæ cernamus. Notari & hoc
 pest, quod etiam ex sequentibus exempli plurimis
 licet, Fidem, si propriè & strictè sumatur, ab obedi-
 entia & accessu ad Deum illiusve inquisitione dis-
 cre; quandoquidem ante in homine existere de-
 bet, quàm ut ipsa ad Deum accedat illumq; in-
 quat: licet fides per Metonymiam quandam Sym-
 dochicam sæpè tam latè sumatur, ut una secum
 cuncta sua, id est, omnia pietatis & justitiæ opera
 comprehendat. Neq; verò, ut hoc quoq; moneamus,
 ut ac D. Autoris argumentatione revera plus est
 in conclusionem, quàm fuit in præmissis, sicut prima
 fide videri cuipiam possit. Ex præmissis enim ab
 Aore explicatis nihil aliud videtur sequi, quàm
 Eubum sine fide non esse translatum; non verò e-
 ur fide, seu per, vel propter fidem translatum esse,
 quod plus est, quodq; D. Autor concludit. Verùm
 sine fide nequeamus placere Deo, tanquam ve-
 ra jus rei, quòd Deo placeamus, causa, Enoch verò
 propterea quòd Deo placuerit translatus sit: merito
 concluditur, fidem ipsius quoq; translationis E-
 nobi fuisse causam, & sic eum fide, seu per, vel pro-
 pter fidem fuisse translatum. Quod enim est cau-
 satus, est etiam causa causati. Ex hac verò D.

Fides pro-
 priè loquē-
 do ab obedi-
 entia distin-
 guitur.

Argumentum
 Autoris de-
 fenditur.

Bona opera
nō tantum
sunt salutis
causa, sed e-
tiā certo re-
spectu fidei
propinqui-
or causa.

Fides alio
respectu eti-
am proxima
salutis cau-
sa.

*Autori argumentatione, Enochū fidei causa tran-
latum esse, cōcludentis, liquidō apparet, bona ope-
eorumq; ardens studium, quo Enochus, ut Deo plac-
ret, consecutus est, non tantum esse salutis eter-
næ causam; sed etiam fidei, certo respectu, propiores.
Quam enim ob causam Enoch translatus est? non
quod Deo placuerit? hoc porro quo pacto adeptus
est? iustitia, ut arbitror, seu cum Deo ambulatione.
Vi verò cum Deo ambularet, eiq; toto pectore plac-
re contenderet, quid fecit? fides. Hac ergo demu-
catena, atq; hoc, per intermedia, nexu fidei conju-
gitur Enochi translatio. Est quidem fides etia
proxima ejus rei quod Deo placeamus, & porro
eo salutem consequamur causa: quid enim sum-
mi illi rerum Domino magis placere, quidve eum mi-
gus permovere possit, quàm si videat hominem, à quo
visus est nunquam, suæ fidei, suæ bonitati, iustiti-
æ potentie sapienti, eiq; firmiter, & sine ulla animi fl-
etuatione innitentem? sed habet & aliam vim
des, qua reluti ex intervallo salutem nobis prod-
cit, priore non minorem; quatenus nempe bonorum
operum & iustitiæ est effectrix, utq; ad Deum acc-
damus, illum summā curā queramus, ejus favore
ac gratiam omnibus & votis & factis ambiamus
causa.*

*V. 7. Fide Noe, responso recepto, seu, or-
culo monitus, χρηματισδās. Tertium exer-
plum est fides Noe, quod crediderit divino oracu-
lo de rebus, quarum ne minimum quidem in rerum*

Epistola ad Hebræos.

319

natura indicium tum apparuerit: quæ fides quid in
illo effecerit, & quid emolumenti ei attulerit expo-
nit. Vox fide, non refertur ad hæc, quæ proximè se-
quuntur verba; oraculo monitus de iis, quæ ad-
huc nō videbantur; sed iis, per commata inclusis,
coheret cum sequente participio ἐν λαβῆς, me-
uens, seu reveritus & reliquæ, quæ adduntur,
verbū, aptavit arcam in salutem domus suæ.
Oraculo monitus. Oraculum hoc extat Gen. 6.
v. 17. usq. ad finem capituli. de iis quæ adhuc, vel
non dum videbantur. id est, de diluvio futuro,
quod non tantum non videbatur, sed etiam nullum
ipsum tum extabat, præter oraculum Dei, indicium.
Reveritus aptavit arcam. Hæc erant fidei No-
hæ effecta, primò quòd reveritus fuerit, hoc orbi
mittendum à Deo supplicium; ex hoc deinde me-
tu ac porrò & fide factum est, ut arcam à Deo mo-
nitus aptaret, quòd supplicium hoc effugeret, & se
suamq. domum ab interitu servaret. Ided addit
Auctor, eum id fecisse in salutem domus suæ.
Hanc fidem & nos imitari debemus, ut scilicet di-
vinis oraculis, quibus tum de futura illa piorum se-
licitate, tum de futuro impiorum supplicio, mundi-
totius miserabili clade monemur, firmiter creda-
mus, deq. arca, i. e. mediis, quibus supplicia divina
effugiamus & in eternum servemur, maturè nobis
prospiciamus. Arca verò, quæ ex totius orbis interi-
tu in immortalitatis domicilium evasuri sumus, est
bonæ conscientie interrogatio in Deum, ut Petrus

Hij esse

ca.

1.

2.

Imitatio

Kk 2

docet,

docet. 1. Epist. cap. 3. v. 21. per quam damnavit mundum. Dubium est an ad fidem, an verò ad arcam pronomen quam referri debeat. Res ipsa priori sententiæ magis favere videtur, quàm posteriori; verba contrà posteriori magis, quàm priori; partim quòd nomen arcæ sit propinquius, partim quòd statim sequatur: et justitiæ, quæ per fidem est, hæres est institutus. Si enim vocola quam ad fidem referatur, hic erit sensus: Noachum per fidem factum esse heredem ejus justitiæ, quæ est per fidem, quod non satè aptè dici videtur. Quid enim? num cogitare quì poterat, Noachum per fidem, aliam quàm quæ per fidem est seu hominibus contingit justitiam fuisse adeptum? Neque verò res ipsa huic sententiæ quidquam officit. Etsi enim per fidem suam Noachus damnavit mundum: damnavit tamen etià per arcam, quatenus ea apertum fuit fidei documentum. Nisi enim diluvium credidisset futurum, nunquam arcam apparâset, nunquam operam inanem sumere, seq. omnibus deridendum propinare voluisset. Damnâsse autem dicitur mundum quatenus ejus contumaciam sua fide suoq. facto coarguit, eiq. omnem tanti peccati, quòd Deo credere noluerit, excusationem ademit, Metaphorâ ductâ ab accusatoribus, qui hætenus reum damnant, quatenus eum criminis convincunt, & hoc pacto, ut damnetur, efficiunt: quocirca cum Metaphora etiam Metonymia hic concurrir. Nam aliàs damnare proprie est judicium. Hoc sensu etiam Christus Math. 12

Næ mundi
damnavit.

Metaphora
eum Meto-
nymia.

41, 42. dixit: Viri Ninivitæ surgent in iudicio cum generatione ista, & cōdemnabunt eam: Regina Austri surget in iudicio cum generatione ista, & condemnabit eam. Ex Ninivitarum enim facti, qui ad prædicationem Ionæ respuerant, & Regine Austri, quæ ad Solomonis sapientiam audiendam è longinquo advenerat, genti illius Iudaicæ contumacia convincitur, quæ Christum præsentem, Ionâ & Solomone multis partibus majorem sapientioresq; contempserit. Unde fit, ut meritisimò prorsus puniantur. Similiter ergo & Nos sua fide fideiq; documento mundi illius pervicaciam convicit, utq; à Deo jure optimo damnaretur, effecit. Quemadmodum autem fide & ejus effectu, nempe arcâ, mundo damnationem; sic sibi ipsi justitiam comparavit. Additur enim: et justitiæ, quæ per fidem, seu secundum fidem est, hæres est institutus, seu factus. Iustitia, per Metonymiam cause, ponitur hoc loco, ut & alibi, apud Paulum præsertim, non raro pro justitiæ premio; quod est absolutio & liberatio à peccatorum pœna, quæ temporis illius respectu erat miserabilis ille in aquis diluvii interitus. Iustitia secundum fidem, est ea iustitia, quæ fide, ex Dei gratia, obtinetur. Opponitur justitiæ operum, seu ei quæ operum merito debetur. Innuit ergo D. Autor, Noachum, quamvis ei meritum operum deesset, nihilominus propter fidem illam suam, ejusq; effecta, misericordiâ Dei, qui fidem vivam & efficacem tanto præmio remunera-

Iustitia pro
justitiæ præ-
mio.

Iustitia ex
fide.

Nec non o-
perum me-
rito, sed fide
servatus.

ri decrevit. fuisse servatum. Heredem autem justitiae fieri nihil aliud est, quam justitia, id est, salute potiri ac perfrui.

Fidei Abrahami effectus.

V. 8. Fide vocatus Abraham obedivit in locum exire, quem accepturus erat in hereditatem, & exiit, nesciens quò iret. Quartum exemplum est Abrahami, Patris omnium credentium, cui etiam plurimum immoratur D. Autor, ejusque fidei plura recenset documenta. Abrahamo autem in quibusdam adjungit Isaacum & Iacobum, nempe in illis, quae ipsis fuere communia. Commemoratur autem fidei istius & effecta varia & emolumenta, & invictum robur ac constantiam, ut illam imitari. & quemadmodum filius Abraham convenit, similitudine quam maxima exprimere studeamus. Primus fidei effectus fuit, quòd Deo abire ex patria jubenti in locum, quem ipse monstraturus esset, sine hesitatione paruerit, exiveritque, nesciens quò tenderet. Fidei ratio in eo consistit quòd crediderit bene sibi fore, si Deo precipienti pareretur licet aliàs multa essent, quae eum ab incæpto revocarent. Durum enim est, nulla praesertim externa necessitate cogente, deferere patriam, domum, agros, possessiones, cognatos, amicos, propinquos, & alienis in terris peregrinum agere, incertumque sedibus hinc inde vagari. Temerarium videtur accingere se itinere, cum nondum scias, quae loca, quae terra tibi sint petenda. Sed hanc cogitationem vè planè non admisit, vel viciò & expulsi fides Abrahami.

Primus effectus.

mi, credenti, non posse malè cedere homini Deo
temperanti, quicquid tandem illud sit, quod præ-
cipiat, utcunque tandem videatur inceptu teme-
rium & noxium. Notandum verò est, Abrah-
am non temerè, nec inconsulto quodam motu, pa-
triâ desertâ, vagam illam amplexum fuisse vitam;
sed vocatum, id est, jussum ac monitum, nempe à
Deo. hujus demum voce & imperio excitus, patriam
relinquens, relinquendos sibi putavit: documento &
testimonio futurus, ut Deo quidem jubente ac requiren-
te, nullum onus, nullos labores ac molestias, non pa-
rem, non amicorum, non fortunarum dispendia de-
reccemus: ceterùm si justa absit causa, ne temera-
rio quodam ac stulto impetu, sive boni divino mu-
re nobis concessis nosmetipsos privemus, sive aliis
tribusdam malis & calamitatibus haud proficua
estate involvamus. Nam & fidei experimentum
virtutis est, dignitasque major, si, quæ alioquin facturi
ut adituri minimè eramus, Deo ac pietatis officio
impigrescente, demum facinus atque subimus. Porro de
Abrahami facto vide Gen. 12.

V. 9, Fide demoratus est. Alter fidei Abra-
hami effectus, ipsi cum Isaac filio & Iacobo nepote
communis, qui simul, quam constantes in ea fuerint,
necesse est. In terra repromissionis tanquam in ali-
qua. Græci habent παρῳκισεν εἰς τὴν γῆν. Par-
ticipium εἰς, cum Accusativo more Græcorum con-
structa, requirere videtur, ut παρῳκισεν signifi-

Alter effectus.

παροι-
κειν.

ἐς pro ἐν.

et commigravit. Sed res ipsa exigere videtur, ὡς ῥῶκεσεν significet tanquam advena & peregrinus habitavit. Hinc & παρῳκοι idem sunt, quos παρὲς ἰδὲ μοι, advena & peregrini. 1. Pet. 2. 1 & indigenis, qui in eo de quo agitur loco nati sunt ejusve jure hereditario gaudent, opponuntur. S. apud Paulum Ephes. 2. 19. ξένος καὶ παρόικος τοῖς συμπολιταῖς καὶ δικείοις oppositos invenies. Rem autem ipsam id requirere inde constat quoddam verbum παρῳκεσεν construat cum Participio κατοικήσας, ut patet ex sequentibus. Additur enim, ἐν σκηνῶς κατοικήσας, quibus verbi modus ac ratio exprimitur, quo pacto Abrahamum παρῳκεσεν ἐς τὴν γῆν, quod sanè de migratione in terram promissionis intelligi non potest. Neg enim habitando in tabernaculis in terra illa, migravit in eam, sed in tabernaculis illic habitando tanquam advena & peregrinus eam incoluit. Adde quoddam de migratione Abrahami jam superius egeri D. Autor. Itaque particula ἐς hoc loco posita est pro ἐν, ut & alibi in Sacri literi non rarò usu venit propter Hebraicum be, quod & ἐς & ἐν significat, non secus ac Latinum in, sive cum quarto sive cum sexto casu constructum: cum apud Hebræos nulla sit in nominibus terminationis seu casuum differentia, indeq; fiat ut lingvæ huic asseri non semper in talibus particulis, alia loquentes lingvæ, casuū discrimen attēdant. Vide inter alia, Mar. 21.

3. 13. 3. & 16. & 14. 9. Actor: 8. 23. 18. 21. sed si-
 millimum huic nostro exemplum est Act: 7. 4. εἰς ἣν
 scilicet γῶ) ὑμῶν καὶ τοῦ ἐν ἧ, in quam, hoc
 est in qua (terra) vos nunc habitatis. Παράκλη-
 ξεν ergo Abrahamus, non verò simpliciter ἐν ᾧ κα-
 εν in terra promissionis, id est, in terra sibi ac se-
 mini suo à Deo promissa ac destinata. Ideoq; addit
 minor uberioris declarationis causâ: tanquam in
 liena, ὡς ἀποτίειν, id est, ita in terra sibi à Deo
 promissa habitavit, tanquam si illa non ipsius & se-
 minis ejus propria esset: (necdum enim ipsi Deus hæ-
 reditatem in terra illa dederat, ne vestigium qui-
 em pedis, ut Stephanus Act. 7. 5. loquitur.) sed quo
 acto peregrini & advene aliena in terra degere
 solent, nempe ut statim declaratur: in casulis, vel
 otius, tabernaculis habitando. Non urbem sibi
 construxit eamq; incoluit; sed eo pacto in terra illa
 sibi promissa commoratus est, quo solent illi qui in-
 certis vagantur sedibus, tabernaculis tantum &
 tentoriis contenti, quæ facillè possis ex uno loco in al-
 ium transportare. quæ in terra aliqua degendi
 ratio ostendit, te nullam adhuc fixam ac stabilem
 habere possessionem. Hinc autem arguitur
 Abrahami fides, inq; fide constantia, quod ille, ut
 Deo pareres, vitam hanc vagam tanto tempore
 pergerit: & quamvis in terra illa sibi promissa non
 urbes fundaret, aut possideret; sed, ut vagus incola,
 huc huc nunc illuc tentoria sua transferret, & in-

Argumentū
 Abrahami-
 cæ fidei inq;
 ea constan-
 tia.

Isaaci & Ia-
cobi fides.

alienigena jure desitutus, precario tantum illuc vi-
rer: nihilominus tamen certo speravit, se in posi-
tate sua, terram hanc labentibus seculis posses-
sum esse. cum Isaaco & Iacobo coheredibus
repromissionis ejusdem. Isaacus & Iacobus
Abrahamo non ideo adduntur, quod Abrahamus
cum eorum utroque toto illo tempore in tabernacu-
lis habitavit: Isaacus enim complures post anni-
natus, diu cum Abrahamo in tabernaculis illis no-
vixit: Iacobus vero, Abrahamo iam e vivis sublatam
terram illam incoluit: sed ideo conjunguntur, qui
nec ipsi in terra illius possessionem hereditatem
venerint; nec secus, quam Abrahamus, tanquam
hospites & peregrini eam incoluerint. Unde & i-
psorum fides inq; fide constantia elucet: quandoquidem
ea res nihil ipsos movit, ut de promissionis di-
vina, cujus effectus tam diu differretur, fide ac ve-
ritate quicquam dubitarent.

V. 10. Expectabat enim fundamenta ha-
bentem civitatem. Rationem reddit D. Autor
cur Abrahamus, licet terra illius promissionem ha-
beret, nihilominus tamen in possessionem illius
Deo missus non fuerit; sed eam tanquam peregrin-
nus & alienigena, in tabernaculis vitam agens, in-
coluerit. Ideo id factum esse docet Autor, quod ex-
pectaret fundamenta habentem Civitatem. Dubi-
tare aliquis posset, an hac verba de Abrahami in-
tentione & consilio; an vero de eventu tantum ac-
cipienda sint? Sanè, ut negare nolumus, Abraha-

num vitam aliquam ac felicitatem post mortem à Deo sperasse, quippe qui Dei & summam erga suos altores bonitatem, & summam potentiam, quam mortuos excitare, & sic post mortem suis cultoribus benefacere possit, cognitam haberet; & huius etiam terrene felicitatis, vergente jam presertim ætate, vanitatem facile perspicere, & quod omnibus hominibus innatum esse videtur, superstitionis funera vitæ desiderium habere posset: si quæ tamen historiam sacram consulas, & diligenter leat ac relegat, nihil ea de re scriptum, aut ullo indicio significatum reperiet. At verò Divinus hic scriptor, ex Sacri Literi eorumque autoritate & de exempla repetens, non alia de viri istius dixisse & asseruisse videtur, quam quæ sacre scripturæ testimonio niti possent. Quod verò Abrahamus, Isaacus, Iacobus, non tantum vitam aliquam & felicitatem post mortem, sed etiam illam fundamentam habentem civitatem, hoc est, cælum ipsum, cælestemque vitam ac felicitatem nullis unquam seculi fingendam sperarit, & hac spe cunctas peregrinationum sue molestias, vitæque illius errabundæ fastidia olelavit, Scriptura non prodidit. Quin potius, quas res aliquando habuerit Abrahamus, inde apparet, quod cum Deus ipsum liberum adhuc carentem per visionem allocutus esset, dixissetque: Noli timere Abraham, ego protector tuus sum, & merces tua magna nimis: ille responderit Deo: Domine Deus, quid dabis mihi? ego vadam absque liberis.

An Abrahamus spem vitæ post mortem habuerit?

Tit. 1. 12.

Gen. 15. 1.

liberis, & filius procurator domus mee in
 Damascus Eliezer: mihi autem non dedi
 semen, & ecce vernaculus meus, hæres me
 erit. Nonne hinc apparet, votorum Abraha
 summam in eo fuisse, ut, cum jam bonis omnibus
 divitiis Dei benignitate afflueret, filium & herede
 dem ex se relinqueret. Num si tum temporis cœles
 ipsum & sempiternam illam felicitatem firma a
 quâ spe præcepisset, Deo sibi mercedem valde in
 gnâ promittenti, quid mihi dabis, Domine
 Deus, respondiſſet? quibus verbis significat, se bono
 rum omnium accepisse satû, & frustra sibi plus
 promitti, siquidem prolem non habeat cui bona su
 relicturus eſſet. Vnde apparet, Abrahamum mer
 cedem illam magnam nimis, quam ipsi Deus promi
 rebat, ultra hujus vitæ opes felicitatemq; non e
 rendiſſe. Itaq; verisimilius eſt, Divinum hunc Auto
 rem huius verbis non tam causam reddere voluisse, c
 Abrahamus instabilis illius vitæ ac peregrination
 zadia tantâ cōſtantiâ pertulerit; quâ, ut diximus
 cur Deus ipsi Abrahamo terram illam hereditari
 proprioq; jure possidendam nō dederit; nō urbes in
 incolendas, non sedes stables conceſſerit, sed volu
 erit, ut in tentoriis, non ipse tantum, sed cum fili
 nepote, pronepotibus deniq; suis vitam istic agere
 nempe quia, ut infra v. 16. Autor ipse loquitur, pa
 ravit illi Deus civitatem omni illa terrâ & urbibus
 in ea extructis infinitis partibus majorem ac melio
 rem. Atq; hanc spiritualem felicitatem & hereditate

Myſtic^o pro
 missionum
 census.

atem divinæ illæ promissiones Abrahamo & se-
ni illius datæ mystico sensu continent. Nam & se-
n Abrahami, eodem sensu, spirituale illud omni-
credentium fidemq; Abrahami imitantium se-
n significat. quod utrumq; nos docuit Apostolus
Epist. ad Rom. cap. 4. v. 11, 12, 13. & ad Gal. 3.
& seq. & 4. 22. & seq. Expectabat ergo Abra-
hamus civitatem illam fundamenta habentem. ma-
ratione eventus & consilij divini, quàm ratione
consilij sui. Nam & illo sensu sæpè cuipiam
pectationem rei alicujus tribuimus. Sic ipse
Autor cap. 10. v. 22. dixit, voluntariè peccanti-
relictam esse terribilem quandam expectatio-
n judicij: cum tamen, si ad eorum consilium ani-
q; intentionem rem referas, sæpè nihil minus,
im peccatorum pœnas expectent. Hactenus igitur
Abrahamus civitatem istam expectasse dicitur,
atenus illum civitas hæc ex Dei decreto mane-
re, illiq; destinata erat; & quatenus talis fuit vitæ
ratio, tam constans in Deum fides, nullis labo-
ribus, nullis molestiis fracta ac labefactata, qualis
est, qui hanc fundamenta habentem civita-
tem divina promissione freti, pro laborum suorum
remio verè expectant: quorum prius illud per Me-
taphoram quandam effectus pro causa; hoc verò po-
rius, per Metaphoram dicitur. Civitatem oppo-
sitæ tabernaculis D. Autor. Est profectò tanti per a-
quod tempus in tabernaculis degere, ut postmo-
um civitatem incolas. Et quam civitatem? fun-
damenta

Sensus
loci.

Urbs funda-
menta ha-
bens.

damenta habentem. Non tantum hac descri-
one urbs ista tabernaculi opponitur, quæ fun-
amenti carent; sed etiam alii omnibus civitatibus
acurbibus: quæ licet fundamenta habeant; huius
tamen respectu non habent. Significatur enim ius
civitatis firmitas ac stabilitas, quam nulla vni-
temporum vetustas, nullæ rerum vicissitudines pos-
sint concutere ac labefactare, quæ denique ne
quidem hoc spectabili terrarum ruentibus quassetur
ac commovebitur, quæ de re vide cap. 12. 26. 28.
cujus artifex & conditor Deus. Et firmam,
& pulcherrimam, & omni felicitatis genere
cumulatissimam hanc urbem esse necesse est, in
tantum opificem ac conditorem habuit. Deum
ponit hominibus urbes terrenas omnes condentem.
Itaque urbem illam divinam ac cœlestem esse indi-
cat, adeoque firmam & communis, ut hominum
manu dirui nequeat. Quæ urbes ab hominibus
struuntur, eæ ab eisdem rursus everti possunt, & ru-
pe solent. at quam ipse Deus condidit, ab omni
crimine tuta securaque est.

V. 11. Fide & ipsa Sara sterilis, virtutem
conceptione seminis accepit, etiam præter
tempus ætatis. Dubitari potest, an hic de fide
re loquatur D. Autor; an verò, ut cepit, & per
facturus est, de fide Abrahami ipsius. Illud suade-
videntur, primò ipsa verba D. Autoris, cum dicit
& ipsa Sara. Perinde enim esse videtur, ac si diceret
set, non tantum Abrahamus, sed & Sara ipsa fide
id neque

An de fide
Saræ hic lo-
quatur Au-
tor?

id nempe quod sequitur, consecuta est: ita ut Saram cum Abrahamo ratione fidei conjungat. Secundò quòd verba, fidelem credidit, vel duxit, in altera versiculi istius parte, videantur referenda esse ad proximum Antecedens, quod est Sara. Posterius autem suadet, primò id, quòd D. Autor de fide Abrahami ipsius loqui cœperit, & in sequentibus loqui pergat. Secundò, quòd historia sacra fidem Saræ non commemoret tum, cum illi Isaacus promitteretur: quin potius, aliquid fidei isti contrarium extare in Scriptura videatur: quæ de re vide Gen. 18. 10, 12, 13, 14. Unde & Paulus eadem de re disserens, robor fidei ipsius Abrahami tantum commemorat. Rom. 4. 19 & d. Terriò, quid in sequente commate, in quo effectus seu fructus fidei istius quam hic describit commemoratur, non Sara, sed solius Abrahami fiat mentio, in illi nempe, quæ sequuntur, verbis: propter quod & ab uno orti sunt, & hoc emortuo, tanquam sydera cœli in multitudinem &c. Dubium est, quid potius amplectendum sit, cum utrinq; rationes allatæ non difficulter solvi possint. Ad primam enim pro priore sensu dicere possumus: Idcirco sic D. Autorem loqui, Fide & ipsa Sara, ut ostendat, fide Abrahami non tantum factum esse, ut ipse, licet jam senex & effæctus, gignere posset; sed etiam ut Sara ipsa, & naturâ semper ferili, & tum jam annis quoq; insuper senioq; conlecta, posset concipere, & præter omnem naturæ sursum parere. Ad secundam rationem responderi potest,

Rationes ut
trinq; allatæ

potest, non esse necesse, ut verba, fidelem credidi,
 vel duxit, ad proximè Antecedens referantur; *¶*
 ad id, de quo principaliter agatur, licet remotius,
 referri posse: quod vel sequenti versiculo videmus
 factum, in quo ad Abrahamum manifestè respici-
 tur. Nec ad posterioris sententiæ argumenta diffi-
 cilis est responsio. Ad primum dici potest; Autorem
 quemadmodum paulò ante Abrahamo Isaacum et
 Iacobum, in re cum Abrahamo communi, conjun-
 xerit: sic eidem Abrahamo in re similiter com-
 muni potuisse adungere uxorem illius Saram. Na-
 quòd postea commemoret speciale Abrahami fa-
 ctum de oblato Isaaco, in eo rerum ac temporis or-
 dinem observare D. Autor voluit. Prius enim de
 Isaaci nativitate, & quæ circa eam apparuit fidei
 quàm de oblatione fidei, circa eam conspecta, ag-
 oportuit. Ad secundum: Etsi ex risu Saræ, ejus
 causa, quæ ibidem exprimitur, & responsione De-
 quâ Saram videntem reprehendit, appareat, ei pro-
 missionem de filio intra anni spacium pariendo, pri-
 mæ fronte ridiculam, nec satù credibilem visam.
 præsertim cum nondum tunc agnovisse videatur
 quinquam esset is, qui promitteret: (si enim histori-
 contextum respicias, apparet, ne Abrahamum qui
 dem ad illum usq; de Sara sermonem animadver-
 tisse, Angelos Dei esse, quibuscum loquerentur;
 non tamen sequitur, eam postea, cum sese recollegis-
 set, divinamq; loquentis auctoritatem animadver-
 tisset, & dubitationis causam vidisset, ab eodem
 refusa.

De Sara
 risu.

refutatam dubitare atq; ulla ex parte hesitantem
 rexisse: imò contrarium & per se verisimile est, &
 ex eo colligitur, quòd reprehensione Angelicâ au-
 ditâ, perterrita fueris, & præ timore negaveris se-
 risse. Vnde enim hîc timor & trepidatio, nisi quòd
 animadvertis, sibi non cum homine, sed cum Deo
 remesse, cuius dicta promissâq; quamvis omnem na-
 turæ vim cursumq; superent, risu excipere, iuvè fi-
 dem derogare sit nefas? Videmus sanè ipsum etiam
 Abrahamum eandem ob causam, cùm primum ei
 Deus ex Sara polliceretur filium, risisse, Cap. 17. 17.
 non quòd de promittentis fide aut potentiâ quid-
 uam dubitârit, cùm Paulus contrarium, dicto ad
 Romanos loco, apertè testetur; sed quòd res ipsa per
 è considerata, præsertim subito atq; inopinatò au-
 dita, ei aliquo modo absurda & ridicula, nec valdè
 redibilia videretur. At cùm cogitationem refer-
 et ad promittentem Deum, eumq; id seriò promit-
 ere videret, de summa ipsius potentia fideq; certus,
 e tantillum quidem dubitavit. Et Maria virgo,
 cùm primum ab Angelo audisset, concepturam sese,
 & parituram filium, regeffit: quomodo fiet i-
 ud? quoniam virum non cognosco. Ex quibus
 inè verbis apparet, scrupulum ei primùm & dubi-
 tationem quandam, auditis Angeli verbis, in animo
 cisse abortam, quam cùm responsione sua sustulisset
 angelus, penitus dictis illius acquievit, Luc. 1. 34 &
 q. 38. Vnde & ab Elisabetha prædicatur beata,
 uòd crediderit, ibid. v. 45. Ad tertium: Idcirco

De Abrahæ
 mi risu,

Mariæ vir-
 ginis exem-
 plum.

Verisimilius
videtur de
Abrah-
mi
fide agi.

sequenti versiculo de Abrahamo agi, quod in hoc versiculo non de solâ tantum Sarâ agatur; sed un- cum Sara conjungatur Abrahamus, in illi nemp verbis: Fide & ipsa Sara. Particula enim et ostendit, de alio etiam aliquo, nempe de Abrahamo superius nominato, præter Saram, agi. Verisimilitu- tamen nobis videtur, ad Abrahami ipsius fidem, no- minus quam ceterâ, hæc quoque, Autoris verba referri, eamque, ex eo celebrari, quod non tantum in ipsa senectute esset, sed etiam in Sara ejus conjugis tam admirabilem effectum pepererit: quanquam ita verba sua de industria temperasse videtur & Autor, ut & Saram cum Abrahamo in fidei istius societatem gloriamque, admitteret. In conceptione seminis, Græcè, ἐῖς κατὰβολὴν σπέρματος in dejectionem seminis. Videtur responderi Hebraico biznach, quod significat seminificare referturque, etiam ad mulierem Levit. 12. 2. Quoniam fidem credidit, vel duxit esse eum, qui repromiserat. Hinc apparet, non tantum De placere, cum ei quispiam ob creditas promissione obtemperat; sed etiam hoc ipsum, quod promissionibus illius firmiter credat, illumque, fidelem esse, id est in promissionibus veracem constantemque, sibi certi persuadeat.

V. 12. Propter quod & ab uno orti sunt, & hoc emortuo, tanquam sydera cæli in multitudi- ne, & sicut arena quæ est ad oram mari innumerabilis. Quasi dicat, non tantum propter fidei

Epistola ad Hebræos.

512

Item illam Abrahami factum est, ut Sara conciperet & pareret filium; sed etiam ut per filium hunc Abrahamo, uno homine, & quidem iam effecto mortuo, innumerabiles nascerentur posterii. Recit D. Autor in hoc versiculo ad divinam promissionem, quâ Abrahamo progeniem promisit sideris & arenæ maris numero multitudiniqu, respondentem Gen. 15.2 & cap 22. v.17. Exprimit Autor sum promissionum divinæ effectum, quem oculis ipsis videre liceat, ut hoc quoq, experimento constet, antea divinis promissionibus fides firmitasq, insit.

V. 12. Secundum fidem defuncti sunt omnes isti, non acceptis repromissionibus. Constantiam fidei illorum declarat, quod secundum fidem, hoc est, fidem retinentes, è vita exierint, quamvis promissionum effectum non fuerint titi. Promissiones enim istæ non solum post illum obitum, sed etiam post aliquot demum seculant implendæ. Promissiones, per Metonymiam juncti, ponuntur pro rebus promissis. Similiter & nobis opera danda est, ut in fide ad extremum usq, alitum constantes simus, nec illa tantum à Deo speremus, quæ nobis adhuc viventibus destinata sunt, sed ea etiam, quæ post mortem demum no-ram, idq, multis fortasse seculis nobis obvenire de-ant. sed à longè eas aspicientes. Non videntur promissionum divinarum effectum opere ipso impleri, aut tanquam propinquum imminere; sed eluci è longinquo illum prospiciebant.

Constantiam
Patriarcharum.

Promissiones d. vinas
à longè aspiciabant.

in terra hereditatem non accepisse dum vive-
 nt. aliàs enim haudquaquam peregrinos & ho-
 ites in terra sese confessi fuissent. quod verò pere-
 rinos & hospites seu advenas sese confessi fuerint,
 ut tum ex verbis Abrahami ipsius Gen. 23. 4. qui
 pulchrum, in quo uxorem suam mortuam conde-
 t, à filiis Heb in terra illa Chananaea petens, ita
 alloquitur: Advena sum & peregrinus apud
 os. date mihi jus sepulchri vobiscum, ut se-
 eliam mortuum meum. Itemq; ex verbis Iaco-
 ad Pharaonem Gen. 47. 9. à quo interrogatus,
 quot essent dies annorum vitæ ejus, respondit
 egi: Dies peregrinationis meæ centum tri-
 nta annorum sunt, pauci & mali, & non
 ervenerunt usq; ad dies Patrum meorum,
 quibus peregrinati sunt. Quibus verbis & se pe-
 grinatum fuisse toto vitæ tempore asserit, & ma-
 res etiam suos, nempe Abrahamum & Isaacum.
 iper terram, vel in terra. Non est hoc restrin-
 ndum ad solam illam terram Chananaeam, ipsis
 rumq; posteris à Deo promissam; sed perinde est,
 si dixissent, se nullam in terris patriam, nullum
 oprij juris ac possessionis locum habere.

V. 14. Qui enim hoc dicunt, significant se
 patriam inquirere. Si particula *ἵνα* enim, vim
 in hoc loco retinere censenda est, consequentiam
 tendit Autor, quomodo ex hac eorum confessione
 pareat, illos promissiones durante vitâ sua non
 esse adeptos. Ratio autem est hæc, quod qui talia

Peregrinos
 & hospites
 sese confes-
 si sunt.

dicunt, ostendant se patriam querere: Si autem patriam querebant, patriam non habebant. Patria vero illis promissa fuit, seu terra quam proprio ac hereditario, non precario, ut advenae & peregrini, jure possiderent. Sed verisimile est hoc loco positum esse pro d^e, enim pro verò: ita ut intelligamus, Autorem aliquid prater ea quae adhuc de Patriarchis illis docuerat, ex ista ipsorum confessione elicere ac concludere velle, aditumque, construere ad id, quod in seq. docet, eos caelestem patriam expetere seu expetiisse. Sic quoque ponitur

Enimpro
Verò.

Patriarcha,
patriam quæ-
runt.

d^e Rom. 8. 6. Quasivisse autem patriam dicunt, quatenus patriam desiderarunt & appetierunt, patet ex v. 16. Nam qui vagam in terris vitam gunt, nec ullum habent stabile domicilium, fortis, suae sensu tanguntur, fieri non potest, quin isto jactationis fastidio atque tadio appetant patriam, id est, proprium aliquod solum, in quo firmam quietemque sedes possint ponere. Adde quod suis peregrinationibus divino imperio susceptis id egunt, ut tandem in Patria, terraque, sibi à Deo destinata considerent. Postquam evicit D. Autor, illi patriam quasivisse & appetiisse; etiam ulterius progrediens ostendit, quam patriam, quas sedes i quasiverint & appetiverint. Et primum quidem demonstrat, ipsos nihil cogitasse de patria illa, e qua primum Abrahamus jussu Dei emigraverat.

V. 15. Et siquidem illius meminissent d^e qua exierunt, id est, Si ad illam, ex qua jussu Dei
egressi

exiverant, respexissent animo, cogitationemq; reverulissent, cum talia dicerent; vel, si illam desiderassent votiq; expetiissent. que enim cupimus, & quorum absentia vel amissione dolemus, eorum semper neminiſſe ſolemus. Exiverat ex Patria proprie loquendo ſolus Abrahamus cum uxore: Iſaacus autem & Iacobus, ejus poſteri, in ipſo, ut ita dicam, cenſentur exiſſe. præſertim cum illuc, Abrahami inſtitutum conſiliumq; ſecuti, redire nollent. habebant atq; tempus revertendi. Quia ergo in patriam illam reverſi non ſunt, licet aliquot annorum centuriis vagantes pluquam ſati temporis ad conſilium hoc perſciendum haberent, hinc ſanè apparet, nihil illos de reditu in eam quam reliquerant Patriam cogitaſſe.

V. 16. Nunc autem meliorem appetunt. am infer D. Autor, meliorem ipſos priori illa patriam appetiſſe, & animi votis ac conſiliis quaſiviſſe. *vivi ſcè*, nunc autem, idem eſſe ſolet, quod at- *Nunc am* qui, ut annotavimus alibi, capite 9. 26. ſed hoc *tem, pro* loco habet ſimul vim concludendi, quaſi dicatur: *atque* cum ergo Patriam querentes ac deſiderantes priorem illam non appetierint, nec requiſierint, relinquitur omnino, eos meliorem illa quaſiviſſe & appetiſſe. Nam ſi melior non fuiſet, ſed vel aequè tantum bona, vel etiam deterior, nulla cauſa erat, cur priore illa ſp̄reta aliam tanto labore tantaq; curaquirerent. Uſus eſt tamen D. Autor hoc loco particula adverſativa, propter oppoſitionem inter hæc

Præfens pro
Præterito.

Patriarcha
cœlestē pa-
triam appe-
tuerunt.

& antecedentia verba. Appetunt. Præfens præterito, ut in argumentationibus fieri solet, in sapē & in narrationibus, cū non de tempore, sed de re ipsa agitur, & cū res, quamvis præterita, veluti oculis subjicitur. Hoc est, cœlestem. Ex primit D. Autor, ex suo sensu, divini quippe gnari consilij, quæ sit ista melior patria, quam illi expecterint. Non enim est necesse, ut putemus, Patriarchas illos animi sui proposito & intentione patriam cœlestem spectasse; quemadmodum sup. v. 10. demonstratum est; sed sufficit, quod hic futurus sit expectationis illorum & desiderij, ex Dei decreto, quæ etiam mystico & occulto sensu hanc patriam illi promisit, eventus: quodq; istud hætenus non præter illorum desiderium & vota sit eventurum, quatenus meliorem illā, quam reliquerant, patriam expectaverunt. Melior enim hæc, quæ illos ex Dei destinatione manet, iūq; aliquando obveniet, nempe cœlesti, nulla esse potest. Vnde etiam, si cui quidpiam eveniat desiderij ipsius consentaneum, quamvis multo quàm speraverat, aut cogitaret majus, id tamen eum quævisse aut cupivisse dicere solemus. præsertim si vitæ quoq; & consiliorum ratio ita fuerit comparata, ut hic exitus merito sequi deberit: quod sanè in Patribus istū contigit. Ipsa enim illa eorum peregrinatio, ipsum hoc, quod nullam in terrā propriam ac fixam sedem habuerint, licet Deo rerum omnium Domino charissimi essent, quàm pulchrè cum hoc exitu consentit, ut in terris exules

exules ac peregrini, in cælis, tanquam in patria, divina benignitate tandem conquiescant? Cur enim aliàs Deus sedem in terris stabilem, & domicilium certum illis non dedisset? Ideò & verba illa, quibus se advenas & peregrinos in terra esse confessi sunt, non sine numine prolata fuerunt, nempe ut illi significaretur, eos non in terrâ, sed in cælis scriptos esse cives, patriamq; illi habere. Quia ergo cælestis patria futura est, Dei consilio, melior illa patria, quam Patriarchæ concupiverunt & desiderârunt, propterea hanc ipsam desiderâsse meritò dicuntur. Ceterùm, si eorum intentionem consiliūq; spectes, patria, quam appetierunt, erat terræ illius Cananæ possessio posteritati eorum destinata. Erat verò tanti exigua in patria sedes relinquere, ut posteritatem tuam in regni totius possessionem colloques, nq; perpetuo ac peculiari Numinis favore reponas. Ideò non confunditur Deus, vocari Deus eorum. vel potiùs, Ideò non pudet eorum Deum. Graecus enim textus habet; $\delta\iota\ \delta\epsilon\ \epsilon\omega\alpha\chi\upsilon\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota\ \tau\omicron\varsigma\ \theta\epsilon\omicron\varsigma$. qua verò ex parte Deum non pudeat eorum, statim declaratur, cùm addis Autor, Deus vocari eorum. Hacenus Deum illorum non pudet, quatenus & ipse se Deum illorum, postquam morte extincti sunt, vocat, & ab aliis vocari patitur, imò vult. Magnum sanè hoc est, summum illum Deum, cæli ac terræ creatorem, Abrahami, Isaaci, Iacobi Deum nominari velle, nec pudere eum istius cognominis. Quid enim est Abra-

Deum non
pudet illo-
rum.

mus, Isaacus, Iacobus? homines, jam dudum extincti; dum verò viverent, exules & vagi incertis sedibus in terris tota vita iactati. Ab istorum nominibus unicus ille rerum omnium arbiter & Dominus cognomen sibi sumere non dedignatus est. Deum autem esse alicujus, cum præsertim id ipse Deus de se enunciat, significat esse alicujus summum patrum, ac protectorem, qui clientem cultorem suum tueri maximèq; beneficiis afficere velit; cum verò homo de Deo id effert, sæpè significat esse alicujus Dominum supremum, quem ipse colat, & cuius imperiū parere ex animo velit. Porro hac Divini Autoris ex superioribus illatio, argumento est eum de eventu desiderij ac voti Patrum illorum lectum esse, non verò de animi eorum in cælesti patria querenda & appetenda intentione & consilio. Non enim ex Scriptura apparet, Deum idcirco non pudere ipsorum, quòd illi animi consilijs, seu proposito cælestem patriam quasiverint & expectarint: sed quòd eos in vitam revocare & in patriæ illius possessione collocare Deus decreverit, quemadmodum & ipse Deus. Autor seipsum quodammodo explicare istiusq; rei, quam hic ex dictis inserit, consequentiam clariùs ostendere volens, subjicit: Paravit enim illis Civitatem. Non enim hic novam rationem ejus rei, cur Deum Patrum illorum non pudeat, affert; sed priorem illam clariùs & apertius proponit. Nec enim usitatum est, id quod jam concluderetur, & ex dictis tanquam certum ratumq;

tumq; intuleris, argumento ac ratione, quasi non-
 dum probatum, ita ex abrupto fulcire, ut nullam
 notam relinquant, te novam & a prioribus diver-
 sam rationem asserre. Quia ergo Deus cœlestem il-
 lam patriam & regnum suum Abrahamo Isaaco
 & Iacobo destinavit, propterea se Deum illorum
 summumq; patronum jure ac meritò appellat. Di-
 dicit hoc proculdubio D. isle Auror ex illis Christi
verbis, quibus resurrectionem mortuorum inde pro-
bat, quod Deus, Abrahami Isaaci Iacobi, qui jam Luc: 20. 39
 dudum mortui sunt, Deum se vocet. Hinc enim col-
 ligit Dominus Iesus, cum Deus non possit esse Deus
 mortuorum, nempe si nunquam vitæ restitui debe-
 ant, (quo pacto enim illi benefacere unquam pos-
 set?) necesse omnino esse, ut, cum sese mortuorum
 quorundam Deum appelleret, quod Patribus illis con-
 tigit, mortui revocentur aliquando in vitam, quò
 Deus, ipsorum Deus reipsa esse, id est, beneficii eos
 muneribusq; afficere ac cumulare possit. Atqui (ut
 eodem in loco paulò ante Christus dixerat) illi qui
 digni habebuntur seculo illo, & resurrectione
 ex mortuis, non ultrà mori poterunt,
 cum æquales Angelis futuri sint, & filii Dei,
 quia resurrectionis sint filii. quod quæso, quid al-
 iud est, quàm cœlesti illius patriæ & urbis heredem
 civemq; fieri? Videmus ergo Cœlestem patriam ac
 Civitatem Abrahamo Isaaco Iacobo paratam de-
 destinatamq; esse. quare quid dubitamus, eandem &
 nobis omnibusq; Dei servis ac cultoribus reservari
162
 quod

quod ut ex variis obscurisq; indicis & consequentiis eruamus, minimè est necesse: cum ejus rei non solum apertissimas clarissimasq; promissiones adepti simus, quod Patribus illis non contigit, sed etiam caput nostrum Christum, patrie illius urbisq; possessione gaudere sciamus. Id solum restat, ut Patrum illorum, & multò magis Christi Ducis nostri exemplum secuti, Deo ad extremum obsequentes simus, operamq; demus, ut nos, spes nostras etiam ultra mortem extendentes, vita prius, quàm in Deum fides pietasq; deficiat. Ex Christi autem argumento & ipsis D. Auctoris Christum sequentis verbis apparet, Abrahamum Isaacum & Iacobum nondum reipsa in caelesti illa patria & civitate vivere seu felicitate illius perfrui. Nam Christus quidem futuram demum resurrectionem illorum ex hac Dei appellatione probat; qui si antequam resurgerent, & vita & felicitate aliqua eaq; caelesti perfruerentur, nulla vis argumento illius inesset. Deus enim illorum Deus etiam citra resurrectionem post mortem ipsorum esset, id est, suam in eos beneficentiam clementiamq; exerceret. D. Autor verò cum dicit, Deum non pudere eorum, nec cognominis ex ipsorum nominibus accepti, satis ostendit, Patres illos adhuc in vili quodam humiliq; si Dei de iis consilium decretumq; excipias, versari statu, adeò ut merito dedignari eos Deus possit, ne sese Deum illorum appellet. qui status alius non est, quàm hominum omni vita sensuq; carentium, & hactenus vilissimi

issimi etiam status ac conditionis hominibus non-
um vita sanctis inferiorum. Similiter cum dicie
autor, Deum illis parasse civitatem, indicat, non-
um illos reipsa hac civitate potiri, eamq; incolere,
ed civitatem quidem jam paratam esse, ceterum
d adhuc restare, ut futuri, quibus ea parata est, ci-
es & incolæ in ejus possessionem mittantur. Hoc
ensu & Christus suos se olim, ut regni sibi a consti-
tutione mundi parati possessionem adeant, invita-
urum asseruit.

Math. 25.

34.

V. 17. Fide obtulit Abraham Isaac. Aliud
Abrahamica fidei specimen, quod omnium illustris-
imum est, commemorat D. Autor, nempe oblatio-
nem Isaaci, cujus rei circumstantias strictim attin-
git, quippe in re satù nota, & in sacris literis de-
scripta, memoriæq; prodita. obtulit. Non quidem
pso effectus, sed, quod apud Deum perinde est, immu-
tabili animi proposito, quantumq; in se erat conatu
& hac in re progressu, ita ut, nisi Deus ipse eum re-
vocasset, effectus ipse haud dubiè consecutus fuisset.
Obtulit, non tantum mactavit. Mactatio debuit
precedere; oblatio, nempe per ignem & holocau-
stum, ita enim Deus praeceperat, debuit consequi.
cum tentaretur. Non enim suâ sponte humano,
& quidem filij sanguine, Deo ab omni crudelitate
alienissimo, litare in animum induxisset, nisi id fa-
cere jusus à Deo fuisset. Facere autem jusus fuit,
non ut reipsa id perficeret; sed ut perficere volens,
& quantum in se erat Deo imperanti obsequens,
fidei

Aliud Abra-
hamica fi-
dei specimē
omnium il-
lustrissimū.

Ingens A-
brahami
Edes.

fidei sue certissimum experimentum daret. Et unigenitum offerebat. Quantum, quant. e.g. fidei factum hoc est! non tantum filium Pater; sed unigenitum Filium, offerebat: & qui Pater? ille, ut statim addit Autor, qui promissiones susceperat, qui ex eodem ore & promissiones de semine ac posteritate sua per Isaacum propaganda hauserat, usq. penitus credebat, & interficiendi illius, antequam ullum ex ipso nepotem cernere posset, mandatum acceperat. Verè igitur hic quoque in spem contrà spem, ut Apostoli de alia ipsius fide loquenti utamur verbu, credidisse dicendus est, qui res, ut paulò post explicabimus, mutuo sese collidentes, i. e. vitam ejusdem hominis ac mortem simul conciliari posse nò dubitavit, quia Deus erat, qui loquebatur. Adde hic alias circumstantias in historia expressas; quale est tridui illud cum filio ad locum à Deo assignatum iter. quibus tum curis miseri patrù animum, ad certam filii charissimi cædem tendenti, eumq. calamitatis sue ignarum, tanquam victimam devotumq. caput, secum trahenti, exercitum fuisse credimus? quid verò illi animi fuisse putamus, cum iam montem illum funestum conscensurus, ligna filio, quibus paterna manu jugulati rogi succenderetur, imponeret? quid, cum filius, nullam præter se victimam conspiciatus, animiq. dubius, ubinam ea esset ex Patre blandè quereretur? quid, cum eum nihil tale ab optimo patre expectantem ipse suis manibus comprehensum vinciret ac devoveret, ferrum stringeret, inq.

q̄ ejus jugulum jam jam intentus ac imminentem illam & amore paterno trementem manum vibraret? Cui nostrum hæc legenti ac perpendenti animus non colliquefcit? & tamen hæc omnia iicit invicta illa fides Abrahamica. Unigenitus autem, vel, ut in Hebræo est, unicus filius Abrahami vocatur, non quod solus eſſet Abrahamo filius, (erat enim & Iſmaël,) ſed quod ex Sara verâ Abrahami conjuge ſolus eſſet natus, quodq̄, unice diligetur, utpote qui in extrema ſenectute ſingulari Dei munere & admiranda potentia parentibus obtiſſet, quodq̄, ſolus paternorum bonorum & promiſſionum divinarum ſuturus eſſet heres, & in illo ſoſemen Abrahamo eſſet vocandum, id eſt, ſoli Iſacida veri Abrahami poſteri eſſent cenſendi atque appellandi. In quo ſuſceperat repromiſſiones. recti codices habent, qui promiſſiones ſuſceperat. ὁ τὰς ἐπαγγελίας ἀναδέξμενος, neminem Abraham. Latinus, ut apparet, legit ἐν ᾧ, id eſt Iſaaco, τὰς ἐπαγγελίας ἀνεδέξατο. Sed ſive ad Abrahamum, quod rectius, ſive ad Iſaacum, articulum reſerendum putes, ſenſus idem eſt, notaturq̄, ſa- i iſtius in ſignis circumſtantia, ut tanto magis, quâ- i Abrahami fides fuerit, appareat. Magna eſt illa des, quæ in ſactis arduis, qualis fuit unici filii obla- o, cernitur, ſuiq̄, experimentum oſtendit: at quan- i major eſt, ſi in tali opere ac ſacto non nutet neq̄, i vatur, quod illam naturâ ſuâ penitus evertat

Tale

Iſaacus A-
brahami u-
nigenitus?

Tale fuit hoc Abrahami factum. Abrahamus enim promissiones à Deo acceperat, quarum una fuit numerosa posteritate ex ipso nascitura; altera d terra Cananea, in qua tum peregrinus erat, hui posteritati in possessionem tradenda. Has promissiones acceperat Abrahamus, iūq; ex animo crediderat, quorum utrumque participio illo אָבְרָם וְשָׂרָה מְבֹרָכִים significatur: hui promissionibus credens, omnibus Dei iussis ac imperiis obsequentem sese prebebat, ne tantorum bonorum spe excideret. Iam quid iubetur à Deo facere? Isaacum, in cuius posteritate promissiones istae impleri debebant, iubetur nullo dum ex eo suscepto nepote offerre, hoc est, matrum comburere: poteratne, si hoc faceret, naturarum inspecta, ulla promissionum illarum spes superesse? Ne verò quia putet, Abrahamum potuisse cogitare, in Ismaele extincto Isaac promissione istas exitum habituras esse, ideo addit Autor:

V. 18. Ad quem dictum est, quia in Isaac vocabitur tibi semen. Non potuit hoc cogitare Abrahamus. Iam enim illi dictum erat, nempe à Deo in Isaac vocabitur tibi semen, hoc est, Isaacidae seu illi qui ex Isaac nascentur, semen ac posteritua censebuntur; nempe semen illud, cui ego benedictionem meam & terrae istius possessionem destinavi: ideoq; illi soli Abrahamidarum nomine gaudebunt. Quem ergo tandem in tam perplexa cogitatione fidei exitum invenit Abrahamus? De divini promissionibus earumq; eventu dubitare ne sicut

utavit, proindeq; Deo Isaacum offerre sibi jubenti
truit: Verùm cum hæc res. nature cursu omnem e-
ssentiam interverteret, novam adhuc valdeq; ardu-
am priori fidei superstruxit fidem, nempe:

V. 19. Arbitrans vel reputans, quia & à
mortuis suscitare potens est Deus. Hæc tan-
tum patebat exitus, ut crederet, Deum etiam à
mortuis posse resuscitare. Hoc ipsum credidit, licet
illum istius rei exemplum haberet. Maluit tamen
summum culmen fidei ascendere, quàm relabi;
aluit arduam fidem arduâ cumulare fide, quàm
promissionibus Dei vel tantillum dubitare, e-
q; jussui refragari. Arbitrans, λογισάμενος in
reco, id est, postquàm secum reputasset, vel
iam, postquàm subducta ratione statuisset
conclusisset. quidnam? quòd & à mortuis
suscitare potens sit Deus. Id conclusit, posse De-
um non solum alia omnia facere, quæ nimirum fa-
ciderentur faciliora: sed & à mortuis resusci-
re, quod sit unum ex difficillimis, & cujus ratio
illa iniri ac deprehendi ab homine possit, ita ut
cile arbitrari queat, rem esse planè impossibilem.
potens est Deus. De sola potentia concludit, quia
voluntate dubium non erat, cum promissiones
haberet. Sola de divina potentia dubitatio restare
erat, quam per fidem tollit. Vnde, nempe ex
mortuū, eum & in parabola accepit. Conjunctio
cohaeret cum verbo accepit, vel recepit: sen-
tentiæ est, Abrahamum non tantum credidisse, Deum

Μυ

Isaacum

Abrahamus
Isaacū qua-
si ex mortu-
o recepit.

Isaacum ex mortuis resuscitaturum esse; sed etiam aliquo modo eum ex mortuis recepisse. In parabola, vel similitudine. *ἔν τῷ αἰγὰ Βολῆ*, non vero in parabola, ut Latinus habet Interpres. In parabola, opponitur rei proprietati. Non enim proprie Isaacum ex mortuis recepit, sed in similitudine. Abrahamus Isaacum suum jam pro mortuo habuit, ideoq; cum in incolumi mansisset, & propter omnem spem ab idu, quem jam in jugulum ejus Pater intentaverat, vindicatus esset, Abraham perinde propemodum fuit, imò & Isaac, ac si mortuus revixisset. Vnde etiam dicere solemus, eos, qui ex periculo aliquo maximo servati sunt, veluti renatos, aut ab inferis revocatos esse. Sic Paulus, cum ex ingenti periculo, in quo de vita jam planè desperaverat, liberatus à Deo esset, dicit; Deum, qui ex mortuis resuscitet, sese ex tanta morte revivisse, & adhuc eruere, ac porro eruturum esse. 2. Cor. 1. 9, 10.

Isaaci fides
propria.

V. 20. Fide de futuris benedixit Isaac Jacob & Esau. Nunc peculiarem Isaaci fidem, ejus specimen commemorat D. Autor: nempe, quod Jacobo & Esau de futuris benedixerit. id est, fausta illi precatus fueris, secuturū demū secū eventura. Non enim hæc benedictio vulgaris sui & qualis parentum communiter esse solet, qui cum liberis fausta precantur, animi tantum sui vota, desideria exprimunt; ceterum artes ex eorum voto planè cessura sit, non omnino sunt certi: (qua-

Isaac benedictio.

qua-

quam & huiusmodi benedictio ex fide quadam proficiat: sed Isaacus ita filiis suis benedixit, ita ea quæ illis precatus est bona, à Deo vovit, ut perinde quodammodo esset, ac si ea futura esse simpliciter prædiceret, de eorum eventu nihil dubitans, certoque sibi persuadens, Deum non aliter esse facturum, quam sicut ille vovisset ac precatus esset. Vnde etiā, quamvis in filiorum personā errasse se animadvertisset, dixit tamen, eum, cui benedixisset, fore benedictum: neq; id revocari amplius posse significavit Gen. 28. 33, 37, 40. Iacobum autem prius nominat D. Autor, quam Esavum, licet natu majorem, quia Iacobus priorem & potiore benedictionem, quamvis astu, obtinuerat, Deo rem hanc ita moderante. Antequam enim nati essent, jam sua in conferendis cui velit beneficiū libertate usus, statuerat Iacobum Esavo, minorem majori præferre. Itaq; non permisit Deus, ut Isaacus Esavo potius benedictionem conferret, ne vel Dei decretum, vel Isaac benedictio concideret; præsertim cum jam Esau jus primogeniti sponte suā vendidisset, eo, ut Scriptura loquitur, spreto atq; contempto. Dicimus, sponte suā, quia ut id saceret fato, id est, Dei decreto minimè agebatur. Retinere enim jus honoremq; primogeniti Esau potuit, & tamen, ut Deus decreverat, in sua posteritate Iacobo ejusq; posteris servire, ac minor esse.

V. 21. Fide Iacob moriens singulos filiorum Ioseph benedixit. Nunc & Iacobi peculia-

Iacobi fides propria.

Am a

rem

reim commemorat fidem, quæ sese in danda filiū Iosephi benedictione exeruit. Morientem verò Iacobum id fecisse memorat, ut hinc, quàm ad extremum usq; spiritum in fide perstiterit, quàmq; De promissionibus, quibus posteritati ejus suam benedictionem terræq; Canaan possessionem addixerat, constanter crediderit, appareat. Nota autem

Cur solos
filios Iosephi
commemoret
Auctor?

est historia ex cap. 48. Genes. Mirum verò est, cum solos filios Iosephi commemoret Auctor, cum omnibus suū filiū eadem illa fide peculiare dedisset benedictiones Iacobus? an quia peculiari in eo fide cernatur, quòd crediderit Ephraimum, quamvū juniorem, Manassi natu majori prælatum iri; ideoq; transversis manibus, seu quàm speraverat, filiosq; suos collocaverat Iosephus, Ephraimo sinistrae manui obverso, dextram, Manassi verò dextræ astant. sinistram imposuerit? an quòd crediderit hosce Iosephi filios pro suū filiū numeratum iri, atq; in duodecim Patriarcharum censum, ut nomen tribubus darent, adoptandos esse? Et adoravit. Aliud fide Iacobi documentum commemorat Auctor, nempe quòd Deum adoraverit, postquàm videlicet, ut Gen. cap. 47. legitur, Iosephum juramento obstrinxisset, ut corpus suum post obitum in terram Canaan deferret. Hac enim adoratione docuit, se Deo, qui terram illam posterū suū promississet, suoq; tempore subiecturus esset, planè confidere. super fastigium, seu extremum virgæ lux. ἐπὶ τῷ ἄκρῳ τῆς σάβδος αὐτοῦ. Latinus Interpres perperam: & adoravit fastigi-

Interpretatio
Vulgata

fastigium virgæ ejus. quasi Iacobus adoraverit
 sceptrum Iosephi filij sui. id est, ipsum Iosephum pro-
 pter sublimem illam potestatem, quâ in Ægypto sun-
 gebatur: quæ interpretatio, nec verbi Græci, omni-
 sa particula ἐν, nec Autoris scopo congruit. quid
 enim hoc ad fidem Iacobi declarandam facit? quid?
 ne res quidem ipsa satis probabilis videtur. ἄκρον
 est extrema rei pars: quanquam si extremorum al-
 terum sit summum, alterum imum, summum potius
 quam imum hac voce significari solet. quæ signifi-
 catio & hic locum habet, ut partim res ipsa, partim
 vox Hebræa Gen. 47 cap. ex quo hoc petatum est,
 indicat. In Hebræo enim pro extremo seu ἄκρον,
 est caput, per Metaphoram, quia caput est extre-
 ma, eaq; summa pars hominū. Sed pro virga nunc
 egitur in Hebræo, lectus, quod ideo accidit, quia
 vox mittah, quæ ibi extat, aliis notata punctū, quæ
 vocalium loco Hebræi sunt, virgam significat.
 Matthe enim virgam, mittah lectum notat. Græ-
 ci Interpretes, quos noster Autor sequitur, legerunt
 virgam, non lectum, secus quàm in Hebræo textu
 nunc legitur. Vtraq; lectio commodum habet sen-
 sum. Si Græcorum Interpretum autoritati locum
 demus, sensus erit, Iacobum, cum præ senectute pro-
 priū viribus sese sustinere non posset, summitati vir-
 gæ, id est, baculi seu scipionis, qui senum adminicu-
 lum esse solet, innixum, Deum adorasse, corpusq; su-
 um coram eo inclinasse. Si verò Hebræicum textum,

lectio He-
 braicæ Græ-
 ca interpre-
 tatione di-
 versa.

quali nunc est, sequamur, sensus erit, Iacobum, cū
ē lecto sese attollere non posset, in caput id est, extre-
mam lectuli partem faciem suam prouum inclinā-
se, Deumq; sic veneratum esse.

Fides Iose-
ph propriā.

V. 22. Fide Ioseph moriens de profectio-
ne filiorum Israël memorauit, & de ossibu
suis mandauit. Nunc & Iosephi propriam com-
memorat fidem, quod moriens exitum Israëlita-
rum ex Ægypto ad terram Chanaan possidendam
annunciauerit, utq; testaretur sese huius rei plan-
certum esse, de ossibus suis preceptum dederit: nem-
pe ut illa secum in terram illam promissam ex Æ-
gypto migraturi asportarent. De ossibus autem su-
is, non de corpore uidetur idcirco precepisse, quod
vel spiritu prophetico impulsus, vel etiam oraculi
illo, quod Abrahamo proavo ejus datum fuerat, mo-
nitus sciret, non ita citò post obitum suum Israëlita-
ad capeſendam hereditatem à Deo sibi promissam
ex Ægypto profecturos esse, tantumq; temporis in-
terceſsurum, ut nihil ex suo corpore præter ossa fu-
turum sit reliquum. Quæ res etiam valde commen-
dat Iosephi fidem, quod quamvis diuinarum promi-
ſſionum effectum in longum tempus differri videret,
non tamen eas vel contempserit, vel de earum veri-
tate quidquam dubitârit.

Parentum
Moſis fides.

V. 23. Fide Moſes natus occultatus est
mensibus tribus à parentibus suis, eo quod
vidissent elegantem infantem. Moſis exem-
plum adducturus Autor, incipit à commemoranda
paren-

parentum ipsius fide, quæ in eo apparuit, quod Mo-
sen recens natum occultârunt. Hinc enim apparet
illos Deo confisos fuisse, puerum ipsius auxilio fore
incolumem. Ad hanc verò fidem eos impulit, quod
viderent puerulum elegantem, id est, talem, cuius
in vultu eximia quadam minimeq; vulgaris indoles
appareret, quiq; ipso aspectu magnum quiddam
presagire ac polliceri videretur. Act. 7. v. 20. dici-
tur fuisse ἀσέως τῷ θεῷ elegans Deo, quod qui-
dam Interpretes reddiderunt, per Deum, id est,
divinitus elegans, seu quem Deus ipse singulariter
elegantem venustumq; effecisset. Cum ergo paren-
tes ipsius id viderent, censuerunt non frustra Deum
voluisse, ut infans tam liberali insigniq; vultu na-
sceretur; ideoq; non dubitârunt eum singulari Dei
curâ, dummodo & ipsi quantum posent provide-
rent, conservatum iri. Nec fidei defuit eventus. Ex
non timuerunt Regis edictum. Edixerat Rex
Ægyptii, ut masculos Israelitarum in lucem editos
necarent, postquam obstetrices eadem imperata,
Deum reveritæ, exequi noluisent. Hoc Regi edi-
ctum, Moſis parentes non timuerunt, quia scilicet
veriti non sunt, Deo ejusq; providentiâ confisi, ne
puer à se occultatus Regi hoc edicto protractum in-
quisitusq; necaretur.

Mosis pueri
forma.

Regis edi-
ctum.

V. 24. Fide Moſes grandis factus. De Moſis
ipsius fide agere incipit, ejusq; effecta commemorat:
quorum primum est, quod grandis factus negaverit
se esse filium filia Pharaonis, quod Moſis factum in

M. Moſes
fide.

Am 4

sequen-

Moses grā
dis.

Sequentibus magis illustrat & amplificat Auctor Grandis, seu magnus factus μεγας γενομενος. Potest hoc & de Mosis dignitate, quam in Aegypto à Pharaonis filia enutritus pro filio, consecutus fuerat, intelligi. Eruditus enim fuit, ut in Act. cap. 7. legimus, in omni sapientia Aegyptiorum. eratq; potens in verbis & in operibus. Sed videtur potius haec magnitudo ad staturam & consequenter ad aetatem Mosis virilem, quàm ad dignitatem referenda: tum quòd Mosis puero, Moses adultus hic opponi videatur; tum quòd Scriptura, idem Mosis factum referens, dicat eum, postquam crevisset, venisse ad fratres suos Israëlitas. Exod. 2. seu ut Stephanus refert, cùm impleteretur ei quadraginta annorum tempus, ascendisse super cor ejus, ut visitaret fratres suos filios Israël. Arduum sanè fuit hoc Mosis factum; non solum tantam dignitatem, tantas opes, tantas voluptates contemnere, easq; abdicare, sed etiam in tantam calamitatem, quantam cum populus Dei in Aegypto perpetiebatur, ultrò sese conjicere. Ideò factum hoc tam insigne Mosis magis illustrare & in illius descriptione immorari volens D. Auctor, subjicit:

Mosis factum
arduum.

V. 25. Magis eligens affligi cum populo Dei, quàm temporalis peccati habere jucunditatem. vel potius, quàm temporariam habere peccati fruitionem. Divitias illas ac dignitates, quas cum peccato, id est cum abnegatione populi divini, atq; adeò ipsius Dei possideres, (aliter enim posside-

possidere non poterat,) putavit esse temporarium
quendam peccati usum; idq; vel ideo, quia videbat,
quàm hæ res suâ naturâ sint fluxæ & caducæ; vel
quia cogitabat, Deum, peccati vindicem, non passu-
m, ut diu divitiis istis & dignitate cum tanto sce-
re frui possit, breviq; divinam ultionem affore,
nâ omni dignitate exutus, tristes tanti criminis
penas luere cogatur.

Temporari-
us peccati
usus.

V. 26. Majores divitias æstimans thesau-
s Ægyptiorum opprobrium, vel, probrum
Christi, Pergit in hujus facti illustratione & am-
ificatione D. Autor. Parrò cum verbû probri
Christi designetur calamitas illa, in quam sese Mo-
ses conjecit, quamq; thesauris Ægyptiis prætulit, ne-
esse est hîs verbû tropum aliquem subesse. Nam pro-
brum Christi illud propriè est, quod Christus ipse per-
petratur. Per tropum autem, nempe Metaphoram,
significare potest probrum simile illi, quod Christus
ipse populus, qui & ipse Christi nomine aliquando
concluditur, perpetratur: vel probrum, quod perpeti-
atur, qui Christi ejusvè populi typum gerit. Tale
item fuit opprobrium illud populi Israëliti in
Egypto, hoc est, summa illa afflictio & oppressio,
maximo cum dedecore & ignominia conjuncta.
Hujus calamitatu particeps fieri Moses maluit, i-
stam sese profitendo, quàm thesauros Ægypti
possidere. Nam quod quidam existimant, Mosen i-
us Christi causâ in Ægypto passum hoc loco dici,
minù ineptum est. quasi verò Pharaon quidquam

Probrum
Christi.

Christi vo-
ce, populus
Christianus
nonnunquam
includitur.

Joë 11. 1.
Matth. 2. 15.

vel de Christo cogitâris, vel Moſen idcirco perfec-
tus fuerit, quod Chriſtianum, & non potius quo
Iſrâelitam ſeſe proſtiteretur. Animadvertendum
autem eſt, Metaphoram hic ſpectari poſſe vel in u-
trag, voce, nempe probri Chriſti, ſimul junctâ; v.
in ſola Chriſti voce, ita ut Chriſtus pro Chriſti ty-
& imagine hoc loco ſumatur. Chriſtus autem, cui
hoc loco typus & imago ſignificetur, vel ipſe Chri-
ſtus erit; vel Chriſti populus, qui nonnunquam ut d-
ximus Chriſti nomine denotatur aut includitur, 1
1. Cor. 12. 12. Sic & Chriſtus. Gal. 2. 17. Seme-
autem eſt Chriſtus &c. quibus in locum Chriſti
nomine Chriſtianum populum cum Chriſto capi-
ſuo conjunctum ſignificari certum eſt. Verumq, ver-
& Chriſti ipſius, & populi Chriſtiani typum geſſe
populus ille Iſrâeliticus. Unde etiam ad Chriſtum
refertur ſenſu myſtico, quod de populo Iſrâelitic
ſenſu literali dictum fuerat: Ex Ægypto voca-
ſilium meum. Ob hunc ergo typum quem populi
Iſrâeliticus geſſit, & Chriſti ipſius, & Chriſtiani-
rum, Chriſtus à D. Autore nominari merito potui
Sed, ut diximus, poteſt eſſe metaphora in utraq, vo-
ce, probri Chriſti, ſimul junctâ, nempe ut oppro-
brium Chriſti vocetur illud Iſrâelitarum in Æ-
gypto opprobrium idcirco, quod ſimiliter imaginem
typum geſſerit opprobrij, tum Chriſti ipſius, tum
Chriſtianorum propter Chriſtum. Sic verò loqui
maluit Autor, ut accommodatè ad Chriſtianorum
afflictiones loqueretur, qui verè propter ſpem ma-

in præmij à Deo consequendi ferre debent Christi opprobrium; quæ phrasi ipse cap. 12. v. 12. de Christianis utitur. Similitudines enim & allusiones ultas & elegantes, ut sæpe jam monuimus, cataphreses inducunt. aspiciebat enim in remunerationem. Aspicere vel respicere in remunerationem, hoc est, certò sperare, non secus ac si oculis cereres præmij à Deo retributionem, est illa fides, quæ duæ quæq. Dei causa & facimus & subimus.

I. 27. Fide liquit Ægyptum, non veritus timositatem, vel iram Regis. Alium fidei Mosis effectum commemorat. Potest autem hoc intelligi, primum de fuga illa Mosis ex Ægypto, postquam Israëlitam sese non verbis tantum, sed & cade Ægyptij injuriam cuidam ex Israëlitarum numero ferentis, confessus esset. Exod. 2. 15. quo in suscitatus eatenus potissimum Mosis fides apparuit, quando fugam arripens, speravit se divina ope evasurum, iramq. tanti & tam potentis Regis, qui, ut verè à quodam dictum est, longæ sunt manus, in profugo periculumq. vitanti nocituram haud se. Hactenus enim tantummodò intelligendum est, quod dicitur iram Regis non timuisse. Nam ceterum dicto loco Exod. 2. 14. scriptum est, quòd Mosis sibi metuerit; & quia metuit, idcirco fugit. hoc ergo factum Mosis si intelligamus, sequentibus, quæ autor subicit, verbis, Invisibilem enim tantam videns sustinuit, uberius id declarat & fide perfectum esse docet, eamq. simul explicat.

Alius fidei
Mosis effectus.

Iram Regis
non timuit
quo sensu.

Ait

Alter ver-
borum sen-
sus.

καρτε-
ρεν.

Ait enim Moſen ſuſtinuiſſe, id eſt, grave illud ex-
lium & ultro ſuſcepiſſe & conſtanter toleraſſe, ni-
que curaſſe, ut regem ſibi reconciliaret potius, quã
in exilio, omni priſtina dignitate ſpoliatus, nu-
quam ſatiſ tutus ſecuriſq; viveret. Id verò, invi-
bilem tanquam videns, fecit, id eſt, Deo invi-
bili ita fidens, ac ſi eum oculis coràm cerneret. Se-
poteſt etiam hic verſiculus ad illud Moſis factum re-
ferri, cùm ex fuga & exilio in Ægyptum divi-
juſſu reverſus, patratiſ illic tot ſtupendiſ miraculi
Regeq; tot cladibus edomito, & populum jam ſeri-
dimittente, unã cum Iſraëlitũ, quorum dux era,
ex Ægypto excederet quod fide fecit, quatenus vi-
ritus non eſt, ne Rex ira, ut evenit, incenſus, collectiſ
omnibus copiũ, ſe & populum perſecutus vi ac ſer-
graſaretur, & quos in ſervitute retinere non po-
ſet, bello cãdibꝯq; deleſet. Id verò commodiꝯ fieri
ſi hoc ad proſectionẽ ex Ægypto conſilium ac pra-
parationem referamus. Sequitur enim ſtatim a
pud Autorem de peractione Paſche, quã ipſum Iſra-
ëlitarum ex Ægypto exitum, anteceſſit. Veriſimi-
autem eſt, temporũ rationem ab Autore fuiſſe ſer-
vatam. Suſtinuit, *καρτερεν*, id eſt, non ſuccu-
buit adverſis ac triſtibus, ſive hæc ad Moſis fugam
& exilium, ſive ad proſectionem Iſraëlitarum ipſi-
us ductũ ex Ægypto cum tanti Regis offenſione con-
junctam reſeras. *Καρτερεν* enim in rebus aſper-
ac moleſtis perſeverantiam conſtantiamq; proprii
ſignificat. Hoc autem ita animo comparatus ſeci-

ut Deum illum videri nescium oculis ipsis cerne-
re, id est, ut diximus, ei planè confisus fuit, nec quid-
quam de ipsius ope & auxilio, latoq; rerum suarum
xitu dubitavit. Verbum ἐκαστῆς, sustinuit,
perseveravit, absolutè positum est, nec pendet ab ac-
cusativo invisibilem, ideoq; transpositio quedam
in huius verbis, quæ, si sensum spectes, ita sunt ordi-
anda: sustinuit enim seu perficit in rebus dubiis
& tristibus, nempe Moses, tanquam videns invi-
bilem.

Transposi-
tio verbu-
rum.

V. 28. Fide celebravit Pascha & sanguinis
effusionem. Aliud fidei Mosaicæ documentum,
nempe Pascha peractio & celebratio. hoc enim quo-
modo sine & consilio fecit, quàm quòd certus esset,
vina promissione fretus, futurum ut hac ratione
Israhelitarum primogenita ab interitu exitioq; vin-
cata conservarentur? In Græco est πρόχυσις
αἵματος, affusio sanguinis, non effusio. signi-
ficatur nempe illa sanguinis ad postes & superlimi-
nare adium, in quibus phasæ comedebatur, tingen-
doq; aspergendoq; facta affusio. Exod. 12. 7. 13, 22. ne
qui vallabat primogenita tangeret eos. ὁ δὲ
ἄγγελος, id est, perdens seu interimens primo-
genita: nempe Angelus ille Dei, qui jussu divino
primogenita Ægyptiorum in omnibus edibus una-
te occidit, Israhelitarum domibus, quarum posti-
 & superliminari affusus aspersusq; sanguis erat,
interitum. Etsi enim Exod. 12. aliquoties dicitur,
dominum transiturum terram Ægypti, &
percutu-

Aliud fidei
Mosaicæ do-
cumentum.

percussurum primogenita: tamen v. 23. distinguitur manifestè Deus à percussore isto: ut appareat Deum quidem ipsum, sed Angeli ministerio hac cladem Egyptiū intulisse.

V. 29. Fide transierunt mare rubrum: quam per aridam terram: quod experti Egypti devorati sunt.

V. 30. Fide muri Iericho corruerunt: cunctu dierum septem. vel circumdata ad dies septem. Nota est harum rerum historia, quarum illa Exod. 14. hæc Iosu 6. descripta legitur.

Fides Rahab.

Hebraice
vox hazzonah.

V. 31. Fide Rahab meretrix. Sunt qui putent Rahabam non fuisse meretricem, sed tantum hospitam publicam; quæ quia non raro meretrices solerent, aut quia meretrices etiam solerent pulco hospitio adventantes excipere, propterea apud Hebræos, ad hospitas significandas, meretricum perellationem fuisse tractam. Verum exemplum vocis Hebraicæ hazzonah significatio approbata esset. Nec frustra Scriptura, quoties Rahab, divinæ favor & clementia contigerit, exemplum adducit, epitheti hazzonah, meretricis, non liviscitur. Videtur enim hoc ideò facere, ut ostendat, quanta sit vix veræ & efficacis fidei; tanta necepe, ut illi etiam, qui alioqui id minimè mereantur, justificationem & impunitatem per eam consequantur. Iam verò si hazzonah hospitam tantum publicam significaret, cum de Rahaba esset, & fortum propriè dictam meretricem, periret singulum

Epistolæ ad Hebræos.

359

singulari in Rahaba fidei commendatio, ad quam
 tamen & Iacobus, & hic Autor respexisse videtur. Iacob
 non periit cum incredulis. Τοῖς ἀπιστοῦσι. 25.
 Incole Ierichuntini ita vocantur, quod credere nol-
 lent, Deum Israelitū & oppidum ipsorum, & uni-
 versam Palestinam traditum esse; vel, quod con-
 tumaces seu immorigeri essent. Nam & hoc signifi-
 cat vox illa ἀπιστοῦσι. Contumaces autem e-
 rant, quia sese statim populo Israelitico, cui Deum
 tot stupendis patratis operibus adesse audiverant,
 adeoq; ipsi Deo subicere noluerunt. Si enim hoc ū-
 nā cum Rahaba fecissent, unā cum illa exidii e-
 xitiumq; suum evitare potuissent. Lex enim divina, Lex divina
 que eos populos internecioni devoverat, ex Legis
 alterius collatione ita erat intelligenda, ut locum
 haberet, nisi si qui sponte sua statim facerens impe-
 rata, & idolorum falsorumq; Deorum cultum ab-
 licerent. Quod & Rahaba exemplum, & Solomonū,
 qui Chananeorum reliquias sub imperium & tri-
 butum accepit, docet. 1. Reg. 9. v. 20, 21. Excipiens
 exploratores cum pace. id est, pacifice, ab omni
 adversus eos injuria abstinens, eamq; quantum in
 se erat, ab illis avertens. Non otiosa nec inanis fuit
 hæc Rahabe fides, sed insigni experimento opereq;
 testata. Nam cum capiti sui periculo exploratores
 Israelitarum non solum suscepit, sed etiam texit, &
 ex maximis difficultatibus expedivit: quod factum
 est ad justificationem profuisse, & res ipsa, & D. Iac-
 obus aperte testatur. Iacob. 2. 25.

Lex divina
 de Palesti-
 norum exi-
 cidio.

Fides Rahab
 b; non op-
 oia.

V. 32. Et quid adhuc dicam. Quasi dicam quid singulis exemplis eorum, quorum fides testatur fuit, referendus in minoribus? deficiet enim me tempus enarrantem de Gedeon, Barac, Samson, Iephte, David, Samuel, & Prophetis. Davidem Samueli, tempore posteriorem priori praeponit, non tantum propter maiorem illius dignitatem sed quod Samuel propius accederet ad Prophetas. David autem ad illos Heroas, Gedeonem, Baracum, Samsonem, Iephte, prius nominatos; quodque velut medius inter Heroas & Prophetas esset. Vtrumque enim erat.

David eum
Samueli prae-
positus?

V. 33. Qui per fidem devicerunt regna. Refertur hoc imprimis ad Davidem, qui aliquot regna devicit. Per fidem autem hoc factum est, quia ideo factum est, quod crediderit Deo victoriam sit ex hostibus promittenti, quodque hac promissione fretus eos fuerit aggressus. Qua de re videantur Psalmi non pauci ab ipso Davide compositi. Inter alios Psalm. 2, 18, 20, & 21. Operati sunt iustitiam. Talis fuit idem David, & Samuel, & Prophetae. Hinc si militer apparet, fidem strictè propriè sumtam a operatione iustitiae differre, tanquam causam ab effectu. adepti sunt repromissiones. Videtur hoc de eo potius intelligendum esse, quod per fidem non vana & excellentes promissiones adepti fuerint; quia in erat illa Davidi facta, de regno in ipsius familiae sempiternum mansuro, de quo Christo ex ipso nasci iuro; quam quod promissionum divinarum effectum obtinuit

Fides proprie sumpta
ab operatione
iustitiae
differt.

obtinuerint. Si enim effectus iste accipiat de vita immortalis, falsum id est, ut v. 29. docetur: si de huius vite bonis, ista vix alia videntur esse, quam victoria & triumphus, quos ex hostibus reportarunt. Atqui hæc sequenti versic. peculiariter referuntur. Nisi dicamus, promissiones istas, seu bona quæ adepti fuerint, in sequentibus recenseri, statimq; subijci; & sic postquam dictum esset, eos per fidem iustitiam fuisse operatos, rectè addi, eos etiā promissiones fuisse adeptos, nempe eas, quæ statim adduntur, usq; ad illa verba v. 35. Alii autem dissentient, & quæ sequuntur. Vbi post enumeratas varias calamitates, quas Dei cultores fide in Deum freti constanter sustinuerint, tandem additur, quod promissionem non acceperint; ut videatur dicere voluisse Auctor; alios quidem per fidem promissionum divinarum effectum adeptos fuisse, nempe superiores illos, quibus ante Dei à se enumerata beneficia in hac vita contigerint; alios verò postremo recensitos, quamvis non minore in Deum fide præditi essent, effectum amen divinæ promissionis haud frui, quippe vita propter iustitiam & fidem in Deum exutos ac spoliatos. Obtulerunt ora leonum, ut Daniel Dan. 6.

V. 34. Extinxerunt impetum, vel potius vim nis. Vt illi tres juvenes Babylone, qui Prophetis liquā ratione videntur annumerandi. Effugerunt aciem gladii. Quales fuerunt ex Prophetis ulsi, quibus Reges & populi sunt insidiati: ut Elias,

uas, Eliseus, Ieremias, Michas &c. Convaluerunt ex infirmitate. *Pr* Ezechias 4. Reg. 20. *Es* 28 Fortes facti sunt in bello, ἐγερνῆσαντο ἰσχυροί, facti sunt robusti, ut Samson, David, non solum ad bellicam animi fortitudinem, sed etiam ad vires corporum robur hoc bellicum referas. De Samfone vide Iudic. 14. & seqq. capp. De David Psalm 18. 35. 37. & deinceps. Non injuria fortassis huc retuleris fortes illos seu Heroas Davidicos, de quibus habes 2. Sam. 23. & 1. Paral. 11.

V. 35. Acceperunt mulieres ex resurrecti one mortuos suos. Nempe ob Prophetarum Eli. & Elisei fidem. Vide 3. Reg. 17. 19. & d. 4. Reg. 4. 21. & d. in quo posteriori miraculo etiam mulier ipsius seu matris fides accessit. Alii autem, Pronomen alii ostendit, D. Autorem velle de alterius generis hominibus fide praestantibus loqui; nempe quorum fides non victoriis & bellis facinoribus, quinimodum ad Christianos pertinent, nec simplici iustitiae operatione spectata, aut insigni aliquo Dei munere testata fuerit, qualis erat superiorum: sed quae in gravissimum malum & persecutionibus Dei & iustitiae causa perferendis, quod magis Christianum est, experimentum sui fecerit. Ita unius fidei varia effecta, distenti sunt. *Ἐκ τῆς αὐτῆς* *ἰσχυρίας* Ta supplicium significatur hoc verbo, cum quis tympani instar vivus distenditur, distentusque, ut tympana solent, verberibus pulsatur, & lorum conciditur quod supplicij genus hodieque apud quasdam gentes in usu

Unius fidei
varia effe-
ctus.

in usu est. Id verò Eleazaro illi venerando seni contigit, tempore Antiochi persecutoris. 2. Macc. 6. Ad ea namq; tempora respicit hic procul dubio D. Autor. Quonquam nonnulla etiam eorum, quæ postea subiiciuntur, contigerunt tempore Eliæ sub Achabo & Iezabele. Vide 3. Reg. 18. 4. 13. cap. 19. 10. Non suscipientes redemptionem. id est, liberationem à tam duro supplicio, eâ conditione ipsis oblatam, ut à lege divina desciscerent. Vide de eodem Eleazaro dicto cap. v. 19. 30. ad quæ verba hic respici videtur. Ut meliorem invenirent resurrectionem. Ostendit, quâ spe, quavè fide tam dura pertulerint. Eâ nimirum, quòd crederent longè meliorem se à Deo resurrectionem consecuturos esse. Vnde verò hanc fidem hauserant? non ex ulla aperta ejus rei in lege divina extante promissione, sed sola Dei bonitate, justitia potentiaq; freti. Nam cum Deum esse, præmiâq; in qui ipsum quererent retribuere firmiter crederent; & tamen, nisi à lege divina summo cum scelere desicere vellent, maximas calamitates, exilia, carceres, cruciatus, mortem deniq; truculentam adeundam sibi esse viderent, in eam spem devenerunt, alia virtutis ac pietatis præmia Dei cultoribus post vitæ exitum omnino reposita esse: neq; fieri posse, ut Deus optimus ac justissimus virtutem ac pietatem omnium maximam, quæ vitæ ipsius, quâ nobis nihil est charius, impendio constet, nullo præmio remuneratam dimittat. Ita ergo Deus, etiam sub veteri fœdere, paulatim populum suum, ad spem

Unde anti-
qui illi spem
resurrectionis
hauserint

alterius vite talibus rudimentis exercuit; quam minime dubium est, etiam divino Spiritu duris illis tribusq; persecutionum temporibus servos Dei afflatos, hanc spem animo tanto magis hausisse atq; gustasse. Iam si illi futura resurrectionis spe cuius nec promissionem ullam apertam habebant nec qualis quamq; beata futura esset satis scire poterant, tam dura legis divine causa sunt perpeffi quanto magis convenit, ut nos, qui & apertissime resurrectionis promissione gaudemus, & qualis futura sit, quantamq; felicitatem nobis allatura recte novimus, Christi ac iustitie causâ nullos terrores, nulla exilia, nullos cruciatus, nulla supplicia formidemus. Tacite verò, ut in comparationibus fieri solet, liberationem illam à supplicio, resurrectionem simul per catachresin quandam vocat, dum veram illam resurrectionem, tanquam multò meliorem opponit. Illam ergò umbratilem & fluxam resurrectionem contempserunt, quò resurrectionem veram, & cum sempiterna vita ac felicitate coniunctam consequerentur.

V. 26 Alii verò ludibria & verbera, seu flagella experti. Ut Mater illa cum septem filiis Macc. 7. Insuper & vincula & carceres. Magnum horum furente Antiocho numerum fuisse necesse est, qui, quòd à lege Dei desciscere nollent, i vincula & carcerem coniecti fuerint, unde post modum ad varia supplicia, quæ statim enumerantur multi ex iis protracti sunt.

Catachresis,

V. 37. Lapidati sunt, lecti sunt, tentati sunt, in occisione gladii mortui sunt. *Varia supplicia recenset, quæ olim cultores Dei subierint, Deo freti atq; confisi; ut Christi discipulos ad similia constanter perferenda illorum exemplo exstimulet.*

Tentati sunt. ἐπεπείδυσαν. Sunt qui suspicentur legendum esse ἐπεπείδυσαν, aut, quod facili-
ori mutatione depravari potuit, ἐπεπείδυσαν
ustulati sunt, quo verbo ajunt Homerum alicubi
usum: Et sanè si verbum hoc inusitatum non esset, ne
dubitandum quidem de hac lectione videretur.

Nam & levi mutatione v, pro ε scribi potuit, &
sententia ipsa loco valdè convenit. Recensentur e-
nim hîc diversa mortû genera & instrumenta, la-
pides, ferræ, vel secures, gladij, inter quæ & ignis
rectè collocaretur. Vide 2. Macc. 6. v. 11. Tentatio
autem nō satû rectè videtur inter ea poni. Tenta-
ri enim generale est, & omnibus, qui persecutionem
justitiæ causâ patiuntur, commune. adde quòd in
tentatione constantia etiam eorum, qui tentati su-

isse dicuntur, intelligi hoc loco deberet. Notat Era-
smus, quædam exemplaria hoc verbum non legere,
uti nec Syrus legit Interpres. Citat & non paucos,
qui illud non legerint; ipseq; irreptitium esse putat,
potuisse ab aliquo scribi pro ἐπεπείδυσαν, lecti
sunt, & postea ab aliis, qui verbum ἐπεπείδυσαν
rectè legi animadverterunt, unâ cum eo retineri.
Si tamen ἐπεπείδυσαν, tentati sunt, omninò

De verbo
ἐπεπεί-
δυσαν,
& lectione
hujus loci.

Erasmii te-
stimonium.

legendum sit, videtur hoc de peculiari quadam tentatione intelligendum esse, quâ scilicet vinci, cuiq̃ cedere valdè sit proclive: ut cum quâ verbi causâ tantum ad simulationem quandam & ambigua diæta, propositâ salute, & magnis insuper additâ premii, sollicitatur, eo consilio, ut quamvis verè à proposito non recedat, saltem recessisse videatur. Quâ pacto tentatum fuisse Eleazarum legimus. Talen tentationem superare, nec illi aures animumq̃, præbere, crudelissimâq̃ morte extingvi malle, quam minima simulatione, confessioni & constantia de eius corrumpere, magnum sanè & memorabile facinus est. Circuierunt in melotis, vel ovillis, in caprinis pellibus. Neq̃ enim alio corporis cultu uti poterant, ut statim additur, egenes, angustiat, afflicti, & paulò post, in solitudinibus errantes, in montibus & speluncis & in cavernis terræ, quod Macchabeorum tempore in gravissima illa Antiochi persecutione accidit.

V. 38. Quibus mundus non erat dignus, in solitudinibus errantes, in montibus & speluncis, & in cavernis terræ. Interjecit prioribus versiculi verba D. Autor, ad ostendendam re indignitatem, & injuriâ, quam Dei cultoribus impij inferebant, gravitatem: quasi dicat D. Autor q̃ homines in solitudinibus & desertis, in montibus in ferarum lustris ac cubilibus, in terræ cavernis pecudum aut ferarum ritu errare ac latitare sumi coacti, illi inter homines, in vicis, in urbibus locum habere

habere non potuerunt, qui propter suam pietatem
& fidem in Deum tantæ dignitatis tantæq; præ-
stantiæ fuerunt, ut mundi totius incolæ iis indigni
essent. Notare hoc & Christi discipuli debent, quo-
ties digni ab indignis, boni à malis, innocentes ab
improbis ac impuris vexantur, pelluntur, affligun-
tur, occiduntur. Fieri etiam potest, ut D. Autor
indicare voluerit, mundum eo ipso quòd homines
tam sanctos persequeretur & pelleret, pœnam quo-
dāmodo de seipso exigisse: quandoquidem eos à
se abegerit, quorum usu & consuetudine ipse in-
dignus esset.

Christianis
notandum.

V. 39. Et hi omnes testimonio fidei pro-
bati, non acceperunt repromissionem. Por o-
mnes videtur ad istos proximè commemoratos,
nempe qui divinæ Legis causā tantas calamitates
sustinuerunt, ex mente D. Auctoris, potissimum rese-
renda. Superiores enim illi saltem aliquas promis-
siones divinas ac fidei suæ præmia adepti fuerant:
et hi divinæ legi causā vexati occisiq; nulla. Ut ta-
ceam, non omnium illorum, qui priore loco com-
memorati sunt, talem fuisse fidem, ut ea per se salvifi-
ca fuerit, seu talis, quæ illis sempiternam vitam,
quam hic. Ἰησὺς ἐπαγγελίας, promissionis illius,
nomine intelligit Autor, sit omninò paritura, nisi
quid aliud acceperit; ea præsertim fides quæ ad bel-
la tantum pertinuit, aut certā aliquam rem, ut sa-
nitatem, aut filiorum resurrectionem sibi habuit
propositam, quamq; adeò perpetuam fuisse, & ve-

ram iustitiam ac pietatem in iis qui eam prædici fuerunt peperisse nihil cogit statuere. Vide nonnull. v. 23, 24, 25. ab Autore commemorata. Testimonio fidei probati. $\mu\alpha\rho\iota\sigma\tau\epsilon\rho\upsilon\beta\epsilon\rho\tau\epsilon\varsigma$ $\delta\iota\circ\tau\eta\varsigma$ $\omega\iota\varsigma$ $\epsilon\omega\varsigma$. Testimonium adepti per fidem. id est laudem & commendationem asecuti. Vide versu 2 per fidem. Partim quia fides causa fuit, ut tantam præclara facta ac facinora patrarent, quæ maximam laudem & commendationem mererentur; partim quia ipsa tam insignis in Deum fides, per se, testimonii istius & commendationis fuit causa, & materia. Promissionem, $\tau\eta\nu$ $\epsilon\pi\alpha\gamma\chi\epsilon\lambda\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\iota$. Articulus ostendit, excellentem quandam promissionem designari: illam nempe, quæ Christianorum est propria, quæ nulla est major ac præstantior, promissionem inquam vitæ illius verè beatæ ac sempiternæ: quæ licet illis non fuerit apertè promissa, secundum nobis; æquè tamen illi dabitur atque nobis. Sumitur autem vox promissionis hinc quoque, per Metonymiam adjuncti, pro re promissa.

Promissio
pro re promissa.

Occupatio.

Quæstio.

1. 40. Deo pro, vel de nobis melius aliquic providente. Causam addit, cur isti promissionem illam nondum fuerint adepti. Cogitare enim poterant Hebræi; non satius rectè cum illi hac in parte agi, quòd præmium fidei laborumque suorum nondum acceperint. Occurrit ergo talibus cogitationibus Autor, & docet hoc idcirco factum esse, quòd Deus melius quiddam de nobis providerit. Queri autem potest, quo pacto nobis sit melius, quòd illi sine nobis perfici,

perfici, seu promissionem illam obtinere nō debeant?
 Num si illi sempiternam illam felicitatem antici-
 pāscent, quidquam nobis de felicitatis nostræ summa
 decederet? aut num idcirco nobis aliquid ad felici-
 tatis cumulum accedet, quod illi nostram salutem
 expectare cogantur? Responderi potest duplici ra-
 tione, proq̃, duplici responsione duplex etiam emer-
 git verborum istorum sensus. Prior responsio est,
 Deum hac in parte dignitati nostræ voluisse consu-
 lere, felicitatemq̃, nostram illustriorem reddere.
 Licet enim, rem ipsam per se si spectes, nihil vel no-
 stræ felicitati decessisset, si illi sine nobis, hoc est, ante
 nos vitam eternam adepti fuissent; vel nunc acce-
 dat, quod non sine nobis, sed unā nobiscum eam sine
 adepturi: respectivè tamen & comparatè multò
 nos illis inferiores fuisset, si illi, nobis non expe-
 ctatū, jam olim ad cœlestia gaudia pervenissent.
 Nunc verò, cum illi nos expectare cogantur, nec an-
 te nos promissionem illam adipisci debeant: appa-
 ret, quanta sit Christianorum dignitas, eorumq̃, fe-
 licitas multò illustrior redditur, cum nulli sint, qui
 majori & uberiori felicitate eam quodammodo ob-
 curare possint. Et sanè decuit, ut Deus ita provide-
 ret, ne ii, qui secundum Mosaicam tantum legi insti-
 tuta, ipsi paruerunt, eos, qui secundum perfectam
 Christi legem ac disciplinam vitam moresq̃, suos
 componunt; ii, quibus promissio immortalis vite
 lata non fuit, eos, quibus aperto sœdere destinata
 est, tanto felicitatis intervallo antecederent; quin

Respon-
sio. 1.

Christiano-
rum digni-
tas.

potius, cum ipsius felicitatū premio Christianū ho-
minibus, divina benignitate, æquandi eſſent, eo in-
lū inferiores fierent, ut ipsos in adeptione promi-
ſſionum divinarum expectare cogerentur, utq; tan-
quam ſecundarii hoſpites, nec apertè ad epulas in-
vitati, primariū & verè invitati veluti accede-
rent, non verò tanto tempore ante eos celeſtibus i-
lū gaudiū fruereſſent. Itaque illud *ἡμεῖς ἴσμεν*, ſe-
melius, dupliciter accipi poteſt, vel ut ſtatus noſter
cum illorum ſtatu collatus melior dicatur: vel ut
ſtatus noſter cum noſtro conſeratur, meliorq; nū-
eſſe ſtatuatur, quā futurus erat, ſi illi promiſſi-
nem divinam multò ante nos adepti fuiſſent. Vi-
rū quia id nec futuram felicitatem noſtram po-
ſe auget, nec ſimiliter futuram illorum felicitate
minuit: idcirco D. Autor dixiſſe videtur *ἡμεῖς ἴσμεν*,
melius quiddam, ut oſtenderet, ſe tale melius
intelligere, quod aliqua tantū ratione & cer-
quodam reſpectu ſit melius. Vocula enim *ἡμεῖς*, ſeu al-
quid, vel quiddam, ſapè ſolet in talibus loquen-
modū minuire ſignificationem, & de proprietate
voci, cui adjicitur, nonnihil detrachere. Altera re-
ſponſio eſt, eaq; fortassis & menti & verbū Autoris
magis accommodata; Idcirco nempe ita D. Au-
rem loqui, quò innuat mundi finem adfore, cum p-
i Deoq; fidentibus hominibus ſempiterna vita pre-
mium perſolvetur: quocirca ſi veteres illi Dei cu-
tores illud jam olim fuiſſent adepti, nobis nondū
exortū excidendum illo fuiſſet. Itaque ut nos ec-
cluderent

Reſponſio
2.

Epistolæ ad Hebræos.

571

cluderemur distulit Deus, ut mundi finem, sic cub-
 rorum suorum felicitatem, atque hoc pacto melius
 quiddam de nobis providit, quàm aliàs factum fuis-
 set, si, qui nos antecesserunt, nobis non expectatū, i-
 mō ne natū quidem, ad sempiternam felicitatē soli
 pervenisent. de nobis. nempe Christianis. Nō enī
 hoc ad solos Hebræos, quibus hæc Epistola scripta fu-
 it, restringendum est: sed ad omnes ejusdem generis
 homines, nempe Christianos, referendum. Vnde ali-
 qua ratione apparet, superiora exempla eorum quī
 auctura illa passi fuisse memorantur, ad tempora Ve-
 teris Fœderis, non ad Novi, ut quibusdam visum est,
 pertinere, seu Iudeorum, non Christianorum esse.
 providente. ποβλεψαμένω. Decretum divi-
 num significatur. Non enim res ista, de qua agitur,
 aliunde pendet, quàm ex decreto & ordinatione
 divina: quasi dicat, procurante Deo. Prospicere e-
 nim ac providere, procurare est. Ut non line no-
 bis cōsummarentur. Exponitur hoc Dei cōsiliū
 ac decretum in rem nostram, seu ad nostram digni-
 tatem & felicitatem illustrandam factum. Ex hoc
 verò Scripturæ loco, ut & multis ex aliis apparet,
 errare eos qui justos vitā sanctos ante beatam il-
 lam resurrectionem & mundi finem cœlestibus gau-
 diis reipsā perfrui statuunt. quod licet ad solam a-
 nimam referant, qui sic sentiunt; tamen si anima
 sine corpore voluptates verè percipere iūq; perfrui
 posset, atque adeo perfrueretur, quanto quæso feli-
 citatū intervallo nos superarent ii, quorum anime

* Refer huc
 ea quæ ad
 libricalem
 aliquot in
 pagellis pe-
 culariter
 adjecta sūt.

De iustis
 vitā suā
 aīo.

à tot jam seculis cœlestibus gaudiis fruerebuntur? quid
 ne corpore quidem foret ullo pacto ad augendam
 felicitatem illam opus, si anima à corpore separata
 ullo felicitatis æternæ sensu affici posset. Corpus e-
 nim ipsum per se non sentit, sed tantum instrumen-
 tum quoddam sentiendi est: homo est, qui sentit, id
 est, ex anima & corpore compositum. Iam verò si a-
 nima ipsa per se cœlestes voluptates sentiendi sa-
 cultate pollet, quid homine, quid corporis cum ani-
 ma conjunctione ad earum sensum ac perceptio-
 nem foret opus? Nam ne exquisitiùs quidem corpo-
 re induta sentire eas voluptates posset, quàm nun-
 sentiret eo exuta. Imò corpus ei potiùs impedimen-
 to ad eam rem foret, quàm adjumento. Liquidum
 enim ac puriùs anima absque illo sentiret, quàm
 cum illo. Itaque hanc sententiã, si rectè rem putemus
 futura illa piorum resurrectio, in qua nobis omnei
 spes opesq; sitæ sunt, quãq; sublatã, nulla spes mortui
 in Christo superest, teste Apostolo, evertitur. Noli
 quippe Deus, ut mortuorum quicquam, præter Chri-
 stum ducem caputq; nostrum, ante ultimum illum
 diem ad cœlesti vite præmia gaudiaq; adspiraret
 eaq; alius ante alium præriperet; sed ut omnes pa-
 riter in Christi adventu mundi, sine novam illam
 ac beatam vitam feliciaq; illa secula inchoarent
 quò & gloria illius tantò redderetur illustrior, to-
 simul hominibus ab ipso immortalitate donati, &
 in cœlesti regni possessionem inducti; & ne quic-
 quam ided quòd posterior tempore, quamvis virtuti
 haudqua

aud quaquam inferior existisset, posterior quoque
 n capiendo pietatis pramio esset. Nec enim mor-
 uis, quamvis à multis seculis, imò ab ipso mundi ini-
 tio obdormiverint, alios post se ad mundi usque finem
 icturos expectare molestum erit, cum toto post obi-
 tum tempore omni sensu careant, ideoque nec mora
 illa, nec tædio lassentur; cumque in vitam revocati
 verint, vix sese vitæ momento temporis caruisse
 ensuri sint. Nam pro eo, quod mortem experti fue-
 rint, eorum conditio videatur, quam
 horum, qui vivi immutabuntur & immortales e-
 adent, id vicissim præmi ferent, quod antequam
 1. Thess 4.
 16.
 iventes immutentur, mortui prius incorruptibiles
 esurrecturi sint, atque ita sibi invicem & vivi
 mortui, & mortui vivis expectationem expectati-
 ne pensabunt. Consummarentur. Quo sensu
 onsummationis vocem hoc loco usurpet D. Autor,
 uâ variè in hac Epistola pro rei subjectæ & mate-
 Consum-
 mari.
 rie varietate utitur, superiora verba ostendunt,
 im dixit: non acceperunt repromissionem.
 ro illis enim nunc asserit, eos nondum esse consum-
 matos. Itaque consummari hoc loco & promiss-
 onem accipere, hoc est, vita immortalis ac beata
 otiri, sunt eadem. Hoc sensu eandem vocem vide-
 ur etiam de Christo accepisse cap. 5. v. 4. Opponit
 nim Christum $\tau\epsilon\lambda\epsilon\omega\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha$, consummatum fa-
 tum, Christo per passionibus obnoxio atque subje-
 to. Merito autem consummari seu perfici di-
 untur, qui promissionem illam, id est, vitam & fe-
 licitatem

licitatem sempiternam adipiscuntur: tum quòd a-
tequā eam consequantur, sive vivi, sive mortui, mul-
tū modū sint imperfecti; tum quòd eam consecuti,
absoluta beatitudinis quæ verè perfectio est, mensu-
ram sint impleturi.

CAPUT XII.

Partes Ca-
pituli duæ.

a ad γ 13.

b a γ 16, ad
γ 25.

Argumen-
tū pro Le-
gis præstan-
tia,

Hujus Capituli due sunt partes. In quarum a pri-
ori pergit D. Autor in adhortandis Hebræis
ut constantes sint in fide, & imprimis ne propter
afflictiones, quas patiebantur, animum desponde-
ant, admisti etiam alii Christiane pietatis præce-
ptis. In b altera parte, occasione superiorum, colla-
tione nova inter Legem & Evangelium institutā
argumento cuidam, quo Legis dignitas maximè pro-
bati videtur, quòq; moveri poterant Hebræi, ut Le-
gem Evangelio præferrent, aliud opponit multò fir-
mius, cuneumq; cuneo, ut dicitur, expellit. Argu-
mentum verò hoc, quo Legis maxima præstantia
potissimum videtur confirmari, nititur illo terribili
& illustri modo, quo à Deo de monte Sina lata &
promulgata fuit, cum in Evangelij predicatione
nihil tale apparuisse videatur. Itaq; ostendit D. Au-
tor, institutā hac in parte Evangelij cum Lege col-
lacione, quantum etiam hic Evangelium Legem re-
verā superet, adeò ut quidquid terribili ille Legi
promulgate modus majestatis ac dignitatis in
habuerit, omnī tamen hæc gloria cum promulgat-
ione Evangelij, & earum rerum, ad quas aditum n-
bi pat-

bis patefecit, vel maiestate vel præstantia, & quam nobis afferunt, felicitate collata penitus evanescat.

Hinc iterum adhortationem insert, ne unquam ab Evangelio deficiant, multoq; constantius nunc illi, quàm olim Legi Mosaicæ adhaerescant, nedum ut Evangelio Legem anteferre unquam cogitent; sed si faciant, gravissimas pœnas imminere illis, exemplo eorum, qui legem olim Evangelio tot paribus inferiorem contempserant, evincit.

V. i. Ideoq; & nos. Adhortationem primo loco ponit, quam ex superioribus exemplis insert, & novis deinde argumentis firmat. Et nos. quasi dicit, ne cedamus illis, quorum exempla commemoravi: Etiam nos idem faciamus, quod fecerunt illi. tantam habentes impositam, vel circumpositam nobis nubem testium. Addit hoc D. Auctor, quod id magnam vim ad nos in fidei cursu & certamine excitandos habeat. Utitur autem in hac adhortatione eleganti allegoria, à cursûs certamine, quod tum erat in usu, similitudine ducta. Introducit nos veluti in theatrum quoddam amplissimum, in quod magna spectatorum turba confluxerit, quæ omnibus locis ac subselliis repleti, veluti nubes quedam densa in medio certantibus circumfusa videatur. In tanta multitudinis totq; spectatorum veluti oculis certantes nos facit. Quemadmodum autem olim certantibus, tanta spectatorum multitudo addebat animos, & ingens erat ad summam vincendi contentionem stimulus:

sic &

Allegoria
D. Auctoris

sic & nobis tot testes, qui & ipsi olim in eodem cer-
 tamine defudarunt, alacritatem addere debent
 ut summis viribus cœptum stadium decurramus.
 Testes autem eos vocat, non tantum per Protopopa-
 iam quandam, alludens ad certaminum spectato-
 res, ut dictum est, qui sunt testes quidam virtutis e-
 orum, qui certant: sed etiam, idq̃, multo magis, pro-
 pterea, quod de Deo ejusq̃, justitia ac bonitate tes-
 tentur, & omnes uno veluti dicant ore, esse Deum
 & esse remuneratorem eorum, qui ipsum querunt
 apud eum, tanquam supremum Agonothetam, bra-
 beum esse strenuè certantibus repositum; verace-
 illum esse in suis promissionibus; etiam post mortem
 posse reddere felices eos, qui ipsius causa vitam pre-
 degissent. Testium enim nomine illi imprimis hoc lo-
 co sunt intelligendi, qui suo sanguine de Dei fide ac
 bonitate testantur. Vnde & κατ' ἐφοχλῷ Marti-
 res, i. e. testes hic appellantur. Nubem testium,
 est, maximam testium multitudinem, que nubi al-
 cuius speciem referre videatur. Vnde & Deus ipse
 multitudinem peccatorum nostrorum nubi nebi-
 leq̃, comparans: Delevi, inquit, ut nubem in-
 quitates tuas, & quasi nebulam peccata tu-
 Esa. 44. 22. Deponentes omne pondus. No-
 recedit à proposita similitudine. Qui enim in stadi-
 decurrere volunt cursuq̃, certare, quàm maximè
 debent omni vacare onere. Per pondus autem, ve-
 onus in spirituali hoc fidei cursu & certamine, in-
 telligi debet amor hujus vite, rerumq̃, ad eam spe-
 ctantium.

Nubes te-
 stium.

stantium cura, quæ veluti onere quodam animi no-
 strigrauantur, & ad terram deprimuntur. & cir-
 cumstans nos peccatum. τὸν ἐν ᾧ ἡμῶν &
 ἡμῶν, peccatum, quod faciliè nulloq; ne-
 gotio sese nobis circumfundit. Alludere vide-
 tur ad fluentes & laxas vestes, quæ nisi deponantur,
 magno currentibus sunt impedimento. faciliè nam-
 que sese pedibus implicant. Peccatum, omnes actus
 externos vitiosos, quemadmodum onus, priore lo-
 co nominatum, internum potiùs animi vitium si-
 gnificare videtur. Actus autem vitiosi faciliè sese
 currentibus nobis, nisi omnem peccandi amorem de-
 onamus, insinuant, nosq; in cæpro cursu vehemen-
 ter retardare possunt. quoties enim peccamus, toti-
 us in hoc pietatis cursu veluti prolabimur. per pa-
 tientiam curramus propositum nobis certa-
 men. Certamen hoc, est ipse cursus quo certatur.
 Est enim in Græco ἀγὼν, quo omni generi certa-
 men significatur: sive cursu fiat, sive luctâ, sive cæstu,
 ve alia aliqua ratione: hic autem de cursu agitur.
 Itaq; curramus certamen, nihil aliud est, quam cur-
 rere. Per cursum autem istum certamenq; Certamen
fidei.
 dei imprimis certamen intelligendum videtur,
 quod in eo consistit, ne unquam de spe divinarum
 promissionum nobis per Christum datarum deficiamus;
 imprimis verò tum, cum arduum aliquid Chri-
 sti causâ nobis sit vel faciendum vel patiendum. Ad
 hoc maximè certamen Paulus Timotheum suum
 exhortatur, cum inquit: Certa bonum certa- 1. Tim. 6;

Per patientiam curre-
re.

men fidei. Id ipsum significare videtur D. Autor, cum nos in sequentibus ad hoc certamen excitare, in quo eo confirmare volens, movet, ut in fidei ducem oculos conijciamus. Hoc enim ideo debemus facere, ne in fide vacillemus, seu ne animi deficientes solvamus ac fatigemur v. 3. id verò fidei opponitur. Certamen istud propositum nobis esse dicitur, nempe à Deo & Christo, quippe qui non alia conditione, nisi ut stadium hoc decurramus, eterne vite brabeum nobis destinavit. Per patientiam verò jubemur certamen hoc currere seu peragere, vel quia sine patientia impossibile est fidem Deo servare: vel potius, quia fidei ista contentio ac veluti cursus nulla in re magis sese exerit cerniturque, quam in constanti rerum adversarum tolerantia, adeo ut in qui mala omnia Dei Christi que causam invicti animo sustinet, eo ipso fidei certamen certare merito sit dicendus. Fides enim patiundo ac perferendo cuncta certat cum afflictionibus, nec sese ab iis vinci prosternique sinit.

V. 2. Aspicientes in auctorem vel ducem fidei. Owendit unde potissimum in hoc tam arduo fidei ac patientie certamine animum ac vires sumere debeamus, quidve nos ad strenue currendum, atque ad omnia iusticie causam patienter perferenda incitare debeat; exemplum nempe ducis fidei nostrae, in quem oculos mentis conijcere ac desigere debemus, considerantes tum quid ille fecerit, quidve perpeusus fuerit, quanta contentione certavit; eum quantum

nam autem premium peracto certamine adeptus fu-
 rit. Ducem autem illum vocat non fidei, seu wi-
 seos simpliciter, sed Ἰησους, addito articulo,
 certam quandam & eximiam, illam nempe, que ab
 ipso nomen accepit, hoc est, Christianam fidem de-
 gnans, cuius dux & autor fuit Christus; non solum
 quod eam primus docuerit, sed etiam quod primus
 eam præstiterit, seu primus in illius stadio decurre-
 rit. & consummatorem Iesum. Consummator
 fidei ideo dicitur, quod quemadmodum eam
 primus incepit, sic eidem finem impositurus, eamq;
 ad exitum perducturus sit. Consummari enim res
 perit dicitur, cum finem suum adipiscitur. Pari-
 ter ergo & fides nostra consummabitur, cum ad
 scopum suum perveniet, hoc est, cum per eam salutem
 animarum, que teste Petro fidei nostræ finis est, adi-
 scemur, quod per Iesum continget. Non absimili
 ratione cap. 3. v. 1. vocavit D. Autor Iesum, con-
 fessionis nostræ Apostolum & Pontificem.
 appellatio enim Apostoli licet magis respiciat edo-
 cendum, quod Christus primus docuerit fidem, quam quod e-
 ipse primus opere ipso præstiterit: Contra verò ap-
 pellationis fidei Ducis, quâ hic utitur, posterius magis
 quam prius notet: nihilominus utraq; appellatio u-
 numq; tacite saltem involvit. Pontifex autem no-
 ter ideo imprimis est Christus, quod illius munus sit
 peccatorum nostrorum expiationem eternamq; sa-
 lutem procurare, quâ in re fidei nostræ, ut diximus,
 consummatio finisq; versatur. Valde autem rei præ-

Christus &
 dei nostræ
 dux.

et Consum-
 mator.

I. Pet. 1. 2.

enti accommodata est ista Christi appellatio, magnamq; habet ad animos nostros firmandos vim, & sudversus omnes afflictiones obsirmandos. Quomodo enim deseremus istam fidem, quæ tantum habuit ducem, quæq; eundem, quem ducem habuit, habet & consummatorem? Qui pro proposito sibi gaudio. Particula αὐτῷ pro, (à Vetere Interprete neglecta,) posita est pro ἐνεκα propter, ut alibi etiam. Conser inter se Eph. 5. 31. & Matt. 19. 5. Christus enim, ut gaudium sibi propositum obtineret, crucem sustinuit, & hanc pro illo veluti dependit. Unde apparet, cœleste illud gaudium, nō alio pretio quàm cruce, si sit opus, comparari. Propositum autem gaudium hoc Christo suo dicit, alludens ad brabea, quæ cursu aut alia aliqua re certantibus proponerent. Gaudium, cœlestem illam supremamq; felicitatem, quam Christus obtinuit, denotat, & quod cum ineffabili ac perenni gaudio conjuncta sit. Est prosectò tanti, ut cœlestibus illis, nec unquam defuturū gaudiū ac voluptatibus potiarī, exigui temporis molestiis & cruciatibus perferre. Opponitur enim gaudiū cruci. sustinuit crucem. Duo habuit crux valde acerba: maximum dolorem, & summum dedecus, seu ignominiam. Ignominia autem excelsis animis acerbior esse solet, quàm corpori vexatio. Idcirco addit Autor, confusione, vel ignominia contempta. Ignominiosum quippe erat Dei filio, summe sibi dignitatis conscio, post tot edita stupenda virtutis opera, post tantam de

αὐτῷ pro
ἐνεκα.

Crucis pre-
tium.

Crux duo
habuit a-
cerba,

spem & expectationem concitam, à lictoribus rapiari, ad supplicium duci, patibulo affigi, in altum tolli, omnium ora vultusq; suslinere, accerrimis linguarum spiculis ac telis pro scopo edito esse. Hanc tantam ignominiam, tantumq; contemptum, contempsit Christus, ut pro ignominia momentanea sempiternum maximumq; decus ac gloriam, pro exigui temporis dolcribus, nunquam finienda in cælis gaudia consequeretur. atq; in dextra sedis Dei sedit. Hoc addit D. Autor ut ostendat, Christum spe sua frustratum non fuisse, sed ingens fidei ac patientiæ suæ premium tulisse: ut intelligamus, nos quoq; si eum secuti fuerimus, similem cum ipso fidei patientiæq; exitum habituros. Quanta verò dignitas & gloria sessione Christi ad dextram throni Dei significetur cap. 1. v. 3. explicavimus. Ex hoc autem & altero cap. 8. v. 1. loco apparet, cum Christus alibi dicitur consedissee ad dextram Dei, dextræ nomine non intelligi, robur aut fortitudinem Dei, ut sit alibi, sed hac phrasi, similitudine ab hominibus ducta, locum ponè dextram Dei, eo qui sit ponè sinistram honorificentiorē, significari. Nam aliàs non rectè diceretur, dextra throni Dei. Neq; enim thronus manum habet, aut habere cõsetur: sed intelligitur dextra pars aut latus throni. Vnde & sæpè eodem sensu dicitur Christus, in plurali, à dextris Dei vel potentiæ consedissee. Nā cum Dei virtus aut ipsa quoq; dextra manus per similitudinem Deo tributa intelligitur, non dextra in plurali numero,

Fidei ac patientiæ Christi præmium.

Dextra throni Dei.

Jed dextra Domini, in singulari, nominari solet: a cum dexter aut sinister locus significatur, dici solet à dextris, aut à sinistris, licet id respectu unius tantum personæ pronuncietur. Vide Matt. 20. 21, 22 23. & 25. 33, 34, 41.

V. 3. Recogitate enim eum, qui talem sustinuit à peccatoribus adversum semetipsum contradictionem, ut non fatigemini animis vestris deficientes. Exprimit finem usumq; exempli Christi diligenter considerari, qui est, animo haud quaquam in adversis & afflictionibus solvi, inq; cæpto fidei ac patientiæ cursu minimè satigari & deficere.

V. 4. Nondum usq; ad sanguinem restitistis adversus peccatum repugnantes. Novo argumento eos hortatur ad animum in afflictionibus quas perserebant infractum. Videtur enim illis voluisse pudorem quendam incutere, quod, cum mala ista quibus premerentur non essent adeò gravia, nec dum ad sanguinem deventum foret, nihilominus jam animo viribusq; conciderent, contrà expressam monitionem divinam. Alludit autem hic quoq; ad certamina, sed quæ pugna non cursu fiebant. Peccatum enim dejicere nos vult de fidei & pietatis in Deum constantia: in afflictionibus autem, quæ Christi causa nobis perpetienda veniunt, peccatum, cum quo certandum, abnegatio est. In hac ergo pugna quoties afflictiones stant intra fortunas, aut dignitatem existimationemq; nostram, res nondum

nondum ad sanguinem devenit; sed cum corporibus cruciatus & tormenta, & mortes intentantur, tum demum res maximè serio agitur, & pugna in fervore est. Hebræi isti nondum, ut apparet, propter Christum de vita periclitabantur, sed res intra contumelias, opprobria, bonorum direptionem, ut ex cap. 10. v. 33. 34. apparet, steterat. Ostendit ergò D. Autor, quàm turpe sit, in prima adhuc velitatione & pugne veluti præludio quodam terga vertere. Dum autem peccatum pro adversario, cum quo illi res sit, inducit, eo ipso efficaci quodam argumento illos ad fortitudinem excitat, ne in certamine cum hoste tam sedo, tamq̃, pernicioso succumbant.

V. 5. Et obliti estis consolationis, vel admonitionis. Et, positum videtur pro Et tamen, *Et pro tamen.* ita ut adversative particule vim habeat, quasi dicat, licet nondum sanguis & vita vobis sit Christi causâ profundenda, jam tamen animo vobis excidit illa divina admonitio, quâ jubemur castigationem Dei prompto animo suscipere, patienterq̃, perferre. Obliti estis admonitionis. id est, officij vestri, quod in admonitione hac continetur. Non enim id reverà reprehendit Autor, quòd verba, vel etiam sententia admonitionis istius nominatim memoriam illi exciderit, sed quòd facere neglexerint, quæ illa præcipiat. Diximus alibi, cum dici meminisse alicujus vel hominis vel rei, qui illius curam habet; qui verò non habet, etiamsi illius alioquin meminerit, oblivisci. Hoc in præceptum, adhortationibus,

nibus, consiliū imprimū locum habet, quæ non idē dantur, ut memoriæ tantū infixæ hereant; se memoria sunt infigenda, ut opere ipso præsententur. & cū tanta est præcipientis aut monentis autoritas, ut verisimile non sit, eum, qui modò præcepti aut moniti meminerit, nō obtemperaturum, meritō eos præceptorum monitorūve obliuisci dicimus, qui, licet ea vel maximè memoriā teneant, in nō obsequuntur. quæ vobis tanquam filiis loquitur. Admonitionem hanc commendat Autor, eo, quod sit valdè blanda ac paterna, utpote quæ filios vocet eos ad quos dirigitur. Tali verò admonitioni quis, nisi durus & contumax, locum non daret. Admonitio autem loqui dicitur per Metonymian quod per eam ū qui admonet loquatur, aut potiū quod sit ipsa admonentis locutio. Is autem qui admonet, est apertè quidem Salomon, occultè autem ipse Deus, cujus instinctu Salomon hac protulit. Itaq; ipse Deus nos in hac admonitione filios appellat. Vnde sequitur prompto animo esse suscipiendam, & summo cum studio observandam. Fili in noli negligere, vel contemnere disciplinam vel castigationem Domini. Cū Deum ipsū loquentem facimus, non Salomonem, nomen Domini, positum censerī debet, pro pronomine, nempe meam, Hebræorum more, Contemnere autem, vel ut in Hebræo est, abjicere disciplinam seu castigationem Domini, nihil est aliud, quàm eam patient animo ferre nolle, aduersus illam tanquam contr. simulū

Admonitio
loquitur.

Proverb. 3.
11.

Nomen Iaq;
to pronominis.

stimulum recalcitrare. Castigationem autem Domini vocat D. Autor afflictiones, quas Christi causa experiebantur Hebræi isti; quia solet Deus afflictionibus istiusmodi sæpè uti, non tantum ad probandos homines, sed etiam ad probos reddendos, & tanquam paterna quadam pœna emendandos. Idq; Hebræis istis tum accidisse statuendum est. neq; fatigeris seu solvaris, nempe animo, dum ab eo argueris. Alter castigationis divine abusus, animo scilicet ob eam frangi & concidere. Alij enim cum à Deo castigantur, turbido sunt & impatienti animo; alij pusillo vel nullo. Vnde fit, ut malis victi cedant, fiduciaq; & spe in Deum relicta, à recto honestoq; proposito deflectant.

Castigatio
divina.

V. 6. Quem enim diligit Deus, castigat. Ratio in ipsa admonitione expressa, cur ei morigeri esse debeamus; quia nimirum castigatio est effectus & argumentum divini erga nos amoris. Quod autem ab amore Dei proficiscitur, hoc non debet aut abjici aut contemni, sed in summo pretio haberi; nec animos nostros à fide & spe in Deum dejicere, sed ad eam potius erigere & excitare. Notandum autem est, castigationem, id est, pœnam quæ emendationis causâ divinitus infligatur, divini amoris indicium effectumq; esse; non verò quamvis pœnam, quæ sæpè in perniciem hominû dirigitur. Hec enim est effectus iræ & indignationis divine, quam deprecatur David Psal. 6. Deinde dictum hoc cum limitatione quadam accipiendum est. Non

Di& Salo
monis limi
tatio.

enim quemvis Deus, quem amat, castigat: (si nimirum castigationem non simpliciter pro afflictione sed pro pœna accipiamus:) sed tum demum, si castigari, ut ferè semper accidit, mereatur. Apparet autem ex scopo & intentione nostri Autoris, perinde hæc verba accipienda esse, ac si dictum esset: quem enim diligit Dominus, hunc demum castigat quæ sententia aptius exprimitur in Hebræo textu si sequentia verba, ut mox videbimus, inspiciamus. Aliàs enim non posset inde colligi, castigationes semper esse amoris divini effectum & indicium. Nam salva veritate eorum verborum, quæ in textu ponuntur, posset quipiam opinari, eos quidem, quos Deus diligit, castigari; sed non vicissim, quos castiget, diligi, ita ut ambiguum sit, utrum ab amore an verò ab odio castigatio proficiatur. Neque enim mutuo sese evertunt ista: quem diligit Dominus, eum castigat, & quem non diligit, eundem castigat: cum utrumque castigare possit; nil particulam, demum, in posteriori parte prioris enunciati, ut diximus, subaudias: quod in huiusmodi enunciationibus non raro solere fieri vidimus super. cap. 7. v. 7. Perrinet autem ad eandem quæ hic exprimitur sententiam, insignis ille 2 Macc. 6. v. 12. & seq. locus, quem, quia valde elegans est, non pigebit exscribere. Obsecro, inquit libri istius Autor, eos, qui hunc librum lecturi sunt, ne abhorrescant propter adversos casus, sed reputent ea quæ acciderunt, non ad interitum, sed ad correptionem.

reptionem esse generis nostri. Etenim multo tempore non finire peccatoribus ex sententia agere, sed statim ultiones adhibere, magni beneficii est indicium. Non enim sicut in aliis nationibus Dominus patienter expectat, ut eas cum iudicii dies advenerit in plenitudine peccatorum puniat: ita & in nobis statuit, ut peccatis nostris in finem devolutis, ita demum in nos vindicet. Propter quod nunquam quidem à nobis misericordiam suam amovet, corripienti verò, in adversis populum suum non derelinquit. *Pergit D. Autor:* flagellat verò omnem filium quem recipit. *Ejusdem sententia repetitio.* In Hebræo est: in eo, nempe quem castigat, tanquam pater in filio complacet sibi: quod nihil aliud est, quam prior sententia inversa, perinde ac si dixisset Salomon, quem Deus diligit castigat, & quem castigat diligit. *ut ita castigatio sit certus minimeq; dubius moris divini effectus & index.* Quem recipit i. e. nem pro filio suo habet & agnoscit. Nō enim omnes, ut se dicunt Dei filios, pro filiis agnoscit Deus.

V. 7. Si disciplinam vel castigationem sufferitis. Ita enim Græci Codices habent, & *παίδειαν* & *ἐλεησίνην*, ipsaq; orationis series hanc lectionem requirit, non verò, ut Latinus legit *Interres*. In disciplina perseverate. Novo argumento, & superiori admonitione divina aliquo modo petito, utitur D. Autor, ut eos ad serendas patienti animo

Græca hujus
loci lectio.

animo afflictiones excitet. Quia si castigationem
inquit, sustinetis, ὅτι οὐκ ἐν ἑσέ, id est, si castigamini,
ni, si non estis absque castigatione, ut ex sequentibus
apparet, tanquam filiis vobis offert se Deus
hoc habetis inde commodi, quod sese vobis ut filius
offerat Deus, id est, patrem sese vobis præstet & e-
hibeat, paterno more vobiscum agat, seu quod Deus
habeatis pro patre: quandoquidem ipse Deus in ver-
bis paulo ante citatus dixit, quod sibi in eo, quem
stiget, tanquam pater in filio complaceat. Vnde
subiicit Autor: quis enim filius, quem non cor-
ripit, vel, castigat pater? Paternum hoc planè
castigare filium, cum meretur. Nam alioqui Pa-
ter, nisi multæ ac magnæ injuriæ devicerunt patien-
tiam, nisi plus est, quod timet, quàm quod damnat,
accedit ad decretorium stylum.

Oppositio
in verbis
Auctoris.

V. 8. Quod si extra disciplinam, vel absque
castigatione estis. Opponuntur ista, ὡς παῖδες
ὅτι οὐκ ἐν ἑσέ castigationem sustinere. v. 7. &
se ἡρώπις ὡς παῖδες, absque castigatione, hoc
siculo. Vnde apparet verbo ὅτι οὐκ ἐν ἑσέ in superi-
vericulo non significari patientiæ virtutem, quæ
ad officium pertinet piorum, sed tantum dole-
perpeffionem ac sensum, quod ad statum ac condi-
onem illorum spectat. Ostendit ex altera parte
contrario rem illustrari, quanto cum incommo-
illud sit conjunctum, si quis nullis à Deo vexetur
malis, nec castigationis fiat particeps. Incom-

um hoc est, quod qui tales sunt, non pro filiis, sed pro nobis seu adulterinis ac supposititiis à Deo censeantur: quo incommodo nullum majus esse potest. Alterutrum ergò eligendum est, ut aut filii, nempe Dei, simus, & à Deo pro talibus censeamur, imulq; castigationem subeamus; aut si castigari non umus, pro spuris à Deo ducamur. Interferit D. Auctor: cujus, scilicet castigationis, participes facti unt omnes, nempe ut ostendat filium Dei esse, & b illo castigari, quoties nimirum opus est, ita inter e connexa copulataq; esse, ut omnes Dei filii hanc egem subire necesse habuerint, omnes paternam illam manum senserint. Omnes, generatim loquendo, quia pauci, aut potius unus tantum fuit, qui castigari non suerit meritis, nec ut castigaretur ulla atione opus habuit. Et hic ipse tamen duris rebus uit exercitus, non ut castigationis propriè sic dictæ, d est, pænæ particeps fieret: quem enim locum habere posset in innocentissimo pænæ sed ut nobis liboribus vulneribusq; suis veram salutem afferret. Unde & castigatio pacis nostræ, seu, quæ nobis veram pacem ac felicitatem attulerit, super eum uisse dicitur Esa: 53. 5. quo loco castigationis ox per Metaphoram, seu Synecdochen speciei, pro sflitione sumi debet. Ergò adulterini, non filii stis. Non verè ex Deo nati, non ii quos Deus pro liu seu liberu suu habet & agnoscit, sed adulteri- i ac supposititii. Illi enim sunt nothi, qua voce Au- or utitur, seu adulterini filii, qui pro filiis quidem

Non casti-
gari à Deo,
quantum af-
ferat incom-
modum.

Castigatio
pro afflictio-
ne.

alicujus

alicujus sese gerunt, revera tamen ex illo genit
non sunt: hi à patribus quidem carnalibus non sem
per agnoscuntur: at spiritalis ille Pater decipi non
potest: novit omnes, qui ex ipso geniti non sunt, ne
eos pro suis agnoscit: unde fit, ut nec formandis eo
rum moribus ac ingeniis curam castigationemq
paternam impendere dignetur.

Argumenti
à minori ad
majus.

Patres car
nia.

V. 9. Deinde patres quidem carnis no
stræ, eruditores, vel castigatores habuimus.
Alio argumento, quod tamen superiori cognatum
est atque affine, docet, debere nos divinas castiga
tiones sufferre, idq, ita, ut per eas ad frugem adduci
nos patiamur. Qui enim hoc faciunt, illi demum eo
quo par est, animo castigationem suscipiunt & su
stinent. Est autem argumentum à comparatî, nem
pe à minori ad majus ductum, ut quivis facile animi
madverit. Carnis nostræ patres, dicuntur pa
tres nostri carnales, qui nos secundum carnem, à
proinde vitam hanc carnalem genuerunt. Oppo
nuntur, ut mox additur, patri spirituum. Unde
rectius voces carnis nostræ, cum proxima voca
patres, quam cum remotiore castigatores, cohe
rere censentur, secus quam quibusdam Interpreti
bus est visum. et verebatur eos. In Græco est
simpliciter ἡγεῖται καὶ παιδεύει, reveriti, vel pudore
affecti sumus, non addito pronomine, quod ad pa
tres referatur. Itaque sensus esse potest, nos patrum
nostrorum castigationibus sæpe in pudorem fuisse
versos, ita ut nos & pœna & delicti simul pudueris.

Habent

Habent enim castigationes non tantum dolorem, sed etiam ignominiam quandam sibi adjunctam. quod si ad patres id referamus, sensus erit, nos illorum castigationibus ita fuisse imbutos, ut eos revereremur, ut pudore metusque ipsorum ducti adversum nos delinquere non auderemus. Si ergo hoc patres nostri, illi, qui nobis carnalis vite tantum autores existiterunt, sua castigatione in nobis efficere potuerunt; quanto magis convenit, ut castigatio patris spirituum hunc in nobis effectum producat? Ideo obijcit Autor: non multo magis subijciemur patri spirituum. subijci hoc loco est prompto ac patienti animo castigationem à Deo prosectam suscipere ac sustinere, illique morigerum ac obsequentem viam, ad quæ castigatione nos exercet, sese præbere. obijciemur etiam poni potuit, pro subijci debemus. Solent enim ejusmodi futura vim imperandi in raro habere. Patri spirituum. Patrem spirituum, id est, Deum, opponit patribus carnis, ut doceat, quanto magis conveniat huic, quam illi subijci, scilicet cum spiritus carne longè sit potior ac præstantior. Non autem ideo sic vocatur Deus & patribus carnis nostre opponitur, ac si spiritum quidem, quo vivimus atque intelligimus, ab ipso Deo auferimus, carnem autem à parentibus nostris nostrum acceperimus, cum non minus hujus quam illius Deus sit Autor & creator: sed spiritus vocatur Metonymiam subjecti intelligitur id omne, quod spiritum nostrum pertinet, quodque nos spirituales

Futura vim
imperandi
sæpè habet.

Pater spirituum.

les facit: hac enim nulli alii quam cœlesti nostro Patri debemus. Pater ergo Spirituum appellatur quod nos secundum spiritum, idq̃, unus omnes genuerit. et vivemus. Fructum hujus subjectionis vel finem ostendit, ut tantò magis nos ad eam excitet. Is verò est vita sempiterna, quam consequi, hoc deum verè vivere est. Vnde & κατ' ἐφοχλῶ, simplici vite nomine sepè designatur.

Vita κατ'
ἐφοχλῶ:

V. 10. Et illi quidem, vel, Nam illi quidem in tempore paucorum dierum, vel ad paucos dies, secundum voluntatem suam, vel prout ipsis videbatur, erudiebant, vel castigabant nos. Quia dixerat nos victuros, si Patri Spirituum subjiciamur, tacitè innuens, hunc fructum ex obsequio patribus carnalibus præstare non sequi; propterea nunc docet, quantum discrimen sit inter illum finem scopumq̃, quem patres nostri carnales, quantum à Deo spirituali nostro Patre distinguuntur, nec illi penitus hac in parte ministrant, in castigandis liberis habent propositum, & inter illum a quem collimat Pater Spirituum. Vnde simul consequitur, hujus castigationes longè magis promptiusq̃, admittendas ac perferendas esse, quàm illorum: quandoquidem multò, quàm illa, majoris boni nobis consequendi causâ sunt instituta. Ad paucos dies. πρὸς ὀλίγας ἡμέρας, id est, ad bonum quo

Scopus castigationis

paucis diebus nobis sit usui, nempe ut vitam brevioris temporis spacio conclusam tanto commodius honorabiliusq̃, transigere possimus. Non enim huius verbi id significat

Epistolæ ad Hebræos.

293

gnificare videtur D. Autor, quod castigatio patrum non diu duret; sed cum puerili ætate & adolescentia transeat. quid enim hoc ad rem faceret? Num idcirco magis subijci Deo debemus, quia castigatio illius longo tempore, seu totâ vitâ duret? Adde, quod D. Autor castigationis divine seu afflictionum brevitatem potius, quàm diuturnitatem nobis inculcet, ut cap: 10. v. 37. vidimus. Addit, prout ipsis videbatur. quasi dicat, non semper in castigatione nostrum commodum spectarunt, sæpè suis meritis, suis affectibus indulserunt; vel etiamsi commodum nostrum aliqua ratione spectarint, non tamen semper recto usi sunt iudicio. Fecerunt enim prout illis facere visum fuit, ac non semper rectè rem periderunt, sæpè affectu, sæpè imprudentiâ impediti in castigatione aberrarunt. Hic autem ad id, quod utile est. ἐπὶ τὸ συμφέρον. quasi dicat, Deus verò talis est pater, qui, cum castigat filios, semper ad eorum commodum & utilitatem oculos dirigat, nec ab ea unquam aberrat: quæ quanta sit, latim additur. In recipiendo sanctificationem jus, vel, ut participes fiamus sanctitatis ejus. qua in re continetur etiâ sanctitatis ipsius fructus, et Metonymiam Synecdochicam, qui est vita ælicitas illa sempiterna.

Castigatio
nis divine
& ratio &
scopus.

Metonymia
Synecdochica.

Occupatio.

V. 11. Omnis autem disciplina in præsentia videtur. Occupatio est. quia poterat aliqui dicere, castigationem esse naturâ suâ insuavem & ærerbam, ideoq; difficile esse, eam æquo animo perferre.

P p

re. Fatig-

re. Fatetur D. Autor, eam τὸς μὲν τὸ τῶν πόνων, id est, respectu habito ad præsens illud tempus, quod ea daret, non videri esse tam bonam, quàm reverentem. Videtur non esse gaudii, vel, non videtur gaudii esse, id est, non videtur ad gaudium tendere, seu non apparet tum temporis amaritiam & acerbitatem illam castigationis ita esse comparatam, ut in maximum gaudium & jucunditatem desinat. sed mœroris. Videtur nihil aliud, quàm mœrorem ac tristitiam asferre. Doloem enim asfert castigatio, aliàs ne castigatio quidem futura. Ideò enim castigamur, ut dolor pœnæ, peccandi retundat cupiditatem. postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddit iustitiae. Fructus iustitiæ significat fructum qui est iustitia, per genitivum speciei, seu differentie. Iustitia autem vox & iuste agendi habitum hoc loco significat, & per Metonymiam, illius effectum seu præmium, quod est justificatio, & vita æterna, quemadmodum etiam versiculo superiore sanctitatis nomine & sancti mores, & quæ eos sequitur, supremæ felicitas significata videtur. Vocatur autem hic fructus, ἐφ' ἡνίκος, tranquillus seu pacificus, ratione quidem iustitiæ propriè sumpta, quod pacem, id est, felicitatem nobis pariat: ratione justificationis vero, seu vite æternæ; quod ea in vera pace, hoc est, summa felicitate consistat, eamq; nobis concessa asferat. Non absimili ratione beatam spem dixit

Genitivus
speciei seu
differentie.

Metonymia.

Tit. 2.

Spes pro re
sperata.

Paulus. spes namq; sumitur metonymicè pro re, quæ speratur.

peratur, vita nimirum sempiterna; quæ beata dicitur, quod ipsa beatitudo sit, eosq̃, quibus contingit, beatos efficiat. Quibus verò hic tantus contingit fructus? exercitatis per eam, τοῦς δὲ αὐτῆς γυναιξὶ μένους. Castigatio est exercitium ad pietatem & iustitiam. Exercitati ergo per castigationem dicuntur vel simpliciter, qui castigationibus agitati iuvē subjecti fuerunt, ita tamen, ut tacitè ponatur, eos hoc pacto exercitatos, in virtutum ac pietatis studio tantum, quantum opus est, profecisse; vel qui castigationibus malè agere dediderunt, & quorum animus ea ratione ad omnem rectè agendū consuetudinem est imbutus, ita ut effectus quoq̃, exercitationis illius simul significetur.

V. 12. Propter quod remissas manus. Postquam docuit quantum commodum secum serant divine castigationes; hinc adhortationem inferre D. Autor, ne animum illarum causā despondeant, quin potius erigant, summaq̃, alacritate in cæpto christiane pietatis opere cursuq̃, pergant. Remissas manus dicit, quia in opere christiane fidei ac pietatis manus remiserant, variis afflictionibus velut defatigati. Vult ergo D. Autor, ne afflictionibus cedant, sed animo connixi strenuè pietatis incipit opus urgeant, quandoquidem videant, afflictiones sibi ex divina charitate summo suo bono ac commodo immitti. & soluta genua erigite. Similitudinem sumit D. Autor ab homine cursu & laboribus defesso, cum soluto nervorum robore & ma-

Similitudo
Autoris.

nus remissæ pendent, & genua labant, omniq;
membra veluti luxata videntur. Erigite, ἀνο-
ρθώσατε, surrigite; genua veluti attollite & re-
cta facite; quod fit, cum extentis nervis firmiter
cruribus innituntur. Nihil hoc aliud est, quàm ala-
critatem resumite. alacri & vegeto animo redite
ad cœptum fidei pietatq; opus peragendum &
cursum persiciendum.

Orbitæ pro
semitis.

V. 13. Et gressus rectos facite. ὁδοὶ ὁ-
δοὶ, orbitas rectas. Orbitas dixit pro semitis. Or-
bita enim propriè est via, que rotarum teritur ve-
stigiis; semita verò, que pedum. De semitis autem
D. Autorem loqui manifestum est. Addit enim, pe-
ditibus vestris. Semitæ vocantur nostræ consueta
actiones, quæ, ut semitæ solent, subinde à nobis fre-
quentantur. Rectæ autem sunt semitæ nostræ, cum
normæ divinæ respondent, & ad eam exiguntur.

Aperta ve-
ritatis pro-
fessio.

Claudic-
ans.

Videtur D. Autor hū verbū peculiariter id monere,
ut Hebræi candidè & apertè in professione Christi-
anæ veritatū agant, non diverticula aliqua simu-
lationis & dissimulationis querant. Eos enim, qui
candidè & apertè agunt, rectà incedere dicimus,
quod Paulus Petrum reprehendens ὁδοποδοῦν vo-
cat. Gal. 2. v. 14. Contrà verò illi, qui minùs candi-
dè rem agunt, obliquā viā & veluti per anfractus
incedere videntur. Vt non claudicans quis, vel
ne quod claudum (est) errer. Claudicat, qui-
quid & in profittenda veritate, & in vita ac mori-
bus non sic, ut convenit, agit. Significat D. Autor,

esse inter eos, ad quos scribat, aliquos, qui in via pietatis Christianæ claudicent, & nunc in hanc, nunc in illam partem inclinent; qui Christianam quidem religionem non deserant penitus, in Iudaicam tamen valdè propendeant, aut, ut pericula persecutionesq; evitent, propendere sese ostendant. quo pacto dixit olim Elias Israëlítico populo, cultum Baalis in gratiam Achabi cum cultu veri Dei aliqua ratione conjungenti, & neutri sat firmiter adherenti: quousq; claudicatis in duas partes? Erret, ἐκτρέψῃ. Dupliuiter verbum Græcum accipi potest, vel de luxatione aut detorsione membri ad incessum necessarij, quod planè suo loco detortum, ne claudicare quidem nos finit, sed omnem ambulandi usum nobis adimit; vel de aberratione à via; quod Interpretibus magis placuit. Prius magis convenit cum claudicationis ac sanationis, cujus statim meminit Autor, Metaphora; posterius autem magis cum precedentibus verbis, quibus jubemur rectas facere orbitas pedibus nostris, idq; in eum finem, ne is, qui in pietatis tramite claudicat, ἐκτρέψῃ, id est, à recta via tandem planè recedat. Sic ut ἐκτρέψῃ, & τροχίαις ὀρθαῖς πορεύῃ sint quodam modo opposita. Cum enim is, qui in recta via, (ut sanè ea est le qua hic agitur,) rectas facit semitas, seu rectà ergit, à via recta non aberret, sanè qui aberrat, rectà non incedit. Facile autem fit, ut ille, qui in ramite claudicat, eum tandem penitus deserat, &

Duplex
sensus.

in devia vitiorum recedat. Non est autem necesse, ut sanatio, cuius in proximè sequentibus fit mentio, opponatur $\tau\omicron\kappa\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\omega\delta\varsigma$ propriè & directè, sed tantum ut $\tau\omicron\mu\eta\kappa\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\omega\delta\varsigma$ sit aliquid minus, quàm sanari. Apertè enim Autor imparia inter se comparat, ut indicat vocula magis vel potius, dum ait: magis autem sanetur, vel sed sanetur potius: simplicem autem ipsorum oppositionem institui nihil statuere cogit. Sufficit quòd inter claudum esse & sanari oppositio sit. Sed sanetur potius, nempe claudum. quasi dicat, ut non tantum quod claudum est à via pietatis non deflectat, & si ab ea deflexit, in illam redeat; sed etiam in via pietatis claudicare desinat, quod fiet, cum & rectè incedetis, & genua labantia erigetur. & animum alacritate Deo Christoq; serviendi replebitur. Ex alacritatis enim istius defectu claudicatio spiritali oritur.

Alia Christianæ pietatis præcepta

I.

V. 14. Pacem sequimini vel sectamini cum omnibus. Absoluta adhortatione, ad resinendam in fide constantiam, adjungit etiam alia quedam pietatis Christianæ præcepta: quorū primum est, ut pacem sectemur cum omnibus. Quod præceptum Christianis, omnium odiis expositis, imprimis observatum necessarium est, non solum ad consequendam salutem, sed etiam ad evitandas varias calamitates, ut Petrus nos docet. 1. Epist. 3. v. 13. Et sanctimoniam $\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \alpha\gamma\iota\sigma\tau\omicron\mu\omicron\nu\varsigma$, sanctificationem. Qui-

II.

dam solam castitatem hac voce significari isto loco

putant.

putant, quod & à Paulo factum esse videmus, 1. Theß. 4. 3. 1. Tim. 2. 15; & Auctor ipse paulò post v. 16. expressè scortationem prohibet. Sed nulla est justa causa, cur sententiam, quæ generalem sensum commodissimè habere potest, restringamus, & solam hac voce castitatem designari credamus, cum non minùs ad christianam sanctificationem & à profano hominum vulgo segregationem ceteræ etiam christiane virtutes pertineant. Vide Ephes. 2. v. 26. ubi verbum ἁγιασμοῦ, (unde ἁγιασμός, quæ vox hoc loco extat,) ad universæ pietatù rationem significandam extenditur. Vox cognata ἁγιασμοῦ in hac significatione usitator est. Sine qua nemo videbit Dominum. Quia voci Domini articulus in Græco est additus, propterea ex Novi Fœderis usu Dominus noster Iesus Christus intelligendus est, quem qui videbit, videbit etiam ipsum Deum. Videre autem Dominum aut ipsum Deum, futuram nostram felicitatem & immortalitatem continet, cum videre ipsum non possimus, antequam illi natura similes, hoc est, immortales efficiamur. Est enim hæc visio intelligenda de visione clara, & de tali, quâ (ut D. Iohannes loquitur) Deum vel Dominum Iesum sicuti est videbimus, deq; visione constanti & in perpetuum duratura, de tali deniq; quæ ex conjunctione & conversatione cum Domino proficiatur. Quocirca qui cupit Dei & Domini Iesu Christi sempiterno conspectu frui, is operam det, ut sit sanctificatus, hoc est, non tantùm professione,

Sanctificatio.

Videre Dominum.

1. Ioh. 3. 26

sed etiam vita ac moribus à profano hominum vulgo se junctus ac segregatus. Hoc si cupiam deest, frustra sibi miser tantæ felicitatû spe blanditur.

III.

V. 15. Contemplantes vel inspicientes

ἐπισκοποῦντες. Alia pars officij nostri exponitur nempe, ut non tantum nostræ ipsorum vitæ rationem diligentem habeamus, sed etiam alij aliorum inspectores & episcopi quidam simus, ut sic mutuan-

Alia aliorum
Episcopi esse
debemus.

Gratia
Dei.

& communem pro salute communi gerentes curam, tanto facilius & certius eam consequi possimus. ne quis desit gratiæ Dei. μὴ γὰρ ὁ ὕψιστος ἀποδοῦναι χάριτος τὸ θεῖον. Hoc nimirum ne contingat providere operamq; dare debemus. Per gratiam istam intelligitur gratia Evangelica, quæ hominibus per Christum contigit, quæ nulla major mortalibus obvenire potuit. Ὑψιστὺν significat eum qui retrò subsistit, seu remanet, vel retrocedit quemadmodum cap. 4. v. 1. vidimus. Illi verò sunt tales, qui Christi sacratissimam religionem deserunt, ejusq; signa amplius sequi nolunt. Ne quæ radix amaritudinis sursum germinans impediat. Alludit D. Autor ad verba Moysi Deut. 29. 15 in quibus similiter de Apostati agit. Radix autem amaritudinis, id est, amara, vocantur Apostate, quia & ipsi amari, id est, Deo ac piis insuave sunt, & fractus etiam sui similes, id est, amaros acerbosq; proferunt. Sursum autem germinat vel crescit ista radix, cum quis apostasiam animo conce-

Apostate,
radix amara.

ptam

pram, quamq; in sinu suo tantum fovit, tandem ad alios proferre audet; vel cum ea subinde crescit ac robur sumit. Solet enim ferè paulatim pullulare ac vires acquirere, quemadmodum & fides ei contraria. quæ enim primum infirma est aut exigua, postea augetur ac corroboratur. Impedit autem vel obturbat apostasia, ἐνοχλῆ, cum aliorum fidei & morum incremento obstat, quemadmodum plantæ plantis, arbores arboribus, vel spinæ frugibus obstare solent, si propè sint consite. Quanquam verbum ἐνοχλῆ propriè significat quietem alicujus ἐνοχλεῖν. turbare, eiq; obstare, quod non minus Apostate faciunt. quietem enim Ecclesie turbant. & per illam inquinantur multi. Inquinatio, vel, pollutio hoc loco videtur pro infectione esse posita. Nam sæpè etiam pollutione res inficitur. Sic vestis à carne polluta apud Iudam, vestem à carne infectam significare videtur. Metaphorâ ductâ à corporibus & per ea vestibus pestilentia infectis. Referri huc potest & illud, quod apud Iacobum legitur de lingua, cap. 3. 6. quæ dicitur maculare totum corpus. Maculare enim videtur positum pro inficere. Nam hoc sensu Metaphora est elegantior. Vnde & paulò post v. 8. dicitur lingua plena esse veneno mortifero. Item ergò & hoc loco, si sensum spectes, accidere potuit. Radicibus enim res non pollui, sed infici solent: lantæ quoq; interdum plantas, radicum mutuo contactu, imò & umbrâ, quam in alias spargunt, inficiunt: sed fieri potest, ut Autor à Metaphora radicum

Iudæ v. 23.

dicum discedens, ad homines de quibus agitur respexerit, qui aliâ Metaphorâ pollui dicuntur, quod vices errore aut peccato inficiuntur.

V. 16. Ne quis fornicator aut profanus, ut Esau. Dubium est, an utrumq; & fornicatoris & profani nomen ad Esau referri debeat. De scortatione Esau, nihil in sacris literis legitur, nisi hoc referre velimus id, quod Cananeas mulieres in matrimonio sibi junxerit, contra morem & disciplinam sanctorum illorum hominum, qui filios suos vultu Dei cultu imbutos, scemini veri Dei notitia plenè destitutis, miseri nolebant. Itaq; poterant hoc matrimonia censerì impura & vitiosa. Videmus sanè Deum hac quoq; re imprimis irritatum, & diluvium orbi inducendum impulsu fuisse. Gen. 2. & deinceps. Adde quòd de uxoribus Esau nominatim legamus, eas offendisse animum Isaaci & Rebecca, adeò ut & Rebecca dixerit Isaaco, tamen me vitæ propter filias Heth, (uxores nempe Esau) si acceperit Iacobus uxorem de stirpe hujus terræ, nolo vivere: & Isaac Iacobo ad vocato ita praeceperit: noli conjugem accipere de gente Canaan, sed vade & proficiscere in Mesopotamiam Syriæ, ad domum Bathue patris matris tuæ, & accipe tibi inde uxorem de filiabus Laban avunculi tui. Vide etiam v. 7, 8. Etiam si verò ob asperitatem morum, insolentiam aliq; vitia potuerint adeò moleste esse Isaac & Rebecca; verisimile tamen est, adeò quoque id fuisse

Esau mar-
rimonium
illicitum,

Gen. 27.
47.

cap. 28.

tum esse, quod ab impiis majoribus, profanaq; stirpe
 ortæ, à religione ac cultu veri Dei prorsus alienæ.
 impiis autem religionibus penitus essent addictæ.
 apparet quidem, etiam Bathuelis familiam ac La-
 ranum ipsum, cujus postmodum filias matrimonio
 ibi copulavit Iacobus, idololatriæ falsorumq; Deo-
 rum cultui unâ cum suis fuisse deditum, idq; jam à
 majoribus suis, ut apparet ex Iosue cap. 24. 7. &
 Gen. 31. v. 19, 30, 32, & sequentibus: veruntamen
 atq; quoq; constat, in ea familia nondum planè ex-
 inctam fuisse ipsius etiam veri Dei notitiam & cul-
 tum, quemadmodum & tempore Achabi inter Isra-
 elitæ evenit. Vide Gen. 24. 50, 51. 29, 37. & se-
 quentibus. 30, 6, & sequen. & ver. 17. & deinceps.
 27, 30. cap. 31, 16, 24, 49, 50. At Chananæi veri Dei
 enitiis ignari expertesq; erant. Quantum autem
 inter eos interfit, qui veri Dei cultu planè repudia-
 o, falsos tantùm Deos idolaq; colunt; & qui veri
 dei cultum cum falsorum Deorum cultu idolola-
 triaq; conjungunt, facile apparet, ex 4. Reg. 17. 25.
 & deinceps usque ad finem cap. Quare etiamsi no-
 abanis quidem filie vacarint falsorum Deorum
 cultu, ut ex loco suprâ citato Gen. 31. 19, 32. & de-
 inceps apparet, cui adijunge alium cap. 35. 2. & d.
 nihilominus tamen, cum veri quoque Dei notitia
 inbutæ essent, minùs erant profanæ, neque tam im-
 pia stirpe proegnata, proinde cum aliæ meliores, &
 eræ tantùm religioni addictæ scemine nulla es-
 sent, conveniebat ut sanctorum virorum filii ex il-
 li uxore

Connubia
profana.

li uxores ducerent, Chananeas verò planè profanas & impias vitarent. Has ergò nuptias tanquam profanas, impuras & veluti incestas in Esau notari potuit D. Autor; quæ etiam apprimè Christiani vendæ sunt, tantoq; magis, quantò hi Patriarcharum filii sunt sanctiores. Propriè tamen videtur Autor respexisse ad scortationem, quæ inter gentes adeò abierat in morem, ut vix vitii aut turpitudinis alicujus nomine infamii esset: quod vel ex ipsius sacræ literæ apparet. Vide Act. 15. 20, 29. Rom. 1. 24. 1. Cor. 6. 13. Hanc longissimè vult abesse à Christianis.

Scortatio.

an. In scortatione autem includi debet adulterium, quemadmodum etiam fit alibi, & omne impurorum voluptatum genus. aut profanus. Profanus propriè ille est, cui nihil est sacrum, qui res sacras contemnit, & à vulgaribus non discernit. Hic quomodo propriè Esauo competat, similiter non apparet. Primogeniti enim jura, quæ ille contempsit, adeoq; vili pretio vendidit, nō erant aliquid verè sacrum, quanquam erant quiddam eximium meritumq; contemnendum. Vel ergò non tam Esau profanus dicitur, quàm tantum pro imagine quadam profani hominis proponitur, quatenus aliquid sancti cui profanitas rectè conferri queat; vel si & ipse profanus appellatur, similitudine cum profano homine id meruit, præsertim cum ejus factum profanum cujusdam animi indicium fuisse videatur. Quod propter unam escam vendidit primitiva sua, ut Græcus habet textus, id est, primogeniti.

Profanus.

an. In scortatione autem includi debet adulterium, quemadmodum etiam fit alibi, & omne impurorum voluptatum genus. aut profanus. Profanus propriè ille est, cui nihil est sacrum, qui res sacras contemnit, & à vulgaribus non discernit. Hic quomodo propriè Esauo competat, similiter non apparet. Primogeniti enim jura, quæ ille contempsit, adeoq; vili pretio vendidit, nō erant aliquid verè sacrum, quanquam erant quiddam eximium meritumq; contemnendum. Vel ergò non tam Esau profanus dicitur, quàm tantum pro imagine quadam profani hominis proponitur, quatenus aliquid sancti cui profanitas rectè conferri queat; vel si & ipse profanus appellatur, similitudine cum profano homine id meruit, præsertim cum ejus factum profanum cujusdam animi indicium fuisse videatur. Quod propter unam escam vendidit primitiva sua, ut Græcus habet textus, id est, primogeniti.

geniti quasi jura & privilegia. Primogeniti enim Primogeni-
 & Deo aliquo modo peculiariter sacri semper fuis- torum jura
 se videntur, & parentum primi ac precipui here-
 des erant, naturaliq; quodam jure prerogativam
 & principatum inter fratres habebant. Vnde sub
 lege primogenitus, os duorum, id est, duas portio. Os duo-
 rum, seu tantum, quantum alii duo fratres ex here-
 ditate parentum capiebat. Deut. 21. 17. Hinc legi-
 mus à Ruben primogenito Jacobi decus regum ad
 eam fuisse devolutum, præterito etiam Simenoe
 & Levi natu majoribus, quòd isti omnes scelere quo-
 dam sese polluisent: ille quidem quòd cubiculum seu
 horum patris sui contaminare esset ausus; hi verò
 quòd cadibus in Sichemitas essent grassati & indi-
 nos sese tanta dignitate reddidissent. Si ergo tur-
 & profanus fuit Esau, quòd primogeniti jus &
 dignitatem jusculo commutaverit, quam verè tur-
 es vereq; profani ac scelerati sunt illi, qui pro Dei
 liu in Christo Iesu lecti & adoptati, cælestis here-
 ditatis jura, quæ summâ Dei misericordiâ consecuti
 verant, adeò vili pendunt, ut ea scortationibus,
 omestationibus, aliisq; illicitis voluptatibus & pec-
 cati contrâ estimant.

V. 17. Scitote, vel scitis enim, quòd & po-
 tea cupiens hæreditare benedictionem, re-
 robatus est. Ut doceat Autor, quanta calamitas
 profanis hominibus Esavi similibus immineat, pro-
 inde quantopere profanitas ista cavenda sit, osten-
 dit quantum incommodum Esavo ea res attulerit:

Illud

Occupatio.

Illud nempe, quod volens postmodum benedictionem primogeniti ante alios naturali jure debitam, & à Patre Isaaco sibi destinatam consequi, rejectus fuerit, quippe qui jus primogeniti Iacobo jam vendidisset, benedictionemq; illam Iacobus, Deum hanc ita moderante, jam tulisset: eadem ergo calamitas manet illos omnes, qui sese jure sempiterno illius benedictioni, quod à Deo pro filiis suscepti summa ipsius benignitate consecuti fuerant, libidinibus & impuris voluptatibus aliisq; peccatis abandonant. Non enim invenit poenitentiae locum, quanquam cum lachrymis inquisivisset eam. Hoc ideo D. Autor addit, ne quis profanorum istorum hominum putet, se tandem lachrymis & ejulatione suo posse Deum flectere, ne se benedictione illius, id est, celesti felicitate privet. Idem enim illi accidit, quod Esau, qui poenitentiae locum non invenit, licet cum lachrymis magnoq; cum fletu & ejulatione, ut scriptura testatur, eam quaesierit. Ex hoc vero loco satis apparet, distincta hac fuisse, quod etiam alibi monuimus, primogeniti jure gaudere, & benedictionem precipuam seu primogeniti aliisq; debitam consequi: potuisseq; Esauum etiam primogeniti jure non vendito nihilominus, Deo ita valente ac providente, potiori benedictione, quippe Iacobo jam destinata, excidere. Nam si Esau vendidit jam & amisit primogeniti dignitatem, potius tamen benedictionem à Patre consequi voluit, potiusq; contendit: cur non potuerit & Iacobus nunc quaesire

æsito p: imogeniti jure ad eam aspirare? an eam
 hic potius quam illi addicere, conferreque Deo libe-
 rum non fuit? quamvis ergo, etiam non abdicato
 imogeniti jure, Esau Jacobo in adeunda benedi-
 ctione postponendus esset: tamen posteaquam tanto
 penitenti primogeniti jus à se removit, dignus o-
 mino fuit, qui illius fructu quoque privaretur, ut ita
 non solum divino decreto ac placito, sed etiam pro-
 pria culpa meritoque, potiore illa benedictione exci-
 ret. Proximum eam quamvis ad benedictionem
 ferri possit, videtur tamen potius ad penitenti-
 am referendum esse, penitentiam, inquam, non E-
 vi, ut mox dicemus, sed Isaaci. Idem enim quasi-
 se censendus est, quod non invenit. manifeste e-
 hac inter se opponit Autor. At penitentiam
 non invenit, ergo penitentiam quaesivit. Nam pæ-
 tentiæ locum non invenire, videtur hic idem esse,
 od penitentiam non invenire, ut oppositionis ra-
 tio tantò rectius cor- det, si non aliud quaesitum, ali-
 verò non inventum dicatur. quorum enim locus
 veniri non potest, illa ut existant effici non potest.
 m verò cum Esau non suam quaesierit penitenti-
 am, ut potè quem facti penituerit, quique lachrymis
 ejulatu dolorem suam testatus fuerit, relinqui-
 r, ut per istam penitentiam, quam, vel cujus lo-
 cum quaesivit, intelligamus penitentiam Isaaci,
 tem Esau suo fletu & quastibus flectere voluit, ut
 benedictionem Jacobo datam revocaret, & in se
 anscriberet. Verum frustra fuit, nihil profuerunt

Profanis la-
chrymæ &
fletus non
profunt,

Morienti-
um pœnitē-
tia.

Extraordi-
naria Dei
gratia.

illi lachrymæ jam seræ. Hoc ipsū cogitandum relin-
quit D. Autor profanis omnibus; nihil fletus, nihil la-
chrymas illū post amissum æternæ salutis adeūda jus
profuturas, si nimirum vel seræ fuerint, quales eæ
sunt, quæ tum demū funduntur, cū tempus e-
mendandæ vitæ præterijt, & judicii ac supplicij
tempus jam advenit; vel non satū fuerint seræ, &
in novam vivendi rationem veramq; sanctitatem,
quā jus illud amissum iterum recuperetur, efficaces.
Iam enim antè à D. Autore constitutum fuit, ne-
minem sine sanctimonia Dominum visurum. v. 14.
Solū ergo lachrymū ac fletu res tanta nequit con-
fici. Verū hīc ad priorem rationem revera respi-
citur. Facile hinc liquet, quid de illa morientium
pœnitentia, & animi contritione, ut vocant, senti-
endum sit, qui dum viverent ac valerent peccatis
indulserunt, seu, ut suprà dixit D. Autor, volunta-
riè post acceptam veritatis notitiam peccaverunt.
Iam enim veræ fructuumq; bonorum seraci pœni-
tentie tempus iū præterlapsū est, & ad judicii
tribunal vocantur, ac veluti sistuntur. Quanquam
enim satius est tum quoq; fletu & lachrymū Dei mi-
sericordiam ambire, quā omni planè spe abjecta
de ea consequenda nihil laborare: tamen vi Novi
Fœderis, si mors consequatur, nec ullum ad veterem
hominem cum operibus ejus exuendum, novumq; in-
duendum tempus concedatur amplius, salvari ne-
queunt. Ideo extraordinaria quadam Dei gratia
illū opus est, quam paucis admodum, iūq; non tali-
bus

bus, qui, Esavo similes, profani fuerint, obventuram esse, credere consentaneum est.

V. 18. Non enim accessistis. Altera pars Capituli incipit, in qua novo utitur argumento ad persuadendum, ne à divina gratia seu religione Christiana deficiant, neve ita profani sint, ut libidinibus, scortationibus, aliisque impuri & illiciti voluptatibus atque peccatis indulgere malint, quam tantarum rerum jure, quod per fidem in Christum adepti essent, gaudere. Ostendit enim quantarum rerum, Christi religione suscepta, participes facti fuerint; quod facit institutâ earum rerum, quæ olim majoribus ipsorum in legi promulgatione contigerint, comparatione. Vbi simul tacite elevatur splendidus ille ac terrificus, quo lex promulgata fuit, nodus, qui non parum Hebræorum animos movere poterat, ne legem sibi deferendam putarent. Ostendit verò, quantarum rerum communionem adierint per Evangelium, insert inde, debere illos summo studio Evangelicæ voci parere & obsequi; fore alioquin, ut eos gravissima & certissima supplicia, nullis lachrymis ac fletibus amolienda, maneat. Prius igitur commemorat ea quæ in Lege promulgata contigerint olim Israëlitis, & deinde illis opponit ea, quæ per Evangelij promulgationem contigerint Christianis. Non accessistis, inquit, ad tractabilem montem. Non accessistis, nempe tum, cum Christo initiaremini, & in illius jura transiretis, quemadmodum acceperunt olim majores nostri,

Altera pars Capituli.

Argumentum Auctoritatis.

cum legis disciplinâ obstringerentur. Ista autem, ad
que tum Israelitæ acceperunt, partim vilia, partim
terribilia tantum fuisse indicat. Vilis fuit mons ille
Sina, quem ideo *Ἰνλαφώμενον*, nō tantum con-
tractabilem seu tangibilem, sed etiam antea
sæpè tactum & contractum fuisse ait, quippe non
minus quàm ceteri montes, vulgaribus hominum
ac ferarum usibus expositum. Est enim Partici-
pium temporis præteriti, quæ, quamvis ex Hebra-
orum more, participialium nominum loco poni so-
leant: nihil tamen prohibet, quominus hæc propri-
am significationem participium hoc retineat. Ac-
ceperant autem ad hunc montem Israelitæ, quia
divino iussu ad radices istius montis convocati sue-
rant, ut illic Deum de monte legem ferentem audi-
rent. Terribilia verò fuerunt reliqua, quæ comme-
morat, ardentem ignem, vel etiam ardentem i-
gne, scilicet montem. Vtrog, enim modo verba Græ-
cæ *Ἰνλαφώμενον ὄρεα, καὶ κεκαυμένον πνεῦμα*,
verti possunt; & dicitur alioquin in historia sacra
mons ille usq; in cælum igne arsisse. Et turbinem,
& caliginem. & procellam. Quomodo turbo,
θύρος in Græco, differat à procella, quam ultimo
loco commemorat Autor, locus, ad quem respexit,
docere nos potest. Is autem, quemadmodum ex
Græca versione, quam divinum hunc Virum semper
in hac Epistola secutum observavimus, manifestum
est, extat Dent. 5. 22. ubi pro eo, quod in Hebræo

Participia
pro nomi-
nibus parti-
cipialibus.

Græcorum
verborum
duplex sen-
tentia.

Epistola ad Hebræos.

617

est nubes, Græcè legitur γρόφος. Quare per γρό-
φορ, nubes illa densa, in qua Deus descendisse dici-
tur, intelligi videtur: per procellam autem non tam
ventus aliqui, quàm fulgura & tonitrua, que non
secus ac procellæ cum impetu irruunt, quæq; procel-
læ sæpè conjunctæ habent. Loco enim dicto, ubi
in Hebræo fit mentio fulgurum ac tonitruum, in
Græco est, procella. Omnia erant ad metum & ter-
rorem incutiendum comparata. Per densam nu-
bem & tenebras, quas nubes ista induxerat, hor-
rendum incendium igni prolucebat, fulgura mica-
bant, nec tonitrua tantùm, sed & terrificus quidam
tubarum sonitus aures implebat: & ne quid ad
terrorem deesset, totus ille mons inimi commotus se-
dibus tremebat.

V. 19. Et tubæ sonitum, & vocem verbo-
rum. Nempe eam Dei vocem, quæ verba Legi ex
montis cacumine medioq; ex igne edebat. Postquàm
enim universa multitudo tubæ ac buccinæ sono ad
concionem veluti excita steterat, tum Deus voce
non minùs terribili proculdubio, quàm erat tubæ-
rum ille sonus, quid ab illis fieri vellet, edicebat.
Quàm autem ista vox terribilis fuerit, id ostendit,
quòd Israëlita deprecari suerint, ne sibi Deus plura
loqueretur. Hoc enim est, quod additur, quam quì
audiverant, excusaverunt se, ne eis fieret ver-
bum vel sermo. *παρετήσαντο μὴ ῥηθῆναι
αὐτοῖς λόγον.* Vide Exod. 20. v. 18, 19: Deut. 5.
versu 25. 26.

17. 20. Non enim portabant vel ferebant, quod dicebatur. Si haec verba cum proximè sequentibus, & si, aut, si vel bestia tetigerit montem lapidabitur, coherent,, ita ut in iis exponi dicamus id, quod dicebatur, vel si mavis, edicebatur, hoc nempe, ut si vel bestia montem tetigisset, lapidibus aut telis è longinquo obrueretur, meritò dubitari poterit, quomodo hoc cum historia sacra conveniat, ex qua nihil tale apparere videtur, quasi populus idcirco deprecatus fuerit ulteriorem ad se Dei sermonem, quòd praeceptum istud de non tangendo monte reveritus fuerit, & illud tanquam nimis grave & periculosum ferre non potuerit; sed idcirco potius, quòd ab igne illo, ex quo Deus loquebatur, sibi vehementer metuerit, quodq; existimaret, non posse Deum diu cum homine loqui, quin tandem homo, divinae voci & terrificae maiestati ferrende impar, conficeretur. Ita enim allocuti leguntur Moſen Deut. 5. 24. & seq. Ecce ostendit nobis Dominus Deus noster maiestatem & magnitudinem suam: vocem ejus audivimus de medio ignis, & probavimus hodiè quòd loquente Deo cum homine, vixerit homo. Et nunc cur moriemur? quoniam devorabit nos ignis maximus. Si enim audierimus ultra vocem Domini Dei nostri moriemur: quid est omnis caro ut audiat vocem Dei viventis, qui de medio ignis loquitur, sicut nos audivimus, & possit vivere. Tu potius acce-

Dubitatio.

dr.

Epistolæ ad Hebræos.

613

Solutio.

de. Veruntamen quia ex his ipsis verbis manifestum est, illos, ne ab igne, ex quo Deus loquebatur, consumerentur, sibi metuisse: rix alia de causa id fieri potuisse videtur, quam quod vererentur, ne facile aliquid in Deum delinquerent, eumq; irritarent, unde fieret, ut illos incendium illud involveret. Nam cur aliqui terribilem quidem, sed innoxium ignem, & qui Mosi nihil noceret, tantopere formidarent? Iam verò quæ alia re tum citius & facilius Deum offendere poterant, quam si positos sibi limites quispiam illorum transgressus fuisset, montemq; attigisset: inprimis cum verendum etiam esset, ne unius aut paucorum peccatum ac temeritatem, multi, ei affines aliqua ratione facti, luerent. Id enim aliàs quoq; in talibus adversus Dei majestatem commissis criminibus contigit, præsertim si, ne quiquam id impune facere auderet, omnibus, ut hic contigit, imperatum esset. Itaq; credibile est, Israëlitas hoc edictum de non tangendo monte, nec transeundis limitibus, deq; illis qui sortè transissent, non contingendis, sed è longinquo telis ac lapidibus obruendis, maximè reveritos, deprecatos fuisse, ne extra castra ad concionem cogerentur, & in illo peccandi & Deum offendendi veluti discrimine constituerentur. Castris enim conclusi tutiores à peccando erant: & etiamsi tandem temerarius aliquis è castris progressus, ausus fuisset præscriptos transire fines, id tamen sui tantum capiti periculo, non populi, ejus rei ignari, fecisset. At

extra castra, in tanta montu vicinia, constitutū, quā facile fieri poterat, ut vel bestia aliqua, vel homo, sive turbā pressus, ut saepe fieri videmus, sive temerario aliquo impetu ac videndi Dei curiosa cupiditate abreptus, intra metas sese minime contineret? quem, terminos egressum, non licebat sequi, manūq; prehensum retrahere, sed à reliqua multitudine, intra metam sese continente, lapidibus obrui, aut reliū è longinquo configi oportebat. Iam verò persaepe alieno in periculo, eorum praesertim qui nobis sunt charitate conjuncti, nostri periculi obliviscimur, ideoq; facili negotio fieri poterat, ut amicus amicum, pater filium, filius patrem, propinquus propinquum retrahere volens communi sese involveret clade. Quid ergò mirum, si Israëlita dicantur hoc edictum nō tangendi montū, nec limitū transgrediēdorum, ferre haud potuisse, & propterea deprecatos esse, ne sibi, (quippe ad concionem, ut par erat, evocati, & coram audientibus, & sic sub ictu versantibus,) Deus plura loqueretur? Hoc si cui non satisfaciat, dicere possumus, verba ista, non ferebant enim id quod dicebatur, vel mandabatur, non esse cum sequentibus jungenda, sed in parenthesi legenda, ad declarandum id quod proxime dictum fuerat. Sequentia autem verba: Si vel bestia. &c. tanquam per se posita, ad exaggerandum magis spectaculi illius terrorem pertinent; quemadmodum & id, quod sequenti 21. committitur, duplex. *mate* adjicitur. Duplici autem sensu, si hoc sequa-

Alter horū
verborum
sensus.

Epistola ad Hebræos.

Dis

mar, dicta fuisse videntur hæc verba ab Autore di-
vino. Unus est historicus, qui tantum verbum ipsis con-
veniat, alter typicus, qui & rebus, seu cuius id, quod
aliquando contigisse narratur, signum quoddam
& veluti umbra fuit. Ille est, quod Israëlita non po-
tuerint ferre vocem illam divinam, quâ præcepta
dabat; quo sensu, *Tò d'ias; Môuevor*, quod edice-
batur, per Metonymiam subiecti pro adjuncto, po-
situm erit, pro voce illa quâ leges divine ediceban-
tur. Sed hic sensus, licet historice prorsus conveniat,
verbum tamen nonnisi improprie convenit. Alter ve-
rò sensus, non quid reverà factum fuerit ab Israëliti-
co populo, sed quid ab illo per id, quod factum est,
representatum & adumbratum fuerit, docet. Pe-
tis populus, ne sibi plura loquatur ac præcipiat Deus.
Cur verò quia non ferebant, inquit Autor, quod
edicebatur, vel præcipiebatur: id est, quia nimium
grave humerisq; suis impar esset præceptorum onus.
Hoc quidem illi nec dicunt, imò nec sentiunt, sed
tamen facto illo suo ac recusatione adumbrant &
significant. Quemadmodum enim vox illa, quâ præ-
cepta edicebantur, gravi ac terrificæ indicium
quoddam fuit gravitatis præceptorum Legis, sic
quod populus loquentem sibi præipientemq; Deum
ferre non posset, tacita quedam adumbratio fuit,
nō laturum populum præceptorū Legis onus. Solens
interdum sacræ scriptura Novi Fœderis, cum de re,
quæ olim sub lege contigit, & typum quendam ac
significationem in futurum habuit, loquuntur, ita

Historicus.

Typicus.

Litterarum
Sacrarum
consecratio

de illa loqui, ac si jam tum temporis id, quod typice
 tantum significabatur, factum fuerit. Cujus rei il-
 lustre exemplum habemus apud Paulum 2. Cor. 3.
 23. ubi dicitur Moses velum faciei suæ imposu-
 isse ideo, ne filii Israël conspicerent in finem
 ejus qui destruitur: cum tamen si historiam spe-
 ctemus, istud alia ex causa factum fuerit, nempe
 quod Israëlites radiantem Moysis faciem præ splen-
 dore ferre non potuerint: sed quia hac obvelatio-
 faciei Mosaicæ typus quidam & adumbratio sui
 ejus rei, quam commemorat Paulus, propterea id i-
 psam factum fuisse dicitur. Simili loquendi ratione
 solent interdum typis antityporum nomina attri-
 bui. Sic supra cap. 11. v. 26. vidimus opprobrium il-
 lud populi Israëliti in Ægypto, vocatum fuisse op-
 probrium Christi. Et ne longius abeamus, in hoc ipsi-
 capite, paulò post, v. 25. hæc ipsa recusatio populi
 quæ renuit Deum sibi plura loqui, pro eo, quod ite-
 dem alio quodam typo significavit, sumitur, nempe
 pro inobedientia & contumacia adversus Deum.
 Manifestum enim est, D. Autorem cum dicto 25.
 versiculo ait, illos non effugisse, (scilicet pœnam
 & ultionem divinam) quod super terram lo-
 quentem recusarint, τὸν ἐπὶ τῆς γῆς ἀπαρ-
 τήσαντες: manifestum, inquam,
 est, eum ad ἀπαρτήσαν seu recusationem istam,
 cujus hoc loco meminit, respicere. At verò recusatio
 ista, qua in causa fuit, ut Israëlites divini confice-
 rentur

Typis anti-
 typorum no-
 mina tribui
 solent.

ventar supplicium, & quam nos etiam omni ratione vitare debemus, ut à D. Autore eodem illo ver. 25. monemur, non id est, quòd populus recusarit ipsum Deum sine interprete sibi loqui: (istud enim Deo planè placuisse legimus Deut. 5, 28, 29, 30.) sed illud, quod recusatione adumbravit, & secuturum tacitè præmonuit, nempe futurum, ut divinam vocem nollet audire, hoc est, ei parere. Similiter ergò hoc loco Israëlitis illi recusasse dicuntur, plura sibi à Deo præcepta dari, & ulteriorem sermonem aponi, quòd plura ferre non possent: imò ne illa quidem, quæ jam divina voce imperata sibi audierant: non quidem quòd hæc fuerit ipsorum mens & sententia, sed quòd hæc fuerit facti eorum significatio, quemadmodum ipse docuit eventus. lapidabitur, aut jaculo configetur. hoc posterius in veteri Latina versione non extat, nec apud Syrum; manifestè tamen cum historia consentit. Deut. 19. 13. Id-eò verò hoc imperatum erat, quia non licebat neq; bestiam neque hominem, ut diximus, revocare aut reducere, si limites præfixos egressus esset; sed è longinquo lapidum aut jaculorum ictu prosterni conficiq; debuit. καὶ ὀφείον. si vel bestia. quasi dicat, nedum homo, in quem culpa & peccatum propriè cadit.

V. 21. Et, ita terribile erat, quod videbatur, Moses dixit: Exterritus sum & tremendus. Verba, Ita terribile erat, quod videbatur, potiùs in parenthesis legi debent, quàm post illa,

Verborum
constructio
hoc loco.

ante nomen Moſis, particula ut ſubaudienda. Spē
 ſtaculi illius terrores exaggerat Autor, quaſi
 cat, adeo terribile, adeo horrendum erat ſpectacu-
 lum illud viſumq̃, quod apparebat, ut non promiſ-
 ſua ſolum multitudo maximo terrore percita an-
 precata fuerit, ne ultra in concione illa aſtare co-
 geretur: ſed & Moſes ipſe, ille Dei ſequeſter & in-
 ternunciuſ, dixerit: Exterritus ſum & tremi-
 bundus. Moſen hoc dixiſſe, in ſacra hiſtoria nuſ-
 am legimus: ſed proculdubio id quoq̃, tãquam ali-
 do notum à D. Autore aſſertum eſt. Vide cap. 9.

V. 22. Sed acceſſiſtis. Sequitur nunc altera
 pars comparationis ab Authore inſtituta. quã oſte-
 dit, quanto res iſte, quarum per Evangelium ſa-
 ſunt participes, illi præſent, quæ Iſraelitiſ olim
 promulgatione legis contrigerant. Acceſſus iſte,
 ſpirituſali acceſſu & aditu, utpotè ad res & per-
 nas ſpirituſales, intelligendus eſt, & carnali illi
 ſrãclitarum terrenum ad montem acceſſui oppo-
 tur. Diſerſimodè autem acceſſus iſte intelligi debet
 ſecundùm diſerſas res & perſonas, quæ hic commu-
 morantur. In genere conſiſtit in quadam conjuncti-
 one, quam cum rebus iſtiſ & perſoniſ, tanquam al-
 nos aliqua ratione jam porro pertinentiſ, habi-
 mus; licet hæc conjunctio pro rerum ac perſonarum
 iſtarum diſerſitate ſit diſerſa. ad Sion montem
 Sionem montem opponit monti Sina, ad quem cũ
 Lex promulgaretur, acceſſerant Iſraelitiſ. Sion au-
 tem montis etiam propriè ſumtuſ, erat Sina mons
 long

Acceſſus
 Chriſtiano-
 rum ſpiri-
 tuſaliſ,

longè cultior, nec in deserto, sed in terra promissa
 us. Non dubium autem est, quin per Sionem mon- Sion mons
 em hoc loco intelligi debeat id, cujus mons iste um-
 ra quedam & figura erat. Quemadmodum enim
 guratum interdum pro figura usurpari paulo ante
 idimus: sic longè sepiùs figura pro figurato sumi-
 ur. Licet autem interdum per Sionem ac sanctum
 montem adumbretur ipsa Ecclesia: quia tamen Ci-
 vitas Dei viventis Ierusalem, quam secundo loco
 commemorat D. Autor, commodius ad Ecclesiam si-
 nificandam referrì videtur, propterea per Sionem
 montem, ipsum cælum, vel saltem spirituales quidam
 cons, cujus vertex & cacumen sit cælum, beatitudi-
 nis æternæ domicilium, intelligi debet. Nam fre-
 quentiùs etiam cælum, quàm Ecclesiam Sionem mon-
 significatum legimus. Quemadmodum enim in u-
 o Sionis colle, qui Morea vocabatur, fuit templum
 ei constructum, in quo Deus habitare dicebatur; fuit
 iam in altero colle regia Davidis sita, qui Chri-
 i, populi divini Regi, umbra fuit: sic in cælo est &
 templum ipsius summi Dei, est & palatium Regis
 nostri cælestis Christi. Ideò autem dicimus spiritua-
 m quendam montem, cujus cacumen sit cælum, hoc
 coposse significari, quod per Ierusalem cælestem,
 postea explicabimus, videatur etiam intelligi
 esse Ecclesia, qualis nunc in terris existit. Iam verò
 enior erit allegoria, si per Sionem montem intel-
 ramus non tantum cælum ipsum; sed montem
 tendam spirituales animo concipiamus. qui ad
 terram

Accessus
Christia-
norum ad
cælum.

terram usq; radicibus suis perringat, pro cacumine
autem ipsum cælum habeat, ut quemadmodum
Ierusalem Hierosolyma ad radices, imò etiam in lateribus
montis Sion sita fuit; sic etiam Ecclesia, qualis nunc
in terris est, jam veluti ad radices, & in lateribus
montis cuiusdam cælum pro cacumine habentis con-
structa esse dicatur, hoc est, magnam cum calo ve-
nitatem & contiguitatem habeat, & jam aliquando
usq; in cælum sese erexerit; quemadmodum qui-
dices & latera alicujus montis incolunt, maxime
vicini & contigui sunt monti, nec facultatem ru-
tùm conscendendi illius habent, sed etiam aliquando
usq; jam occupatis lateribus vertici illius admo-
sunt. Ad cælum ergò ipsum, vel ad hunc spirituum
mòtem seu statum, cuius cacumē est cælum, accessimus
quatenus cælo vicini facti sumus, ejusq; conscendi-
di jus & facultatem habemus, imò ejus incolæ
aliquo modo meritò dici possumus. Ex Ecclesia enim
in ipsum cæli verticem proximus est & patens a-
rus. Hinc autem apparet, non solum montem istum
ad quem nos Christiani per Evangelij prædicatio-
nem illiq; adhibitam fidem accessimus, infinitis præ-
stantiorem; & sine ulla comparatione esse monte illo Sa-
præstantiorem; sed etiam accessum nostrum, ac-
sui illi Israëlitarum, qui monti quidem ad stabili-
ceterum nullam ejus conscendendi, ac ne tange-
di quidem facultatem habebant, nisi confestim
lapidibus obrui aut configi telis vellent, longè
præstare. Et ad Civitatem Dei viventis. Quam

am verò sit ista civitas statim declarat, Ierusalem cœlestem. Epitheton, cœlestis manifestè ostendit, agi hic de Hierosolyma, cujus terrena illa, typus. Israëliticæ caput, umbra quædam & typus erit. Vnde etiam apparet, istam quam hic D. A. intelligit, longè majori jure, & civitatem Dei venturæ, & Hierosolymam, hoc est, pacis (quo nomine apud Hebræos felicitas significari solet) viliorem appellari. Duplici autem sensu & significatione hæc Hierosolyma cœlestis, civitas Dei vivendi, intelligi potest. Primum ita, ut significet locum ædificandum augustum, habitationi piorum destinatum, atque adeò ab ipsa Ecclesia planè diversum, hæc est, urbem illam fundamenta habentem. cuius rex est Deus, & quam paravit Abrahamo, Isaac, Iacobo, illorumq. spirituali posteritati, qua de re superiori capite egimus. Hæc autem domicilia atq. latia à piis aliquando incolenda, in cœlo sunt, ut dicam, exstructa, non secus ac urbs Hierosolymina Sionis montis spacia occupaverat. Hanc urbem significat sequenti capite v. 14. cum ait: Non habemus hic manentem civitatem, sed illam ædificaturam inquirimus. Et hæc quidem significatio detur huius loci maxime esse propria. Sed deinde mihi potest hæc civitas, seu Hierosolyma cœlestis, proprius Ecclesiæ structura, quæ non ex ædificiis aliquibus, sed ex singulis hominibus invicem certo quodam ordine ac ratione junctis ac compositis constare. hæc autem duplex est quodammodo. Alia enim cœlestis

Hierosolyma
cœlestis.

cœlestis

clesie est structura in terris adhuc existentis, licet
 ipsa Ecclesia sit cœlestis; alia olim futura est in co-
 lū. Utraque Ecclesie structura per Hierosolymam
 cœlestem intelligitur in Apocalypsi D. Iohannis ca-
 pituli 21. v. 2. & deinceps. & v. 9, 10. Ecclesiam e-
 nim ejusve structuram eo nomine intelligi inde pa-
 tet, quod & sponsa agni dicitur, & duodecim sur-
 damenta muri ejus dicuntur esse signata duodecim
 nominibus Apostolorum agni. Eam autem conside-
 rari tum qualis in terris existit, tum qualis in cœ-
 lesti futura, multa, quæ ibi leguntur, indicant. Illud
 quidem, quod de cœlo dicitur descendisse, quodq; in
 eam Reges ac Gentes dicuntur gloriam decusq; su-
 am illaturæ, & in luce illius ambaturæ: hoc vero
 quod in tantum qui vicerint, quiq; scripti fuerint
 in libro vite agni, ingressus in eam urbem ejusq; pos-
 sessio promittatur, tantusq; illius splendor & ma-
 gnificencia, qualis illic descripta est, ad futurum Ec-
 clesie statum ac felicitatem exprimendam, quæ
 ad præsentem multò sit accommodatior. Quod ve-
 rò nihilominus ab hac Ecclesie structura, licet et
 ipsis hominibus, tum certis qualitatibus imbutis,
 tum certa quadam ratione inter se junctis conste-
 homines ipsi tanquam incolæ quidam sejungantur
 istud sit ratione singulorum hominum, aut per
 consideratorum. Sic Paulus dixit Timotheum ver-
 sari in domo Dei, quæ est Ecclesia, & Petrus, cū
 dixisset, nos debere edificari in domum spiritu-
 alem, statim subjicit, nos debere esse sacerdotium san-
 ctum

am, id est, sanctum quoddam sacerdotum veluti
 legium: atqui sacerdotes in domo Dei versari,
 cultui divino vacare debent, atque aded à do-
 mo Dei differunt? Idem, nempe diversa ratione
 considerati, sunt & domus, & sacerdotes, imò &
 timæ aliquo modo. Quocunque autem tandem
 modo Hierosolymam istam sumseris, civitas est Dei
 ventis, eaq; cœlestis. Id quidem de cœlesti illa urbe
 ipso Deo constructa, quam aliquando incolemus,
 de Ecclesia, qualis olim in cœlis erit, manifestum
 est: sed & de Ecclesia, qualis nunc in terris existit,
 verum est. Nam civitas est seu urbs, quia ex su-
 lis hominibus, eximii qualitatibus imbuta, & in-
 ni quodam ordine cōiuncta, exstructa est; potest
 ritatis nomine, etiam ipsa hominum consociatio
 elligi. Est Dei viventis, nō modò quia ipse Deus
 ens eam sic construxit, sed etiam, idq; multò ma-
 ided, quia in illa peculiari & longè diviniori ra-
 ne, quàm olim in Hierosolymitana urbe, habitat.
 on enim tantum per Angelos eam incolit Deus,
 l etiam per Spiritum suum sanctum, qui maxi-
 um est inter Deum & Ecclesiam vinculum. De-
 que quia Dei est planè propria eiq; penitus conse-
 crata, nec quinquam in ea habitandi jus habet, nisi
 Deum pertineat, eumq; veneretur ac colat. Est
 electis, quia Ecclesia & originem suam ex cœlo
 ber, (unde etiam in Apocalypsi Hierosolyma illa
 va dicitur ex cœlo descendisse,) & formam quan-
 m cœlestem non terrestrem habet. Originem au-

Ecclesia cœ-
 litas.

rem ex cælo habet, quia quicquid ad illam constituen-
endam requiritur, non aliunde, quam ex cælo a
ipso Deo profectum est. Forma cælestis est, quia
doctrina est cælestis, & vitæ sanctitas est cælestis, &
charitas illa, quæ civitatis istius compages maximè
continentur, est cælestis. Ordo denique ac situs pa-
rium, quo alii alios sive ratione munerum Ecclesi-
asticorum, sive ratione donorum divinorum confo-
quantur & antecedunt, cælestis est, & non ter-
renus. Vivens autem Deus vocatur, tum quatenus fan-
sis, tum quatenus veris etiam Diis opponitur. Ille
quidem simpliciter quod vivat, cum falsi dii extrin-
secus hominum opinionem nihil sint præter ligna lapide-
des seu statuas, adeoque res inanimate ac vitæ ex-
pertes: huius verò quod ex seipso vivat, & omnibus
Auctor sit vitæ, ita ut vivens καὶ ἐφ' ἑαυτῷ dicatur
qua de re & alibi jam diximus. et multorum
millium Angelorum frequentiam, seu myriadas
Angelorum. Alludit ad illam Angelorum
multitudinem, quæ in monte Sina Angelo illi, Dei
nomen ac personam sustinenti, affuit; quemadmo-
dum apparet ex Psalmo 68. 18. Myrias significat
dena millia, myriades in plurali, indefinitè prolata
significare possunt innumerabilem multitudinem.
seu universum & infinitum illum Angelorum ex-
ercitum. Ad eos acceperunt Christiani, quatenus
certa quadam amicitia & in unam cum illis fami-
liam coaluerunt; quatenus Angeli illorum conse-
crationi facti sunt, communem cum illis Deum ac Domi-
num.

Deus vi-
vens.

Myriades
Angelorum

Accessus
Christianorum
ad An-
gelos.

Ephef. 1. 10.

Col. 1. 20.

Apoc. 19. 10.

22. 9.

Hebr. 1.

¶ ultimo.

um adorant, illiq; serviunt, adeo ut Angeli non
 implius sese ut superiores erga homines, præsertim
 Christianos, gerant, nec ab iis conspecti, nedum in-
 conspici, cultum & adorationem sibi exhiberi
 want: quatenus item Angeli illis semper adesse so-
 nt, utpotè qui in ministerium eorum causâ emit-
 untur: quatenus denique ad eandem immortalit-
 atem, quâ Angeli gaudent, jus habent, eamq; certò
 consecuturi & Angelis pares futuri sunt.

V. 23. Ad universalem conventum, & Ec-
 clesiam primitivorum vel primogenitorum.

πανκύρις καὶ ἐκκλησίᾳ πρωτότοκων. Ita e-
 m habent omnes Græci codices: quamvulgata
 Erasmus, ut & Syrus Interpres, pro μυριάσιν,
 superiore membro, legerint μυριάδων, ideoq;
 men πανκύρις cum illo cōjunxerint: unde, no-
 ine hoc ad superiora relato, versiculum istum in
 eco inchoandum putent, καὶ ἐκκλησίᾳ πρω-
 τόκων &c. Primogeniti isti, intellige Dei, cu-
 enim aliàs primogeniti dicerentur? non dubium
 e videtur, quin Christianos homines, non verò e-
 qui ante Christum vixerunt, significant. Nec e-
 n solent homines illius temporis ratione, nisi for-
 de magistratibus sermo sit, aut de iis, qui peculi-
 i aliquo beneficio à Deo affecti fuerant, simplici-
 & absolute Dei filij, numero plurali, nedum pri-
 geniti filij Dei vocari. Sed hæc appellatio Chri-
 anorum hominum aliquo modo est propria, qui

Lectionis
 diversitas.

Primoge-
 niti.

Filiorum
 Dei appella-
 tio Chri-
 stianis ali-
 quo modo
 propria.

soli filiali illo spiritu sunt præditi, in quo tam ad-
 dactæ & confidenter clamamus Abba pater. Addi-
 quod, ut paulo post videbimus, piorum ille cætus, qui
 ante Christi tempora fidemq; vixit, alio, nempe ju-
 storum consummatorum nomine significatur
 fuerit. tam verò si primogeniti Christianos desi-
 gnant, nec tamen, ut ipsa primogenitorum vox, &
 distinctio etiam inter ipsos, & qui ad eos accessisse
 dicuntur, indicat, omnes significare possunt: quo-
 alios melius hoc nomine intelligemus, quàm illos
 qui primi in quoquo loco Christianam religionem
 susceperunt, & alii qui eos postea sunt secuti, præ-
 ierunt; qui etiam primitiæ loci illius in quo rixe-
 runt, interdum appellari solent: inter quos Apostoli
 & Prophete Novi Fœderis ordinem ducunt, ut potest
 qui Iudææ ipsius fuerunt primitiæ, & omnium De-
 filiorum, seu credentium in Christum primogeniti
 quidam, præsertim Apostoli. Quominus verò de his
 solis loqui D. Autorem putemus, facit vox τὰς
 ὑμετέρας, (huc enim eam communem Græcorum si-
 dem secuti referendam censemus,) quæ univer-
 sam quandam conventum & ingentem populi ca-
 rum ac concursum significat, qui è solis Apostolis &
 Prophetis Novi Fœderis constare non potest. Quar-
 latius ea vox extendenda videtur: quod si fiat, ni-
 est probabilius, quàm primogenitorum nomine pri-
 mitias, ut diximus, fidelium in quocq; loco intelligi
 Istorum enim meritò inter Christianos maximè
 fuit dignitas, qui etiam serè potiores Spiritus San-
 cti par-

Rom. 16. 5.
 1. Cor. 16.
 15.
 1. Thes. 1.
 7. 8.

in partes, seu, ut cum Apostolo loquamur, primitias
 hauserunt, & ante reliquos divini doni nobilitari
 fuerunt. Queri autem potest, quorsum D. Autor
 in his primogenitis alludat, si modò aliquo alludit.
 Videtur ergo, si hic allusio aliqua est, aut ad primo-
 genitos sub Lege, in quorum locum Levitæ lecti
 sunt, ut sacri ministrarent; aut ad universum illum
 Israëlitarum cœtum & conventum, qui in radici-
 bus montis Sina ad concionem confluerat, respice-
 re. Priori sententiæ favet primò, vox primogenito-
 rum. Rectius enim primogeniti primogeniti oppo-
 nuntur. Deinde, quòd Hebræi isti, ad quos D. Autor
 scribit, Christi doctrinâ ab ipsis Apostolis imbuti,
 primo illi Israëlitarum cœtui, qui ad montem Sina
 igne flagrantem acceperat, legûq; disciplinam pri-
 mus hauserat, respondere, cum eoq; conferendisse
 videantur. Id verò si fiat, primogeniti isti univer-
 sam primorum Christianorum multitudinem, seu
 primam in commune Ecclesiam significare vix po-
 terunt: cum alij esse debeant, qui acceperunt, alij
 ad quos accessum est: nisi dicamus Hebræos istos con-
 siderari tanquam partem aliquam primitivi Chri-
 stianorum cœtus, parti similiter Israëlitici illius cœ-
 tus, qui primus legem ab ipso Deo traditam susce-
 pit, respondentem. Nam & paulò antè, si per Hie-
 rosolymam cœlestem Ecclesia significetur, Hebræi
 isti non aliter ad eam accessisse dici possunt, quàm
 sicut pars ad totum. Tertiò quòd per primogenitos
 istos eximij quidam & præstantes in Ecclesia homi-

Quæstio:

Responsio.

Exod. 13. 21.

Num. 9. 40.

8. 16.

nes significari videantur, quippe qui medio inter Deum & Angelos loco collocentur, hi verò rectiū primogenitū in eorumq; locum lectū Levitū ac Sacerdotibus respondent; quales sunt Apostoli, Prophetæ, Evangelistæ, & alij in primitiva Ecclesia excellentes & eminentes viri, qui non solum tempore sed etiam donis divinisimè sequentes omnes antecelluerunt. Et sanè verisimile est, peculiarem eorum mentionem D. Autorem facere voluisse; quod si statuatur, aliis quàm hi verbū designati non fuerunt Alteri sententiæ favet vox *πρωτόγονοι*, quæ universalem conventum significat; similiter vox Ecclesiæ. Nam & cæterum illum universum Israëlitarum, qui ad Sina montem audiendæ legi ergo convenerat, Ecclesiam vocari legimus Act. 7. 38. Priore verò sententiā admissa, vox primogenitorum restringenda esse videretur ad eos solos, qui non tantum tempore primi in audiendo & suscipiendo Evangelio fuerunt, sed etiam inter primos tempore, primi dignitate donorumq; divinorum præstantiæ censentur. Sed sive primogeniti isti, universam Ecclesiam, quæ prima Christo nomen dedit, & vel ex Christi ipsius, vel ex Apostolorum ejus ore cælestem veritatem haurire meruit; sive in prima Ecclesia præstantissimos & divinisimos quosq; viros significant; quorum illi primæ Israëlitarum Ecclesiæ; hi verò Levitū & sacerdotibus in primogenitorum, (qui vel peculiariter in illo Israëlitarum conventu commemorantur, Exod. 19. 22, 24.) locum lectū respondent;

spondent; apparet inde, quanta sit eorum, qui Christi religionem susceperunt, dignitas, quippe qui in unum veluti corpus, in unam Ecclesiam cum illa primogenitorum Ecclesia coaluerint, quig., ut D. Petrus loquitur, æquè preciosam cum illis fidem sortiti sint, & ejusdem unà cum illis felicitatis ac salutis jure gaudeant. Primogenitorum autem Ecclesiam & Panegyris dicit; quia licet hi primogeniti omnes nuspiam in terris in unum locum unquam confluxerint, quemadmodum nec universali Ecclesia; hoc enim in cælo demùm futurum est: tamen propter spirituales, quæ inter ipsos est, conjunctiōnem, dignitatig., & conditionis similitudinem, tanquam una quadam concio, seu cætus cujusdam instar considerantur. qui conscripti sunt in cælis. Alludere videtur ad censum, sive primogenitorum, sive Israëlitarum omnium. Vtrorumq., enim Deus censum agere precepit Moysi. Sed hi in terris fuerunt conscripti; illi in cælis, nempe à Deo. Istis igitur verbis eorum dignitas ac felicitas notatur. Dicantur autem ἀπογεγραμμένοι, non simpliciter scripti, sed recensiti. ἀπογραφὴ enim censum significat. Illorum verò census agi solet, qui cives sunt, seu Reipublicæ membra. Quocirca huius verbis significatur, illos cæli cives esse, cælestig., reipublicæ jus habere, Deum illorum semper esse memorem, cum ipsorum nomina veluti in libro descripta habeat, ideoq., fieri non posse, quin eos suo tempore in cælesti regni possessionem collocet: unde qui ad eos accedunt, seu

Christianorum dignitas.

2. Pet. 1. 1.

Primogenitorum panegyris.

Allusio Autoris.

Trajectio. in aggregantur, non secus ac illi pro cæli civibus, seu cælesti illius Reipublice membri censentur. Et iudicem omnium Deum. *ἡγεῖς καὶ τῶν θεῶν πάντων.*

Objecio. Trajectio est vox Dei. Rectius enim vox Dei loco subjecti, iudex autem omnium loco prædicati, quàm contra, intelligitur. Dicit hic aliquis, Israëlitas etiam olim ad Deum accessisse, ideoq; hic nihil, quod Christianis peculiariter competat, dici.

Responsio.

1. Illos, cum ad montem Sinai accederent, non verè ad ipsum Deum, sed tantum ad Angelum, Dei personam & nomen sustinentem, accessisse. 2.

Christiano- Illos non accessisse ea ratione, quâ Christiani ad
rum d. He- Deum accedunt, qui, ut D. Iohannes ait, in com-
um ac. effus munionem & societatem cum ipso Deo veniunt, ta-
I Ioh 1 3 lem nimirum, ut nunc pro filiis Dei censeantur, olim
Rom. 8 15. autem heredes illius futuri sint: in cuius rei fidem
Gal 4 6. Spiritus Sancti arrhabonem acceperunt. 3. Israëlitas
Eph 1. 14.

3. litæ non accesserunt ad Deum tanquam ad illum quem scirent esse iudicem omnium; vel si mavi, qui tunc sese gereret pro iudice omnium, omnium, inquam, hominum cujuscunq; gentis ac nationis, eorumq; tam morsuorum quàm viventium. Porro iudicii

Iudicis ap- pellatio,

appellatio & latius & strictius hic sumi potest. Latius pro peculiari rectore & Domino: strictius pro eo, qui poenas ac præmia cuiq; pro meritum decernit & persolvit. Olim Deus solius populi Israëlitis peculiarem habuit curam, eumq; rexit: nunc ex aequo omnium hominum, cujuscunq; sint gentis, dummodò Christiani sint, paternam curam gerit, quin etiam,

ut Chri-

ut Christiani fiant, curat. Premia item ac penas omnibus hominibus non solum in hac vita, sed etiam post vite exitum constituit; quod primū illis Israëlitarum notum non erat, præsertim quod attinet ad premia adeò ingentia post hanc vitam piis & iustis, sine ullo gentis ac nationis discrimine, conferenda. & spiritus iustorum perfectorum vel consummatorum. Ideo nunc istorum meminisse videtur, ut tacite ostendat, quanta sit felicitas ad iudicem omnium, non solum vivorum, sed etiam mortuorum accedere. Per iustos enim istos intelligit homines iustitiâ insignes jam vitâ sanctos, quorum non exiguum numerum superiori capite de fide in Deum agens recensuit. Ad iustorum ergo spiritus Christianos accessisse dicit, quia nihil eorum jam reliquum erat præter spiritus, quos Deus in suam fidem ac tutelam, utpotè omnium iudex, accepit. Dicuntur autem iusti vitâ sancti, jam consummati facti, non quòd jam suprema illa felicitate gaudeant, & promissione divinâ re ipsâ potiuntur: (nam alioquin non ad spiritus ipsorum tantum, sed ad ipsos ipsos potius Christiani accessissent: & superiori capite negavit eos promissionem jam accepisse, consummatosq; factos esse:) sed quòd in eorum sit status, ea conditio, ut eos immutabili ratione consummatio seu sempiterna felicitas maneat, adeò ut, quod ad certam ejus adeptionem attinet, perinde sit, ac si illius re ipsâ jam participes essent. Hoc sensu, eodem de seipso verbo usus est Paulus Philip. 3. 12.

Iustorum
spiritus.

cum ait: non quod jam acceperim, aut jam perfectus, vel consummatus sim, id est, non quod jam in eo sim statu, ut beata illa resurrectione (de hac enim superiori versu locutus est) excidere nullo pacto possim. Nam alioqui, quod tum nondum reipsa eternam vitam adeptus esset, nemo poterat ignorare, ineptumq; fuisset id asserere. Indicat ergo D. Autor, justos istos, quamvis nondum sempiterna salute fruantur, utpotè quorum nunc nil nisi spiritus supersint, haud dubiè tamen illà ex immutabili prorsus Dei decreto, fruituros esse. Hinc verò constat, quid sit Deum esse judicem omnium, quantaq; in eo felicitas contineatur, si quis tum ad iudicem istum, tum ad spiritus iustorum accedat, & in eorum societatem admittatur. Inde enim fiet, ut ne vità quidem sanctus sempiternæ felicitatù præmio possit excidere.

V. 24. Et Testamenti novi mediatorem Iesum. Israëlita acceperunt olim ad antiqui Fœderis mediatorem Moysen; Christiani autem ad Novi Fœderis mediatorem Iesum. Quantum autem Iesus Moysi, Novum Fœdus veteri præstet, supra expositum est: illud quidem capite 3. 8. hoc verò cap. 8. v. 6. Mediatoris appellatio ferè propria est Scripturæ sacre, & fortasse nuspiam apud profanos scriptores, quemadmodum ab aliis notatum est, usurpata. Reperitur extra sacras literas apud Philonem, cujus, utpotè Iudei, loquendi ratio cum sacris scriptoribus cognitionem habet. Quid autem hæc vox de Chri-

Mediatoris
appellatio
Scripturæ
ferè pro-
pria.

de Christo usurpata significet, ipsius Moſis, cui primum tributa est, exemplum docere potest. Licet enim naturâ suâ omnem illum, qui diversis partibus medius intervenit, significare possit: tamen & Moſis exemplum, & fœderis nomen additum ostendit, eâ non alium, quàm ſecialem significari, seu illum, qui inter Deum & homines medius interveniat ad fœdus pangendum, quo mutua ſtabiliq; pace & amicitia ſibi invicem jungantur. Hoc autem ut fiat, non protinus est neceſſe partu ſive unius ſive utriusque animum placare & ſolacere, cum fieri poſſit, ut vel utraque pars, quod in Veteri Fœdere ſeriendo uſu venit, vel una, quod ſub Novo accidit, nempe Deus, ad pacem & amicitiam ultrò inclinet, imò eam unicè querat, offerat atque procuret. et ſanguinis aſperſionem, vel potiùs ſanguinem aſperſionis. Eſt enim in Græco $\chi\rho\iota\varsigma\ \alpha\lambda\mu\alpha\tau\iota\varsigma\ \rho\alpha\upsilon\sigma\iota\varsigma$. ſanguis aſperſionis, eſt ſanguis quo fiat aſperſio. Alludit enim D. Autor ad ſanguinem illum Fœderis antiqui, quo Moſes, recitatu omnibus Legi præceptis, & ipſum Legiſ librum, & populum univerſum conſperſit; de quo dixit: Hic eſt ſanguis Fœderis, quod pepigit vobiſcum Deus. ut vidimus cap. 9. v. 19, 20. Nos Chriſtiani ſimiliter ſanguine aſperſi ſumus, eoq; pretioſiſſimo, nempe Chriſti ipſius. Aſpergimur autem Chriſti ſanguine, cum ſim cruentæ ipſius mortis, quam Fœderis Novi ſanctiendi cauſâ ſubiit, animo complectimur ac percipimus, ita ut nobis certa fides fiat promiſſionum in

Alloſio Au-
toris.

Sanguinis
Christi vis
& effectus.

fœdere comprehensarum: unde eveniat, ut fœderi
inseti eiꝯ, veluti adscripti, jus ad promissa nobis be-
na adipiscenda consequamur. melius vel meliori
loquentem, quàm Abel Commendat hunc sang-
guinem quo Christiani aspersi sunt, ejusq; vim &
effectum commemorat, ut tantò magis gaudeant,
eo aspersos esse, ac porro etiam operam dent, ut
sanguinũ istius guttas, ut ita dicam, ex animis su-
eluant, hoc est, ne unquam à novo fœdere deficiant.
& Christi sanguinis vim sentire desinant, tantò
bono, quod ejus fusione consecuti fuerant, nemini
sempiternæ felicitatis jure, seipsos privent. Tribu-
tur sanguini Christi locutio per Metaphoram san-
cti Prosopœiam, quæ species quædam est Metaphoræ,
quemadmodum & sanguini Abelis. Loquitur au-
tem uterque sangvũ, vel ut de sanguine Abelis scri-
ptura dicit, clamat ad Deum: sed Abelis quidem
poscit vindictam & ultionem de fratricida; Chris-
ti autem sangvũ poscit veniam & remissionem eius-
dem ipsius parricidii. Parricide enim merito appa-
lantur, qui Christum occiderunt. Et hũ non minùs
quàm aliis omnibus peccatoribus, si convertantur,
scelerum veniam à Deo Christi sangvũ flagitat.
Flagitat autem quatenus Deum ad concedendam
omnibus penitentibus peccatorum remissionem,
quæcunque tandem ipsorum crimina fuerint, ob-
stringit. Obstringit verò quatenus ab ipso Deo
confirmationem & sanctionem Novi Fœderis, quod
santa promissione insigne est, suis adhibitus.

V. 25. Videte, ne recusetis loquentem. Sub-

scit jam superioribus adhortationem, eamq̃ novis
munis rationibus. Dum verò dicit: Videte, ne re-
cusetis loquentem, alludit, ut supra diximus, ad
factum illud Israëlitarum, cum nimio terrore ma-
jestatis divini percussi postularunt, ne sibi Deus plu-
ra loqueretur: quod ipsorum factum pro omine quo-
dam & indicio fuit, eos postmodum divine vocis
aures & animum obsequentem nequaquam prabi-
turos. Monet ergò Christianos, ne postquam jam di-
vinam vocem in Evangelio auribus & animo hau-
serint, iterum ab ea aures & animum avertant:
quod fit tum apostasiâ, tum inobedientiâ. Videte,
id est, diligenter cavete. qui enim sibi diligenter ca-
vuerunt, oculos in omnes partes circumserunt, ut im-
minens periculum evitent. Si enim illi non effu-
gerunt. Argumento à comparatû seu à minori
ad majus ducto ostendit, eos, si secus faxint, gravissi-
mas pœnas evasuros non esse. Non effugerunt.
nempe penam, seu manus Dei ultrices & vindices,
qua de re egit cap. 3. & 4. ubi vidimus Israëlitas
propter ἀπιστίαν & inobedientiam prohibitos su-
isse aditu terræ illius promissæ, in qua requiescere
post gravissimam Ægyptiacam servitutem debe-
bant, & in deserto variis cladibus confectos occidi-
se. Recusantes eum, qui super terram loque-
batur: multò magis nos qui de cœlis loquen-
tem nobis avertimus, vel potius averſamur.
Hunc qui in terra locutus est, seu oracula dedit, op-
ponit

Allusio Au-
toris.

Adhortatio
Autoris.

Argumentū
à minori ad
majus.

ponit D. Auctor illi qui ex cœlis dedit oracula, seu locutus est. Iam verò dubium nō est, quin per istum, qui ex cœlis dedit oracula, intelligat ipsū Deum. Statim enim addit, v. 26. Cujus vox movit terram tunc

Prior loci
sententia.

nunc autem repromittit, dicens: Adhuc legemel, & ego movebo non solum terram, sed & cœlum. ubi de Deo ipso esse sermonem manifestum est. Quem ergò dicemus intelligi per istum, qui in terra oracula dedisse dicitur? Intelligi potest: tum ipse Deus, tum solus ille Angelus, qui Dei ipsius

Obiectio.

& nomen & personam gessit in monte Sina. Si autem ipso Deo id intelligamus, non erit hic oppositio inter diversas personas, sed tantum inter diversum locum, ex quo Deus legem, & ex quo Evangelium promulgavit; nempe quòd illa in terra, hoc est, in Sina monte; hoc verò è cœlis à Deo fuerit promul-

Responsio.

gatum. Dices, Deum non minùs tunc legem è cœlis promulgasse, quàm postea Evangelium; quippe qui ex cœlo non descenderit, sed quemadmodum ad Evangelium predicandum, è cœlo misit Christum: ita ad tradendam legem miserit è cœlo nomine suo Angelum. Respondeo, diversam esse Christi à Deo missi, & Angeli illius rationem. Christus enim à Deo missus semper se ab ipso diversum gessit, (quod etiam res ipsa docebat, filius namq; hominū erat, illiusq; se legatum dixit, doctrinam suam non esse suam, sed ejus, qui se miserit, se nihil à seipso loqui sed quod accepisset & audivisset à patre, clarissime testatur.

Ioh. 7. 16, 17.

8. 26, 28, 40.

12. 45, 50.

restitutus est: Angelus autem ille ita de cælo descendit, ut ipsius Dei personam & nomen gereret, ideoque semper, tanquam si ipse Deus sit loquitur. Et hæc etiam causa fuit, cur Christus tantam maiestatem ac splendorem visibilem circa se non habuerit, qualem habuit ille Angelus. Christus enim eam habuit maiestatem & gloriam, quæ Dei legatum, eumque hominem, & quidem mortalem, decuit: Angelus autem ille, quæ ipsum Deum, si de cælo descenderet, deceret, illique conveniret. Merito ergo Deus ipse in Angelo illo descendisse, & non secus ac si in terram locutus ipse esset, considerandus est. Contra vero quia Christum ad Evangelium predicandum tanquam legatum suum & à se ipso distinctum de cælo misit, non ut olim Moysen ex terra, id est, de monte Sina; propterea nunc jure optimo ex cælis oracula dare, & placita sua nobis annunciare dicitur. Majus autem est ex ipso cælo, quam ex terra, aut de monte aliquo terreno oracula dare, cum cælum novum monte longè sit sublimius ac præstantius. Itaque licet iste modus, quo Deus in annunciando & revelando Evangelio est usus, non fuerit, si exterius speciem & splendorem spectes, ita illustris, sicut illa, quo lex promulgata fuit; revera tamen longè inferior & perfectior fuit, perfectissimamque Evangelicæ veritatis disciplinam omni ex parte decuit. Quid enim aliud sibi voluit id, quod Deus in terram sese demisisse ad legem promulgandam visus est, quam legis oracula terrena esse, non cælestia? Qui
 enim

enim ex humili loco loquuntur, humilia dicere videntur, & qui ex terra, terrena, ut legimus apud Iohan. cap. 3. 31. Contra verò id, quòd Deus in cœlo manens, & nequaquam sese, sive in sua propria, sive in aliena persona in terram demittens, per Christum est cœlo missum, tanquam interpretem & sequentem suum nobis locutus est; cuius alius rei indicium est, quàm cœlestia illum esse locutum, Christum què Mose longè maiorem esse? Nā ut eodem in loco apud Iohannem scriptum est: qui de sursum venit, nit super omnes est, itemq; qui de cœlo venit, nit super omnes est. Hoc ergò sensu Angelus illi ipsius Dei nomine censendus est: Christus verò non cum Angelo illo, Dei personam & nomen sustinente, sed cum Mose conferri debet, in eoq; inter Christum & Mosē discrimen constituendum, quòd Deus Mose in terra locutus fuerit; Christo autem in cœlo; illum ex monte ad populum Israëliticum; hunc de cœlo ad nos miserit. Hoc si cui displiceat, quod tam mē et verissimum, et Scripturæ, et loco congruentissimum esse credimus, dicere possumus, (quæ altera est ad questionem propositam responsio, atque alterorum verborum sensus,) per eum qui super terram locutus est, intelligendum esse Angelum illum, qui Dei nomine Legem in monte Sina tulit: per eum verò, qui è cœlo, nempe loquitur, vel oracula edidit, intelligendum esse ipsum Deum summum. Quod enim in terra per seipsum dat oracula, eo ipso ostendit, se Deum summum non esse. Majestas enim summi Dei

Altera loci
sententia,

mi Dei non patitur, ut ipsemet Rex ille Regum, & Dominus dominantium ex luce illa inaccessa suoq; sublimi throno sese in terram demittat. At verò qui ex ipso cælo sese audiendum tanquam Deus præbet, hic pro ipso Deo longè meliori jure censerì potest. Quando verò, inquires, Deus ipse cæli Evangelium promulgavit? Respondeo hoc factum esse tum, cum Christum filium suum dilectum ac proinde & legatum suum esse, voce cælitus missa, testatus est, utq; eum audiamus nobis præcepit. Annon enim ipse Deus nobis cælo loqui censendus est, cum eam audimus disciplinam, quam ipse Deus cælitus edita voce auctoravit? Nam licet vocem hanc sapiente Dei consilio promiscua multitudo auribus suis non hauserit: ab iis tamen excepta & evulgata fuit, quorum irrefragabile testimonium est. Atqui in promulgatione Legis nihil tale accidit. Unde patet, etiam hoc sensu D. Auctori argumento vim non deesse. Majus enim crimen est, avertere sese à Deo, qui cælo loquitur, quàm ab angelo quamvis Dei nomen sustinente, qui loquitur in terra. Hinc verò rectè colligitur, Christum non esse ipsum summum Deum. Nam alioquin Deus nunc multo magis in terra fuisset locutus, quàm olim legem promulgando; si non tantum ad homines in terram descendisset, sed etiam homo factus fuisset. ἀποσπεόμενοι, averlantes, quod antea dixerat ἀπαρτίζόμενοι. Avertit se à Deo, & illi veluti ergum obvertit, qui divina ipsius voci vel credere tenuit, vel parere.

Porismat.

V. 26. Cujus vox movit terram tunc. Ex
 hi verbis videtur posse colligi D. Autorem per illum,
 quem dixit in terra oracula edidisse, ipsum Deum
 intelligere. Manifestè enim hic ipsi Deo commotio-
 nem terræ, id est, montis Sina, quæ in promulgati-
 one legis accidit, tribuit. Verùm nihil prohibet, quo-
 minus & Deo & Angelo, personam Dei in lege pro-
 mulganda sustinenti, actio hæc tribuatur; similiter
 & locutio illa seu oraculorum redditio pauld ante
 commemorata. Nam Angelus quidem propriè &
 immediatè, tum montem terramq; commovit, tum
 locutus est: Deus autem mediatè per ipsum illum
 Angelum. Est autem in hi verbis occupatio quæ-
 dam, & simul maxima ratio propter quam Chri-
 stiani debent divine voci per Christum promulgatæ
 obtemperare. Poterat enim aliqui dicere, Legem
 fuisse magno cum terrore promulgatam, adeò ut
 voce Dei terra tum concuteretur: unde facilè colli-
 gi queat, quàm horrenda & terribilis pœna legi de-
 fertores maneat. Huic terrori alium longè majo-
 rem opponit Autor D. & ostendit, sub Evangelio
 res multò terribiliores futuras, nempe non terram
 tantum, sed etiam cælum ipsum commotum iri. Ex
 quo perspicere quivi potest, nullum fore locum effu-
 giendi supplicia divina illis, qui adversus Evange-
 licam vocem fuerint contumaces. Quorsum enim
 fugienti, si cæli ipsi, qui undiq; terram ambiunt, con-
 cutientur, imò si cadent & corruent quemadmo-
 dum sequenti commate docemur. Cujus vox. Per
 vocem

Occupatio.

vocem intelligenda esse videntur tonitrua, quorum
 fragore mons concussus & tremefactus fuerit. Nam
 & alibi non semel tonitru, vox Dei nominatur.
 Terram commovit tunc, id est, terræ partem,
 montem nimirum Sina, & terram contiguam, per
 Synecdochen. Vnde apparet, alium aliquando fore
 terrorem temporibus Evangelicis destinatum, cum
 scilicet non unus aliquis mons, & exigua terræ por-
 tio, sed universa terra imis concussa & labefacta-
 ta sedibus quassabitur. nunc autem repromittit
 dicens. Voce nunc, non exprimit tempus pro-
 missionis date: sed rei ista promissione significa-
 ta, nempe tempus, quo cælum & terra commovebi-
 tur. Nunc, id est, temporibus Evangelij, quemad-
 modum commotio montis Sina ad Legis tempora
 spectat. Itaq; perinde est ac si dixisset Autor: Nunc
 verò, Evangelij scilicet temporibus, commovebit non
 solum terram, sed etiam cælum, sicut promisit apud
 Prophetam dicens: Adhuc semel ego movebo
 non solum terram, sed & cælum. Verum
 maluit D. Autor brevius loqui, & rem ipsam sta-
 tim Dei ipsius verbis exprimere, quod non semel oc-
 currit apud Paulum. Adhuc semel. In Hebræo
 est, Adhuc unum pusillum, id est, adhuc restat
 exiguum & parvum tempus, nempe ut impleatur
 id quod istic à Deo promittitur de commovendo
 cælo & terra. In Græca verò translatione, quam in
 his que adhuc citavit testimoniis scriptura secutus
 est Autor, legitur; Adhuc semel. Fieri potest, Græ-

Tonitru, vox
 Dei nomi-
 natur.

Psal. 18. 14.

28. 3.

Autor bre-
 viter loqui-
 tur.

Literalis
sensus.

eos interpretes non legisse in Hebræo mead, pusillum, sed tantum achath, unum, id est semel. Ceterum mirum non est, quod hic quoque D. Autor Græcam interpretationem sequi maluerit; quandoquidem mystico horum Prophetæ verborum sensui magis est accommodata. Nam literali quidem sensu verba hæc vaticinium continent, fore, ut aliquando Deus cælum & terram commoveat, variis nempe nationibus gentibusque excitiis, qui Hierosolimam ad templum confluant, & omnium gentium desiderium, id est, quod apud gentes omnes desiderabile est ac preciosum, aurum nempe & argenteum, ad ornandum Dei templum secum afferant, quemadmodum in sequentibus explicatur. Sed quia verba hæc de cælo & terra commovenda, angustiora sunt, quam ut sensum hunc tam angustum tantum contineant propterea statuendum est, illis alium magis, imò plane proprium subesse sensum, nempe fore, ut Deus cælum & terram verè concutiat: cui sensui Græca, ut diximus, translatio convenientior est. Non enim, nisi modo quodam, parvum & pusillum tempus dici potest, quod ab hoc vaticinio ad mundi finem extenditur. Si querat aliquis, quo pacto dicere potuerit Deus, se adhuc semel cælum commoturum, cum illud nunquam antea commoverit? Respondemus, id dicere propter terræ mentionem, quam antea Deus nempe in legi promulgatione concussit. Non solum terram, sed & cælum. Hebraicus textus simpliciter habet, cælum & terram. Sed D. Autor sic loqui maluit

Obiectio.

Responsio.

maluit, ut tantò melius & evidentiùs commotionem eam, quæ temporibus Evangelij eventura est, illi commotioni, quæ in promulgatione Legi accidit, opponeret, quòd nunc non terra tantùm, ut cum accidit, sed cælum etiam ipsum commovendum sit.

V. 27. Quod autem adhuc semel dicit. Ex vocibus, adhuc semel, colligit D. Autor, qualis ista commotio cæli & terre sit futura. declarat, his nempe vocibus, mobilium, seu eorum quæ concutiuntur translationem. Per translationem abolitio, seu cæli & terre ablatio significatur, vel per Metonymiam, vel per Metaphoram. Quæ enim penitus tolluntur & abolentur, illa etiam de loco suo amoveantur, non secus ac illa, quæ transferuntur. Vide cap. 7. v. 12. Ἰὼν σαλευόμενων, eorum quæ concutiuntur. Præsens ponitur pro futuro, Hebræorum atq; imprimis Prophetarum more, id est, concutiendorum. At quomodo illud, adhuc semel, declarat cælum & terram ita commotum iri, ut simul etiam commotione hac aboleantur? Declarat id ea ratione, quòd si cælum & terra post istam commotionem remanerent, vix videretur fieri posse, ut non iterum aliquando commovenda essent, imò necessarium id prorsus foret, si, ut ex aliis Prophetarum verbis constat, cælum & terra aliquando aboleri debeant. saltem enim tum, cùm abolerentur commoveri ea oporteret, & sic non semel adhuc, sed bis commovenda essent. Patet ergo verbis adhuc semel indicari talem cæli & terre

Translatio
pro aboli-
tione h. l.

Præsens pro
futuro.

Argumentū
Epistolam
hanc Græcè
scriptam.

commotionem, quæ cum eorum translatione, id est, abolitione sit cōiuncta. Hinc autē etiam perspicuum est, Epistolam hanc Græcè scriptā esse, quandoquidē ista collectio D. Autorū, Græcæ versionī tantum innititur; in Hebræo verò textu, nisi, ut diximus, vox mead, pusillum, expungatur, quæ hoc tempore in omnibus exemplaribus legitur, & ad literalem sensum videtur necessaria, locum non habeat. Tanquam factorum. Causam inserit, quæ cæli & terre abolitionem suadeat, & ostendat, eam merito suo tempore eventuram esse; quasi dicat, ut potē factorum. Neceſse autem est strictiùs sumere hoc loco vocem factorum. Nam & cælum illud non concutiendum factum est, & futura nostra gloriosa illa & cœlestia corpora erunt facta. Itaq; facta, τὰ ποιητέα, hoc loco significant res illas, quæ sunt ex crassiore quadam & corporea aliqua materia factæ, quales sunt res omnes huius creationis, ut supr. cap. 9. v. 11. loquitur D. Autor: vel etiam, quæ sunt factæ ex tali materia, quæ aliunde, præter naturalem inclinationem formam recipit, unde fit, ut materia formam illam suscipiens vim quandam patiatur, proindeq; ad illius amissionem sponte inclinet: qualia sunt omnia arte facta, à quibus hic videtur tacitè similitudo duci. Sic chaos illi à Mose descripto, inducta est divina potentia universi istius forma & pulchritudo. Vt maneant ea quæ sunt immobilia, vel quæ non concutiuntur, id est, quæ non sunt concutienda. Vt maneant, id est, ill.

illa sola maneant. Nunc enim sunt, non tantum illa que non concutientur, sed etiam illa que concutientur. Notatur autem his verbis non finis proprie dictus concutiendorum, sed eventus. Ideo autem hoc annexuit D. Autor, ut ostendat, cælo & terra pereuntibus, supersuturum tamen locum, qui pios suscipiat. quod etiam à Petro factum fuisse videmus 2. Epist. 3. v. 13. Hi autem verbis sternit viam D. Autor novæ rationi, quâ Hebræos ad fidem & in Christiana religione constantiam excitat & hortatur, cum subjungit:

V. 28. Itaque regnum immobile, vel quod concuti nequit suscipientes. Regnum hoc loco vocatur & locus ipse, & beatus status seu felicitas eam incolentium. quod concuti nequit. ἄσάλευτον, non quidem respectu divinæ potentia, quâ cælum illud novum & terra illa nova, ut Petrus loquitur, concuti possent; sed quòd nec naturâ suâ ulla ex parte ad concussionem propendeant, nec Deus illa concutere unquam velit: quod verò tale est, ἄσάλευτον merito dici potest. quo pacto etiam Angeli sunt ἀθάνατοι, immortales, & pii omnes aliquando erunt. Suscipientes παρὰ λαμβάνοντες, id est, animo complectentes, & promissionibus ea de re factis, (quæ Christiana religione continentur) firmam fidem adhibentes, & sic illud vobis à Deo oblatum manu veluti apprehendentes. habeamus ἔχωμεν gratiam. ἔχωμεν χάριν. ἔχωμεν positum videtur pro κατ-
 2. Pet. 3.

Habere
gratiam.

Gracia.

λατρεῖν.

¶

pro κατέχωμεν, vel κρατῶμεν, teneamus, vel
retineamus: nisi quis hic per gratiam, gratum a-
nimum intelligere velit: quæ tamen significatio non
ita quadrat loco, præsertim cum in sacri literi ha-
bere gratiam, non gratum animum gerere, sed gra-
tias agere significare videamus. 1. Tim. 1. v. 12. 2.
Tim. 1. v. 3. quæ significatio non congruit cum se-
quentibus; per quam, nempe gratiam, servia-
mus Deo. Gratia ergo potius significat hoc loco,
ut & alibi, vel doctrinam Christi divinâ gratiâ ple-
nam, ut cum D. Iohannes ait, Gratiam factam esse
per Christum, opponens gratiam Legi; & D.
Petrus 1. Epist. 5. v. 12. scribit, se testari hanc esse
veram gratiam Dei, in qua steterunt, id est. doctri-
nam istam, quam de divina gratia amplexi essent,
veram esse: vel significat ipsum Dei favorem, quo
homines complexus est sub Novo Fœdere, promit-
tens illis vitam sempiternam, & regnum suum cœ-
lesti; qui favor divinus vocatur à Paulo Dei gratia
salutaris omnibus hominibus. Tit. 2. v. 11. quam se-
quenti cap. v. 4. nominat χριστοῦ ἡ χάρις & φιλαν-
θρωπία Dei. per quam serviamus, id est, ex
ejus præscripto, si per gratiam intelligatur Christi
doctrina: vel illius impulsu, si ipse Dei favor ea voce
significetur. Serviamus, λατρεύωμεν. Diximus
cap. 9. v. 14. verbum hoc in sacri literi significare
solere servitium quod in cultu divino peragendo,
inque victimis offerendis aliisque similibus officiis con-
sistit:

ssit: sed extendi etiam ad alia omnia pietatis opera, quod pia opera omnia sub Novo Fœdere censentur pro spiritualibus victimis. placentes Deo. *ἐὐαγγεῖως*, quasi dicat, placenter serviamus, non qualicunque ratione, sed ita, ut Deo placeamus. Quare nec legalis ille cultus nunc attendendus est, qui ne lege quidem stante Deo admodum placuit, sed spiritualis & Evangelicus: nec iste mutilus & mancus esse debet aut persunctorius, sed integer, sed ardens, maximeq; serius. cum metu & reverentia, vel cum pudore & metu. *μετὰ αἰδώς ὡς ἐν λαβείας*. Modum & rationem ostendit peragendi istius Deo placentis cultus, si nimirum cum pudore & metu Deo serviamus. Pudor est affectus, quo alicui displicere, illiusq; de nobis existimationem imminuere veremur; unde fit, ut ad minima quoque, quæ aliquid indecori contineant, sese porrigat, etiam ad illa, quæ pœnam non merentur. Ea enim vel vitare, vel, si vitari non possunt, sed jam fiant factave sint, regere, ne alii appareant, jubet, ne eo ipso nobis aliquid apud eos existimationis decedat. Sed quia pudor, quamvis tenerior quidam affectus sit, serè tamen non ita vehementer movet & impellit: ideo D. Autor adjungit pudori metum, qui affectus potentior est, & cum ad personam aliquam respicit, propriè est illius, qui jus pœnæ in nos habet. Metus enim est affectus, quo pœnam aliâq; impendentia mala horremus.

R. 29. Etenim Deus noster ignis consumens

Deus ignis
consumens;

Deut. 4. 24.

Levit. 10. 1,
& d. confer
eum capitis
præc. v. 23.
24.

Num. 16.

35, 39.

Deus est i-
gnis amoris.

est. Adjungit causam, cur Deum metuere debeamus, quia est ignis consumens. Ita vocatur Deus propter iram, quâ & exardescere peccatis irritatus solet, & quoties irâ exardescit, non secus ac ignis vehementissimus improbos homines consumit. Inde verò videtur Moses, ex quo hæc verba sumsit Autor noster, occasionem sumsisse, Deum hoc pacto appellandi, quod & in Sina montem maximo cum ignis incendio descenderit, & ignis ab eo egressus extinxerit quosdam, qui in cultu ipsius non eâ, quâ par erat, erga ipsum reverentiâ sese gesserant. Ita factum est duobus illis Aaronis filiis sacerdotibus, qui alio quàm sacro & cœlitus delapso igne ausi fuerant adolere, & incensum offerre Domino: ita factum est ducentis illis ac quinquaginta viris, qui cum sacerdotes non essent, ad offerendum Domino & suffitum faciendum accedere non dubitârunt. Hinc etiam in Psalmis Davidis Deus igne circumdatus aliquando introducit, ut Psal. 97. & in illa Danielis visione capite 7. apparet longævus, cujus solium erant igneæ flammæ, rotæ autem flagrans ignis, & ab eo manans proficiscebatur igneus fluvius. Non est verò putandum Deum perpetuis irarum flammis astuare. Nam Deus potius est charitas, ut D. Iohannes testatur. Itaq; Deus semper est ignis amoris & charitatis erga homines, imprimis Christianos, nisi quoties hominum peccata amoris hunc ignem in ipso extinguunt, & alterum illum iræ & indignationis ignem accendunt.

CAPUT

CAPUT XIII.

Duæ sunt istius capituli partes. ^a In priori varia continentur Christianæ pietatis præcepta: ^b in altera continetur hujus Epistolæ Epilogus.

Partitio capituli.
a ad § 20.
b a § 20 ad cap. finem.

V. 1. Charitas fraternitatis maneat. ἡ φι-

Christiani,
fratres.

λὰς ἐλφίκα, id est, charitas erga fratres; fratres nimirum καὶ ἐφοχλῶ dictos, qui nobiscum ex cœlesti Patre per semen illud incorruptibile, quod est Evangelicus sermo, progeniti sunt. Consistit autem charitas ista tum in ipso amoris affectu, tum in virtutis illius effectibus. Maneat, id est duret, nunquam inter vos cesserit & desinat. Tacite illi hanc virtutem tribuit. Nam & suprâ dixerat, eos ministrasse sanctis & adhuc ministrare. Propterea ergo non simpliciter monuisse videtur, ut inter eos fraterna charitas sit, sed ut maneat, id est, porro sit.

Charitas.

cap. 6. 10.

V. 2. Hospitalitatem nolite oblivisci. Secundum præceptum de hospitalitate. Hospitalitas in eo consistit, ut advenas & hospites in ades nostras recipiamus, illisq; omnem humanitatem exhibeamus. Quemadmodum autem erga omnes advenas hospitalitas est exercenda, sic imprimis erga Christianos, præsertim si religionis causâ sint extores. Ad hospitalitatem referri potest humanitas erga pauperes, quâ eos in ades nostras invitare, & convivare adhibere solemus. nolite oblivisci, vel ne obliviscamini. id est, ne eam negligite. Quo-

Hospitalitas.

rum enim obliviscimur, ea etiam negligimus, seu u
 & alibi diximus, non curamus. Hujus contrarium
 videbimus in sequenti praecepto. Per hanc enim
 Commendat hospitalitatem, quod per eam factum
 fuerit, ut quidam ignari Angelos hospitio excepe
 rint. Respicit ad historiam Abrahami, & Lothi
 quorum uterq; cum esset mirè hospitalis, & adveni
 in aedes suas recipiendis ac deducendis intentus, in
 cidit, rei ignarus, in Angelos à Deo missos, humani
 specie obversantes, eosq; in aedes suas deduxit. i
 gnorarunt quidam, ἑλθόντες, Angelis ho
 spitio receptis. Hospitalitate Abrahami & Lothi
 factum est, ut exciperent Angelos, ignari Angelo
 esse, tum cum illos exciperent. Si enim illi constitui
 set Angelos esse, sanè haud mirum fuisset, si eos in a
 des suas vel tabernaculum invitassent, potuissetq; i
 ab illis fieri, etiamsi cæteroqui hospitales non es
 sent. Quis enim adeò inhospitalis est, qui, si putet es
 ficere se posse, ut Angeli ad se divertant, invitare
 illos cunctetur? Quanquam ne hospitalitas quidem
 hac esset ulla. Sciret enim is qui invitat, nullis eo
 humanitatis officiis, nullo hospitio revera indigere.
 Ex his autem D. Autoris verbis perspicuum est, quàm
 frustrà sint, qui tres illos viros ab Abrahamo viso
 & invitatos personas S. Trinitatis fuisse putant.
 ex eo, quod tres viderit, unum autem adoraverit
 colligunt, quod eos unum esse Deum crediderit. Non
 vident isti, quàm fallaci tantis in rebus conjecturari
 videntur. Nam & D. Autor Angelos illos fuisse a
 perse

Tres viros
 ab Abrahamo
 visi.

pertè significat, non tres divinitatū personas; quæ
 si fuissent, longè profectò majore laudis præconio
 hospitalitatem commendare potuisset, & virtutis
 illius beneficio, pro angelis, ipsas divinitatū personas
 hospitio exceptas fuisse dicere. Et querere ex illis li-
 bet, quid censeant, constiteritne Abrahamo, tum
 cum tres vidit & unum adoravit ad seq̃, invitavit,
 rem sibi cum personis S. Trinitatis esse, an secus? Si
 prius dicant, iterum ex iis quæremus, cur cum illis
 tanquam cum hominibus Abrahamus agit? cur ci-
 bos parari & apponi curat, ceteraq̃, quæ hominibus
 solent, humanitatis officia illis exhibet? an adeò re-
 rum ignarus erat, ut nesciret Deum talibus haud
 indigere? cur verò dicit Auctor eum inscium hospi-
 tio excepisse Angelos? quid enim hoc aliud est, quàm
 eum homines illos esse credidisse? an qui ne cum An-
 gelis quidem rem sibi esse tum putavit, cum ipsis di-
 vinitatis personis sese agere credidit? si verò, quod
 res est, fateantur, docetq̃ Auctor, Abrahamum non
 alios quàm homines sese conspiciere & invitare cen-
 suisse, qua ratione, quæso, ex eo, quod tres videns u-
 num adoraverit, colligunt quod eos unum Deum
 tribus distinctum personis esse crediderit? an ergo id
 credidit, quod ne suspicatus quidem est? Cur ergo,
 inquires, unum adoravit, cum tres videret? Ideò pro-
 culdubio, quod unus ex illis ita se gereret, ut reliquū
 major ac dignior videretur, interq̃, eos emineret.
 Et sanè unus tantum illorum, Lehova appellatur, &
 à reliquis duobus aperte distinguitur. Conf. Gen. 18.

17. & deinceps & versu ultimo cum v. 1. sequente capite. Vt hoc ipsum argumento sit, ex hoc uno communis essentia inter illos unitatem colligi non posse. Nam si unus ille pro persona divina se gessit, cur solus & ab Abrahamo adoratur, & a Scriptura lehora appellatur? an relique persone eodem & honore & nomine digne non erant? Si verò pro divina communiq; essentia, ubi erit tertia divinitatis persona? ergone essentiam adoravit Abrahamus, personas verò divinas neglexit? an unus pro essentia & pro persona simul se gessit? at cur non & ceteri, si omnibus aequè communis est divina essentia. Eusebius lib. 1. contendit unum illum fuisse Dei filium, propterea, quòd postea agnitus ab Abrahamo Dominus ac Deus vocetur. Nam ipsum Deum summum hunc fuisse non vult, in quem scilicet talis mutatio, & aliena speciei susceptio, inq; ea obversatio non cadat: (Neq; enim, ut hoc obiter inseramus, putandum est, parrum illorum, qui ante vel circa Nicenense Concilij tempora vixerunt, totiusq; illius in communione Ecclesie eam fuisse de Deo sententiam, ut crederent filium esse illum unum summum Deum, qui Pater est: longè illis alia mens fuit, qui si nunc prodirent, publico orbis concilio non minùs damnarentur, quàm tum alios ipsi condemnarunt.) Ex altera verò parte videns illi nomen Domini ac Dei tribui, existimavit, hunc ullum alium esse non posse, quàm Dei filium; Patri quippe, ut illi visum est, cōsubstantialem, proinde & paterni diviniq; nominis confor-

Eusebii
sententia.

Antiquorū
Patrum de
Filio Dei
sententia.

Epistolæ ad Hebræos.

697

tem. Fœcundus est error, & cum semel à veritatis
tramite declinaveris, nullus errandi finis est. Atqui
vel ex hoc ipso D. Autoris loco cognoscere potuit,
Angelum hunc revera fuisse. Cur ergo, inquires, le-
hova nomine ipsius Dei proprio appellatur? Ideo
nempe, quòd pro ipso Deo & Iehova, ipsius jussu ac
voluntate, sese gereret. Talis, ut supra vidimus, fuit
& Angelus ille, qui Mosi in rubo, & qui deinde in
Sina monte tanta cum majestate apparuit; quos
Angelos fuisse ex Scriptura apparet, quamvis pro
ipso Deo & Iehova sese gesserint: quibus propterea
nomen ipsius Dei tributum fuisse mirum non est.
Angelos autem pro ipso Iehova, illo jubente ac im-
perante sese gerere illiusq; nomen usurpare, quid
absurdi est? imò quid fieri aliter potest? an verò id
ubere & velle Deus non potest, quò tanto major
ipsis apud homines, ad quos mittuntur, concilietur
auctoritas, tantoq; certius hominibus constet, rem
ibi in illis vel per illos cum ipso Deo esse?

Exo. 3. & 19.
Actor. 7.
Heb. 2. 2.
Gale 3.

V. 3. Memerentote vincitorum. Meminisse
alicujus, hoc loco, est illius habere curam. Quorum
nim curam habemus, eorum oblivisci non solemus.
vinctorum, nempe Christi & Evangelii causa.
anquam simul vincti. Ostendit quàm sollicitè
eorum meminisse debeamus, ita nempe, ut nos in eo-
rum cum illis statu & conditione versari putemus,
roinde, sumptâ eorum personâ, quidquid nobis à
atribus sociisq; nostris fieri vellemus, id ipsum illis
rastemus. et laborantium. Ἰὼν κκκς χμ'ε'ν'αν.

Vincitorum
meminisse.

Generale

Generale nomen est, & ad omnia afflictionum genera extendi potest, imprimis autem ad egrotos tanquam & ipsi in corpore morantes. ὁ ὅτις ἐν σώματι. id est, quemadmodum convenit illi, qui & ipsi corpore infirmo, morbi ac doloribus obnoxio sunt circumdati. Homines enim cum simus, humani nihil à nobis alienum esse cogitare, ideoq; aliorum in malis ac miseriis affici miseratione, & opem illis quantum possumus, ferre debemus.

Autoris oratio elliptica,

Conjugium.

V. 4. Honorable connubium in omnibus & torus immaculatus. Quintum preceptum ad vitandas libidines impuraq; vitia spectans. Oratio D. Autoris est elliptica, potestq; in illa subaudiri re est, vel sit. Videtur tamen potius subaudiendum esse sit, ut quemadmodum alia dicta, ita & hoc per modum precepti sit elatum: quod & sequenti versu, ubi eadem est ellipsis, fieri debet. Si subaudiatur est, sensus erit: conjugium esse in omnibus seu inter omnis generis atq; ordinis homines, rem honestam & hoc solum cubile esse impollutum, ita ut possit quique salva pietate & honestate in matrimonio vivere; contra quam in scortatione & adulterio contingit. Si subaudias sit, precipietur, ut matrimonium honestum sit in omnibus, sive rebus sive personis. Si voces, in omnibus, ad res referas, sensus erit, ut matrimonium omni ex parte honeste colatur, hoc est, ut torus ille, quemadmodum statim additur, sit impollutus, nulla vaga libidine aut impuritrate inquinatus. Si ad personas, sensus erit, ut conjugium

Epistola ad Hebræos.

659

iugium inter omnes seu apud omnes in honore ac
 precio habeatur, ita ut nemo spreto ac contempto
 matrimonio alia cubilia sectari audeat, siue devin-
 dus sit matrimonii legibus, siue solutus: quasi dicat,
 omnes conjugii rationem habeant, remq; sacram ac
 minime polluendam cogitent; secus qui faciat, &
 illicitum torum sectetur, aut matrimoniale le-
 ctum polluat, ei gravissimam penam interminatur
 D. Autor. fornicatores enim, (in Græco pro e
 nim, est autem,) & adulteros judicabit Deus.
 Matrimonio honesto & toro impolluto opponit scor-
 rationem & adulterium, tanquam torum pollutum
 atq; impurum. De celibatu hic nihil præcipit, quia De celiba-
tu.
 est castus cælibatus purior ac sanctior est conjugio,
 nemini tamen omnino præcipitur, ejusve servandi
 necessitas in sacris literis imponitur, sed in tantum,
 qui se continere possunt, suadetur à Christo, Mat. 19.
 v. 11, 12. sed apertius à Paulo 1 Cor. 7. v. 8, 26 &
 deinceps usq; ad finem capituli. Media igitur hic via
 incedendum est. Et sicut matrimonium in censum
 fornicationum & impuritatum detrudendum non
 est, quod olim fecisse quosdam legimus, qui matri-
 monium nil aliud, quam licitam quandam scor-
 rationem esse dixerunt: sic vicissim casto cælibatui æ-
 quari non debet, quippe qui majorem puritatem
 continet, quam matrimonium. Verum ut diximus,
 a nemine exigendus est, ne, dum summam purita-
 tem affectamus, in flagitia & impuritatem aut ipsi
 incidamus, aut alios, qui vel ad cælibatus laudem,
 vel ad

vel ad alia bona ac munera, cœlibatus necessitate
 septa, aspirant, precipitemus. Quicquid honestum est
 & impollutum, quale matrimonium esse testatur
 Autor, id cuius, præsertim si gravis sit causa, qualis
 hic est, ne scilicet adscortationes & adulteria ali-
 asq; impuritates occasio detur, concedi omnino
 debet. Et qui matrimonio arcent eos etiam qui
 uruntur ut loquitur Apostolus, perinde faciunt. atq;
 si quis, quamvis morbum prohibere non possit, nihilo-
 minus remedio uti prohibeat, quid aliud hinc seque-
 tur, quam deterior egrotatio? Matrimonium enim
 usionis libidiniq; est remedium; quod dum illi, qui
 uruntur, negatur, fit, ut tandem multo pejus egro-
 rent, & impuri illicitiq; voluptatibus indulgeant.
 Adde, quod multum de cœlibatus dignitate dece-
 dat, si voluntarius esse desinat, & lege aliquo in sta-
 tu fiat, non libera voluntate. Sed ut ad verba D
 Autoris redeamus, scortatio est inter eos, qui à vin-
 culo matrimonij ex utraq; parte sunt liberi. Adul-
 terium committitur ab iis, quorum vel uterq;, vel
 saltem alteruter conjugij lege adstrictus est. Olim
 sub Veteri Fœdere, cum maritis liceret pluribus u-
 xoribus copulari, adulterium non erat, cum fœmini
 matrimonio soluta misceri; sed tantum scortatio.
 At sub Novo Fœdere, postquam illa maritorum li-
 centia lege Christi circumscripta est, & intra uniti
 tantum uxoris consuetudinem stare iussa, tam con-
 mittitur adulterium ex parte viri, quam ex par-
 te uxoris: quod facile apparet ex verbis Christi Matt

Adulteri
 ratio sub
 N. Fœdere.

Epistolæ ad Hebræos.

639

19. 9. quibus dicitur, eum, qui una uxore extra for-
tationis causam repudiata duxerit aliam, adulte-
rium committere. quod sanè non fit, ob ipsum ma-
trimoniū vinculum, (id enim per se ad tollendam po-
tius turpitudinem pertineret, quàm ad augen-
dam:) sed simpliciter, quòd uxorem habens, cum al-
tera confuscere ausus fuerit, siquidem prior, ipso
iure, non desierit esse illius uxor. Iudicabit Deus.
id est, puniet. quare qui pœnam vult effugere, absti-
neat. Ipsum Deum impuriis hominibus iudicem con-
stituit, ut cogitent, se, quamvis talia scelera occultè
patrent, sepeq; hominum oculos & iudicia effugi-
ant, ultrices Dei manus evasuros non esse, frustra q;
cautè, si castè non vivant, agere. Deus enim impu-
ritatem severissimè persequitur, in iis præsertim,
quos Christi notitiâ imbutos, à profanis & impuriis
hominibus sejunxit, sibiq; sacratos esse voluit.

Deus ipse
impurorum
hominum;
Iudex.

V. 5. Sint mores sine avaritia. ἀφιλαργυ-
ρος ὁ ἱσθός. Amore pecuniæ vacuus mos.
solent ista vitia impuritatis & avaritiæ alibi eti-
m conjungi, ut Ephes. 5. 3. 5. Coloss. 3. 5. 1. Thes. 4.
6. etiam apud Prophetas, utpotè vitia & gravi-
na & pervulgata, & Christiani quàm maximè
evigilanda. ἱσθός & vel significat morem: quan-
tuam non dicatur usitatè ἱσθός in singulari pro
more, sed ἱσθός in plurali; & frequentius voce
ἱσθός, mores seu consuetæ cuiusq; actiones significan-
tur: vel ἱσθός significat modum & rationem pa-

Impuritas
& avaritiæ
conjunctæ
solent.

Tr. randi

Avaritia
quid?

randi victus at facultatum. Verumq; convenit, & eodem recidit. Nam & mores nostri, & modus ac ratio parandi victus opumq; omni avaritia & amore pecunie vacare debet. Est autem avaritia diti- scendi cupiditas ac studium, Paulo teste 1. Tim. 6. 9, 10. Quod enim v. 9. diti scendi voluntatem seu cupi- ditatem dixerat, seq. v. 10. φιλαργυρίαν seu ava- ritiam vocat. Avaritie opponit D. Auctor rebus presentibus contentum esse, cum subjicit: contenti presentibus. Idem & Paulus d. l. facit, ἀντάρ- κειαν, diti scendi voluntati & avaritia opponens. Ille autem presentibus est contentus, qui in quas ha- bet, quamvis exiguis, facultatibus, ita acquiescit, ut querulus non sit, utq; de futuro non sit sollicitus, nec anxius, etiamsi videat sibi de victu & amictu non dum in futurum prospectum esse, quippe qui Deo planè confidat, ab eoq; in rebus dubiis opem & au- xilium constanter speret. Cum tali verò animo non pugnat plura, si pauper sis, appetere & querere, dummodò moderatè appetas & queras, & sive plu- ra acquiras, sive non acquiras, semper equabili sis animo, cumq; Tobia filium alloquente dicas: Noli timere, pauperem quidem vitam gerimus, sed multa bona habebimus, si timuerimus Deum, & recesserimus ab omni peccato, & fecerimus benè. Tob. 4. 22. Hoc verò non fiet, si Deo diffusus, anxia & irrequieta sollicitudine rei querendæ incumbas totumq; te tradas; si cultum di- vinum, si salutem servam diligentemq; curam, si in

pauperes

pauperes & egenos facultatibus tuis respondentem beneficentiam, iustitiam, aliâq; pietatis munera & officia, negligas. Atq; hoc est quod Paulus dicit $\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma\ \tau\omicron\upsilon\varsigma\ \epsilon\upsilon\phi\omicron\upsilon\tau\omicron\upsilon\varsigma$ definiens: habentes victum & indumentum, his contenti erimus. Plura pius nec recusat, nec nimium requirit. Vide Phil. 4. 11, 12. Itaq; isti virtuti rectè convenit cum labore, industria, parsimonia, quibus etiam, si ita res ferat, ex egestate emergere possimus, adhibito tantum modo, convenientiq; mensura. Causam deinde adjungis D. Autor, cur presenti, quamvis exigua, sorte debeamus esse contenti, cur nequaquam queruli, anxij, & de futuro solliciti. Ipse enim dixit, non te deferam, neq; derelinquam. Maxima sanè causa Cur enim solliciti simus, cum tantum patronum ac protectorem habeamus? Ipse dixit. In pronomine ipse, est Emphasis quedam, similis illi, $\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma\ \epsilon\upsilon\phi\omicron\upsilon\tau\omicron\upsilon\varsigma$. Iose qui summus est Deus, & rerum omnium Autor & Conservator. Unde apparet, quàm firmum quamque certum sit illius in adversis prasidium. non te deferam, neq; te derelinquam. In secundo membro est fortis admodum in Græco textu negatio, $\delta\delta' \delta' \mu\acute{\eta}\ \sigma\epsilon\ \epsilon\gamma\kappa\alpha\tau\epsilon\lambda\iota\pi\omega$. Triplicem hîc habemus negationem, ut tantò magis constet, nunquam fururum, ut nos Deus derelinquat. Verba sunt Dei, quibus Iosua Israelitarum ducem olim affatus est. cap. 1. Ios. que sibi quisque Christianorum majore, quàm olim Iosua, vinculo Deo conjunctus, meritò applicare potest: præsertim cum etiam Iosue promissum

missum huiusmodi auxilium & opitulatio ad populi
Israelitici salutem atque commodum unice referretur.

R. 6. Ita ut confidenter dicamus. *Ὁς ἐσθ' ὁ
ἐκὸν ἡμῶν λέγειν*, per Infinitivum. Ideo, veri
potest, & dicamus, & dicere possimus, vel etiam
debemus. Exprimit effectum, quem in nobis
parere abeat, vel etiam pariat Dei ipse de nobis
ope & auxilio haud unquam destituendus promissio:
qui quidem effectus est anxietati, & de futuro
solicitudini oppositus. Hic autem duplex est, propior
& remotior. Ille est animi certa fiducia & persuasio
de divino auxilio; hic est oris confessio, & veluti
gloriatio, Deum nobis semper praesidio futurum;
quam statim exprimit verbum ex Psalmo 117, de
promissis: Dominus mihi adiutor, non timebo
quid faciat mihi homo. Talia verba adducit D.
Auctor, quibus non solum ostenditur, Deum nobis in
eegestate, sed etiam in periculo adfuturum. Saepe
enim magis pericula quam inopiam & eegestatem
metuimus, opesque congerimus, non solum ut adversus
paupertatem, sed etiam ut adversus homines & pe-
ricula tuti simus. In Deo igitur nobis sitae sint opes,
qui efficiet, ne vel eegestate vel periculis opprima-
mur: nisi forsitan ipse velit nostram fidem fame, siti,
nuditate, rerum omnium inopia, periculis, carcere,
cruciatu, morte denique atroci explorari & exer-
ceri. Sed tum ne divitiae quidem ulla nobis profue-
rint: imò multum obesse possint, facileque efficere
ut earum amore capti, Christum prompto animo
per aspe-

Effectus
promissionis
divinae.

Duplex.

In Deo no-
stra opes
esse debent.

per aspera & confragosa ducentem sequi nolumus. Paupertas Christianos expeditos facit, divitiæ onerant. Homo. opponit hominem Domino, ut vel ex hac oppositione appareat, quàm firmum sit in Domino adversus homines præsidium; & quàm meritò metuere non debeat homines, qui Deum protectorem habet. Quantus enim est Dominus? quid verò est homuncio?

¶ 7. Mementote præpositorum, vel ductorum vestrorum. Septimum præceptum, quo Hebræi ad imitandos suos in Christiana religione duces excitantur. Duces isti sunt qui illis & doctrinæ, & vitæ Christianæ præiverunt, seu ut ipse Autor eos describit: qui vobis locuti sunt verbum Dei. Evangelicum nimirum: quales fuerunt, & qui primi illis Evangelium annuntiârunt; inter quos fuerunt proculdubio etiam Apostoli quidam; & qui primis proximè succeſſerunt. Horum meminisse illos vult. Sed qua ratione? quorum, inquit, intuentes exitum conversationis, imitamini fidem. Proponite vobis ante oculos & eorum conversationem, id est, vitam & mores cum doctrina, quam tradiderunt, conjunctos, & quem exitum eorum illa conversatio fuerit sortita: quàm non solum ad extremum usque & in disciplina, quam tradebant, & in vitæ sanctitate, quâ prælucebant, constanter fuerint; sed plerique etiam acerba morte sanctissimæ sue religionis veritatem obſignârunt. Hoc igitur expedites imitami ipsorum fidem, hoc est, &

7. hujus Capituli præceptum.

Christianæ religionis duces.

Qua ratione memoria eorum commendanda.

eidem discipline adharete, cui adhaeserunt illi; & tam firmiter tamq̃ constanter, ut illi; nempe ut eam professi, non solum illius efficacii à vitiiis omnibus purgati, sanctè coram Deo vivati: sed etiam illius causam mori non recusetis. En modum ac rationem, quã sanctorum vitã sanctorum memoriam recollere debeamus; non sepulchra, non templa maximis sumptibus illi erigenda: non statue & imagines illis sacrande, non preces ad eos fundenda; sed eorum & sanctissima instituta, & instituta convenientissimi mores animo perpetuo volutandi, & diligenti accuratq̃ imitatione à nobis exprimendi sunt. Nam illa quidẽ vel supervacua sunt et superstitiosa, vel illicita prorsus et impia: hoc verò et pium et salutare.

Nexus.

V. 8. Iesus Christus heri & hodie ipse, vel potius, idem, ὁ αὐτός Quia dixerat memores illos esse debere suorum ducum, eorumq̃ fidem imitari, quare id includi diximus, ut eandem, quam ab iis audierant, doctrinam perpetuò recolant & retineant, ab eaq̃ ne latum quidem ungvem discedant: propterea nunc ostendit, Christi disciplinam immutabilem esse; nihil illi ullo temporum aut seculorum tractu vel addi, vel detrahi, vel in illa mutari posse.

Iesus Christus metonymicè pro doctrina.

Iesus Christus, nempe & ratione sui muneris, & ratione sue doctrinæ consideratur, vel si mavis, ipsa doctrina Christi per Metonymiam causæ efficientis, ut alibi non semel, heri & hodie idem, id est, præterito & presenti tempore, idem est & sibi constans, nihilq̃ immutatus. Quemadmodum enim voculã

hodie

Heri & hodie.

hodie, tempus præsens significatur; ita voce heri, tempus præteritū, idq. non longè præteritū, seu tempus, quod non ita pridem elapsū fuerit, quale tunc fuit primum illud Evangelii terris exhibitū tempus. De hac phrasi vide Gen. 21. 5. Exod. 5. 14. 1. Sam. 19. Nihil immutatū est, inquit, in Christi doctrina; qualis nuper fuit, cū primum orbi tradita & promulgata est, talis etiam nunc est, & talis porro futura est in secula Longissimus licet seculorū tractus nullū illi ad mundi finem usq. mutationē afferet, non quod defuturi essent homines, qui Christi & Apostolorum ejus doctrinam corrumpere & mutare conarentur, aut etiam reipsa mutarent & corrumpere; (tales enim non defuturos, vel ex hujus ipsius Autoris sequentibus verbū colligitur, cū monet, ne à puritate Christi doctrine abduci sese variū & novū dogmatū patiantur;) sed quod ipsa Christi doctrina in se considerata, & quatenus divinam veritatem continet, nulli mutationi aut innovationi sit obnoxia. Unde apparet, quid sentiendum sit de illis dogmatibus, quæ post prima Ecclesiæ Christianæ tempora demū sunt exorta, & nec ab Apostoli ipsis unquam tradita, nec à prima illa Ecclesia unquam suscepta: Illud nempe, quod Apostolus ipse scriptum reliquit: Licet nos, aut Angelus de cælo evangelizet vobis, præterquàm quod evangelizavimus vobis, anathema sit: sicut prædiximus & nunc iterum dico, si quis vobis evangelizaverit præter id quod accepistis, anathema sit. Gal. 1. 8. 9.

Dogmata
post Apo-
stolos exor-
ta, quo loco
habenda.

9. Præcep-
tum.

Doctrinæ
variæ.

Doctrinæ
peregrinæ.

Metapho-
ra.

V. 9. Doctrinis variis & peregrinis nolite abduci, vel ne circumferimini. Octavum præceptum, quanquam in superiore etiam aliqua ratione comprehensum. Hoc autem est, ne sibi persuaderi patiantur varias doctrinas & novas, quæ nec ipsis antea ab eorum in Christiana religione doctoribus tradite fuerint; nec cum tradite veritatis norma congruant. Doctrinis variis. Doctrinæ variæ hoc loco sunt, quæ inter se variant, & sibi invicem opponuntur, quasi dicat, nolite de rebus ad religionem pertinentibus (de his enim solū loquitur) nunc hanc, nunc illam sententiam suscipere. Hoc enim illorum est, qui nondum rectè in veritatis cognitione exercitati, vel nondum sat in ea confirmati sunt. Addit, & peregrinis, ut hac ratione istas doctrinas discernere possint. Peregrinæ doctrinæ sunt doctrinæ novæ, à primis veritatis Christianæ præconibus non traditæ, nec illi, quæ traditæ ab illis sunt, consentaneæ, quas Apostolicas non esse, ipse earum, ut sic loquar, vultus habitusq., quemadmodum peregrinū accidere videmus, prodit. Ne circumferimini, Metaphora à navigiis, ut videtur sumpta, quæ variis ventis & sæpè contrariis agitantur: quam similitudinem secutus etiam est Paulus Eph. 4. 14. Circumferimur autem doctrina aliqua ceu vento, cum ei animi nostri quasi vela damus, id est, eam sequimur & amplectimur. Optimum re bonum est enim gratiâ stabiliri cor. non escis Subjungit rationem specialem thesi generali. Ex

quo ap-

Quò præci-
pue respe-
xerit Au-
tor

quo apparet, Autorem in hac generali thesi præci-
pue respexisse ad speciales quasdam doctrinas, qui-
bus homines isti animum gerebant valde obnoxium,
quæ in Hebræis alia esse vix poterant, quàm ex Le-
ge Mosaica petita. Periculum enim non erat, ne isti
à Christianæ disciplinæ puritate ad alia ulla, quàm
ad legis instituta, deficerent. Imprimis autem mo-
vere eos poterant sacrificia & victimæ sub lege of-
ferri solita, si non ea de causa, quòd per illas crede-
rent se expiationem consequi posse, quippe jam edo-
cti Christi sanguine omnia credentium peccata sus-
ficienter expiata esse: at saltem eo fine, ut earum e-
pulis, & cum ceteris Iudæis convictu, sacrorum-
quæ & consequenter totius Reipublicæ communi-
one frui possent. quæ res imprimis locum habere po-
tuit in sacrificiis & victimis pacificis, quippe quæ non
pro peccato, sed vel ex voto, vel voluntaria aliqua
pietate offerebantur, & quæ per Christi sacrifici-
um, quod expiatorium fuit, non exclusæ esse videri
poterant. Nam ex istis quoque, nisi fortè essent holo-
causta, pars cedebat in honorem Deo, ut sanguis &
adeps, pars in usum Sacerdotum, pars verò in usum
eorum qui victimam dederant, quæ deinde in atrio
templi alij alios invitantes, & unà epulantes, &
sepe coram Domino exhilarantes vescabantur. Sac-
cer ergò convictus iste, communionis cum reliquo po-
pulo argumentum, poterat animis eorum blandiri,
& efficere, ut victimas & sacrificia legalia, si non
omnia, saltem pacifica desiderarent, & moleste ser-
rent,

rent, sese ab illis, simulq; & reipublicæ societate, tan-
 quam indignos, arceri, doctrina Christi causâ, præ-
 fertim puræ illius, & à legi ritibus desecata: tum
 quòd à sacris & reipublica arceri carni molestum
 sit, utroq; autem frui, carni suave; tum quòd sacris
 coram Deo vesci dapibus pietatis aliquam speciem
 habeat, & prodesse aliquid apud Deum videri pos-
 sit. Huic ergò, in quem illi incidere primum erat
 errori, duplici ratione occurrit D. Autor; simulq;
 ostendit, quales victimas & qua sacrificia, sive ex-
 piatoriâ, sive pacifica, Deo offerre debeamus nempe
 spiritualia, in quibus esui nullus est locus. Nam quo-
 minus, ut pleriq; placet, statuamus, D. Autorem hi-
 agere de non observando ciborum discrimine, tam
 anxie & sollicitè in lege instituto, illa obstant.
 Quòd D. Autor avocare eos à ciborum quorundam
 usu videatur, non verò eum ipsis indulgere; seu non
 de licentia edendi, sed de abstinentia loqui: cibique
 gratiam opponit, quatenus bonum est non cibi, se-
 gratiâ cor stabiliri, seu resciri. At cor non rescitur
 cibi non comestiu, sed comestiu. Ciborum ergò usu
 non abstinentie, opponitur hic gratia. 2. Quòd se-
 quens ratio v. 10. & 11. proposita, aperte agat de vi-
 ctimarum esu, qui Christianis non conveniat; ne-
 ista ratio ullo pacto ad sublatum ciborum discrimine
 aptari potest. 3. Quòd ex his, quæ hoc loco dicit D.
 Autor v. 15. inferat, ut indicat particula igitur
 debere nos per Christum spirituales victimas offer-
 re. Ex quo colligitur, his verbis victimarum illum i-

lege olim traditum cultum esumq; reprehensum esse. Nam illud ex hoc rectè & immediatè infertur; ex sublato verò ciborum discrimine non infertur. Sed jam argumentum D. Autoris expendamus. Prima ratio cōtinetur in hiis, quæ jam posuimus, verbis, per occupationem. Poterant enim illi qui sacrificia & sacras illas epulas appetebant, dicere: Bonum esse vobis stabilire cor, id est, reficere, Hebræorum phra- si. qui refectiorem cordis, stabiliationem vocant. Vide Gen. 18. 5. ubi Abrahamus tres illos viros de quibus suprâ egimus, invitat, ut pane cor suum stabili- ant, id est, sese reficiant. Videtur respexisse Autor ad verba Moïsis Deut. 12. 18. qui de rerum conse- cratarum esu scribens: et lætaberis, inquit, et re- ficeris coram Domino. Huic objectioni ita oc- currit D. Autor, ut illi majus quiddam & præstan- tius opponat, nempe: Bonum esse gratiâ cor sta- bilire non escis. quasi dicat, non illud bonum est, sed hoc verè bonum est, quemadmodum statim de- monstrat. Per gratiam, nempe Dei, intelligit gra- tiam κατ' ἐφοχλῶ, hoc est, gratiam in Evangelio revelatam & hominibus oblatam; quæ in eo confi- sit, quòd Deus omnium etiam gravissimorum cri- minum reatum & pœnam nobis condonare velit; quòd per solum Christi sacrificium & oblationem peccata nostra perfectissimè expiata fuerint; quòd iugum illud legû ceremonialis, in quo etiam sacri- fitorum carnalium ritus continentur, cervicibus ho- minum dentum sit; quòd non ex operum merito, sed ex fide

Cor stabi-
lire Hebra-
ica phrasî.

Evangelica
gratia,
κατ' ἐφο-
χλῶ gratia
dicitur.

ex fide iustificandi sumus, quod hoc pacto iustificati
vite sempiternæ hereditatem adire suo tempore
debeamus. Hoc est, hoc, quo non corpora nostra, sed
corda, id est, animi nostri mirum in modum refici ac
recreari possunt; & qui tantæ gratiæ suavitatem
animo gustârit ac perceperit, non ampliùs victima-
rum cibos epulasq; requiret. Aptè autem & accom-
modate usus est D. Autor de gratia loquens phra-
sè stabilendi cordis. Cor enim, id est, animus noster
qui cordis appellatione significari solet, verè non ci-
bibus, qui ad eum haud pertinent, sed gratiâ demùm
reficitur ac stabilitur, & alacris vegetusq; ad mu-
nia pietatis Christianæ obeunda efficitur. quæ non
profuerunt ambulanti in eis. Græca ha-
bent, ἐν οἷς ἔκ ωφέληθσαν δι' ἐπερωτῆσάν-
τες. In quibus non adjuti sunt, qui ambulave-
runt. Hic rationem reddit, cur aliquo modo nega-
rit, cibis stabiliri cor, bonum esse. quia, qui in illis
ambulaverint, nullam utilitatem ex iis consecut-
sint. Verba enim ἐν οἷς in quibus, videntur potiùs
referenda esse ad remotius ἔκ ωφέληθσαν, non
adjuti sunt, aut nullam utilitatem perceperunt, ut
rectè sensum Vetus Interpres expresserit. Nam ali-
quid Participium ἐπερωτῆσάντες absolute esse
positum, quod fieri in Metaphorica ejus significatio-
ne, qualis hoc loco est, non solet. Ambulare in cibis
cùm hic, ut ostendimus, significent cibos victima-
rum, seu rerum consecratarum, nihil aliud est quàm
carnali

Ambulare
in cibis.

carnalibus illis sacrificiis operam dare, & rebus ob-
 latis seu consecratis vesci solere, atque in eo partem
 divini cultus ponere. Per illos, qui in cibis istis am-
 bulasse dicuntur, intelliguntur Iudæi, antequam
 Christi doctrinâ essent collustrati. Nō adjuti sunt.
 id est, nullum verum commodum inde perceperunt.
 Nam quemadmodum Christus dixit de manna: Pa-
 tres vestri manducaverunt mannâ in deserto
 & mortui sunt: sic de cibis istis victimarum re-
 rumq; Deo oblatarum meritò dici potest: patres ve-
 stri ederunt cibos istos, & tamen mortui sunt. At
 qui gratiâ divinâ per Evangelium revelatâ homi-
 nibusq; exhibita, animum suum reficit ac implet, hic
 in æternum vivet. Itaque verba $\epsilon\kappa\ \omega\phi\epsilon\lambda\eta\theta\eta\sigma\alpha\upsilon$
 non simpliciter omne prorsus commodum & emolu-
 mentum excludunt; (nam profuit tamen aliquid
 illius temporis respectu in cibis istis ambulare, sal-
 tem ad corporis vires ad breve tempus reparan-
 das;) sed emolumentum verum, ad spiritum non ad
 solam carnem pertinens, durabile & æternum, non
 fugitivum ac momentaneum: quo sensu etiam Chri-
 stus de sua carne, carnali nimirum ratione come-
 sta, quemadmodum discipuli ejus intelligebant, di-
 xit: Spiritus est qui vivificat, caro non prodest
 quicquam. id est, nihil facit ad vitam, nempe &
 spiritualem & sempiternam hominibus pariendam.
 Spiritus est qui homines vivificat; qui quidem, ut ex
 carnî Christi pro mundi vita mactati spirituali
 esu, & sanguinis spirituali potu, ita ex gratiæ istius
 divine,

Caro Chri-
 sti carnali
 ratione co-
 mesta nihil
 prode st.

divine, qua Christi morte & sanguine confirmata fuit, suavissimo gustu, in animos nostros dimanat, & sic nos vivificat. Patet verò ex his D. Autoris verbis, nihil ad Christianam religionem pertinere cibo aliquo vero, proinde & Christi carne & sanguine propriè vesci. Nam si Christi corpus propriè comederetur, in eoq; pars religionis aliqua esset, nonne cibis illis victimarum, carnis & sanguinis Christi cibum potumq;, D. Autor opposuisset? Num habere nos altare, ex quo edere non liceat ne sacerdotibus quidem ipsis, dixisset, si Sacerdotibus quotidie oblatum in altari Christi corpus edere & sanguinem bibere fas imò secus facere nefas esset? num solum nobis victimam laudis & bonorum operum, pro omnium animalium seu rerum, quæ in cibum verti possunt, victimis & oblationibus reliquisset? Adhuc docuit D. Autor, nullam aut perexiguam causam esse, cur Christiani sacrificia illa legis & cibos victimarum requirant, & in illis aliquam divini cultus partem collocent, aut etiam agerent, si à convictu illo simulq; à totius Reipublicæ communionem, Christianæ professionis causam, arceantur: nunc porro ostendit, etiam non convenire Christianis, victimarum cibis, ut olim sub lege fiebat, vesci & indulgere. Ait ergo:

V. 10. Habemus altare de quo edere non habent potestatem qui tabernaculo deservunt. Hæc verba ut quis videt, metaphorica sunt & impropria, ex Mosaica discipline instituta de-

Autoris verba impropria & metaphorica

promittit,

prompta, quæ sæpè non nisi per catachresin Christianæ disciplinæ accommodantur: cuius rei non pauca superius in Christi cum Leviticis sacerdotibus imprimi comparatione exempla habuimus. Comparationis enim causâ fit sæpè, ut talibus de re aliqua utamur verbis, quibus extra respectum ad comparationem nunquam uteremur. Idem hoc loco accidit. In Christiana enim religione nullum, propriè loquendo, est altare, nullum tabernaculum, cui serviamus, nullæ sunt quæ edi possint victimæ; nec spectato victimarum esu, aut ab illis abstinencia, nullum est inter Christianos tale discrimen, ac si alii sacerdotes & tabernaculi ministri essent, alii verò non essent. Itaq; in talibus locutionibus non singula per se verba expendenda sunt, quid verbi causâ altare, quid tabernaculum per se significet, & cui respondeat, sed phrasium integrarum sententia inquirentia. Quocirca hæc verba nihil aliud sibi volunt, quàm Christianos non aliud habere sacrificium, quàm ex quo vescendi facultatem nullam habent. Per istos enim qui tabernaculo servant, qui quidem sub lege soli Sacerdotes & Levitæ fuerunt, omnes in universum Christiani significantur. Christiani ergò perinde sese habere dicuntur, atque si sub lege tale fuisset altare, ex quo, id est, ex victimis illi impositis, & sic Deo oblatis, nemini, ne sacerdotibus quidem ipsis, aliq; Dei ac domus divinæ ministris, nedum reliquo populo, edere fueris licitum. Si enim tale fuisset sub lege altare, quivis vi-

des, vi.

Causa.

Verborum
Autoris
sententia.

det, victimarum & rerum Deo oblatarum esum nullum habiturum fuisse sub lege locum. At istud accidit in Christiana religione. Quocirca victimarum esus à Christianis hominibus exulare debet. Quomodo verò probat D. Autor, ita se rem in Christiana religione habere, atque si in ea esset altare ejusmodi, ex cujus victimis nulli edere sit concessum. Hoc ita facit, cum subicit:

Autor concessisse loquitur.

V. 11. Quorum enim animalium infertur sanguis pro peccato in sancta per Pontificem, horum corpora cremantur extra castra. Concessisse admodum & strictim, ut sepe solet, proponit D. Autor hoc argumentum, illudq; non tam explicat, quam indicat. Apparet autem manifestè, D. Autorem pro concessio sumere, Christianis non esse aliud sacrificium, quam quod cum ingressu Pontificis in sancta conjunctum est, seu eorum tantum animalium, quorum sanguis per Pontificem in sacra infertur, corpora autem extra castra exuruntur. Nisi enim id pro concessio sumeret D. Autor, non posset ex eo, quod in istis sacrificiis non licuerit carne victimarum vesci, simpliciter concludere, victimis nobis vesci non licere, seu habere nos Christianos altare, ex quo vesci non liceat. Hoc verò meritò pro concessio sumere potuit, quia sacrificio isto, in quo Pontifex noster in sancta est ingressus, sub Novo Fœdere cuncta peracta sunt, sive expiationem peccatorum spectes, sive divini favoris & gratiae plenissimam conciliationem, ita ut nullis amplius eam ad rem

rem animalium rerumq; corporearum victimis sit opus. Nec verò est, quod quis dicat, in Christiana religione dari alia quoq; sacrificia & victimas, quæ offerre debeant Christiani, ideoq; sacrificio illo alia sacrificia & victimas non excludi. Sacrificium enim illud D. autor non opponit victimis quæ incorporeæ sunt prorsus & spirituales, & ex quibus nulli cibi confici possunt, quales sunt victimæ à Christianis offerendæ, nempe cor contritum & humiliatum, ut David loquitur, victimæ laudis, fructus labiorum consentientium nomini Domini, beneficentia, ut Autor ipse inf à habet, & reliqua pietatis opera: sed illud opponit sacrificiis, quibus res aliquæ corporeæ, & ad escam aptæ immolantur, sic ut istis omnibus nullum amplius locum relinquat. Concidit ergo u-

Sacrifici-
um Missæ.

Quæstio.

Responsio.

Vu
tiam

tiam extra castra ipsa. Non est autem necesse, ut ad illud solum sacrificium anniversarium, quo Pontifex summus ingrediebatur in sancta sanctorum, hic respici dicamus; cum respici potuerit ad illa omnia sacrificia, quæ tam pro ipso Pontifice, quam pro universo populo fiebant. Nam animalium in illis casorum sanguis pro peccato, inferebatur à Pontifice in sancta, licet non in illa intima, tamen in prima, quæ proprio nomine sancta vocabantur, capite 9. v. 2. (quod in aliis privatorum sacrificiis non fiebat, in quibus casorum animalium sanguis, postquam eo Pontifex are holocausti, in ostio vel introitu tabernaculi posita, cornua imbuiset, totus ad fundum ejusdem are, fundebatur. Levit. 4. 25.) & corpora istorum animalium non minùs exurebantur extra castra, quàm in sacrificio illo solenni & anniversario fiebat, ut eodem Levit. 4. cap. videre est.

Inter sacrificia publica & privata discrimē.

V. 12. Propter quod & Iesus, ut sanctificaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est. Quia dixerat, in istis sacrificiis quæ Christi sacrificii typum umbramq. gerebant, corpora extra castra flammis fuisse exusta; ob hoc etiam factum fuisse asserit, (quò scilicet tantò major inter figuram & figuratum, inter typum & antitypum, inter umbram & corpus similitudo & conformitas appareret, quæ vel primo intuitu unum ad alterum referri argueret,) ut etiam Iesus, quem animantia illa, pro salute totius populi caesa, adumbrabant, extra portam passus fuerit. Urbs enim Hierosolyma,

Textus.

rosolyma, in qua populus occupata Palestina con-
 dit, castris, in quibus per desertum palabundus de-
 gebat, respondet, & in locum eorum successit; ideoq;
 hoc respectu perinde erat extra portam seu urbis
 muros aliquem duci, cum populus in urbe habitaret,
 quam extra castra, cum pro urbe castra haberet.
 Et Iesus. Particula et, hoc loco comparandi vim
 habet: quasi dicat, non tantum animalium corpora
 extra castra cremata sunt; sed etiam Iesus ipse ex-
 tra portam passus est. passus est. nempe crucis mor-
 tem. Genus positum pro Specie. Mors verò Iesu non
 solum animalium mactationi, quæ intra castra &
 urbem templiq; ambitum fiebat, sed etiam crema-
 tioni corporum, quæ extra castra urbemq; perage-
 batur, respondet: Illi quidem, quatenus sanguis Chri-
 sti fusus; huic verò, quatenus ipse Christus extinctus
 fuit. Et quæ in umbra & typo veluti dispersa erant,
 hæc in ipso corpore & antitypo in unum collecta
 sunt; sic ut una mors in Christo & sanguinis fusio-
 ni, & corporum cremationi respondeat. Ut san-
 ctificaret populum. His verbis tacite Christus
 comparatur, cum summo Sacerdote, cuius proprium
 erat, non hunc & illum privatim, sed universum
 populum sanctificare, id est, expiare: & Christi san-
 guis confertur sanguini animalium illorum, qui pro
 universo populo effundebatur. Per sanguinem au-
 tem suum sanctificavit penitusq; expiavit populum
 Iesus, quatenus mortis suæ cruenta interventu in
 ecclesia illa adyta penetravit, & coram vultu Dei

Genus pro
specie

Christus po-
pulum sua
morte san-
ctificavit

D. Auctoris
consuetu-
du.

pro nobis in perpetuum apparet, & interpellat, id est suâ curâ nos peccatorû reatu pœnâq; solvit. Eandem sententiâ aliis verbis extulit Paulus cum ait Gal. 3. v. 13. Christum redemisse nos ab execratione, dum pro nobis factus est execratio. Sanctum enim vel sanctificatum, execrato opponitur. Observavimus jam autem, D. Autorem, licet occasionem habeat, invitante Christi: cum Pontifice legali comparatione ac similitudine, de Christi in coeleste illud tabernaculum illato sanguine dicendi, istud tamen de industria desugere, & in tantum uti verbis, ex quibus appareat, Christi quidem sanguine expiata fuisse peccata, verum non quatenus in coeleste tabernaculum illatus ac Deo oblatu sit, sed tantum quatenus suffusus fuit, & Christo aditum in cœlum ad seipsum illic Deo offerendum aperuit. Idem etiam hoc loco à D. Autore factum est, qui superiori commate, expressa mentione facta illati pro peccato sanguinis animalium in sancta à summo Pontifice, cum ad Christi sanguinem ventum est, nihil aliud de illo dicit, quam quod per eum, id est, eo fuso, sanctificatus sit populus. Per proprium sanguinem. Non ut Pontifex per alienum. quia verò per proprium sanguinem sanctificare debuit populum, idcirco etiam ipsemet extra portam pati, & infami supplicio occidi debuit.

V. 13. Exeamus igitur ad eum extra castra. Postquam docuit D. Autor, non debere Hebræos Christianam religionem amplexos, victimarum il-

las epu-

Adhortatio
Auctoris.Odium Iu-
dæorum in
Christianos

las epulas, quasi in iis pars aliqua divini cultus sita
esset, requirere; nunc porro ex infami illo supplicio,
quo Christus extra portam affectus fuit, insert, non
debere eos quicquam curare, etiamsi Christi causâ
non tantum templi, victimi, sacris epulâ, ac convi-
viis, sed etiam urbe, foro, civili societate à reliquis
Iudeis arceantur; etiamsi tanquam impij & exe-
crandi homines publicis probis proscindantur, &
à Reip. Iudaicæ corpore abscindantur, aut tandem
etiam eodem, quo Christus ipsorum Dux & caput,
aut simili supplicio è medio tollantur. Hoc verò ideo
facit, quòd odium Iudæorum in Christianos, non
staret intra sacrorum & victimarum templiq; pro-
hibitionem, sed etiam eo procederet, ut à communi
reipublicæ & civili societate publica cum infamia
arcerent eos qui religioni Christianæ essent addi-
cti. Igitur τοις αὖτε, quasi dicat, quandoquidem Do-
minus Iesus, summus noster Pontifex & Rex divi-
nus extra portam ductus, & sic à reliquo hominum
corpore separatus, & infami supplicio affectus fuit;
propterea exeamus ad eum extra castra. id est,
spontè & ultro, æquo & prompto animo, exilia, op-
probria, infamiam, mortem & quicquid malorum
est unâ cum illo subeamus. Ipse versatur extra ca-
stra, extra urbem, extra portam: nonne ultro ibi-
mus ad ipsum, ut unâ cum illo potiùs simus, quàm cum
impia Iudæorum turba? Feliciores sumus extra ca-
stra cum Christo, quàm in castris sine Christo. Vbi
Christus, illic & vera felicitas est. Cur castra nomi-

Christi op-
probrium
portare.

nec Autor, causam supra v. 12. indicavimus. Im-
properium vel opprobrium ejus portantes.
Portare opprobrium Christi est, nihil eorum recu-
sare, quæ Christo contigerunt, Christi causa. Oppro-
brii voce includuntur omnia mala quæ cuiusvis in-
figuntur, quippe quæ semper cum opprobrio & in-
famia sint conjuncta. Opprobrium Christi est oppro-
brium Christi opprobrio simile, similique de causa
seu pro Christo susceptum. Martyrem enim non sup-
plicium facit, sed causa.

Civitas
manens,

V. 14. Non enim habemus hîc manentem
civitatem. Novam annectit rationem, cur extra
castra exire debeamus, id est, patienter ferre, nos
Civitatem pelli & ejici: quia scilicet hic, nempe in
terrâ, manentem Civitatem non habemus, id est, ci-
vitatem quæ durabilis sit, cui neque nos, nec illa nobis
possit eripi. Omnes quas in terrâ incolimus urbes,
tantum ad tempus incolimus. Cur igitur Christi
causâ civitatem amittere recusemus, quam aliqui
omnino idque brevi amissuri sumus? vel etiam docet
Autor, Christianos, quæ Christiani sint, nullius ci-
vitatis in terrâ stabili propriâque possessione gaudere,
semper illi hoc nomine exilia, expulsionem, aliâque
id generis mala impendere. Hoc ideo jure monere
potuit Autor, ut Christianos, qui eorum sit in terrâ
status, quæ conditio, doceret, præsertim Hebræos, qui
poterant cogitare, se ex Abrahami stirpe oriundos
pleno Hierosolymitanae urbis non minus quam cæte-
ros suæ gentis jure gaudere, proinde ægerimè fer-
re,

Christiano-
rum in ter-
ris condi-
tio.

re, quòd hereditate suâ excluderentur. Itaq; ostendit, aliam Christianos habere hereditatem, alterius cujusdam multò præstantioris civitatis jura gaudere. Sed futuram inquirimus. Hæc est illa civitas manens, cujus possessione nulli unquam seculi exturbabimur: hujus civitatis jure gaudemus. quam diu autem in terris vivimus, similes sumus peregrinantibus, & in patriam tendentibus. Futuram autem civitatem hanc vocat, quia nobis futura est. nam Deo, Christo, Angelis jam præsens est. Verbum inquirimus, licet effectum ipsum significet, tamen non tam de effectu ipso, quam de efficacia Christianæ religionis officioq; nostro accipi debet. Inquirimus nempe, si vim & ductum Christianæ religionis sequimur. Ea est Christianorum conditio, illud officium, ut futuram civitatem inquirent, id est, omni ad eam cura cogitationeq; conversa id agant, ut in illam perveniant.

Christianorum civitas.

Christianorum officium.

V. 15. Per ipsum ergò offeramus hostiam laudis. Novum subjungit præceptum, sed ex superioribus fluens & dependens, quemadmodum particula illativa ergò ostendit. Fluit autem non ex proximè dictis, sed tum ex principali thesi, tum ex eo quod in ejus argumento dictum est. Principalis thesis est, doctrinam Iesu Christi immutabilem esse, qualis ab initio fuerit, talem & seculis fore omnibus. In argumento verò illius, Christus cum summo Pontifice collatus suo sanguine populum sanctificare dicitur. Hinc verò, quòd Christi doctrina semper

Novum præceptum.

Vu e

sit

fit eadem & uniformi, nec ulli mutationi obnoxia, quodq; Christus summus sit noster Pontifex, qui universum suo sanguine sanctificavit populum, merito inferitur, ut per ipsum victimas offeramus Deo. Nam & populus olim universus & quisq; è populo per sacerdotem victimas offerebat Deo: Vniversus quidem populus, nonnisi per summum; quisq; autem ex populo etiam per inferioris ordinis Sacerdotes, qui omnes unà cum summo Pontifice, quatenus per eos victimæ ab alijs offerendæ erant, uni Christo respondent. Solus Christus hæcenus est instar omnium. Nam quævis & in Christiana religione præter summum Pontificem Christum sint & alij Sacerdotes, nempe Christiani omnes, tamen Christo collati pro vulgo haberi debent. Per Christum autem victimas offerre, est tales offerre victimas quæ ab ipso veluti Christo consecrantur ac præparantur, Deoq; gratæ & acceptæ redduntur, quod fit, cum eas tanquam Christi discipuli atq; cultores, fide in ipso & per ipsum in Deo collocata, ex ipsius præscripto atq; præcepto offerimus. quod enim hac ratione offertur, id veluti per ipsius Christi manû offertur. Quia verò victimæ illæ carnales abrogate sunt, propterea hostiam laudis, ut addit Auctor, offerre debemus, quæ in locum omnium illarum victimarum, quæ ab unoquoq; peculiariter offerebantur, successit. Hostia vel victima laudis, per genitivum speciei, est ipsa laus seu laudatio & celebratio divini nominis, vel etiam gratiarum actio. Licet autem preces nostræ quas ad Deum fundimus,

Per Christum victimas offerre.

Hostia laudis:

Genitivus speciei.

fundimus, vix aliquando, saltem præcipue ac principaliter victimæ nominentur, sed potius cum incensis & suffitu comparentur, quippe quæ ardenti animo fundi debeant: nihil tamen prohibet, quominus eas in his victimis laudis includamus, quandoquidem & cum divini nominis laudibus atq; gratiarum actione conjunctæ esse soleant; & hoc ipsum, quod Dei auxilium in rebus omnibus implores, non postremam divini nominis laudem ac celebrationem contineat. Semper, indefinenter, assidue, ita ut nulla vitæ nostræ pars hac oblatione vacet. Is enim victimæ ita sunt comparatæ, ut assidue offerri possint. Deo. Idem est Deus, cui per Christum spirituales istæ victimæ assidue offerri debent, & qui sub Veteri Fœdere colebatur: modus tantum & ratio ipsum colendi mutata est. Id est, fructum labiorum. Adbuc magis laudis istam victimam declarat; nempe quod sit fructus non agri aut pecoris, ut sub Lege, sed labiorum; fructus qui in labiis nostris nascatur tanquam frondibus, quarum radices sint intimi cordis recessus: ut in fructibus arborum fieri videmus, qui in frondibus quidem nascuntur & pendunt, ceterum ex imis arborum radicibus originem ducunt. Quis sit autem iste labiorum fructus, statim descriptione labiorum ostendit, cum addit: Confitentium nomini ejus. Confiteri Deo Hebraica phrasi ut notum est, Deum laudare, celebrare, Deoq; gratias agere significat.

V. 16. Beneficentiæ autem. Beneficentiam

Labiorum
fructus.

Confiteri
Deo.

Præceptum
beneficen-
tiæ.

Vu 5

erga

Allaso.

erga egenos victimis istis spiritualibus annumerat, ut alludat ad morem sub Lege observatum. In victimarum enim pacificarum, quas vocant, oblationibus, quibus potissimum spirituales nostre victimae respondent, solebant ad earum epulas pauperes & imprimis Levitae, qui in templo ministrabant, invitari, & hoc pacto beneficentia erga tenuiores exerceri. Hanc in Christi religione cessare non vult D. Autor, quamvis pecudum aliarumque rerum oblationes illae cessaverint. et communionis, seu communicationis, cum scilicet nostras proprias facultates cum aliis, quoties opus est, communicamus. ne obliviscamini. Etiam si victimarum carnalium oblationes cessarint, & occasio quaedam beneficentiae vobis precisa esse videatur: tamen vos ita vestras spirituales victimas offerite, ut perpetuis sitis memores beneficentiae, cujus occasiones idoneae nunquam desunt. Talibus enim hostiis delectatur Deus. Ratio superioris praecepti. Reserri autem hoc debet tum ad victimam laudem, tum ad victimam beneficentiae. Nam etiam sub Lege utraque haec victima Deo semper magis placuit quam boum pecudumque sacrificia. Nunquid manducabo carnes taurorum, inquit Deus, aut sanguinem hircorum potabo? Immola Deo sacrificium laudis, & redde altissimo vota tua. alibi vero: Misericordiam, inquit, volo, non sacrificium. Mavult Deus res sibi olim oblatas, homini, qui illis indigeat, impendi, quam sibi, qui non indiget; &

Plal. 50.

Ps. 14.

idre

ided illarum jure cessit, ut illud totum in homines
egenos transcriberet.

V. 17. Obedite præpositis, vel ducibus vestris. *Ultimum præceptum, quod quidem generale sit.* Per duces, ἡγούμενους, intelliguntur Ecclesiæ Rectores, Seniores, Episcopi: qui duces vocantur, quia Ecclesiam regunt ac gubernant, quod sit tum doctrinâ monitis & consiliis, tum Ecclesiasticis censuris, tum denique vitæ exemplo. et subjacete eis. *ὑποτασσέσθε.* Cedite, obsecundate. quamvis id non raro molestum sit, quod ab illis exigitur. Hoc verò præceptum non ad alia referri debet, quàm quæ divinis legibus ab Ecclesiarum rectoribus imperantur conformia. Ipsi enim pervigilant, vel excubant pro animabus vestris. *Causam hujus præcepti subjungit ab ipsorum officio ductam; quod est pro animabus eorum qui ipsi commissi sunt, diligentem curam gerere.* Qui enim in excubiis sunt, eorum pro quibus excubant, diligentem curam gerunt, ne periculum aliquod illos opprimat. Et alii quidem custodes pro corporibus excubant, sed isti pro animabus, ne cujusquam anima pereat, seu ne quicquam animarum illa vera sempiternaq; salute excidat. Vnde apparet, quantopere ducibus istis obsequendum sit, quorum omnis cura ad animas nostras referatur, quorumq; monita & præcepta non alio quàm proprio animarum nostrarum periculo & exitio spernere possimus. quasi, vel tanquam rationem reddituri. *Ostendit, cur illi pro animabus eo-*

Ultimū ge-
nerale præ-
ceptum.

Duces Ec-
clesiarum.

Causa præ-
cepti.

Ezech 31.
7, 8, 9.

bus eorum quorum duces à Deo sunt constituti excubare, summamq; eorum curam gerere debeant. quia nimirum rationem sint reddituri; nempe Deo & Christo, qui eorum curæ oviculas suas commisit ita ut si quæpiam eorum culpâ aut negligentia perierit, id illis gravi pœna luendum sit. Huc pertinent illa Dei apud Ezechielem verba: Et tu fili hominis speculatorem dedi te domui Israël: audiens ergò ex ore meo sermonem, annuncia bis eis ex me: si me dicente ad impium: Impie morte morieris, non fueris locutus, ut se custodiat impius à via sua, ipse impius in iniquitate sua morietur, sanguinem autem ejus de manu tua requiram. Si autem annunciante te ad impium non fuerit conversus à via sua, ipse in iniquitate sua morietur: porrò tu animam tuam liberasti. Hoc ergò tantum tamq; periculosum ipsis ductoribus nostris, quod gerunt officium, omnino meretur & postulat, ut illis dicto audientes simus, nec agrè feramus, si, ut non solum nostra, sed sua etiam salutem consulant, animo nostro obsequi blandiriq; nolint. Urget adhuc Autor: ut cum gaudio hoc faciant, & non gementes, vel suspirantes. quasi dicat, sanè meretur hoc officium vobis adeò salutare, ipsis adeò periculosum, ut gaudio, non dolori illis officio suo fungentibus sitis. Gaudio illis sumus, quoties nos morigeros & obsequentes præceptis monitiq; ipsorum præbemus, dolori verò, quoties refractarios & contumaces. suspiran-

spirantes. Mœrentes & tristitiâ affecti. Suspiria enim tristis animi effecta sunt & indicia. Huc pertinent illa Pauli 2. Cor. 2. v. 3. verba: Hoc ipsum vobis scripsi, ne veniens dolorem habeam, à quibus oportebat me gaudere. Et cap. 12. v. ult. Metuo, ne iterum venientem me humiliet Deus meus apud vos, & lugeam multos eorum, qui peccarunt, & pœnitentiam non egerunt. Pergit Autor: Hoc enim non expedit vobis. Per μέωσις quondam istud dicitur. Non μέωσις, enim tantum inutile hoc est auditoribus, sed etiam valde noxium. Nam Deus vindicaturus est graviter in eos vel ob hoc ipsum, quod tam malè de suis ducibus mercantur, iūq; pro tam pia tamq; sollicita salutis sue cura dolorem & ægritudinem reponant.

V. 18. Orate pro nobis. Præceptum vel monitum speciale. Loquitur autem de se in numero plurali, quemadmodum apparet ex sequenti commate, in quo exprimens quid orare debeant, de re loquitur ad se solum pertinente. Confidimus enim quia bonam conscientiam habemus. Causam istius moniti subjungit, nempe quod indignus non sit, cui hoc officium præstetur. Modestè autem admodum & prudenter de seipso loquitur, ut invidiam omnem declinet. Nam primum non simpliciter dicit, habemus bonam conscientiam; sed confidimus nos bonam cōscientiam habere: ita credimus, ita de nobis persuasum habemus. quod nō nisi improprie dici posuit, cum bona conscientia, si proprie loquamur, in per-

Monitum
speciale.

Numerus
pluralis pro
singulari.

D. Autoria
modestia &
prudencia.

in persuasione quadam sita sit. Itaque bona conscientia sumitur hoc loco, pro bona conscientie causa, id est, pro vita omni crimine vacua, quasi dicat, credo me ita agere, ita vivere, ut factis meis conscientia merito possit acquiescere. Deinde in numero plurali loqui maluit, & per communicationem quandam sese veluti turbe immiscere. in omnibus bene volentes conversari. Causam addit cur confidat se habere bonam conscientiam, nempe quia velit in omnibus bene honesteque versari. Non dicit se honeste versari in omnibus, sed se velle, quod multò modestius est. Ceterum voluntas ista non de solo animi proposito & consilio accipienda est, sed de studio, conatu, labore, seu de voluntate perpetuò durando & efficaci: Sic & Paulus Actor: 24. 16. In hoc, inquit, laboro ipse, ut conscientiam sine offensione habeam coram Deo & hominibus semper. Atque hoc est καλῶς, qua voce utitur hic Actor, bene seu honeste, in omnibus nempe rebus actionibusque versari; cum scilicet ita te geris, ut nullam justam reprehensionem, neque coram Deo, neque coram hominibus incurras. Coram Deo, ut omni laque, quâ Christianorum vita vacare debet, reipsâ careas; coram hominibus, ut talis etiam appareas, ne justam aliquam occasionem illis malè de te sentienti & suspicandi præbeas: utque illa etiam vites, quamvis lege divina definita non sint, hominum tamē opinione sunt turpia.

V. 19. Amplius autem precor vos hoc face

re, i.

Honeste
conversatio.

se. id est, ut hoc faciat, nempe ut pro me oretis. Adverbium amplius, vel abundantius *ὑπερισσεύω*, reserri potest ad proximum verbum precor, quasi dicat, tanto verò magis vos obsecro, ut pro me oretis, quò citius meo reditu conspectuq. frui possit: reserri etiam potest ad remotiora verba, hoc facere, quasi dicat, rogo autem ut abundantius adhuc pro me oretis. Cur verò quò celerius restituar vobis. Finem & effectum precum, si abundantius eas ad Deum pro se fuderint, ostendit, nempe futurum, ut tanto celerius illis restituatur, id est, ad illos redeat. Videtur enim à vinculis jam liber fuisse, ut ex versu 23. colligitur.

V. 20. Deus autem pacis. Hic incipit Epistole istius Epilogus, qui primò continet votum doxologiæ conclusum: deinde quedam monita seu maxime petita, quæ iterum voto alio, simulq. totam Epistolam finiunt. In voto primùm nominatur & describitur *ὁ*, à quo ea quæ vovet Autor, præstari debeant: deinde exprimuntur ea quæ vovet. Ait igitur: Deus autem pacis. Particula *ὁ* est, tacitam quandam oppositionem continet, quasi dicat: Ego quidem hucusq. vobis varia proposui monita & præcepta: sed Deus pacis efficiat, ut illa servetis. Describit autem eorum quæ optat bonorum autorem ac largitorem, primùm cum eum nominat Deum pacis. Descriptiones Dei in votis posite, solent esse accommodatæ ad ipsa vota. Hoc loco, quia D. Autor Hebræi id vovet, quod eos verè felices efficere queat, nempe ut omni

Epistolæ
epilogus.Particulâ
ὁ est.Dei descri-
ptio.

927.

omni ex parte Deo placeant, idcirco pacis nomine felicitas potius, consueta Hebraei phrasi, quam concordia, aut id quod aliàs pacis nomen significat intelligenda videtur: atq; hoc sensu etiam frequentius hic titulus Deo tributus accipitur, illo rariùs.

Deus pa-
cis.

Pacis autem, hoc est, felicitatis Deus vocatur, non tantum, quod solus homines felices efficere possit, sed etiam quod efficere velit ac porro efficiat, omnia quibus vera felicitas ab hominibus comparari possit media & adjumenta illi affatim suppeditet. Ideo autem hoc pacto Deum isto loco descripsit, ut ostenderet, omnem ab ipso felicitatem provenire, ab ipso omnia quæ ad ipsius adeptionem pertineant, petenda esse, & impetrari, (quippe ad largiendam felicitatem pronò,) non difficulter posse. Qui eduxit ex mortuis pastorem magnum ovium, in sanguine testamenti æterni, Dominum nostrum Iesum.

Alia Dei
descriptio.

Aliam adjungit descriptionem; ex qua apparet, quàm certo Deus omnes sibi fidentes & otemperantes felices atq; beatos efficere velit. Commemorat enim opus ejus ingens & admirandum, quod piis omnibus certissimam salutem & felicitatem sempiternam spern præbet; & sic pacis illum Deum esse manifestè evincit. Hoc verò est, quod eduxit ex mortuis magnum illum ovium pastorem, idq; in sanguine testamenti vel fœderis æterni, Dominum nostrum Iesum. Vbi simul etiam ipsum Dominum Iesum describit, ut hinc appareat, quanto bono Deus homines per hanc Domini Iesu

ex mo

ex mortuis eductionem beaverit. Si vulgarem aliquem hominem Deus à morte vindicatum sempiternæ vitæ asseruisset, tamen profelicitatis autore censendus erat: nunc, cum non vulgarem hominem, sed ovium pastorem, nec vulgarem pastorem, sed magnum illum pastorem, nec quovis modo pastorem, sed in sanguine fœderis æterni pastorem reduxit ex mortuis, quanto magis profelicitatis autore ac largitore censendus est! Verba ista D. Autoris valde sunt augusta & pathetica. qui reduxit ex mortuis, id est, mortuum in vitam revocavit. Reducendi verbum accommodatum est ad significandum, Deum ipsius Christi, pastoris nostri, cuius est oves suas ducere ac reducere, pastorem fuisse, illumq; ex terrima mortis specu, & sic unâ cum ipso omnes illius oviculas eduxisse. Reductio enim ab inferis pastoris nostri, nostra est reductio. In pastore nostro primùm Deus tantæ suæ potentie ac bonitatis specimen nobis pignusq; dedit. quis verò sit iste Deus, qui Dominum Iesum reduxit ex mortuis, & res ipsa, & sacra litera clarissimè docent, nempe quòd sit Pater Domini nostri Iesu Christi. In descriptione Domini Iesu singula fere verba sunt emphatica. Primùm illum vocat pastorem ovium: quod non solum ratione temporis illius quo in terrâ vixit, intelligendum est; sed multò magis ratione temporis cōsecuti, ex quo in ipso Dei solio consedit. Ex hoc enim tempore omnium perfectissima ratione ovium pastor evasit. Pastor autem ovium Christus est, non hæ-

Autoris
verba au-
gusta.

Descriptio
D. Iesu em-
phatica.

Cur Pastor
Christus
dicatur?

XX

nus tan-

1. Pet. 2.
25.

1. Pet. 5. 4.

Christus
vci è magn⁹
Pastor.

nus tantum, quod verbi spiritusq; divini salutare pabulum illi subministret, sed quod in omni ex parte prospiciat, eas ad se congreget, regat, defendat, eorumq; salutem sempiternam procuret. Pastor enim est non tantum pabulum praebeere ovibus, sed etiam illas tueri, regere, illuq;, quantum opus est, in omnibus prospicere. Unde & Petrus ad vocem Pastoris, qua Dominum Iesum nuncupavit, adjecit appellationem Episcopi, qua curatorem significat, praesertim Hebraeorum consuetudine. Quae enim diligenter curamus, ea subinde inspicimus & invisimus, unde vox Episcopi ducta est. Si quis cognoscere laborat boni pastoris proprietates, Christi illam parabolam de bono pastore Ioh. 10. inspiciat, quam deinde sibi ipsi Christus applicuit. *Articulus* vocis pastoris, in Graeco textu praefixus, indicat, non vulgarem aliquem, sed insignem quendam & eximium pastorem intelligendum esse; cuius etiam tum descriptio, tum promissio extat apud Ezech. cap. 34. sed apertius id docet ad vocem pastoris additum nomen magni, Τὸν μέγαν, illum magnum. Hac enim appellatione aperte ostendit Autor, qualem pastorem intelligat, nempe, magnum illum, cum quo ceteri pastores collati sint valde parvi: quo sensu etiam Petrus, Christum Pastorum principem appellavit. Verè autem magnus pastor est Christus, qui Deo sapientiâ, robore, imperio & potestate aequali, atq; a dextris Dei in caelestibus collocatus, eodem plane modo oves suas pascit, quo ipse Deus: qui omnes reliquos

reliquos ovium pastores & facit, & sibi subjectos
 habet: qui ex omnibus gentibus ac nationibus oves
 suas in unum Ecclesie sue ovile colligit: qui, quamvis
 innumerabilem ovium multitudinem habeat, ita
 tamen unicuique prospicit, ut nulla ipsum fugiat, nul-
 la cura illius sit experta, nulla ipsi perire possit: qui de-
 niq; oves suas ita pascit, ut eas ex ipsius mortis & in-
 ferni faucibus ereptas, in cælesti regni possessione
 collocaturus sit. Adhuc addit: In sanguine testa-
 menti vel fœderis æterni: quæ verba cum nomine
 pastoris, non verò cum verbo reduxit, aut si Græ-
 cum textum respicias, cum participio ποιμαίνων
 constructa sunt Pastor autem in sanguine, est pas-
 tor cum sanguine. In pro cum, ut supra etiam ali. In pro cum
 quoties notavimus. Pastor porro cum sanguine est
 talis pastor, qui sudit sanguinem. Sic apud Iohan-
 nem dicitur Christus venisse nō in aqua tantum, 1 Ioh. 1. 7
 sed in aqua & sanguine. id est, non tantum purus
 & omni peccati labe vacuus fuisse, quæ puritas no-
 mine aque significatur, sed etiam cruentam mor-
 tem subisse, seu sanguinem suum sudisse. Iam ante
 innuerat Autor, pastorem istum mortem oppetiisse,
 cum dixit, eum ex mortuis reductum fuisse: nunc
 porro nō genus tantum mortis, quodd scilicet violen-
 ta cruentaq; fuerit, sed etiam causam eamq; maxi-
 mo cum nostro bono conjunctam indicat, nempe ut
 æternum sædus sanciret & obsignaret. Ideoq; addit:
 fœderis æterni. Sanguis enim fœderis, est sanguis
 qui ad sanciendum ac dedicandum sædus funditur. Sanguis fœ-
 deris.

*Aeternum
fœdus.*

Fœdus novum intelligit Auctor, quod Christi sanguine sancitum est. Ex quo intelligitur, quàm certi esse de fœderis istius promissionibus possimus, si conditiones illius, quæ æquissimæ sunt, præstemus. *Aeternum* hoc fœdus cùm vocat, tacitè antiquo illi & Mosaico opponit, quod ad mundi usq; & seculi hujus finem durare non debuit, ideoq; verè æternum non fuit. *Æternitate* verò fœderis simul & perfectio illius indicatur. Si enim perfectum non esset, nec æternum esset; quemadmodum nec prius æternum fuit, quia perfectum non fuit. Reprobatio enim præcedentis mandati, ut superius dixit Auctor, fit propter illius infirmitatem & inutilitatem: quod autem de uno mandato seu præcepto dicitur, illud etiam ad totum fœdus meritò referri potest. Porro & fœderis ista æternitas nostræ consolationis speiq; firmandæ causâ commemoratur. *Æternum* enim dum dicitur, nō solùm effectum suū omninò habiturum; sed etiam ad mundi finem usq; perman surum ostenditur. Dominum nostrum Iesum. Ipsi verbis docet, quī magni illius pastoris nomine intelligendus sit, nempe alius nemo quàm Dominus noster Iesus, id est, Dominus noster qui est Iesus, ut appellatio Domini nostri subiecti locum habeat, & nomen Iesu, ad declarandum, quis sit iste Dominus noster, adjectum sit. Hac ipsa appellatione Domini nostri docet Auctor, quantus ovium pastor sit Iesus, quippe qui sit Dominus noster, à Deo patre nimirum, qui eum reduxit ex mortuis, effectus; Dominus ille unicuique

per quem

693

V. 27. Apet vel perficiat vos in omni opere bono. Iam exprimit votum, quod ad illorum officium per se totum refertur. Ad felicitatem enim illam sempiternam consequendam nihil aliud requiritur quam ut officio nostro ritè defungamur. Perficere in omni opere bono est efficere, ut nullum opus bonum, nulla virtus nobis desit. Particula in vel redundat Hebraica consuetudine, vel in omni opere bono idem hoc loco significat, quod ratione omnii operii boni. Ut faciatis ejus voluntatem. *Es* 70 *es pro isa*
ws hoc loco

Particula *es* non significat hic causam finalem, cum in omni bono opere perfici, & facere voluntatem Dei reipsa idem sit, ac propterea unum alterius finis vel medium verè esse non possit; sed idem valet quod ita ut. qui namq. omni opere bono seu virtute praeitus est, ille demùm verè divinam voluntatem exequitur. faciens in vobis, quod placeat coram se. Exprimit rationem, quâ Deus debeat illos perficere in omni opere bono, nempe, faciendo in illis id quod sibi placeat. Id quod Deo placeat, sunt omnia opera bona. Facit autem illa Deus in nobis, dum nos ad ea excitat & impellit, nosq. ne
Deus bonorum operû
Auctor.

Xx 3 cogitan-

Es pro ita
ut hoc loco

Deus bonorum operum
Auctor.

cogitantes quidem ea de re gratiâ suâ praevenire,
 dum nobis vires sufficientes & auxilia submini-
 strat, occasiones suggerit, dum deniq; ea in nobis fo-
 ret, ac perficit: non verò quòd ea faciat sine nobis,
 id est, nobis vel insciis, vel invitis, vel oriosis; sed no-
 bis volentibus, conantibus, laborantibus. Nam alio-
 quin opus non erat, ut tot eos admonitionibus, tot pi-
 etatis praeceptis & incitamentis impelleret D. Au-
 tor: quibus merito votum adjunxit, ut ostendere
 conjungendum esse divinum auxilium cum nostris
 laboribus, vicissimq; cum auxilio divino nostros la-
 bores, per Iesum Christum. Dubium est an he-
 verba conjungi debeant cum Participio faciens; an
 cum proximè precedentibus, quod placeat co-
 ram se, nempe ut indicet, quidnam sit quod De-
 placeat, id nempe, quod per Iesum Christum fit pe-
 eumq; praeceptum est. Sic D. Petrus 1. Epist. 2. 5. càn.
 dixisset, nos debere offerre spirituales victimas, De-
 acceptas, subiecit per Iesum Christum; ostenden-
 quanam sint istae victimae, nempe non aliae ullae, quàm
 quae in Christi Iesu religione sunt praeceptae. Verb-
 enim ista apud Petrum cum proximè precedentibus
 potius videntur connectenda. quàm cum remotiori-
 bus, ad offerendum; quanquam & hoc fieri potest
 Pergit Autor. Cui gloria in secula seculorum
 Pronomen cui, ita est ab Autore positum. ut & a
 Deum, & ad Iesum Christum proximè nominatur.
 referri possit. Videtur verò de industria ita locutus
 fuisse D. Autor, & Christi mentionem ad extre-
 mum.

num reservasse, ut hac δ'οξολογία utrumq; & Deum scilicet & Christum celebrare posset. Christo enim non minùs quàm Deo ipsi gloriam in secula seculorum tribuendam esse, qui verè Christianus est ignorare non potest. qua de re vide quæ exstant Apoc. 5. 12, 12. Unde & Petrus secundam suam Epistolam δ'οξολογία ad Christum aperte directâ conclusit. Iohannes verò Apoc. 1. v. 5, 6. de Iesu Christo loquens, eumq; deprecans, Dei & Patris mentionem ita ingerit, ut Pronomen Ipsi, quo doxologiam inchoavit, ad Deum Patrem pariter & ad Dominum Iesum, cui benedicere parabat, referri possit. Hinc autem patet, Domino Iesu una cum Deo Patre divinum cultū honoremq; deberi. Amen. Hebraica vox ut notum est, quæ significat verè vel certè, semperq; approbandi vim habet, idq; vel in assertionibus, vel votis ac precibus diviniq; nominis celebrationibus, vel deniq; in promissionibus rerum valdè desiderabilium ab alio aliquo profectū. In assertionibus præponi solet, in reliquis duobus postponi. Prioris multa apud Matthæum, Marcum, Iohannem in Domini Iesu sermonibus occurrunt exempla. Lucas verò eosdem aut similes Domini Iesu sermones referens, pro geminata aut etiam unica voce Amen, reponere solet Græcam vocem ἀμήν, quæ Hebraicæ isti aut Syriacæ exactè respondet. Alterius tot ferè sunt exempla in sacris Literis, quot in fine Epistolarum vota, aut celebrationes divini nominis. Ultimum exemplum est in fine Apocalypses v. 20. ubi si-

Christo nō
minùs quàm
Deo tribu-
enda.

Amen.

mul etiam vocula Amen, adjectâ affirmandi particulâ. vxi etiam, explicata est, quamvis alia exemplaria pro vxi facili mutatione legant, $\kappa\epsilon\iota$.

Genitivus
speciei.

V. 22. Rogo autem vos fratres. *Αἰτῶ* ad huc specialia quadam, jam veluti extra corpus Epistolæ posita. $\pi\alpha\rho\epsilon\kappa\alpha\lambda\omega$ hoc loco verti debet rogo, vel obsecro, potius quàm adhortor aut moneo. Sequitur enim: ut sufferatis verbû vel potius sermonem adhortationis vel admonitionis. Sermo admonitionis, est sermo quo aliqui admonet, vel admonetur, per genitivum speciei aut differentie. In admonitione autem præsertim hac quàm intelligit Autor, includitur etiam reprehensio. Talem namq; sermonem hic designat, qui ingratus quodam modo sit & insuavis, quales solent esse reprehensiones: quanquam etiam admoneri sæpè insuave est. Admonitiones enim eorum qui nondum officium faciunt, tacite reprehensiones sunt. Ideo rogat D. Autor, ut sufferant sermonem istum, id est, ut illum æquo animo suscipiant, non indignentur, non egrè serant, se fuisse monitos & reprehensos. Addit causam: Etenim, vel nam & per paucis vel brevibus scripsi vobis. Particule $\kappa\epsilon\iota$ $\gamma\alpha\rho$ non videntur hoc loco significare etenim, sed potius nam &, ita ut hic non ista sola asseratur causa, sed & ista; causis aliis quas ipsi per se animadvertere facile poterant, omisis. verbi causâ, quod hæc salutaria illis essent, quod optimo erga eos animo ac voluntate, quodq; modeste non acerbè & contumeliose

liose dicta, & si quæ sunt similia, quasi dicat. Idem
 tantò magis ferre debetis admonitionem meam,
 quòd non modò alia omnia, quæ leniendæ monitio-
 ni ac reprehensioni serviunt, quæq; monentem de-
 cent, adhibuerim diligenter; sed etiam, ut quàm mi-
 nimùm vos offenderem, quanta potui brevitate ad
 vos scripserim, nec in argumento tam in suavi diu
 multumq; moratus fuerim. Quod si dicamus per
 hunc adhortationis sermonem non Epistolæ istius e-
 am tantùm partem, quæ in admonitione & repre-
 hensione versatur, sed totam hanc Epistolam signi-
 ficari, in qua non tantùm sunt admonitiones & re-
 prehensiones, sed etiam summa consolationes, quas
 similiter $\omega\alpha\rho\alpha\chi\lambda\eta\sigma\epsilon\omega\varsigma$ nomen designat, & ab
 Interprete vulgato, solatii voce redditum est; ferre
 hunc sermonem, nihil aliud erit, quàm prompto illum
 animo suscipere, sic ut in eo legendo & audiendo
 nullo tedio, nullo fastidio afficiari. Cui rei aptissi-
 ma est ista ratio, quòd brevibus D. Autor scripserit.
 Nam brevibus res maximas & utilissimas comple-
 ti, ut magnæ artis est, ita non minorem scripto con-
 ciliat gratiam. Brevem autem hanc Epistolam vo-
 cat, quòd pro argumèti maiestate rerumq; multitu-
 dine ac varietate valdè brevis sit. Videmus D. Au-
 torem nullis repetitionibus amplificationibusq; Rhe-
 torum more indulgere; sed singulari quodã compen-
 dio summos tantùm rerum apices percurrere, mul-
 toq; plura cogitanda relinquere quàm exprimere.
 Scripti, $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\eta\lambda\alpha$, id est, missis literis. Id enim est $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\eta\lambda\alpha$

Gracii, ἐπιστολῆς. Vnde Epistola dicta.

V. 23. Cognoscite fratrem nostrum Timotheum dimissum, cum quo, si celerius venerit, videbo vos.

V. 24. Salutate omnes Præpositos vestros & omnes Sanctos. Sanctorum appellatio omnibus in commune Christianis hic tribuitur: quasi dicat, nō tantum præpositos seu duces, id est Seniores & Episcopos vestros salutare cupio, sed & reliquos fratres omnes, Ecclesiamq. totam. Meminerint Christiani omnes, se sanctos Deoq. sacros esse: proinde id agant, ut, monitore Apostolo, qualis filii obedientiæ, non configurati prioribus ignorantia suæ desiderijs, sed secundum eum qui vocavit ipsos sanctum, & ipsi in omni conversatione sancti sint, quoniam scriptum est: Sancti eritis, quia ego sanctus sum. Salutant vos de Italia fratres. οἱ ἀπὸ τῆς Ἰταλίας. id est, Itali. Sic enim Græci loqui amant. Unde apparet, verum esse id, quod ex aliqua traditione huic Epistolæ subjectum est, eam fuisse scriptam ex Italia. Si enim aliunde scripsit D. Autor, cur solum Italiam salutationem apponit? Sed illud falsum est, quod ibidem adjicitur, eam per Timotheum suum esse scriptam. Quid enim ineptius foret, quam de eo per quem Epistolam mittas, scribere; scitote quod sic dimissus, idq. in Epistolæ fine, ut hic factum videmus v. 23. Deinde in eodem versu promittit illi demum Timothei adventum, idq. ea adhuc con-

Christiani
omnes di-
cuntur San-
cti.

2. Pet. 1. 14.

33. 16.

ditione

Epistolæ ad Hebræos. 699

ditione, si celeriter venerit, nempe ex eo loco, in quo
captivitate detentus fuerat; non vero si rediret ab
illis, ut quidam hanc subscriptionem aliqua ratione
desendere volentes dicunt. Debit nempe extare
indiciū, quantum traditiones humane etiam scri-
ptæ, nedum non scriptæ, ab ipso divino verbo scripto
differant, imò quam cum illo sæpè pugnent. Subscri-
ptionis autem istius falsitas etiam de inscriptionis
veritate, quæ Pauli nomen præfert, utpote aliunde
similiter Epistolæ illi præfixæ, non injuriâ dubitari
posse docet.

Traditiones
fallaces.

Claudit tandem finitq; Epistolam hanc Autor a-
lio quodam voto. Gratia sit cum omnibus vo-
bis. Amen. Non exprimit ejus gratiam ac favo-
rem, unde omnis felicitas oritur, illi optet, quippe
rem Christianis notissimam, Dei nimirum, Patris
nostri; & Iesu Christi, Domini nostri. Nobis enim
unus est Deus Pater, ex quo omnia & nos
in illum; & unus Dominus, Iesus Chri-
stus, per quem omnia & nos
per ipsum. Eadem gratia Dei Pa-
tris nostri, & Iesu Christi Domi-
ni nostri, sit cum omnibus veri-
tati & pietatis
amantibus.
Amen.

Epistola
claudens
voto.

1. Cor. 16.
y. 6.

laris

visti

velis

dismin

tra. e]

fuer

Abelici

regnum

Ibraha

praecep

186. p.

fructu

ius filii

confra

ab. e]

642. c

ibid.

Istius

an ffer

buert.

acum

141. c.

morim.

ve. 54.

et mor

nobis in

Ibraham

Ibraham

cobus n

Istius

INDEX RERUM PRÆCIPUARUM
quæ in hoc libro continentur.

- A*
 Aaron à Deo ad munus
 Pontificum electus. pag.
 213.
 Abeli fides. 506. ejus Vi-
 ctima uberior. 507. Iusti-
 tia ejus testimonium 508
 fidei ejus fructus. 507.
 508.
 Abolitio cæli & terra ad
 regnum Christi pertinet.
 76.
 Abrahamus insignis &
 prapipum Patriarcha
 286. pater et Princeps I-
 srahælitici generis 287. e-
 jus filii quinam 265 ejus
 constantia in fide 521.
 262. ejus fides. 518. 541
 542. ejus fidei effecta.
 ibid. Risus ejus. 529.
 Istius risus causa. ibid.
 an spem Vitæ æternæ ha-
 buerit. 523. quomodo Isa-
 acum obsulisse dicatur.
 541. credidit Deum & à
 mortuis posse resuscita-
 re. 545. Isaacum quasi
 ex mortuis recepit 546
 nobis imitandum. 203.
 Abrahamus Isaacus & Ia-
 cobus nondum in cælesti
 patria & sunt. 540. 541.
 à Χρηστία in Deum 99.
 Accedere ad Deum 325.
 Accedere ad Deum quid
 sit 511. accedere qui di-
 cantur 470. per Chri-
 stum accedere. 325.
 Accessus Christianorum
 ad cælum. 620.
 Acquirere animam quid
 510.
 Actum pro passio 433.
 Ad quem. pro de quo 193.
 Adamus primus & secun-
 dus comparantur 53. 107.
 Adami posteris an in Ada-
 mo peccaverint. 296.
 Adoratio hominum divi-
 na virtute prapitorum
 sub Vetere Fædere per-
 missa sunt 88 sub Novo
 non item ibid. regibus &
 principibus qualis tam-
 petas ibid.
 Admonitio quo pacto di-
 catur loqui. 584.
 Advenire pro exoriri 564.
 Adversarii Dei quinam
 485.
 Adulterii ratio sub Novo
 Fædere. 656.
 Adjutum duplex in cælo.
 366.
 Ægyptus spiritalis 171.
 175.
 in Æter-

Index

In Aeternum durare 284.

Afflictiones quomodo ferenda 3. Sunt testes amicus Dei ibid. cur castigatio Dei appellentur. 585.

Afflictiones pro Christo fortiter sustinere magnum certamen est 492.

ἀγνεαλόγητος quis 281.

ἐν ἰσχυρίᾳ quid 659.

ἐκ πρόν quid 549.

Altare aureum 354. nulum propriè est in Christiana religione. 671.

Ambulare cum Deo quid 530. in cibis quid. 668.

Amen quid significet 695. quomodo soleat poni. ibid.

Amicus in lege idem est quod frater 68 proximus 348.

Amoris ingenium 253.

Amor Dei summus in Christum 48.

Amoris divini erga homines argumentum 223.

Amor Dei non obstat quominus suos per patientiam exerceat 223.

Amor huius Vita onus est in spirituali fidei cursu 576.

ἀνασπεφιδι 493.

ἀνασπεφιδι quid 493.

ἀνένεγκεν verbum 493.

Angelus cur iehova nomine appellatur 953. quomodo ex periculo liberet. 86. an cuius certus semper adsit 86.

Angeli quo sensu spiritus Signis flamma dicantur. 58. agunt curam infirmorum 86 invocari non debent 87 nec adorari 87. 88. quomodo animam alicuius movere dicantur. 85. appellantur interdum filii Dei 44. à Deo nunquam filii Dei appellantur 44.

causam Dei apud reges agunt 89 ius futuri orbis non habent. 105. non nisi divino cultu adorare possunt 56. solent Dei nomen personamque sustinere 94 aliquando Dei praecommes agunt ibid. orbis celestis incolae 50 etiam missi eorum causa ad quos salutis hereditas non spectabat 89. sunt omnes spiritus ministrantes 83. quamdiu ministerium eorum durat.

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Antiqui

Rerum præcipuarum.

um 84. quis finis mini-
steri ibid. eorum adora-
tio sub Vetere Fœdere
permiffa fuit 88. eorum
pugna. 89.

Angelos voluntas Dei No-
vo Fœdere comprehenfa
latius. 16.

Angelis præstantiorem es-
se factum, quid fit. 43.

Anima quid 192

Anima maiorum pro-
pter Verbum Dei, quomo-
do clamare dicantur.
509.

Antitypa quid 409

αὐτὶ τοῦ προῦνεκα pro-
pter 580.

anticipatio historica. 400.

ἀντιλαμβάνεσθαι quid
significet. 134.

ἀντίλυτρον pro λύτρο.
409.

antiqui unde spem resur-
rectionis hauserint. 563.

antiquorum Patrum de
filio Dei sententia. 652.

ἀόρατον quid. 504.

ἁγία γασμα quid. 42.

ἁγία θεία 188

ἁγὸς pro ἁγ. 222.

ἁγὸς λέγει Verbum. 423.

Apostoli primogeniti Dei.

626. non suas proposu-
erunt leges. 23. mundi
reformationem à Christo
in bonum perfecerunt. 23.
Apostasia incredulitatis
species 167 ab illa dehorta-
tio. 173. 174. quanto
perevitanda 175. quan-
tum sit crimen 247. quid
sit 478 ejus suspicio etiam
vitanda. 175. ei de sede-
ris spes venia amputa-
ta 485.

Apostata 242. cur radiæ
amaritudinis vocentur
600 quietem Ecclesiam tur-
bant. 601. eorum conser-
vatio impossibilis 242. qua-
tenus impossibilis 243.

Apparitionis Christi du-
plex sensus 417 ejus cau-
sa finalis 419

Apparitio Soblatio 63 in-
terpellatio Christi Pontifi-
cis idem reipsa sunt
412.

Appellationes sæpe ma-
nent, causa appellationis
sublata 491.

Appropinquatio ad Deum
315.

Aqua munda quid deno-
tet 472 non baptizatum
denotat ibid. quando di-
catur testis doctrina
Chri-

Index

Christiana 320
 Aqua Meriba. 159.
 ἀρχηγός quo sensu acci-
 piatur 120.
 Argumentum à negatio-
 ne testimonij 44. quan-
 do locum habeat 45.
 Argumenta plus habent
 roboris, quàm fama 7.
 peti debent ex notioribus,
 quàm sit res, qua proba-
 tur 42.
 Arriani resutantur 73.
 Articuli duo 230.
 ἄρθροι 312.
 Attendere altari quid 305.
 Avaritia quid 658 ab illa
 dehortatio 657
 Audire, hebraicà phrasi,
 pro obedire 442.
 Aures perfodere quid 441.
 442.
 Autor epistola se diiungit
 ab Apostolis. 5. quomodo
 se describat. 6.
 Autoris prudentia 259.
 Auxilium Christi 141
 Auxilium Christi opportu-
 num. 205. ■
 Babylonica captivitatù so-
 lutio cuiusve umbra 21.
 Baptismus Christi ἐξ lo-
 hannis cōparantur 239.

Baptismus aqua 472. ἵπ-
 ritualis qui sit 473. aqua
 tantum unus 238. Iohan-
 nis 239.
 Beati non potentur impe-
 rio in Angelos nec alij in
 alios 51.
 Benedictio ad homines re-
 lata quid 250.
 Benedictio Abrahamiqua
 latè pateat 265.
 Benedicens quo pacto ma-
 jor eo, qui benedicitur.
 291.
 Beneficentia praeceptum
 681. 682.
 Βοηθῆσαι pro ἐπιλαμ-
 βάνειν. 134.
 Bona futura quot modis
 accipiantur 430.
 Βραχύτι quid signifi-
 cet. 108.
 C
 Caini munus quo sensu
 θυσιὰ dicitur 507.
 Calicis translatio. 219.
 Carab verbum quid signi-
 ficet. 443. 444.
 Caput, pro extremo 549.
 Caro ἐξ sanguinis quid 127.
 Caro quid significet. 218.
 Caro Christi mortu ejus
 causa fuit. 381. carnalis
 ratione comesta nihil
 pro.

Rerum præcipuarum.

prodest. 689.
 Carne & sanguine Christi
 proprie & scis nihil ad
 Christianam religionem
 pertinet 670.
 Castigatio Domini qua
 585. ejus abusus 584.
 585. ejus scopus qui 592
 que item ratio ibid. ac-
 cipitur pro afflictione
 589. est effectus amoris
 dñi 585. ejus exper-
 tem esse quantum adse-
 rat incommodum 589.
 Castigari omnes genera-
 tim loquendo meriti
 sunt 589
 Certamen nobis propositū
 quodnam sit 577.
 Chananai veri Dei peni-
 tus fuerunt ignari 643.
 Character quid 25.
 Charitas qua in re consi-
 stat 649. ejus Labor
 erga Dei nomen quid
 357. quomodo demon-
 stretur ibid.
 Cherubim quid. 356.
 Christus princeps salutis
 120. Vere Rex justitia &
 paci 219. radius & iubar
 diuina lucis 24. pastor ve-
 re magnus. 690. pastor
 princeps ibid. rex opti-
 mus & iustissimus 62

mediator & Pontifex
 338. legatus & pontifex
 143. proprius Ecclesia
 rex 91. sanctorum cele-
 stium minister 442. so-
 lus heres omnium 18. he-
 ritus filius 150. Davidis
 antitypus 47. pro se ob-
 tulit 218. quid obtulerit
 219. cui obtulerit ibid.
 quando obtulerit 221
 quomodo nunc in celis
 peccata nostra purges
 139. quomodo illa expiet
 141. 197. cum populo suo
 comparatur 53. cum ju-
 rejurando Pontifex con-
 stitutus 316. nullas in
 celis condiciones reuera
 implet 195. Quilima si-
 mul & sacerdos 28. bis
 in celos est ingressus 57
 panem & vinum non ob-
 tulit 277. majori in re
 dicitur Deus quam Sa-
 lomō 62. quanto An-
 gelis dignior 61. etiam
 seculorum opifex Deo
 similis 18. quomodo sit
 seculorum opifex ibid. il-
 lius immortalitē quid
 sequatur 30. cur dupli-
 cem naturā habere non
 debuerit 115. 116. cur
 varias afflictiones expe-
 riri de-

Index

riri debuerit 136. cur sacerdos secundum ordinem Melchisedec dicatur factus 173. 226. quare Dei Character sit 25. quomodo sit haeres 17. quomodo sit unicus filius ibid. cur non amplius angelis nulla ex parte minor 112. cur natura angelis minor esse debueris 117. cur homo non angelus esse debueris 114. quomodo seruet 325. quo sensu dicatur interpellare 325. cur homo esse debueris 128. cur opus non habeat amplius pro se offerre 329. cur fidei nostra dux 579. cur consummator ibid. cur praecursor noster 271. quo sensu pater futuri seculi dicatur 20. quomodo spiritus aeterno repletus fueris 380. gratissima Deo Sielima 381. quas preces obtuleris cum clamore calido 220. cum lacrymis ibid. cur extra portam passus sis 674. quomodo morte sua populum sanctificaveris 675. quomodo Deo similis fueris 57. quo sensu ab auctore

dicatur sanctus. innotens. impollutus. segregatus a peccatoribus 326. cur talis pontifex esse debueris 327. inter ipsum et Pontifices Legales distinctionem ibid. quando pro se obtuleris 329. cur immaculatus se obtuleris 382. cur illi oblatio tribuatur ibid. cur in caelum perductus fueris et omnem illic potestatem acceperis. 466. viam in sancta quando nobis iniitaveris ibid. in sancta ingredi non potui nisi carne posita 468. cur duris rebus fueris exercitus 589. quare dicatur sacerdos in aeternum 284. cur appelleiur primogenitus 53. cur seipsum offerre non debueris 414. quo pacto adueniens peccatis tuis suam ademeris 420. cum angelis comparatur 42. Christus pro Christi 1790 554. non est summus Deus 215. 639. quibus in rebus nobis fueris dissimilis 202. illius regnum quantum 81. quo effectu terminandum 82. post resurrectionem suam

Rerum præcipuarum.

suam mundo non inno-
uit 446. in illo quomodo
dicantur omnia creata
esse 90. Christus pro iis,
qua ad Christum ejusq;
religionem pertinent 235
testator cur appelletur
398. ab hominibus ado-
randus 56. quo cultu ibi.
nomen filii Dei beneficio
habet 43. par Moysi fide-
litate 146. quanto Mose
præstantior 147. futuro-
rum bonorum Pontifex
365. quo sensu omnium
hominum peccata corûq;
pænas & reatum sustu-
lise censendus sit 426.
Christus oblatione sua u-
nica redemptionem æter-
nam peperit 370. Chri-
stus omni generis mala
expers 201. omnis pec-
cati expers 202. qui illū
deserunt deserunt ipsum
Deū 486. quomodo cau-
sa salutis obtemperanti-
bus sit factus 47. dux &
servator 47. per mala,
qua passus est. didicit obe-
diētiā 222. nunc of-
fert in cælis 335. in terris
oblationem suam perfe-
ctam expiatoriam non
pergit 335. si in terra ei-

set non esset sacerdos ibi
& quare ibid. 33 36.
Christus quomodo expur-
get peccata 32. quomodo
à Legali Sacerdote dif-
ferat 33. quid in eo o-
mnium diuinitatum ibi.
subinde perfectior ratio-
ne filius Dei factus 225.
quibus hominibus sit cau-
sa salutis 225. quomodo
sit causa salutis 226. quo
sensu oblati dicatur 408
inter ipsum & sicut mai-
antiquas discrimen ibi.
nō obulit sanguinem su-
um ibid. ejus in cælum
ingressus finis 410. cur
hostium subjectionem ex-
pectare dicatur 46. una
oblatione omnia conse-
cit 462. causa salutis æ-
terna 223. quomodo in
diebus carnis causa sa-
lutis æterna fuerit 224.
quomodo nuncib. cōsum-
matus quomodo dicatur
223. qualia per illū facta
sint secula 19. in subeu-
da morte sacerdotiū mu-
nere nōdum perfectē sum-
mus est 216. nec regium
munus exercuit, quate-
nus mortem obis 216.
imago diuina manifestata

Index

24. *Et* quam ob causam
ibid. alio modo pro se ac-
tio pro nobis obrulit 221.
quod ipsemet aliquid ab-
soluit crederet nupiam
legitur 73. ex familia lu-
da crinus 305. cur ex Iuda
dicatur natus 306. per il-
lum Deus omnia facit ac-
regit 37. eius regni ma-
iestas in quo maximè e-
luceat 38. comparatur
ratione dignitatis potius
cum aliis, quam cum Pa-
tre 37. *Et* cur ibid. Da-
vidis antitypus ibid. po-
testas eius absoluta 40.
inter illum *Et* sacerdotes
Aaronicos nota differen-
tia 323. cum nasceretur
voluntatem Dei facere
nondum potuit 437. qui-
nam iterum illum cruci-
figant 246. quomodo Pa-
tri similis *Et* dissimilis.
18. quomodo creet 19.
non est in societate Ve-
teris creationis 18. ita
Deus est, ut Deum habe-
at 66. Christus per mor-
tem suam supremam in
omnia potestatem ade-
ptus est 129. an solius Dei
respectu dexter confidere

dicatur 35. nullos habet
altitudinis gradu pares
ibid. propriè loquendo
pro nobis non oras 196.
inter illum *Et* antiquum
Pontificem oppositio 365.
per similitudinem appel-
latur sacerdos 196. cur
Magnus Pontifex Voca-
tur 198. quomodo a dex-
tris Dei confideat 34. in-
ter eum *Et* Reges Israe-
liticos comparatio 35. e-
ius maiestas ibid. quan-
do nomen Dei laudibus
extulerit 124. cur Chri-
stianos fratres suos appel-
laverit 123. 125. gratia,
Dei est filius 125. spes su-
as in Deo collocavit ibi-
Et 126. inter Christum
Et reliquos Dei filios con-
iunctio 122. 126. καὶ
ἐξ οὗτος filius Dei 16.
etiam cum Propheta mu-
nus obiret ibid. postea
excellentiore modo filius
Dei factus ibid. semeti-
psum superavit ibid. quo
modo filius Dei fuerit
cum Propheticum mu-
nus in terris sustineret
ibid. inter ipsam *Et* De-
um similitudo qua in re
cerna-

Rerum præcipuarum,

1. *servatur ibi. cur hac si-*
mitudine. opus fueris
ibid. quando perfectissi-
maratione filius Dei fa-
ctus sis 17. pœnas pecca-
torum potentiâ suâ arces
224. spiritus nostros in
manus suscipis ibid. op-
ponitur & præponitur an-
gelis, Prophetis, sacerdo-
tibus 2. comparatur cum
sacerdote antiquo Mel-
chisedeco ibid. per ipsū
vera in cœlis requies par-
ta ibid. quomodo per Vi-
ctimam dicatur appa-
ruisse 422. quomodo i-
tem per hostiam suam
ibid. quomodo peccata
nostra auferre dicatur
425. cuius virtute pec-
cata remittat 197. singu-
laris Dei filius 199. quā-
diu caelestem orbem solus
tenere debeat 54. nec
deliquit, nec talis fuit, ut
metuendum esset, ne de-
linqueret 49. Angeli il-
lum debent adorare 48.
quando illum caperint
adorare. 51. 54. illius
summa dignitas 143. e-
jus cum Mose compara-

tio 144. eius sanguis ca-
 terorum hominum san-
 gine pretiosior 369. illi-
 us fidei ac patientie præ-
 mium 581. illius resor-
 matio quando perfectis-
 sima 23. illius potentia
 & dominus qualis, cum
 in terris adhuc ageret 26.
 illius redemptio quo sen-
 su dicatur æterna 371.
 illius doctrina ad quos
 spectanda veris 23. a quibus
 capta ibid. illius expia-
 tio duplici sensu sempi-
 terna 463. illius & Dei
 discrimen 18. Christi ho-
 minis exaltatio 112. cor-
 pus Christi pro ipso Chri-
 sto 441. Christi perpeffi-
 ones non fuerunt pœna
 140. illius integerrima
 vita 320. illius & Ada-
 mi collatio 53. illius
 σωμα & αἷμα 210. illi-
 us caro & elamini respon-
 det 462. illius fides 145.
 ipsius opprobrium porta-
 re quid sit 678. illius ma-
 iestatis ne umbra quidē
 in antiquis Pontificibus
 fuit 332. illius maxima
 dignitas 17. eius cum
 Angelis comparatio 57.

inter

Index

Inter ipsum & pontificis
antiqui sacrificium op-
positio 368. eius doctri-
na nulli mutationi ob-
noxia 665. illius preces
219. earum summa &
compendium 220. eius
cū Deo comparatio 147.
ipius sanguis cur fundi
debuerit 405. illius af-
flicti exemplum cur pro-
ponatur 3. illius mors
quo pacto dicatur & Eli-
ma & oblatio 357. illius
sessionem ad dextram Dei
quid secuturum sit 461.
illi in mundum ingressus
quid 436. illi dignitas op-
ponitur Moysi dignitati
250. eius sapientia, san-
ctitas & potentia 25.
ipius redemptio ab inferis,
nostra est redemptio 689.
eius descriptio emphati-
ca ibid. pastor ovium
cur dicatur ibid. 690. il-
lius praesentia adhuc in
terris 24. in caelo aucti-
or facta ibid. eius sacri-
ficium ubi peractum sit
270. illius sacerdotium
ab Aaronico diversi ge-
neris 308. illius unctio
65.

ei unctiō Deo dīvīnū or-
tus debetur 695. ei nō ob-
stat quod ex Leuitico oritus
non sit 289. Christi voce
Christiani nōnunquam
includuntur 584.
Christiani omnes sacer-
dotes 680. dicuntur o-
mnes sancti 698. illorum
ad Angelos accessus 624.
Christi sanguine aspersi
sunt 633. illorum condi-
tio statuta, quid postu-
let 500. a fide desi-
cere possunt 154. me-
rito florum Dei nomi-
ne censentur 122. inter il-
los & Christum conjun-
ctio 123. 126. illorum ac-
cessus spiritalis 618.
qua in re consistat. ibid.
illorum ad Deum accessus
præstat accessui Isra-
elitarum ad Deum 630.
Peccata vitare debent
172. debent diuini pro-
missionibus credere ibi.
illorum fors erubescenda
123. 124. inter illos quo-
tidiana feruere debent
adhortationes 163. cor-
da sua indurare possunt
177. illorum dignitas
521. 560. 629. co-
rumpit

Rerum præcipuarum.

- ram felicitas quomodo reddatur illustrior 418.
 filii Dei appellantur 44.
 cur fratres sint 649. eorum interitus cōditio 678.
 eorum hereditas 679. eorundem ciuitas ibi. eorundem officium ibid.
 Cinis aspergens quo sensu dicatur 374.
 Cinis iuuenca sanguinis Christi typus 373.
 Ciuitas manens qua 678.
 Claudicare quoniam dicantur 596.
 Cælum quomodo Christus dicatur emundasse 407. sumitur pro expansione inter aquas sursum & deorsum 78. inter nos & Deum interiectum 199. instar Vestimenti est 79. cur dicantur cæli Generascere ibid. quando dicantur mutari 80. illorum & terra abolitionis testimonium 78.
 in Cælo duplex locus, sacer & sacratissimus 366.
 Cælestem patriam nobis destinatam esse unde constet 539. 549.
 Celibatus nemini omnino precipitur 515. à nemine exigendus ibid.
 Cohæredes Christi quomodo sumus 13.
 Cohen Lex Hebraica 234.
 Compensationum natura 406.
 Compatis posse quid sit 611.
 Confessio oris quomodo necessaria. 473.
 Cōgregationes piorum qua 475. non deferenda ibi. quis earum finis 476.
 Coniugium quale esse debeat 654. eius finis 656.
 Conscientia bona in persequatione sua 686. sumitur pro bona conscientia causa ibid. Conscientia nostra purgatio sine sanguinis fusione fieri non potuit 404. nec sine Christi sanguine 405. conscientia solida tranquillitas quo nitatur 384. unde orietur illa.
 Conscientiam peccatorum habere quid sit 434.
 Constitutio mundi quomodo intelligenda 416. 417.
 Consummari pro vita immortalis potiri 173. 174.
 Consummatio seculorum quid 419. Conser-

Index

Conversatio honesta qua
686

Cor malum 167. incre-
dulitatis ibid. Serum
quoddam 470. fictum i-
bid. conspersum à consci-
entia mala 471. cor sta-
bilire 667.

Corpus per seipsum non
sentit 572.

Corporis ablutio 472.

Corporis sordes pro pecca-
tis, qua corpore peragun-
tur 471.

Creatio vetus sine causa
intermedia fuit peracta
59. 75. datur alia prater
mundi creationem 368.
quomodo Christo tribua-
tur 73. qua ratione no-
ta dicatur 21.

Credere Deum esse quid
511.

Crucifigere Filium Dei
247. iterum crucifigere
quid ibid. 248.

Crux duo habet acerba
580.

Cultus Deo placens qui-
dam 647.

D

David Christi typus 47. 124
quo sensu filius Dei ap-
pellatus fuerit 47. quo-

modo primum post De-
um locum obtinuerit 41.
quo sensu à dextris Dei
sedisse dicatur 39. 40.
41. solum in terris fixum
habuit 41. quo sacrificio
Deum placaverit 386.
cur Samueli propositus
sit ab Autore 560. ejus fi-
des ibid. ejus dominus
noster quoque dominus
305.

De pro αλλὰ 106. 193.
201. 313. 369. 484.

Decima quo pacto fuerint
danda 288.

Deus ab hominibus con-
spici non potest 24. fide-
lis cur dicatur 473. cur
vivens 168. 390. 624. cur
Pater spirituum 591. 592.
cur ignis consumens 648
et ignis amoris ibid. per
quem juraverit 263. cur
juraverit 269. quoties lo-
cutus sit 14. quomodo
Prophetis sit locutus 14.
quomodo nobis è caelo lo-
quatur 639. ipse verè et
proprie in montem Sinai
non descendit 93. 640.
mentiri non potest 268.
in sacrificiis ex irato non
reddebatur propitiis 139.
panis diu differt 152. be-

nignè

Rerum præcipuarum.

signè eum hominibus
agit 254. Christi Pa-
ter ab omni aterni-
tate non fuit 48.
Christum ex mortuis re-
duxit 689. quem scopum
in morte Christi habue-
rit 384. cur Christum nõ
nisi per mortem ad glori-
am perduxerit 116. 117.
cur eum à morte resusci-
taverit, in calos egerit,
eiq; salutis nostra curam
commiserit 384. quomo-
do Christo dei filios suos
126. quomodo in Christo
adoretur 56. quomodo
expurgei peccata 32. quo-
modo induret 157. quomodo
dicatur gignere 54. quo-
modo voluerit uti in de-
ducendis ad gloriam fili-
is suis 120. quomodo eum
non pudeat Patriarcha-
rum 537. 538. quomodo
de nobis melius aliquid,
providet 568. 569. 570.
quo sensu bonorum operũ
autor dicatur 693. quo-
modo sub Veteri Fædere
populum suum ad spem
alterius Vita exercuerit
563. quo pacto præterito-
rum operum EÛ obliuiscatur

tur EÛ non obliuiscatur
255.
Dei nomen pluribus com-
mune 57.
Dei Israelis sub Nõvo Fæ-
dere appellatio 15.
Deum alicujus esse quid
538.
Deum esse judicem omni-
um quid sit 632.
Dextra throni Dei quid
581.
In Dextra considerare quid
37.
Non pro eum 265.
Diaboli abolitio 129. ejus
vires 44. ejusdem impe-
rium 129. cur mortis im-
perium ibid.
ΕΙΣΔΗΚΗ quid significet
11. 344. 399. ex hac voce
Autoris argumẽtum 399.
Dies pro tempore 15. pro
tempore notissimũ judi-
cii 476.
Dies notissimũ 15.
Dies judicii duplex 476.
Dies tentationis 160.
Dies carnis Christi 218.
Diem ultimum quisq; sui
respectu instare videt
476.
Dicere ex libro, pro le-
gere 400.

Index

Disciplina Christi quando
ex animi dicatur efflu-
ere 93.

Dissimilitudo in similitu-
dine 152.

Doctrina varia qua 664.
peregrina qua ibid.

Doctrina Christiana se-
stes 1res 319.

Doctrina quomodo circū-
feramur 664.

Dogmata post apostolos ex-
orta quo loco habenda
663.

Domicilium immortalita-
tis quid 199.

Dominus in monte Sinai
non fuit Dei filius 94.

Domus pro domicilio 63
familia 146.

Domus Dei qua 147. 469.

Domus Dei antiqua 63 no-
va 148.

Domus Dei 63 Christi 152.

ὁ ὅς quid in Deo deno-
tet 24.

Duces Religionis Christi-
anae 661. qua ratione eo-
rum memoria colenda
ibid.

Duces Ecclesiarum 683.
quomodo illis obtempe-
randum ibid. 63 684.

cur illi obsequendum
683. cur pro animabus
nostris excubias agere
debeant 684.

E

Ecclesia, qualis nunc in
terris est, magnam cum
caelo vicinitatem habet
620. inde proximus in-
calum aditus ibid. qua
sensu civitas dici possit
623. Cur Dei cōsentis ci-
vitas ibid. celestis cur
dicatur ibid. 63 624.

Ecclesia nova 22.

Ecclesia structura duplex
622.

Ecclesia causa Christus à
dextris Dei collocatus 98.

Ecclesiis singulis Angeli
præfati 90.

Ecclesia proprium Rex Chri-
stus 91.

Effectio rerum pro an-
nunciatione 22.

Effectus rei pro ejus an-
nunciatione vel celebra-
tione 55.

Effectus rei pro declara-
tione 318.

ἐγκαίνισμός quid 467.

ἐὶ μὴ particula 264.

ἐκὼν pro μορφῇ seu

ἐκὼν

Rerum præcipuarum.

Χῡματῖ 432.

Ἔς particula respondet He-

braico lamed 100.

Ἔς pro ita 693.

Ἐκδοσίως vox quid signi-
ficet 480.

Elcazarus dissentus 563.

Elenchus quid 502.

Ellipsis articuli 358.

Elohim de Angelis 57.

Enallage temporis 120.

Encantia quid 599.

ἐν δὲ δὴ 261.

Enim particula ad prin-
cipalem quamcūq; remo-
torem thesin referitur.

430.

Enim pro verò 534.

Enochi fides 509. ejus fru-
ctus ibid. quo sensu di-
catur Deo placuisse 510.

ἐνοχλεῖν quid 601.

ἐν ᾧ pro quia vel quate-
nus 140.

Ephraim pro decem tribu-
bus 344.

ἐπιλαμβάνεται quid
propriè significet 133.

Episcopi aliorum esse de-
bemus 600.

ἐπισέλας quid 698.

Epistola hac cur Paulo su-
erit adscripta 8. non tan-
quam ab incerto autore
missa sed divulgata fuit 6.
quomodo sine Autoris no-
mine posueris dimanare
ibid. Autor illius liber
ac singulis solutus fuit 7.
à spiritu sancto dictata
est 13. Ex Italia scripta
698. non scripta a Timo-
theo ibid.

Epistola scopus & argu-
mentum 1. Autor ejus in
certus 3. oratio ejus qua-
litas 4. à Latina consue-
tudine non recipitur 7.
nusquam in ea opera fi-
dei opponuntur. 4.

Epistola hujus Autor non
est Paulus 100. 699. nec
Apostolus ullus, sed Vir
Apostolicus 101.

Epistolam hanc Gracè scri-
ptā esse probatur 606 44.

ἐπὶ particula pro ἐν, in
vel inter 331.

Errantes qui 209.

Esau quomodo penitentia
locum non invenisse di-
catur 607. Ius primoge-
niti sponte sua vendidit
547. quo sensu profanus
dicatur

Index

dicatur 604.
Esau matrimonium illi-
 citum 602.
Esau pro praesent *Isa-*
ac 459.
Et particula exegetica
 148. augendi vim habet
 18. pro cum 343. pro et-
 si 163. pro itaque 459.
 pro igitur 173. pro tam-
 en 583. *Varius* eius u-
 sus 343.
Evangelium quo sensu di-
 catur aeternū 284. quan-
 to opere legem superet 574.
 quarum rerū imagines,
 quarum item corporano-
 bus exhibeat 431. Testi-
 monium vocatur 49. qui
 annuntiavit illud pra-
 stantior fuit, quā qui
 legem 13. nō minū quam
 lex confirmatum 101.
Evangelii promulgatio op-
 ponitur Legis promulga-
 tioni 3.
Evangelio cur magis at-
 tendendum quam legi
 13.
Evangelici sermonis quis
 primus praeo 99. quod-
 nam inter primum &
 alios discrimen 100.
Exacerbatio pro conten-
 tione 158.

Excelsa pro celestibus lo-
 cis 40.
Expectatio salutis unde
 nascatur 429.
Expers sermonis iustitia
 229
Expiari quomodo peccata
 dicantur 138.
Expiatio species redemi-
 tionis 392.
Expiatio peccatorum per-
 fecta 296. 313.
Expiatio sub Veteri Fæde-
 re singulorum 339. populi
 340.
Expiationis Christi sangui-
 ne parta in nobis effectus
 387.

F

Fædus quomodo ratum fi-
 at 495. *Fædus* novum à
 Veteri planè diversum
 350. Novum cur aeternum
 dicatur 692. quo patio
 ad Testamentorum na-
 turam accedat 396 an-
 tiquo praestantius 339.
sanguine Christi sanctitū
 fuit 378. spem meliorem
 affert 314. Vitam aeternā
 aperit promittit 340
 quā cōditione ibid. Con-
 tinet leges 342 *Esus* cau-
 sa 344. ratio & efficacia
 348.

Rerum præcipuarum.

348. *Ejus fors beata* 412.
Fædus antiquum cur cul-
pâ non vacârit 342. *ejus*
impotentia 345. *Ejus fors*
miserâ 412.
Fæderis antiqui temporû
infelicitas 358. *Ejus cul-*
pus 357.
Fæderis sanguinem com-
munem ducere quis di-
catur 450
ad Felicitatem æternam
consequendam quid re-
quiratur 693.
Ferre quid interdum si-
gnificet 26
Fides quid 261. *proprie lo-*
quendo ab obedientia di-
stinguitur 513.
Fides proprie sumpta ab o-
peratione iustitiæ differt
560.
Fides nostra quando con-
summetur 579.
Fides quo sensu remotior,
quo ite propinquior cau-
sa salutis dici possit 513.
Fides descriptio 511. *Du-*
plex definitio 501. *obje-*
ctum ejus præcipuum
quod 501.
Fides cur dicatur hyposta-
sis 501. *cur Elenchus* 502.
Fidei natura quæ 512.

Fidei plenitudo quæ 470.
Fidei fundamentum jace-
re 237. *Fidei fructus quis*
498 *fidei Socii diversi si-*
gnificatus 346.
Fidei nostra quanta debe-
at esse constantia 531.
Fidei in Christum descri-
ptio 512.
Fidei unius varia effecta
561. 562.
Fidei exitus 500. *eius cer-*
tamen 577. 578.
ad Fidei constantiam ad-
hortatio 575. 576.
Fidei cur potius quam ju-
stitiæ dicitur præmium as-
signetur 498.
in Fide unde nobis vires
suppetant 577. 578.
Fideles sunt familia Dei
et Christi 152. *et adifi-*
cium ibid. quomodo o-
mnia possesuri sint 111.
Fiducia firma 154
Fieri aliquid dicitur
quod aliud fit. 20.
fieri quadam dicuntur
simpliciter, quæ perfecti-
us fiunt 225.
Filius quomodo quis alie-
rius dici possit 306. *Filius*
unicus quomodo sit Chri-
stus 17.
Filius hominis pro homine
 108.

Index

108. Dei filius simpliciter
nominatus quem de notet
43. opponitur hominibus
330. Prophetis opponitur
16.

Filii Dei appellatio quid
notet 45. 46.

Filium Dei concutere qui
dicantur 480. 487.

Filiorum Dei appellatio
Christianis aliquo modo
propria 625.

Filii Dei qui 119.

Filiis Dei qua gloria desti-
nata 119.

Frater in lege idem est,
quod proximus 5 ami-
cus 348.

Fratrius appellatio quan-
tam vim habeat 137.

Fundamentum jacere 235.

Fundatio terra quo sensu
dicatur 21.

Futurum Presentis vim ha-
bet 383.

Futura vim imperandi sa-
pe habent 591.

G

Gaudium pro caelesti gau-
dio 180.

Gaudium sine immortalis
donum caeleste 244.

Geminatio Verborum a-

pud Hebraeos 285

Genealogia quid 287.

in Genealogia scriptura
tantum Viri nomenan-
tur 307

Generalis Vox ad speciem
significandam 19.

Genitus species 237. 309.
430. 594. 680. 696.

Gignere quomodo de Deo
dicatur 46.

Gloria pro splendore 356.

Gloria in secula seculorum
Christo non minus, quam
Deo tribuenda 695.

Gloria spei 153. de reli-
gione Christiana 150.

Γρόφος turbo quomodo a
procella differat 610.

Gracia lingua quando Gal-
de communis fuerit 12.

Gracia Versio saepe ab He-
braico textu recedit 56.

Cur eam S. Scriptores se-
cuti ibid.

Gracia Evangelica κατ'
ἐξοχὴν gratia dicitur
667. qua in re consistat
ibid.

Gracia, pro doctrina Chri-
sti gratia plena 646.

Gracia Dei extraordina-
ria 608.

Gracia Dei pro gratia E-
angelica

Rerum præcipuarum.

Angelica 600.

H

Habere gratiā in Sacri li-
teris quid significet 646.

Hazonab hebraica vox
quid significet 558.

Hæres quid significet 117.

Hæres quomodo sit Chri-
stus 17.

Hæres personam Patris
representant 295. Hæ-
res Dei quomodo nos si-
mus 17.

Hebrai composita Verba
non habent 20.

Hebrai scripturis conuin-
cendierant 71 Superla-
tiuos non habent 354.

Hebraiorū usus in forman-
dis nominibus compositis
278.

Heri quid denotet 663.

Hierosolyma celestis qua
621

Hircorum sanguis 400.

quando fundi solitus 401.

Cur fœderis sanguis di-
catur 401.

Iodie quid denotet 183.

663. Vocis huius literalis
sensus 157. mysticum 169.

Iodie aeterna generationi
repugnat 47. quibus lo-
cutiōibus addi solent
ibid.

Holocausta quid 208. 450.

Homo, pro humani generis
capite & parente 107.

Hospitalitas qua in re con-
sistat 649. erga quos ex-
ercenda ibid. eius ex-
empla 650.

Hostes Dei qui 485

Hostia 450.

Hostia laudis 680.

Hypostasis Dei pro ipso Deo
26. Cur hac voce autor
usus sit ibid.

I

Iacobi fides 522. 547. 548.

eius constantia 522.

Ierichuntini incolacur di-
cantur increduli 559.

Ierusalem vox quid signi-
ficet 274.

Iesus quid significet 184.

Iesus Christus pr. dicitur
na 663. Cur spe. for. for-
deris 310.

Ignis supplicii 252. Ignis
supplicium, pro gravi-
mo supplicio 485.

Ignorantes qui 208.

Ignorantia duplex 208.

Ignorantia pro peccatis
ex ignorantia profe-
dis 358.

Ἰκεῖν 219.

Ἰλασκα

Index

Ἰλασκεσθε 138. *Varia*
 ejus vocis constructio ibi.
 Ἰλασθριον quid 356.
 Imber terrā irrigans 249.
 Immortalitatem Christi
 quid sequatur 30.
 Impiorum pœna qua 484.
 Impositio manuum 239.
 240.
 Impossibile quid licen-
 seant 243.
 Impossorum mores 320. in-
 stitutum ibid.
 Impuritas & Avaritia
 conjungi solent 657.
 Impurorum hominū Deus
 ipse iudex 657.
 In particula quomodo u-
 surpetur 315. pro ad 466.
 pro cum 414. 691. pro
 per 15. 128. 458. 466.
 502.
 Incredulitas duplex 167.
 Incredulitati quomodo oc-
 currendum 168.
 Indurare cor 169.
 Induratio cordis 158. Ejus
 causa 169.
 Infirmitas Christi & Pon-
 tificis dīfesa 210.
 Infirmitates nostra 209.
 Ingredi in mundum quid
 477.

Inimici Christi quinam
 82. quomodo scabellum
 pedum poni dicantur 82.
 461.
 Initiare quid 399.
 Injustitia dupliciter potest
 accipi 355.
 ad Innocentiam adhorta-
 tio 202.
 Inobedientia quid 96.
 Inspicere pro curare 108.
 Interpellatio quid notet 30.
 Interpretes quomodo no-
 minis peregrinorum ex-
 plicationem ponant 12.
 Invocatio dīvina qua 87
 Iosephi fides 550: filii cur
 soli dicantur benedicti à
 Iacobo 548.
 Iosue & Calebis non ex-
 acerbarunt Deum 171.
 nobis imitandi 173.
 Iosue appellatur Iesus 184.
 per Iosuum nondum Ve-
 ram requiem populus a-
 deptus 180
 Ira Dei ignis dicitur 485.
 Isaacus Abrahami unige-
 nitus cur vocetur 543.
 Isaacus & Iacobus quo-
 modo de patria exisse

censent.

Rerum præcipuarum.

oensendi sint 535.

Isaaci fides 522. 546. ejusdem benedictio 546. ejus constantia 522.

Israelita quo sensu dicantur non potuisse ferre, quod dicebatur 612. 613. 614. 615. pro decem tribubus 344. Cum Mose contenderunt 59. cum ipso etiam Deo ibid. Deum saepe tentarunt in deserto 162. qua spe ex Aegypto exierint 175. quomodo ad Deum accesserint 630. Eorum persecutio 165.

Israeliticus populus & Christi & populi Christi-ani typum gerit 554.

Judas pro duabus tribubus 344.

Indaeorum Magistri crediderunt Davidus Dominum esse Christum 306. Eorum in Christianos odium 677.

Indicis appellatio quo sensu possit accipi 630.

Judices cur Dii & Filii Dei vocentur 45.

Indicare pro punire, condemnare 490.

Judicium pro pena 484.

Judicium aeternum 240. ultimum quæ in re con-

sistat 444. in illo omnes comparebunt 424.

Juramentum Dei 263. quæ ejus formula 165. 264.

quomodo ab humano discrepet 266. ejus finis 267.

Juramentum humanum per majorem fit 266.

Juramentorum usus 266.

Iustitia sancti quo sensu dicantur consummati 631. ante beatam resurrectionem non fruuntur

caelestibus gaudiis 571.

Iustificaciones pro iustitia 353. 362.

Iustitia pro effectu iustitia 594 pro iustitia premio

517. in puniendo 97. secundum fidem quæ 517.

dupliciter accipi potest 225. ejus heredem fieri

quid 518.

K

καὶ saepe exegetica 26.

καὶ ὁσόν pro quemadmodum 423.

κατὰ τὴν 556.

κατὰ τὴν vocula significatio

159.

κατὰ τὴν ἑαδὶ quid 444

Index

445.
Καὶ ἡχοῖς in voce
peccatorum 212.

Κεφάλαον quid signifi-
cet 331.

Κρατεῖν quid 270.

Κοινόν pro polluto 574.

L

Laborum fructus quid
681.

Λαβὴ particeps quid 229.

Λατρεῖν quid 646
quomodo usurpari soleat
389.

Legati fides 145.

Λεγών pro ἐπιτών 456.

Λεῖπρός quid signifi-
cet 343.

Lex quomodo puniti 28.
non omnibus sacerdotiis
ius erat 287. eorum offi-
cium ibid. eorum digni-
tas 288.

Lex pro norma & regula
309. quomodo promulga-
ta fuerit 3. quo sensu a-
terna 284. per Angelos
fuit tradita 93. quam
conditio non approposuit
98. futurorum bonorum
umbram tantum exhi-
bit 430. 431.

Lex Sacerdotum Aaro

nium constituens 304.
Lex mandati carnalis
309.

Lex diſcina de Palaſtino-
rum excidio quomodo in-
telligenda 559.

Lex non attulit expiatio-
nem perfectam 313. Ejus
abrogata causa 312. Ejus
abrogatio unde conse-
quatur 303. Ejus infir-
mitas 312. Inutilitas ib.
Ejus praestantia asseritur
574. Ejus praestantia un-
de peratur 1. 2. Ejus ri-
gor in Davide fuit rela-
xatus 96.

Legi opponitur salus in E-
vangelio revelata 95.

Legem irritam facere qui
dictus fuerit 485.

sub Lege qua peccata su-
erint expiata 210.

Legum Moſaicarum nu-
merus 209.

Liber καὶ ἑφοχὺν pro li-
bro legis 451.

Liber conſperſus 495.

Liberatio culpa 392.

Longanimitas fidei quid
361. ejus fructus 262.

Lucas frequentibus scates
Hebraismis 10.

Lux Evangelica 243.

Rerum præcipuerum.

M

Maellatio fit extra sancta
413.

Maellatio & oblatio quo-
modo differant 28.

Majestas pro ipso Deo 34.

Maledictio divina 251.

non Manufactum quo sen-
su dicatur 367. 368.

Martyrem quid faciat
678.

Mediator fœderis quid 338.

mediatoris appellatio scri-
ptura ferè propria 632.

reperiatur apud Philonem
ib. quid de Christo usur-
pata hac vox significet 633.

Megillath quid 452.

Melchisedecus cur Rex Sa-
lem dicatur 273. 274. be-
nedicti Abrahamo 275.

Leuiticis Sacerdotibus
præstantior 285. Abraha-
mo major 290. opponitur
morientibus, non morta-
libus 292. eleganti typo
respondet Christo 279. An
Deo panem & vinum ob-
tulit 276. quo sensu
principio & fine dicatur
carere 282. cur Christo
dicatur assimilatus &
non Christus illi 283. cur
Sacerdos æternus dica-

tur 293. quo sensu ἀπα-
τωρ, καὶ ἀμὴν τωρ voce

tur 279. cur ἀγενεα-
λόγητος 279.

Melchisedeci Vita umbra
Vita Christi 293. nominis
ejus interpretatio 277. e-
jus dignitas 286. 290.
294. æternitas umbrati-
lis 283. ejus Sacerdotiis
perpetuitas. 284.

Melchisedeco Abrahamus
decimas dat 277.

Meminiſſe alicujus quid
533.

Mentiri quousq; extenda-
tur 269.

Meτρωπαδεῖν τοδ

Meius quid 647. pro re
metuenda per metonym-
tiam 222.

Metuere quorum sit 131.

Ministerium sanctis exhibi-
bitum 258.

Misericordia quid 140 mi-
sericordiæ accipere 205.

Mors omnium terribilium
maximè terribilis 222.

Index

cuicq; nostrum semper in-
stat 476. Christi hostis
461. & quatenus 82. qua-
tenus Christo militet 82.
quosnam argeat 131. im-
perium ejus quid 129. e-
jus metus 131. ab ea quo-
modo nos Christus libe-
rauerit 132.

Mors Christi, necessarium
antecedens oblationis e-
jus 29. 440. Victimam &
Deo gratia & efficacem
reddidit 29. resurrectione
animatur 379. Testa-
mento vim roburq; lar-
gitur 392.

Mortu Christi causa effici-
ens 116. 691 causa finalis
116. 128. 129. 131. 391. 384
finis intermedius 392.
fructus 29. Quis & effica-
cia 130. 384. Scopus à vi
distingvendus 385.

Mortuorum nemo prater
Christum ante ultimum
diem ad caeleste gaudiū
adspirare debet 572.

Moses mediator Veteris
Foderis 338. herilis ser-
vus 150. Cur Celum faci-
ei sua imposuisse dicatur
616. quo sensu iram re-
gi non imuerit 555. quo-
modo dicatur grandis sa-

lus 552. quomodo pro-
brum Christi tuleris 553.
cur elegans Deo dicatur
551.

Mosis fides 551. effectus
555. 557. factum arduum
552. pueri forma 551. di-
gnitas supra alios Pro-
phetas 194. 550. reforma-
tio 23. praeceptum munus
149. parentum fides 550.
in Mosis libris multa com-
perta Veritatis ad ritus
spectantia non scripta
403.

Mosi quomodo Deus locu-
tus 14.

Multi quibus opponantur
119.

Mundus quo ordine sit cō-
ditus 505. quibus mediū
504. non planè ex nihilo
conditus 505. quomodo
per Christum factus 20.
notus 22. quomodo penā
à seipso exegerit 567.

Mundi per Christum re-
formatio quando capta
23. quando perfecta 23.

Mundum esse conditum
per fidem intelligimus
503.

Myriades Angelorum pro
innumerabili multitudi-
ne 624.

Mysterio-

Rerum præcipuarum.

Myſteriorū religionis quæ
incapax 230.

N

Neutrum, pro Masculino
313.

Noachus quomodo dicitur
damnaſſe mundum 516.
ejuſ fides 513. nobis imi-
tanda 514.

Nomen loco Pronominis
584.

Nomē præſtantius vel dif-
ferentius quid 42. 43.

Nominatiuus, pro Vocati-
uo poſitus 64.

Nubes teſtium, pro multi-
tudine 576.

Nunc autem, pro atqui
337. 535.

Nunquam, pro nondum
398.

Nuptia profana qua 604.
Chriſtiani vitanda ib.

Obedientia 232.

Obedientia ſub Vetere Te-
ſtamento poſior ſuis ſa-
crificio 449.

Oblatio & maculatio quo-
modo differant 28.

Oblatio rei viuentis ma-
clationem includit 28.

Oblatio Veteris & Novi
223

Teſtamenti comparantur
29. differunt 30. 31.

Oblatio Pontificis 357.

Oblatio Chriſti expiatoria
277. quid ſit 29. cui
proſit 372. cur non repe-
tenda 389. 460. 461.
464. ejus effectus 30. 31.
quando morti reſponde-
at 425. ejus finis ibid.
ubi peracta ſit ibid.

Oblatio Chriſti per ſe 218.
ejus effectus 221. unica
eſt 412.

Oblationis Chriſti & Pon-
tificis antiqui oppoſitio
379. 381.

Obligatio propriè loquendo
in Deum non cadit 255.

Oleum lætitiæ 64.

Olim quid ſignificet 14.

Omnis vox ad proximè
precedentiæ refertur 567.
ad ſubjectam materiam
reſtringenda 118. quo-
modo uniuerſe accipien-
da 110.

Opus participium quam ha-
beat poteſtatem 24.

Opera bona Dei auxilio
habent opus 694. nō tan-
tū ſunt ſalutis cauſa,
ſed certo reſpectu ſide pro-
pinquior

Index

pinquior causa 513. pro
 Victimis Deo gratia 390.
 Opera pietatis praelara
 Victimam dici possunt 357.
 Opera mortua 237. qua-
 sint 383.
 Opus fidei quid 257.
 Opes nostra in Deo esse de-
 bent 660.
 Opprobrium quid 492.
 Oracula à cælis dedisse
 quis dicatur 636. quis in
 terra 638.
 Orbis visibilis subiectio ty-
 pus suis subiectionis orbis
 invisibilis 109.
 Orbis futuri dominus quis
 107.
 Orbis terra futurus qui-
 nam 105. cur futurus di-
 catur ibid.
 Orbita quid 596. pro femi-
 na sumitur ibid.
 Os duorum quid 605.
 OS pro OS 665.
 Ordo Melchisedeci 308.
 P
 Panis Vita est vitæ cur
 dicatur 467.
 Παράδειγμα τι 214
 quid 248.
 Παράβασις quid notet
 392.
 Παρηγορία 153. 203. 495.
 quid sit 465.

Parentes primi sob. se po-
 sterosq. suos morti reddi-
 derunt obnoxios ibid il-
 lis peccati veniam à Deo
 datam esse in libris. Ca-
 nonicis non legimus ib.
 Παρρησία qui 520.
 Παροξισmus charitatis
 quid 474 bonorum ope-
 rum quid 475.
 Participiū presentis tem-
 poris pro participio futu-
 ri temporis 463.
 Participiū pro Indicativo
 346. pro infinitivo 476.
 Participia pro nominibus
 participialibus poni so-
 lent 610. indefinita pra-
 teritis juncta quomodo
 offerenda 263. passiva
 quomodo sepe soleant sur-
 pari 501. indefinita etiā
 per praesens aliquando
 offeruntur 31.
 Participatio afflictionum
 258. Christi 169. quibus
 illa obveniat 170.
 Pastor in sing. vine qui 691.
 Pastoris officium 690.
 ad Patientiam in afflicti-
 onibus adhortatio 582.
 587. 595. ejus usus 495.
 496 illi breve tempus de-
 stinatum ibid.

per

Rerū & præcipuarum.

per Patientiam currere cur
debeamus 578. sine illa
fidem Deo servare non
possumus ibid.

Patres pro majoribus 15.

Pater, Christi Deus ac pa-
ter 57.

Pater spirituum quis 591.

Patres carnis qui 590.

In Patrem & filium ali-
cui esse quid sit 48.

Patriarcharum constan-
tia 531. Promissiones di-
vinas à longè adspicie-
bant ib. quomodo cæle-
stem appetisse patriam
dicendi sunt 536. cur illis
Deum in terris sedem fi-
xam non dederis 537.
quam illis civitatem pa-
raveris 538. 539. pere-
grinos ac hospites se esse
confessi sunt 533. patriam
quaesiverunt 534. & quā
ibid. 535.

Paulus quo stylo scribat 4.
Paulus Apostolicam suam
autoritatem tueri debu-
it 101. in Hebraea lingua
non fuit eloquentior quā
in græca 9. Epistola ejus
ad Hebraeos interdictis 9.
vinculū, in quibus Ro-
mā deductus erat, nun-
quā fuit liberatus 7. Ro-

ma maritum coronatus 7.

Pauperias Christianos fa-
cit expeditores 66.

Pax profelicitate 688.

Peccatum pro. Apostasia
477. pro scelima, pro pec-
cato 427. 450. circum-
stans quid 577. quod Deus
non statim facit, ut ho-
mines reprobentur 245.
246. 347. Suli nos de fi-
dei constantia dejicere
582. illius temporarius
usus 553.

Peccata quæ ad. Apostasi-
am reduci possint 246.
Voluntaria sub Novo Fæ-
dere quæ 480. merè sunt
personalia 296. auferri
dicuntur per metaphorā
425. cur non omnium au-
ferantur 426. propriè di-
cta nullū in Christo ha-
bent locum 318. post ve-
ritatis agnitionē admi-
sa quam gratia 482. à
regni Dei hereditate ex-
cludunt ibid. quo sensu
illis nulla spes venia su-
pereffe dicatur 483.

in Peccatis perseveranti-
bus non est fœdere dessti-
nata remissio 464.

Peccatorum remissio pro-
pria Novi Testamenti
promiss.

Index

Promissio 349.

Peccatorum remissionis
consequenda conditio 361.
discrimen 481. ledium
vencus quomodo tollatur
389.

Peccatis quibusdam &
Faderis omnis spes venia
practica 483.

Peccare voluntariè, elatâ
manu, elato brachio quid
480.

Per pro Cum. 365. 369.
422. quo sensu de Deo u-
surpetur 118. pro In 267.
omnem causam denota-
re potest 267.

Per Christum victimas of-
ferre quid 680.

Perfecti pro adultis 230.

Perficere quid 433. pro
expiare 361. secundum
conscientiâ perficere ib.
Perficere in omni opere
bono 693.

Persona mutatio 155.

Petrus cur graci scripse-
rit 12.

Πανεργός verbi consue-
ti significatio 418.

Περγων per prateritum
tempus explicatur a 6.

Pietas expectationem su-
lutis parit 129. simulata
321.

Pietatis Christiana praece-
pta 598.

Placandi vox quid deno-
tet 139.

Plantatio cæli & funda-
tio terra quo sensu dicâ-
tur 21. tribuitur Esaiâ
ibid. Christo meliori jure
tribuitur 22.

Pluralis pro singulari 77.
407. 685.

Πληροφορία, πληροφο-
φορέω 60.

Πότε particula 167. 174.

Pluralis pro singulari 77.
407. 685.

Pæna peccatorum 385.

Pænarum sub lege diversifi-
cat 386.

Pænitentia 237. ejus fun-
damentum iacere ibid.
pro facti mutatione su-
mitur 314. illam agere
quid 247. morientium
pænitentia 608.

Πολυτρόπος quid de-
notet 14.

Πολυμερής quid 13.

Pondus vel onus in spiritu
ali cur-

ali cur
Pontif
Dei p
Pontif
Christ
138.
differ
quasi
206. o
r. l. ius
Pontif
ricors
Pontif
lute m
Pontif
nu in
quo pa
gio ibi
sum a
Pontif
nostra
Pontif
nobis ej
ma par
populus
populus
ge fueri
populi Ch
melitici
orienta
orientia
orientia

Rerum præcipuarum.

ali cursu quodnam 576.

Pontifex summus templi Dei præses 143.

Pontifex summus sub lege Christi Pontificis umbra

198. quomodo à Christo differat 28. 33. ejus re-

quisita & proprietates 206. 207. 208. 211. 212. 213.

illius fides 145. officium 137.

Pontifex fidelis 140. misericors 140.

Pontifex legalis quam salutem conciliavit 125.

Pontificium Christi munus in quo consistat 194.

quo pacto differat à Regio ibid. non est re differ-

sum à Regio 196. 215.

Pontificatu Christi salutis nostra causa continetur 226.

Pontificatu Christi salus nobis ejusque spes certissi-

ma pars est 271.

Populus Dei novus 22.

Populus quam diu sub lege fuerit 415.

Populi Christi cum populo Israelitico comparatio 428.

Portenta quid 102.

Potentia vox pro ipso Deo 34.

Potentia seculi futura 45

Præsens tempus pro quoque tempore 262. pro futuro

643. pro præterito 536.

Præteritum pro præsentis 63. 402. 186.

Præces nostra Victimæ laudis 681.

Præces in expiandis peccatis pro populo à sacerdote antiquo non fuerunt

adhibita 30.

Primogenitorum Panegyricus quæ 629.

Primogenitus cur appelletur Christus 53.

Primogeniti Dei quinam 625. 626.

Primogeniti filii prærogativa 53.

Primogenitorum iura quæ 605.

Princeps salutis quid significet 120. cur calamitatibus & laboribus ex-

erceri debuerit 121.

Pro, pro propter 530.

Pro hominibus, id est, hominum bono 206.

Pro nobis, id est, nostro bono 271.

Probare aliquem quid 163.

Probrum Christi quid 553.

Profanus proprie quis 604.

Profani quinam dici possint.

Index

sint 605. *quam* illos
maneat calamitas 606.
illis lachryma & fletus
non profunt 608.
Profectio veritatis aperta
 596. 531.
Prolapsi qui 236.
Promissio pro re promissa
 568.
Promisso Dei sine fide nō
 prodest 176.
Promissio occulta 340.
Promissionem aeterna ha-
 reditatis accipere quid
 sit 394. ad quos ea persi-
 near ibid.
Promissionis divinae fides
 & firmitas 531. effectus
 660. Abrahamo facta spi-
 ritualis sensus 265. 252.
sub Promissionum carna-
 liū in Golucro lauerunt
 spirituales 181. -f
Pronomē pro nomine 343.
Propheta ex quo tempore
in populo Iudaico non ex-
 titerint 15. cum Christo
 non conferendi 23.
Propheta Nōvi Fœderis pri-
 mogenitus Dei 626.
Prophetis quomodo Deus
 locutus 14.
Propitiatorium quid 356.
Propitiandi Vox quid 139.
Proximus in lege idem si-

gnificat quod frater &
 amicus 348.
Pudor quid 647.
Puncta vocalia olim scri-
 bi non solita 445.
Purgatio peccatorum quia
 30. aliter sequitur ex o-
 blatione Christi. quā Pon-
 tificis antiqui ibid.
Purgatio sanguine Chris-
 ti paria a nostro pendet of-
 ficio 348.

R

Radix amaritudinis qu-
 600. quomodo sursum eru-
 scere dicatur ibid.
Rahaba an meretrix pre-
 prie dicta fuerit 558. & 52
 fides 558. non sunt otiosi
 55.
Redemptio praevaricati-
 num unde fluat 392.
Redemptio pro expiatione
 370. aeterna redemptio
 quo sensu dicatur 371.
Rēges sacra facere soli
 275. populorum pastores 6
 Israelitici umbra Chri-
 sti. 35. quantia illorum m-
 jestas 35.
Regis Christi muneris pr-
 prietas pontificum nom-
 ne significata 197.

Relig

Rerum præcipuarum.

Religio Mosæica quando
interciderit 351.

Religio Christiana nō tan-
tum complectenda sed et
tiam confitenda 200.

a Religione Christi aſoca-
menta ad Mosæicam 2.

Relinquere promiſſionem
quid 174.

Reprobatio terra 257. ho-
minum ibid.

Requies operum 178. **Dei**
166, 178. ſenſu myſtico

177.

in Requiem Dei feſtinare
debemus 187.

in Requiem Dei quinam
ingrediantur 177. in e-
am ingrediendi cur ali-
us dies conſtituendus
181. quid ſit in illam in-
gredi 185.

Res pro rei declaratione
ſæpe poni ſolet 135.

Reſurrectio 240. 241.

Reſurrectio Christi cum
morte coniungenda 132.

**Reſurrectio, pro liberatio-
ne à ſupplicio** 564.

Reſurrectio Christi 379.

**Ribera hanc Epistolā He-
braicè ſcriptam** contem-
dit 12.

Sabbati quies futura qui-
eius imago 179.

Sabbatiſmus populi Dei
adhuc reſtat 185. in quo
conſiſtat 186.

Sacerdotii ſummi officiū
140. **Leuitici** pateret ma-
ter 280.

**Sacerdotiū ex ſedere di-
gnitatem ſumit** 310. quo
ſenſu dicatur ſempiter-
num 324. **Christi** legiti-
mum eſt 214.

Sacerdotum legalium præ-
ſilegium 336.

Sacerdotii Leuitici imper-
fectio 298. tranſlatio 302

in Sacerdotibus ſummiſ
aliqua ſpiritus Prophe-
tici Veſtigia apparue-
runt 15. quam homi-
nibus ſacerdotii ratio ib.
eius æternitas 217.

Sacerdotii Christi præ-
iua functio in cælis per-
agitur 141.

Sacerdotalis muneris na-
tura 334.

Sacrificia antiqua imago
ſuerunt Verorum 361.

qua peccata expiaverint
362 quam ſim in pecca-
tis expiandis habuerint

363. quando fuerint ab-
rogata 438. diſcrimen

inter

Index

inter sacrificia publica
 Et privata 674. pacifica
 207. cur repeti solita 434
 eorum in expiandis pec-
 catis usus ibid. ea nolle
 quomodo Deus dicatur
 440. antiquum quomo-
 do discrepet a Christi sa-
 crificio 370. cordis contri-
 ti 386.
 Sacrificium Christi omni-
 um peccatorum reatum
 penamq; tollit 386.
 Sacrificium Et expiatio
 Christi quomodo peracta
 2.
 Sacrificii Et expiationis
 via unde pendeat 2.
 Sacrificiorum finis semper
 est propitiatio 139.
 Sacrificium Missæ 673.
 Salem urbs 273. eadem
 cum Ierusalem 274.
 Salomon Christi typus 48.
 ejus participes 64.
 Salutare, pro animo com-
 plecti 532.
 Salus varia esse potest 98.
 sed in Evangelio omniū
 maxima promissa ibid.
 pro sermone de salute 97.
 cur legi opponatur 98. il-
 lius aperta promissio le-
 ge non continebatur 89.

illius neglectio quid 97.
 Et 98. illius adipiscenda
 conditio 99.
 Sancta Dei 332. cur Vera
 dicantur ibid. qui illo-
 rum minister ibid. oppo-
 nuntur sanctis sanctorum
 354.
 in Sancta cælestia cur ne-
 mo adhuc præter Christum
 ingressus sit 360. quo sen-
 su dicantur antitypa
 409. cur dicantur Vera
 410.
 Sanctis sanctorum quid re-
 spondeat 29.
 Sanctorum cælestium e-
 mundatio quando facta
 406. 407.
 Sanctorum aditus clausus
 359. quid illud designa-
 verit 359.
 Sanctificare pro mundare
 374.
 Sanctificari in Christi san-
 ctione quid 487. 489.
 Sanctificati in voluntate
 Dei quo sensu dicantur
 457.
 Sanctificati Christi san-
 ctione sanctificatione sua
 penitus possunt excidere
 488.
 Sanctio fœderis 399.
 Sanctus

Sanguis

Rerum præcipuarum.

id 97. *Sanguis fæderis* quid 691.
asperfusionis 633.
Sanguis quomodo dicatur
 testis doctrinæ Christi 320.
Sanguinis animalis eius in
 carne emundanda 375.
Sanguis. *Abelis* quomodo
 clamare dicatur 508.
 509. hircorum & tauro-
 rum an possit auferre
 peccata 435.
 Sine sanguine peccata sub
 lege non posuerunt emun-
 dari 404. nisi summa
 paupertate obstat ibid.
Sanguinis Christi eius &
 efficacia 634. 375. 376.
 378. 397. quomodo dica-
 tur meliora loqui quam
 Abel 634. quomodo sce-
 lerum veniam à Deo fla-
 gites ibid. quomodo De-
 um ad remissionem pec-
 catorum penitentibus con-
 cedendam obstringat ib.
 quomodo vim habeat e-
 mundandi a peccatorum re-
 atu 373. perpetuum expur-
 ganda conscientia reme-
 dium 373. 377. quibus
 profit 375. 376. 378. illo
 Novum Fædus sanctum
 377. quomodo illo asper-
 gamur 633
Sanguinem Fæderis pollu-

tum ducere quid sit 487.
 de quibus dici possit 488.
Sara an fides illa tribua-
 tur, de qua Autori sermo
 est 526. 527. illius risus
 528.
Scortatio à Christianis lon-
 gè abesse debet 607. inter
 quos sit 656.
Secula pro mundo 504. quo
 sensu per Christum dicā-
 tur facta 19. per Christum
 qualia facta sint 19.
Secundum particula usus
 309. 310.
Secundum diem quid 459.
Sedere ad dextram Deo
 quid 83.
Semen est nomen collecti-
 cum 135.
Semen Abrahami 525.
*Semen spirituale Abrah-
 am* Christiani 136.
Semper pro assidue 681.
 pro quotidie 357.
Sensus literalis & mysti-
 cus 67. 106. 107. 108. 109.
 349. 350. 448.
Sermo pro rebus sermone
 explicandis 227.
Sermo iussu 229. princi-
 pii 235.
Sermo Dei pro decreto 188.
 cur & cum appelletur 189.
 cur effi-

Index

cur efficax ibid. cur gladio conferatur 190.

Servituti obnoxii quinquam 131.

Sipro cum 158. idē quod non valet apud Hebraeos post verba jurandi 165.

Sion mons opponitur mō-ri Sina 618. quid denotet 619.

Salutis nostri origo 239.

Spes pro re sperata 194. pro tota religione Christiana 473. sper gloria 190 ibid. spes nobis proposita quā 269. melior quid 314.

Spes aeterna plena iterum amitti potest 260.

Spes nostra cur iam aliē in cælo defigatur 271. 272.

Spina & tribuli quid 207.

Spiritus quid 192. pro toto illo, quod ad spiritum nostrum pertinet 191. quomodo testis dicatur doctrina Christiana 319. aeternus quid 380.

Spiritus divinus populi Israelitici Regibus datus 65. & sanctificationis Christi fons & origo 387.

Spiritus sanctus cur dicatur spiritus gratia 489. quid illum contumelia afficiat 489. cur testari dicatur 463. cum esse

Deum, non potest eo-
vinci, quod ipsi Dei ver-
ba tribuantur 156. eius
dona varia 103. eius di-
stributiones 103. cur di-
catur distributus 103. e-
ius effectus in conversis
244.

Spiritus sanctificationis 388

Spiritus sancto verba da-
vidis tribuuntur 155.
& sanctorum virorū di-
cta 156. & Christi verba
ibid.

Spiritus Deo commenda-
re quid 270.

Sponsor fœderis cur Chri-
stus vocetur 323.

Subtrahere se Deo quid
498.

Subtractionis quis exitus
500.

Supplicia varia, quae cultores
Dei olim subierunt 1565.

T

Tabernaculum primum
quodnam 354. anti-
quum caelestis exemplar
337.

Τελείωσις varietatis usur-
patur 298.

Tempus gratia 157. corre-
ptionem 4363. convertitur in
tempus ira 157.

Tempus

Rerum precipuarum.

Tempus inter ultimum & i-
ta nostra momentum &
extremi iudicii diem in-
tercurrenti respectu mor-
tuorum nullum est 477.

Tentari quid 141.

Tentatio insignis 566.

Tentationes pro afflictio-
nibus 201.

Tentatio Dei quid 160.

Vulgaris de ea error 161.

Terra pro caelo, quod ali-
quando immortales fa-
di incoleamus 54.

Terra aliquando non ani-
plius caelo cooperta erit
& o. eius benedictio 248.

Terra nota 22.

Terra cur dicatur funda-
ta 77. 78.

Testamenti & o. pro f. lere
344.

Testamentum quomodo ra-
tum fiat 395. robur suum
non habet si de proprie si
& improprie dictum, nisi
morte interueniente 397.

Testamenti N. gratia 392.

& o. 393. eius ratio 0190
391.

Testamentis N. qualia
remittantur peccata 392.
393.

Testes 149.

Testimonium quid 149.

a Testimoni in negatione ar-
gumentum quando locū
habeat 45.

o & o. Nominatiōis pro
Peccatiōe 62.

Thronus maiestatis 332.
quid sit 34. gratia 203. ad
quem refertur 204. cur
adeundus 205.

ὅτι & o. quomodo ac-
cipiatur in 8. Literis 422.

Τῶν Χρημάτων 193.

Tolerantia spei quid 257.

Tonitru & o. Dei nomina-
tur 641.

Traditiones fallaces 699.

Transgressio quid 96. qua-
dam transgressiones sub
lege expiabantur ibid.

Translatio pro abolitione
643.

Transpositio & o. uerborū 114.
557. 630. in scriptura non
infrequens 52.

Transire, pro perire 79.

Tres Viri ab Abrahamo
inditati an persona 8.
Trinitatis fuerint 650.

Tribulationes quid 492.

Tu pronomen quam Viri
habeat 45.

Typis antityporum nomi-
na solent tribui 616.

Τυμπα-

Index Rerum præcipuarum.

Τὸ ὑπὲρ ἑαυτοῦ quale
denotet supplicium 562.

V

Velum sacrarii cur sci-
sum fuerit Christo spiri-
tum emittente 359. 468.
Venire in mundum quid
437. 446.

Verbum pro iussu 26.
Verbum potentia quid 27.
Verbum Dei bonum 244.

*Veteris scriptura testimo-
nia* quomodo à Nōdi Fæ-
deris Scriptoribus alle-
gentur 67.

Via in sancta cælestia cur
dicatur recens 467. cur
68. ibid.

Via Dei 164.

Victima eucharistica 449.

Victima pro peccatis 207.

Victima legales cur sape
offerri debuerint 412. ab
æterna mortis pœnâ ne-
minē liberarunt 385. nec
à reatu 387. nec à morte
temporaria 385. quando
abrogata fuerint 438.

Victima Christi qua 422.
quibus pro sit 481. cur se-
mel tantum offerri de-

buerit 412.

Victima Deo placentes
qua 682. per quem offe-
renda 679.

Videre Dominū quid 599.

Virga Aaronis 358.

Virga regni 62.

Virtutis vox pro ipso Deo 34.

Virtutes seculi futuri 285.

Vita καὶ ἔφοχὺν vitam
æternam denotat 592.

Vita æterna cur dicatur
beata 595. quo sensu in
Vetere Fædere fuerit pro-
missa 339. 387. quâ con-
ditione 339.

Vnctio duplex 64.

Vocati qui 394. omnes se-
celini seruari possunt ib.

Vocatio cælestis 143.

Voluntas Dei pro re, quam
Deus vult 458.

Voluntariè peccare quid
480.

Vox Dei pro voce Euan-
gelica 158.

Vrbs fundamenta habens
qua 526.

Vrba manna 355.

T

ὑΠὸς ΚΡΙΣ 170.

F I N I S.

Hæc refer ad paginam 171. post verba, ad sempiternam felicitatem soli pervenissens.

Nam quominus priori illi sensui penitus acquiescamus, facit primo, quod illo admissio non satis appareat, quod patet Verè esse resissa meliorem nostram conditionem per id effecerit Deus. quod illi, qui nos antegressi sunt, jam olim vita æternæ præmium adepti non fuerint, sed nostram quoque salutem expectare cogantur: si hæc noster status cum illorum statu, si hæc cum nostro aliquin futuro conferatur. Illorum certè statu noster hoc patet melior non redditur; sed tantum omnium æquatur. Noster etiam status quo patet per hoc Verè melior efficitur, quàm futurus erat Deo aliter decernente? quid enim, obsecro, nobis a Deo destinatum erat? nonne vita sempiternæ præmium à mundi exitu seculique præsentis consummatione nobis conferendum? atqui hoc nobis manet integrum et illibatum, ut nec resissa minuatur, si illi ponantur jam pridem servati; nec augeatur si ponantur non servati. Illis quidem quod nondum beata illa vita ac promissione divina fruuntur multum decedit; sed nobis quidnam Verè per id accedit? Melior, inquit, futura fuerat illorum conditio, nostra Verò deteriori: quia quia nunc deterior non est, sed par illorum conditioni, idcirco nunc melior, quàm alioqui futura fuerat, esse dicitur. Atqui hæc verborum Verius sunt argutia, quàm momenta rerum. Nonne, si hoc animo intendebat Autor, poterat, imò debebat multò loqui clarius, nempe Deum idcirco illis æterna vita præmium nondum dedisse, ne nobis essent ionge superiores; tantoque magis, quod non protinus sequatur, nostrum statum idcirco Verè meliorem effectum esse, quia non sit illorum statu factus deterior. Hoc enim tum demum Verum esset, si illis nihil detractum foret: sed postquam illis omnis illa felicitatis portio detracta est, quæ nos antecellere poterant: sanè non nostra felicitas Verè auctior hoc patet esse reddita, sed illorum tantum imminuta. Exemplo res fiet clarior. Sint duo, quorum uni ob nactam aliqua in re operam, potuerit Rex pro sua liberalitate ducentos conferre aureos: alteri Verò ob similem aliquam, non amplius quàm centum destinet, regi ressa conferas. (Neminem turbabit, arbitror, quod in hoc exemplo minus vel

minus

minus primum, in maiore vel minore aureorum ponatur nu-
 mero: Vita vero celestis majus vel minus bonum, in diuturni-
 ore vel breviori illius usu consistat: siquidem hic simpliciter
 tantum spectatur majus vel minus primum; & Vita celestis
 diuturnior seu plurimum seculorum vel temporum usus, etiam
 per se, non ineleganter majori aureorum numero conferri po-
 test: nec denique difficile fuerit, exemplum ab eis sumere, quo-
 rum alteri à pluribus annis Rex aequalium alioqui bonorum
 possessionem conferre posuerit; alteri à paucioribus conferre de-
 creverit: sed res eodem recidit.) Iam ergo quaro, si prior ille
 ducentos accipiat aureos, num hic posterior reuera minus,
 quam illi destinatum fuerat, accepit? si prior centum detra-
 hantur ex premio aurei, ut par utriusque sit merces, num alie-
 rius hoc pacto verè melior reddita est conditio? Non puto, nisi
 centum aureos seipsis & meliores & deteriores esse quoniam
 dixerit. Si prior illi ducenti, ut poterant, darentur aurei; &
 alter illi aquaretar, tum demum reuera melior foret istius al-
 terius conditio, quam futura erat, si centum tantum aureos à
 Rege accepisset. Simili ergo ratione & nostra conditio tum de-
 mum verè futura erat melior, si tantum à Deo acciperemus,
 quantum illi, qui nos antegressi sunt, accipere poterant: non
 vero si illis tantum detrahatur ex premio, quantum nobis non
 contigit aut contingere non debuit, vel non potuit. Adde, quod
 si Deus illis, qui nos antegressi sunt, ab ipso Vita exitu immorta-
 lis Vita primum dedisset, nulla causa erat cur & nostrum cu-
 jusque felicitatem ad mundi usque finem differret: At si hoc fu-
 ctum fuisset, profecto melius multo de nobis providisset Deus,
 quam providit dilata illorum ad mundi finem usque salute, quò
 & nostram differret. Deinde prior ille sensus requirit, ut par-
 ticula * sine in Verbis Autoris idem valeat quod antè, id est
 non à consummatione simpliciter, sed tantum ab eodem con-
 summationis tempore nos excludat. Atqui si hoc volebat Autor,
 tam proclive illi dicere erat ante quam sine: dicere autem il-
 lud potius debebat, cum posterioris particula ea & esse soleat,
 ut id, cui adjicitur, simpliciter separet & excludat. quis non
 videt, si propriam & naturam Verborum Autoris significatio-
 nem at-

*Xw-
 is,

nem
 sis co
 en
 regu
 spect
 dam
 parti
 illud
 mine
 dicit
 ne qu
 Deus
 foris
 quod
 vi al
 prior
 sensu
 plicu
 debeb
 mum
 lisset
 sint e
 affect
 consis
 progre
 quo pi
 enis
 Vita
 De his
 At dic
 comm
 sophia
 tus no
 raro be
 fuerun
 Verba:

nem attendamus, perinde esse atq; si dixisset, ne nobis exclu-
 sis consummarentur? Accedit, quod ut ut particula * minu- * **ti**
 endi interdum significationem habeat, res tamen ipsa hoc loco
 requirere videatur, ut non leve quoddam & in mero potius re-
 spectu, quam in re ipsa positum bonum; sed singulare quod-
 dam rebusq; nostris apprimè necessarium, (qua etiam istius
 particula consueta & est,) significet. Tale enim oportebat esse
 illud, quod in causa erat, ne tam sancti, tamq; Deo chari ho-
 mines, à tot iam seculis defuncti, ad hoc usq; tempus promissione
 divina potirentur, laborumq; suorum pramium ferrent. Ex sa-
 nè quid in hoc argumento cum de causis agimus propter quas
 Deus tot seculis differat promissionis suae effectum, gravior ma-
 ioribq; momenti afferrè aut debuit, aut etiam potuit, quam
 quod hoc pacto nobis interea praclarè consultum fuerit, caritu-
 ris alioquin sempiterna illa felicitate si iam olim tempus illud
 piorum consummationi destinatum advenisset? Viderat hunc
 sensum, ut postea observavi, non nemo Interpretum, recteq; ex-
 plicuerat: si promissionis vocem ad aeterna vita pramium, ut
 debebat, non verò ad Christum olim terris exhibitum, seu pri-
 mum illius adventum, prater Autoris mentem & scopum retu-
 lisset. Nec est quod objiciat quispiam, illos qui nondum nati
 sint esse non entia; non enim autem nullas esse, ut dicitur,
 affectiones, ideoq; nihil vel melius vel deterius iis fieri, de iudice
 constitutis aut provideri posse; aut, si omnes nascendi cogitentur,
 progressum fore in infinitum, neq; unquam tempus futurum,
 quo piorum tandem felicitas perducatur ad exitum. Restodemus
 enim, **no entia esse duplicia**, vel qua actu tantum non sint, quam-
 vis esse potuerint aut possint: vel qua ne quidem esse possint.
 De his nihil verè dici vel affirmari potest. At de illis multa re-
 rà dici possunt & solent, eorumq; vel melior vel deterior status
 commemorari. unde & entia potestate dici merentur à Philo-
 sophis. Sic Christus de proditore suo dixit: bonum erat ei si na-
 tus non fuisset homo ille; nempe quia nasci poterat: sic non
 raro beatos esse dicimus, qui in tristitia aliqua tempora nati non
 fuerunt; quò etiam aliqua ratione referri debens illa Christi
 Verba: Ecce venient dies in quibus dicent; Beatae steriles, &
 ventres

Pisca-
 tor.

Mat:
 26. 24.

Luc:
 23. 29.

ventres qui non genuerunt, & ubera quæ non lactaverunt.
Non absimili ratione eos, qui morte calamitates aliquas pra-
bergerint, id est, esse defierint, felices eo nomine dicimus,
nempe quia poterant vitam eousq; producere: sic Poëta beatos es-
se dixit, quævis Trojæ sub mœnibus altis, contigit oppetere;
nimirum quia in maximos cum ceteris, qui super vixerat, labo-
res & arumnas reservati non essent. Huc pertinet & illud Phi-
losophi cuiusdam, qui optimum homini dixit esse non nasci,
proximum vero, confestim, postquam natus sit, mori. Contra
etiam sæpe infelices esse dicimus eos, qui antequam res in pro-
sperum aliquem ac beatum statum mutarentur extincti sunt,
nec feliciora tempora vivendo attigerunt. In horum ergo non
entium numerum referendi sunt, qui quamvis nati non fu-
erint, nasci tamen potuerint. Vnde iure meritoq; sicut illos qui
mundi exitu intercepti nunquam nascentur, ideoq; nec ad cæ-
lestem illam ac sempiternam felicitatem aspirare poterunt, in-
felices eo nomine dicere possumus: ita multo magis nos qui jam
nati sumus, felices ac beatos ferre, quod ad nostra usq; tempora
divino consilio ac bonitate piorum illa consummatio dilata sit,
quò & nobis ad eam relictus esset adiutus. Et ut rem in paucis
conferam, breviterq; respondeam: In Dei illo decreto quo de
nobis nondum natus melius quiddam providisse dicitur, quam
futurum erat, si pios jam olim consummasset; spectandi sumus
neq; tanquam jam nati, neq; tanquam infinitis seculis nascen-
di: sed tanquam ii, qui, non multis admodum seculis mundi fi-
ne adhuc dilato, potuimus, adeoq; decreto jam facto, debui-
mus nasci felices hoc decreto; aliter vero si res cecidisset, infeli-
ces profecto futuri.

Hæc libro jam edito, rogatu quorundam adjeci, ut alie-
rum hunc loci istius sensum uberius explicarem & con-
firmarem; quem in ipsa libri editione primum, dum lo-
cum hunc attentius mecum voluto, deprehensum, nu-
dè tantum ipsi Commentario inserui.



trane.
u pra-
imur,
nos es-
etere;
labo-
d Phi-
nalsi,
Contrā
in pr-
ti sunt,
ego non
son su-
Uos qui
ad ce-
nt, in-
ui jam
mpora
eta sit
panca
quo de
quam
summa
ascen-
nalsi fi-
tebui-
nsili-

elte-
con-
n lo-
nu-

Biblioteka Jagiellońska



stdr0009520

